T 4/123

1.
123.

ПРАКТИЧЕСК

ДЛЯ

ПОЛКОВЫХЪ СУДОВЪ ВОЕННАГО ВѢДОМ

И

БРИГАДНЫХЪ СУДОВЪ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Часть I (дополненная). **Часть II** (вновь переработанная) согласно Высочайшимъ повелѣніямъ отъ 8-го Марта 1883 г. и 13-го Марта 1884 г.

СОСТАВИЛЪ

Полковникъ Щербаковъ

(бывшій Помощникъ Военнаго Прокурора, нынѣ состоящій при Д-тѣ Таможенныхъ Сборовъ).

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

С.-Петербургъ.

1884.

Г 4
123

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

ПОЛКОВЫХЪ СУДОВЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА

И

БРИГАДНЫХЪ СУДОВЪ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Часть I (дополненная). **Часть II** (вновь переработанная) согласно Высочайшимъ повелѣніямъ отъ 8-го Марта 1883 г. и 13-го Марта 1884 г.

СОСТАВИЛЪ

Полковникъ Щербаковъ

(бывшій Помощникъ Военнаго Прокурора, нынѣ состоящій при Д-тѣ Таможенныхъ Сборовъ).

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Фин., на Дворц. площ.

1884.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Отправленіе военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ Военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи всегда встрѣчало самыя ощутительныя затрудненія въ томъ, что всѣ постановленія и всѣ необходимыя къ нимъ разъясненія, входящія въ сферу дѣятельности названныхъ судовъ, разсыпаны въ различныхъ законодательныхъ Сборникахъ (Улож. о наказ., Мировомъ Уставѣ, Воинск. Уст. о наказ. и Воен. Суд. Уставѣ) и въ приказахъ по военному вѣдомству, въ циркулярахъ Главнаго Штаба и въ разъяснительныхъ толкованіяхъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Сената и Главнаго Военнаго Суда. Всѣ вышедшія до 1882 года частныя руководства не отвѣчали практическимъ требованіямъ полковаго судопроизводства или потому, что подобныя руководства не имѣли удовлетворительной системы и надлежащей, всесторонней полноты, или же потому, что, при полной своей авторитетности, преслѣдовали другія цѣли и вслѣдствіе сего касались отправленія правосудія въ полковыхъ судахъ какъ бы на второмъ планѣ. Очевидно, что при такихъ условіяхъ, строевые офицеры, призванные къ участію въ отправленіи военно-уголовнаго правосудія въ названныхъ судахъ, поставлены были въ крайнюю необходимость: во-первыхъ, дѣлать весьма ощутительныя затраты на покупку цѣлой массы книгъ, и во-вторыхъ, при отсутствіи юридическаго образованія и судебнаго практическаго навыка, впадать на каждомъ шагу въ самое затруднительное положеніе по пріисканію необходимыхъ статей, справокъ и относящихся къ нимъ разъясненій.

Обстоятельства эти побудили меня издать въ 1882 году: „*Практическое Руководство для Полковыхъ Судовъ военнаго вѣ-*

домства и Бригадныхъ Судовъ Пограничной Стражи", которое заключало въ себѣ, въ систематическомъ порядкѣ, совокупность всѣхъ постановленій (Улож. о наказ., Мироваго Устава, Воинск. Уст. о наказ. и Воен. Суд. Устава), относящихся къ сферѣ дѣятельности названныхъ судовъ и, притомъ, со всѣми необходимыми законодательными мотивами, приказами по Военному вѣдомству, циркулярами Главнаго Штаба и Департамента Таможенныхъ Сборовъ, рѣшеніями Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Сената и Главнаго Военнаго Суда. Такимъ образомъ въ 1882 году мнѣ удалось осуществить свою давнишнюю цѣль—создать для Гг. офицеровъ *одну подробную справочную книгу*, которая открывала бы полную возможность *легко* и *быстро* отыскивать не только всѣ статьи, но и всѣ подстатейныя разъясненія, входящія въ сферу полковаго судопроизводства.

Позволяю себѣ думать, что первое изданіе моего руководства отвѣтило практическимъ требованіямъ полковаго судопроизводства, такъ какъ сперва Главный Штабъ, въ Циркулярѣ отъ 16-го Сентября за № 212, призналъ полезнымъ объявить по войскамъ о выходѣ моего руководства, причемъ нѣсколько времени спустя оно было включено *въ Основной Каталогъ для войсковыхъ офицерскихъ библіотекъ* *). Затѣмъ, послѣдовали всесторонніе одобрительные отзывы, а именно: во 1-хъ, въ докладѣ Г-ну Министру Финансовъ, отъ 14 Февраля 1882 года за № 670, въ которомъ было сказано слѣдующее: *„По разсмотрѣніи составленнаго полковникомъ Щербаковымъ руководства для Бригадныхъ Судовъ Пограничной Стражи, Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ призналъ его вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли и могущимъ принести существенную пользу офицерамъ Стражи, отправляющимъ правосудіе во вновь учрежденныхъ Судахъ*" и во 2-хъ, въ передовыхъ органахъ нашей печати **).

---

*) См. Цирк. Главн. Штаба 1883 г. за №№ 38 и 181 и Основной Каталогъ для войсковыхъ офицерскихъ библіотекъ, составленный по порученію Нач. Главн. Штаба, Генеральн. Штаба Полковникомъ Пузыревскимъ. Изд. 2-ое Военно-Учен. Комитета Главнаго Штаба. С.-Петербургъ. 1883 г. Стр. 1.

**) „Новое Время" 1882 г. №№ 2253 и 2416; „Голосъ" 1882 г. №№ 162 и 289; 1882 г. „Русскій Инвалидъ" № 124; „S.-Petersburger Zeitung" 1882 г. № 331 и др.

Приступая нынѣ, вслѣдствіе Высочайше утвержденныхъ 13 Марта 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава, расширяющихъ юрисдикцію полковыхъ судовъ и видоизмѣняющихъ многіе формы и обряды судопроизводства ко второму изданію моего руководства, — я считалъ своею нравственною обязанностію, по возможности, удешевить это изданіе, отнюдь не уменьшая его полноты. Въ виду сего, мнѣ пришлось дополнить I часть всѣми послѣдовавшими измѣненіями относительно общеуголовныхъ преступленій съ указаніемъ, въ одномъ общемъ оглавленіи, на стр. и №№ статей, гдѣ ихъ слѣдуетъ находить, а Отдѣлъ о воинскихъ преступленіяхъ и II часть о новомъ полковомъ судопроизводствѣ переработать вновь, при чемъ сброшюровать обѣ части въ одну книгу.

При составленіи 2-го изданія я пользовался слѣдующими источниками:

1) Текстомъ необходимыхъ статей, извлеченныхъ изъ Улож. о наказ. угол. и испр. изд. 1866 г., Уст. о наказ., нал. миров. судьями, Воинск. Уст. о наказ., Дисциплин. Уст. и Воен. Суд. Уст., а также и всѣми вышедшими дополнительными узаконеніями къ названнымъ законодательнымъ Сборникамъ.

2) Рѣшеніями Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Сената по 1 Января 1882 г.

3) Рѣшеніями Главнаго Военнаго Суда по 1 Января 1884 г.

4) Приказами по Военному вѣдомству по 1 Іюня 1884 г.

5) Циркулярами Главнаго Штаба по 1 Іюня 1884 г.

6) Сборникомъ законод. работъ по составленію Воин. Устава о наказ.

7) Сборникомъ законод. работъ по составленію Воен. Суд. Устава.

8) Обзорами проектовъ: военнаго Судоустройства и Судопроизводства, напечатанными въ Русскомъ Инвалидѣ (1883 г. №№ 64 и 65) и въ Военномъ Сборникѣ (1884 г. № 5).

9) Улож. о наказ. и Миров. Уставомъ, изданными профессоромъ С.-Петербургскаго Университета Таганцевымъ.

10) Рѣшеніями Главнаго Военнаго Суда, содержащимися въ изданіи Главнаго Военно-Суднаго Управленія.

11) Циркулярами Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

12) Воинскимъ Уставомъ о наказаніяхъ, изданнымъ военнымъ слѣдователемъ Варшавскаго Военно-Окружнаго Суда Анисимовымъ.

13) Военно-Судебнымъ Уставомъ, изданнымъ помощникомъ военнаго прокурора Варшавскаго Военно-Окружнаго Суда Мартыновымъ.

14) Указателемъ Г. Трахтенберга.

15) Указателемъ Г. Попова.

и 16) Опытомъ практическаго руководства для временныхъ членовъ военныхъ и членовъ полковыхъ судовъ, изданнымъ бывшимъ военнымъ прокуроромъ Варшавскаго Военно-Окружнаго Суда Полковникомъ Середою.

Вниманію офицеровъ, призываемыхъ къ участію въ отправленіи военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи.

8-го марта 1883 года былъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія проектъ новаго *военнаго судоустройства* въ мирное время. Онъ замѣнилъ собою I раздѣлъ Воен. Суд. Уст. (XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. изд. 2-е) и введенъ въ дѣйствіе съ 1-го іюля того-же года. Затѣмъ, 13-го марта 1884 года точно также былъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія проектъ новаго *военнаго судопроизводства* въ мирное время, въ которомъ II и III раздѣлы замѣнили собою 213—1195 ст. Воен. Суд. Уст. (XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. изд. 2-го). Означенные Раздѣлы было повелѣно ввести въ дѣйствіе съ 1-го сентября 1884 года. *)

Такимъ образомъ съ 1-го сентября настоящаго года, т. е. съ момента вступленія въ дѣйствіе Военно-Судебнаго Устава въ новой его редакціи,—г.г. офицеры, призываемые къ участію въ отправленіи военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи, обязаны прежде всего обращать вниманіе на слѣдующія главнѣйшія, основныя условія полковаго судопроизводства:

I. Относительно преступленій и проступковъ, подлежащихъ вѣдомству полковыхъ судовъ.

Въ этомъ отношеніи необходимо имѣть въ виду новыя границы власти, установленныя для полковыхъ судовъ, а именно: во 1-хъ) что на основаніи 252 ст. Воен. Суд. Уст. вѣдомству *полковыхъ судовъ* подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ, въ случаѣ содѣянія ими преступленій или проступковъ, за которые по закону опредѣляются только *исправительныя наказанія* **), не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично

---

*) См. Приказы по воен. вѣд. отъ 28 марта 1883 г. и отъ 19 марта 1884 г. за №№ 84 и 83.

**) На основаніи 2 ст. Улож. о наказ. наказаніе за преступленія и проступки, по роду и мѣрѣ важности оныхъ, могутъ быть двухъ категорій, а именно: *уголовныя*, сопровождающіяся лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (17 ст. Улож. о наказ.) и *исправительныя*, сопровождающіяся потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, или же не влекущія за собой никакого лишенія или ограниченія правъ (30 ст. Улож. о наказ.).

и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, и во 2-хъ) что на основаніи 1 п. 253 ст. того-же Устава, дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства полковыхъ судовъ, когда нижніе чины обвиняются въ преступленіяхъ или проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 97, 99, 101 п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII изд. 2, С. В. П. 1869 г. Такимъ образомъ, изъ буквальнаго и точнаго смысла указанныхъ статей видно, что разсмотрѣнію полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи подлежатъ дѣла по обвиненію нижнихъ чиновъ:

А. *Въ общеуголовныхъ преступленіяхъ и проступкахъ*, предусмотрѣнныхъ въ Улож. о наказ. и Уставѣ о наказ., налаг. Мировыми Судьями и влекущихъ за собою слѣдующія исправительныя наказанія:

а) временное заключеніе въ крѣпости, безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, не свыше *одного года и четырехъ мѣсяцевъ* (ст. 30, п. III и 35 Улож. о наказ.);

б) временное заключеніе въ смирительномъ домѣ, безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, не свыше *восьми мѣсяцевъ* (ст 30, п. IV и 37 Улож. о наказ.);

в) временное заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства не свыше *одного года и шести мѣсяцевъ* (ст. 30, п. V и 38 Улож. о наказ. и ст. 1, п. IV Устава о наказ., налаг. Мировыми Судьями);

г) кратковременный арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ* (ст. 30, п. VI и 39 Улож. о наказ. и ст. 1, п. III Уст. о наказ., налаг. Мировыми Судьями);

д) выговоры, замѣчанія и внушенія (ст 30, п. VII и 40 Улож. о наказ. и ст. 1 Уст. о наказ., налаг. Мировыми Судьями);

е) денежныя взысканія (ст. 30, п. VII и ст. 1, п. II Уст. о наказ. налаг. Мировыми Судьями).

Всѣ означенныя преступленія и проступки подлежатъ разсмотрѣнію названныхъ судовъ въ силу того обстоятельства, что наказанія за нихъ, будучи замѣнены соотвѣтствующими наказаніями на основаніи приложенія къ 8 ст. Воин. Уст. о наказ., а равно и примѣчанія къ сему прилож. (XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2-е), не выходятъ изъ границъ власти, предоставленной таковымъ судамъ въ силу приведенной выше 252 ст. Воен. Суд. Устава. Исключеніе составляютъ только такія дѣла, въ коихъ противъ нижнихъ чиновъ, *пользующихся особыми правами* состоянія, возникаютъ обвиненія въ *кражѣ, мошенничествѣ и присвоеніи* или *растратѣ чужаго имущества* (1656, 1667 и 1682 ст. Улож. о наказ.), такъ какъ для означенной категоріи нижнихъ чиновъ, за исчисленныя преступныя дѣянія, назначается тюремное заключеніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ правъ и преимуществъ, каковое лишеніе правъ и исключаетъ возможность разсмотрѣнія таковыхъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи.

Б. *Въ воинскихъ преступленіяхъ и проступкахъ*, влекущихъ за собою слѣдующія исправительныя наказанія по Воинскому Уставу о наказаніяхъ:

а) Отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ I п. 253 ст. Воен. Суд. Уст., по новой редакціи (ст. 49 XXII кн. Св. В. П. 1869 г. Изд. 2-го и Пр. по воен. вѣд. отъ 19 марта 1884 года за № 83 *).

б) одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, соединенное для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ (ст. 6 и 51 Воин. Уст. о наказ.);

---

*) Въ 4 п. Приказа по Воен. вѣд. отъ 19 Марта 1884 года за № 83 сказано:

4. *Послѣдствія отдачи въ дисциплинарные баталіоны или роты ограничить потерею тѣхъ только правъ и преимуществъ по службѣ, съ потерею которыхъ соединяется одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ*, не распространяя однако сего ограниченія на случаи отдачи нижнихъ чиновъ въ дисциплинарные баталіоны или роты за общіе преступленія и проступки, въ замѣну заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ, и по сему, при назначеніи вышеуказаннаго наказанія, руководствоваться, со введеніемъ въ дѣйствіе прилагаемыхъ при семъ приказѣ II и III раздѣловъ военно-судебнаго устава, т. е. съ 1 Сентября настоящаго года, вмѣсто 50 ст. XXII кн., 2 изд.. Св. Воен. Пост. 1869 г. слѣдующими правилами: а) отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты сопровождается потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, въ статьѣ 52, кн. XXII, изд. 2. Св. Воен. Пост. 1869 г. указанной, а для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія, и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и б) отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты, назначаемая взамѣнъ заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ, на основаніи I п. 1 приложенія (примѣч.) къ ст. 8. кн. XXII. изд. 2, Св. Воен. Пост. 1869 г., сопровождается потерею нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 50 и 51), но не влечетъ за собою исключенія изъ военнаго вѣдомства. При семъ осужденные лишаются знаковъ отличія, сохраняя лишь медали за участія въ войнахъ и походахъ и кресты, равнаго съ ними достоинства, а не пользующіеся особенными правами состоянія—переводятся въ разрядъ штрафованныхъ.

в) переводъ въ разрядъ штрафованныхъ для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія (ст. 6 и 54 Воин. Уст. о наказ.);

г) дисциплинарныя взысканія по дисциплинарному уставу (ст. 7 Воин. Уст. о наказ.);

д) и въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ денежныя взысканія (ст. 53 Воинскаго Уст. о наказ.).

Затѣмъ, необходимо имѣть въ виду, что если за какое либо преступное дѣяніе въ одной части статьи опредѣлено наказаніе, выходящее изъ границъ власти, предоставленной полковому суду, а въ другой части той же самой статьи, за то же преступное дѣяніе, *но при наличности особо уменьшающихъ вину обстоятельствъ*, безусловно видоизмѣняющихъ оное, опредѣлено другое наказаніе, не выходящее изъ границъ власти, предоставленной полковому суду, то таковое послѣднее дѣяніе, согласно точному смыслу 252 и 253 ст. Воен. Суд. Устава (по новой редакціи), можетъ вполнѣ подлежать разсмотрѣнію полковаго суда или же бригаднаго суда пограничной стражи.

Сверхъ сего, офицеры, призываемые къ участію въ отправленіи военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи, должны неупустительно имѣть въ виду, что при разсмотрѣніи всѣхъ преступныхъ дѣяній, подсудныхъ названнымъ судамъ, они обязаны, на основаніи 1-й ст. Воин. Уст. о наказ., руководствоваться общими постановленіями дѣйствующихъ по гражданскому вѣдомству уголовныхъ законовъ, т. е. Уложенія о наказ. уголовн. и исправит. и Уст. о наказ., налагаемыхъ Мир. Судьями, за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, *когда въ Воин. Уст. о наказ. для нижнихъ чиновъ установлены изъятія или особыя правила, вызванныя особыми условіями и требованіями военной службы.*

Наконецъ, означенные офицеры обязаны не забывать того основнаго, руководящаго правила, что совокупность всѣхъ обще-уголовныхъ и военно-уголовныхъ постановленій о преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ, относящихся къ сферѣ дѣятельности названныхъ судовъ, распадается на двѣ главныя, рѣзко различающіяся между собою группы, а именно:

I. О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ *вообще*, заключающихся въ такъ называемыхъ *общихъ частяхъ* Улож о наказ. уголовн. и исправ. (1—175 ст.), Уст. о наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями (1—28 ст.). и Воинскаго Устава о нак. (1—95 ст.).

II. О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ *въ особенности*, заключающихся въ такъ называемыхъ *особенныхъ частяхъ* Улож. о наказ. уголовн. и исправит. (176—1711 ст.), Уст. о наказ. налагаемыхъ Мировыми Судьями (29—181 ст. и Воин. Устава о наказ. (96—282 ст.).

Вся разница между *общею* и *особенною* частями каждаго изъ указанныхъ законодательныхъ сборниковъ состоитъ въ томъ, что въ каждой *общей части*, согласно самому ихъ названію, заключаются только *общія правила*, опредѣляющія: какія именно дѣянія слѣдуетъ признавать преступленіемъ или проступкомъ, какія вообще могутъ быть преступленія, проступки и наказанія, и какія наказанія должны быть назначаемы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тогда какъ въ каждой *особенной части* перечисляются, въ систематическомъ порядкѣ, всѣ роды и виды преступленій и проступковъ и тѣ наказанія, которыя опредѣлены за каждое изъ таковыхъ преступныхъ дѣяній. Такимъ образомъ, въ *особенныхъ частяхъ* указанныхъ сборниковъ возможно найти извѣстное преступное дѣяніе и наказаніе, опредѣленное законами за это дѣяніе, а въ каждой соотвѣтствующей *общей части* того же сборника возможно найти указанія, слѣдуетъ или не слѣдуетъ таковое дѣяніе признавать преступнымъ, и сообразно съ симъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ назначать наказаніе, и если слѣдуетъ, то въ какой именно степени или мѣрѣ. Слѣдовательно, каждая изъ *общихъ частей* означенныхъ сборниковъ есть въ дѣйствительности *руководительница каждой изъ соотвѣтствующихъ особенныхъ частей* тѣхъ же самыхъ сборниковъ.

Въ *общей* и *особенной* частяхъ I части настоящаго руководства собраны, въ систематическомъ порядкѣ, всѣ постановленія *общихъ* и *особенныхъ* частей Улож. о наказ. Уст. о наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями и Воин. Уст. о наказ., и притомъ со всѣми послѣдовавшими измѣненіями и со всѣми необходимыми законодательными мотивами, рѣшеніями Сената, Главнаго Военнаго Суда, приказами по военному вѣдомству и циркулярами Главнаго Штаба, въ пользованіи коими можетъ встрѣтиться необходимость при отправленіи военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи.

II. Относительно новаго судоустройства и судопроизводства въ полковыхъ судахъ.

Въ Обзорѣ проекта судоустройства и судопроизводства въ полковыхъ судахъ, между прочимъ, сказано слѣдующее:

Военно-уголовное правосудіе, въ виду цѣли охраненія порядка военной службы и дисциплины, должно удовлетворять особымъ исключительнымъ условіямъ, достиженіе которыхъ находится въ зависимости, съ одной стороны, отъ устройства органовъ, отправляющихъ правосудіе въ войскахъ, а съ другой—отъ самаго порядка отправленія его, особенно въ сферѣ воинскихъ преступленій и проступковъ. Дѣйствительно, скорое, правильное, вполнѣ согласное съ интересами войска и требованіями дисциплины производство и рѣшеніе военно-судныхъ дѣлъ возможно единственно только при соотвѣтствующихъ этимъ условіямъ устройствѣ военно-судебныхъ установленій и порядкѣ производства военнаго суда.

При всѣхъ неотъемлемыхъ достоинствахъ военно-судебнаго устава, нѣкоторыя изъ постановленій его не вполнѣ отвѣчали сказаннымъ условіямъ, а потому въ военномъ министерствѣ, въ началѣ 1832 года, и было приступлено къ пересмотру XXIV кн. С. В. П. 1869 года.

Работы по пересмотру и исправленію военно-судебнаго устава были сосредоточены въ главномъ военно-судномъ управленіи.

Въ видахъ самой цѣли и характера исправленій XXIV кн. С. В. П., было признано существенно важнымъ и необходимымъ выслушать по этому предмету мнѣніе представителей войскъ, т. е. военныхъ начальниковъ, а потому всѣ составленныя въ главномъ военно-судномъ управленіи соображенія о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ военно-судебномъ уставѣ и были сообщены, кромѣ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, на обсужденіе значительнаго числа военныхъ начальниковъ [1]).

По разсмотрѣніи всѣхъ доставленныхъ вслѣдствіе этого замѣчаній и соображеній по вопросамъ, касающимся собственно устройства военно-судебныхъ установленій, было приступлено къ составленію проекта военнаго судоустройства въ мирное время, который, по изготовленіи его, и внесенъ на окончательное обсужденіе особой Высочайше учрежденной коммиссіи изъ членовъ главнаго военнаго суда и высшихъ военныхъ начальниковъ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Гурко.

Учрежденіе особой коммиссіи было вызвано существенною необходимостью всесторонняго обсужденія проекта и съ точки зрѣнія представителей правосудія, и съ точки зрѣнія представителей арміи—военныхъ начальниковъ, тѣмъ болѣе, что самая цѣль пересмотра военно-судебнаго устава заключалась, главнымъ образомъ, въ возможно большемъ согласованіи военнаго суда съ исключительными условіями военнаго быта и потребностями арміи [2]). Исправленный согласно съ постановленіями коммиссіи проектъ былъ представленъ при заключеніи военнаго министра, на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, которое и воспослѣдовало въ 8-й день сего марта мѣсяца. Съ 1-го іюля 1883 г. Высочайше утвержденный проектъ воспринялъ силу закона взамѣнъ I раздѣла XXIV кн. (изд. 2) С. В. П. 1869 г.

Хотя скорое, правильное и вполнѣ согласное съ интересами войскъ и требованіями дисциплины производство и рѣшеніе военно-судныхъ дѣлъ и зависитъ въ извѣстной мѣрѣ отъ устройства военно-судебныхъ органовъ, однако несравненно большее значеніе имѣетъ въ этомъ отношеніи самый порядокъ отправленія правосудія въ войскахъ, т. е. правила военнаго *судопроизводства*. Вотъ почему, на ряду съ изготовленіемъ проекта измѣненій въ военномъ судоустройствѣ, въ главномъ военно-судномъ управленіи продолжались непрерывно работы по пересмотру остальныхъ частей военно-судебнаго устава и изготовленію проекта измѣненій во 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ раздѣлахъ его, заключающихъ правила военнаго судопроизводства въ мирное время. Эти работы производились въ томъ же порядкѣ, какъ и работы по составленію проекта военнаго судоустройста. Въ началѣ настоящаго года проектъ былъ внесенъ на окончательное обсужденіе той же Высочайше учрежденной коммиссіи, которая разсматривала и проектъ судоустройства („Рус. Инвал.“ 1883 г. № 64). Кромѣ того, при разсмотрѣніи проекта въ коммиссіи, принимали участіе представители отъ министерства юстиціи. Исправленный согласно замѣчаніямъ коммиссіи, проектъ былъ представленъ при заключеніи военнаго министра на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, котораго и былъ удостоенъ въ 13-й день сего марта мѣсяца. Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго проекта имѣетъ начаться съ 1-го сентября текущаго года, въ замѣну II, III и IV раздѣловъ XXIV кн. 2 изд. С. В. П. 1869 года.

---

[1]) Записки съ соображеніями о предполагаемыхъ измѣненіяхъ были сообщаемы Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Генералъ-Фельдмаршаламъ, всѣмъ главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ, корпуснымъ командирамъ и другимъ военнымъ начальникамъ (всего въ числѣ 69 лицъ), предсѣдателю и членамъ главнаго военнаго суда, всѣмъ предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ и военнымъ прокурорамъ.

[2]) Въ составѣ коммиссіи, кромѣ предсѣдателя и членовъ главнаго военнаго суда, а также главнаго военнаго прокурора, находились: генералъ-адъютанты: Рихтеръ и Софіано, генералъ-лейтенантъ Нотбекъ, генералъ-адъютантъ Розенбахъ, генералъ-маіоръ Глиноецкій и свиты Его Величества генералъ-маіоръ графъ Игнатьевъ; послѣдніе двое, за отсутствіемъ назначенныхъ въ составъ коммиссіи генералъ-адъютантовъ князя Барклай-де-Толли-Веймарна и графа Шувалова 2-го.

Въ общемъ, исправленія, вносимыя проектомъ въ дѣйствующій порядокъ военнаго судопроизводства, касаются главнымъ образомъ: во-первыхъ, согласованія его съ тѣми особыми требованіями военной службы и дисциплины, которыя, безъ ущерба правосудію и безъ измѣненія его основаній, могутъ и должны быть соблюдаемы при производствѣ слѣдствій и военнаго суда, и, во-вторыхъ, возможнаго ускоренія судопроизводства, въ особенности по преступленіямъ и проступкамъ воинскимъ. Кромѣ того, проектъ измѣняетъ самую систему изложенія нѣкоторыхъ отдѣловъ устава, съ цѣлью облегчить военнымъ начальникамъ руководствованіе послѣднимъ и вводитъ въ текстъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ постановленій исправленія и дополненія редакціоннаго характера.

Что касается измѣненій въ системѣ изложенія дѣйствующаго устава, то они главнымъ образомъ касаются: 1) подсудности; 2) поводовъ къ начатію уголовныхъ дѣлъ въ военномъ вѣдомствѣ и 3) порядка производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ. Въ настоящее время постановленія о подсудности изложены въ различныхъ отдѣлахъ устава; такая система изложенія ихъ затрудняетъ военныхъ начальниковъ въ примѣненіи закона къ отдѣльнымъ случаямъ. Для устраненія этого недостатка проектъ соединяетъ всѣ постановленія о подсудности въ одну *особую* главу, сосредоточивая въ ней правила о военной подсудности вообще, о подсудности полковымъ и военно-окружнымъ судамъ и о порядкѣ разрѣшенія всѣхъ случаевъ пререканій о подсудности. Точно также проектъ поступаетъ и относительно поводовъ къ начатію дѣла. Въ дѣйствующемъ уставѣ эти поводы, а именно правила о донесеніяхъ военныхъ начальниковъ, сообщеніяхъ полиціи, жалобахъ частныхъ лицъ и проч., а равно о дѣйствіяхъ военнаго начальства по первоначальному изслѣдованію возникшихъ противъ подчиненныхъ имъ лицъ обвиненій, изложены особо, и притомъ различно для дѣлъ, подсудныхъ полковому суду, и для дѣлъ, подсудныхъ суду военно-окружному. Если такой порядокъ изложенія поводовъ къ начатію уголовныхъ дѣлъ возможенъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства при обособленности мироваго суда отъ общихъ судебныхъ учрежденій, то онъ, напротивъ, не имѣетъ никакого основанія въ уставѣ военно-судебномъ, въ виду иныхъ условій возбужденія уголовнаго преслѣдованія въ военномъ вѣдомствѣ и въ виду отношенія полковыхъ судовъ къ военно-окружнымъ. Дѣйствительно, въ военномъ вѣдомствѣ всѣ поводы къ начатію дѣлъ сосредоточиваются въ рукахъ однихъ и тѣхъ же военныхъ начальниковъ, безъ различія подсудности дѣла полковому или военно-окружному суду, и отъ тѣхъ же начальниковъ, въ томъ и другомъ случаѣ, исходитъ распоряженіе о первоначальномъ изслѣдованіи дѣла, а потому указанная по этому предмету двойственность правилъ устава значительно затрудняетъ правильное пониманіе ихъ и примѣненіе ихъ къ отдѣльнымъ случаямъ военными начальниками, тѣмъ болѣе, что при возникновеніи дѣла представляется иногда затруднительнымъ опредѣлить его подсудность, а слѣдовательно и соотвѣтствующій способъ первоначальнаго изслѣдованія. Проектъ устраняетъ этотъ недостатокъ устава, установляя однообразныя правила о поводахъ къ начатію вообще всѣхъ дѣлъ, подсудныхъ военному суду, и сосредоточивая всѣ эти правила въ особомъ первомъ отдѣленіи главы третьей „о предварительномъ производствѣ“. Вмѣстѣ съ этимъ проектъ вводитъ и болѣе подробныя правила относительно первоначальнаго изслѣдованія дѣлъ въ формѣ дознанія.

Наконецъ, относительно изложенія порядка производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ, дѣйствующій военно-судебный уставъ, по примѣру устава уголовнаго судопроизводства, даетъ въ руководство этимъ судамъ лишь тѣ немногія правила сокращеннаго разбирательства, которыя, по закону 20-го ноября 1864 года, признаются достаточными для мировыхъ судей, и затѣмъ, въ виду возникающихъ отсюда недостатковъ и пробѣловъ закона о полковомъ судопроизводствѣ, указываетъ въ ст. 346, что въ тѣхъ случаяхъ, когда полковой судъ встрѣтитъ въ производствѣ дѣлъ какое-либо затрудненіе, онъ разрѣшаетъ ихъ на основаніи подробныхъ правилъ производства предварительныхъ слѣдствій и судопроизводства въ военно-окружныхъ судахъ. Очевидно, что указанный порядокъ представляетъ значительныя неудобства; едва-ли возможно требовать со стороны лицъ, участвующихъ въ отправленіи полковаго правосудія, вѣрнаго и соотвѣтственнаго данному случаю разрѣшенія встрѣчаемыхъ ими затрудненій примѣненіемъ, единственно на основаніи личныхъ ихъ соображеній, безъ всякаго точнаго указанія закона, тѣхъ сложныхъ и многочисленныхъ правилъ, которыми обставлено производство предварительныхъ слѣдствій и разбирательство дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ. Если для лицъ, обладающихъ юридическимъ образованіемъ, признается необходимымъ подробное указаніе порядка судебнаго производства, то тѣмъ болѣе это неизбѣжно для полковаго суда, въ устраненіе возможныхъ недоразумѣній и ошибокъ производства дѣлъ, могущихъ невыгодно отразиться на правильности самаго рѣшенія ихъ. Поэтому проектъ, взамѣнъ 346 статьи, излагаетъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, всѣ тѣ правила военно-судебнаго устава о порядкѣ производства дѣлъ въ военномъ судѣ, примѣнительно къ характеру полковаго судопроизводства, соблюденіе которыхъ и въ полковыхъ судахъ представляется необходимымъ для правильнаго разсмотрѣнія и рѣшенія въ нихъ дѣлъ (см. Рус. Инв. 1883 г. № 64 и Военный Сборникъ 1884 г. № 5. Стр. 22—24).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть общая.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ, ПРОСТУПКАХЪ И НАКАЗАНІЯХЪ ВООБЩЕ.

I.

А) О существѣ преступленій и проступковъ и о степеняхъ вины.

стр.

а) О существѣ преступленій и проступковъ (1—5 ст. Улож. о наказ. 1—2 ст. Уст. о наказ. мир. суд.). Сверхъ сего, ст. 1 Уст. о наказ. См. стр. 232 1

б) Объ умыслѣ, приготовленіи, покушеніи и совершеніи преступленія (6—10 ст. Улож. о наказ.). Сверхъ сего, ст. 9 Ул. см. стр. 229 4

в) Объ участіи въ преступленіи (11—15 ст. Улож. о наказ. Сверхъ сего, ст. 14. См. стр. 229) 6

II.

Б) О наказаніяхъ.

а) О родахъ, степеняхъ и послѣдствіяхъ наказаній (16, 30, 35 37 — 42 ст. Улож. о наказ., 9 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 6 — 7, 9, 51 — 54 ст. Воин. Уст. о наказ.) 17

б) О вознагражденіи за убытки и вредъ (62—67 ст. Воин. Уст. о наказ.) . . 26

в) Особенныя наказанія за преступленія и проступки по службѣ (65 ст. Улож. о наказ.) 29

г) О замѣнѣ однихъ наказаній другими (8, 59—60 ст. Воин. Уст. о наказ.) . . —

д) Объ опредѣленіи наказаній вообще (90—91 ст. Улож. о наказ.) 32

е) О причинахъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину (92—93, 95—97, 99—103 ст. Улож. о наказ. 10 ст. Уст. о наказ. мир. суд. 68 — 71 ст. Воин. Уст. о наказ.) . . . . . —

ж) О наказаніи по мѣрѣ большей или меньшей умышленности преступленія (105—110 ст. Улож. о наказ.) 39

з) О наказаніи по мѣрѣ покушенія на преступленіе или проступокъ (111—116 ст. Улож. о наказ., 17 ст. Уст. о наказ. мир. суд.) 41

и) О наказаніи по мѣрѣ участія въ преступленіи (117—128 ст. Улож. о наказ. 15 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 72—75 ст. Воин. Уст. о наказ.) 43

к) Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину и наказаніе (129 — 133 ст. Улож. о наказ., 14 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 76 — 78 ст. Воин. Уст. о наказ.) . 50

Стран.

л) Объ обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину и наказаніе (134—136, 140, 143—144, 146 ст. Улож. о наказ., 13 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 79—80 ст. Воин. Уст. о наказ.) 58

м) О власти и обязанностяхъ суда въ опредѣленіи наказаній (147—152 ст. Улож. о наказ., 12, 16 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 83—87, 89—91 ст. Воин. Уст. о наказ.). Сверхъ сего, ст. 151 Улож. см. стр. 229, а Примѣч. 2-ое къ ст. 16 см. стр. 233 64

н) О смягченіи и отмѣнѣ наказаній (153, 155—160, 162, 164—167 ст. Улож. о наказ. 18—22 ст. Уст. о наказ., 92—95 ст. Воин. Уст. о наказ.). Сверхъ сего, ст. 158 и 159 Улож. см. стр. 229, а ст. 20 [1] Уст. о наказ. см. стр. 233 83

III.

В) О пространствѣ дѣйствія Уложенія о наказаніяхъ угол. и исправит. издан. 1866 года.

а) О дѣйствіи постановленій сего Уложенія на россійскихъ подданныхъ въ предѣлахъ государства (168—169 ст. Улож. о наказ.). Сверхъ сего, ст. 169 Улож. См. стр. 230 95

б) О дѣйствіи постановленій сего Уложенія на иностранцевъ, въ предѣлахъ государства находящихся (170—172 ст. Улож. о наказ.) 96

в) О дѣйствіи постановленій сего Уложенія на россійскихъ подданныхъ, находящихся внѣ государства (173—175 ст. Улож. о наказ.) 97

Часть особенная.

I.

Преступленія и проступки общеуголовные.

А) Уложеніе о наказаніяхъ.

(Св. Зак. т. XV ч. 1).

а) О преступленіяхъ противъ вѣры и о нарушеніи ограждающихъ оную постановленій (ст. 182, 183, 190—192, 206, 214, 215—217, 219, 229, 231, 233, 235, 239). Сверхъ сего, ст. 232 См. стр. 230 99

1. О богохуленіи и порицаніи вѣры . . . . . —
2. Объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви 101
3. Объ оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія . . . 102
4. О святотатствѣ 103
5. О лжеприслугѣ 105

б) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія (ст. 275, 280, 282, 286—289, 297, 300, 302, 304, 305, 316) 106

1. О сопротивленіи распоряженіямъ правительства и неповиновеніи установленнымъ отъ него властямъ . . . . . —
2. Объ оскорбленіи и явномъ неуваженіи къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи должности . . . . . —
3. О самовольномъ присвоеніи власти правительственной и судебной . 114
4. О сорваніи печатей и уничтоженіи поставленныхъ или приложенныхъ по распоряженію правительства знаковъ 116
5. Объ уводѣ и побѣгѣ находящихся подъ стражею и надзоромъ . . —

Стран.

в) О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной (ст. 347, 349, 350, 372, 381, 419, 420, 424, 448, 449, 453, 459) 117
1. О превышеніи власти . . . . . —
2. О лихоимствѣ 118
3. О несоблюденіи установленнаго порядка въ отправленіи должности 120
4. О преступленіяхъ и проступкахъ по нѣкоторымъ особеннымъ родамъ службы 121

г) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ (ст. 506, 543) 122
1. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинности военной службы . . . . . —
2. О нарушеніи постановленій о повинностяхъ земскихъ 124

д) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны (ст. 548—552, 567, 576, 579, 607, 612—614, 680, 692, 697, 749—756, 819, 820, 823). Сверхъ сего, ст. 692 см. стр. 230 125
1. Положенія общія . . . . . —
2. О нарушеніи уставовъ монетныхъ 127
3. О нарушеніи уставовъ о гербовомъ сборѣ 129
4. О нарушеніи уставовъ горныхъ 130
5. О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ . . . . . —
6. О нарушеніи уставовъ таможенныхъ 131
7. О нарушеніи постановленій о казенныхъ лѣсахъ 134

е) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 844, 854, 865, 866, 869, 893, 898, 899, 921, 933—936, 939, 943—945, 959, 974, 986, 989, 993, 1139, 1147, 1169, 1201, 1205, 1209, 1393, 1398, 1401, 1404). Сверхъ сего, см. стр. 231; 135
1. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій, ограждающихъ народное здравіе 135
2. О нарушеніи постановленій для обезпеченія народнаго продовольствія 138
3. О нарушеніи общественнаго спокойствія и порядка и ограждающихъ оное постановленій . . . . . —
4. О преступленіяхъ противъ общественной нравственности и нарушеніи ограждающихъ оное постановленій 144
5. О нарушеніи уставовъ телеграфическихъ . . . . . —
6. О нарушеніи уставовъ торговыхъ . . . . . —
7. О нарушеніи уставовъ ремесленной промышленности 146

ж) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ законовъ о состояніяхъ (ст. 1409, 1417, 1418) . . . . . —
1. О незаконномъ лишеніи правъ состоянія . . . . . —
2. О присвоеніи правъ состоянія, или особыхъ онаго преимуществъ, или же званія, или почетныхъ достоинствъ, титуловъ и иныхъ отличій . 147

з) О преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ (ст. 1466—1468, 1470, 1485, 1493, 1494—1496, 1530, 1535, 1536, 1540, 1541). Сверхъ сего, ст. 1466 см. стр. 231; ст. 1485 см. стр. 231; ст. 1535 см. стр. 231. 148
1. О смертоубійствѣ . . . . . —
2. О нанесеніи увѣчій, ранъ и другихъ поврежденій здоровья 150
3. Объ оскорбленіи чести 153
4. О противозаконномъ задержаніи и заключеніи 155

и) О преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ (ст.: 1565, 1586—1588 и 1590) 156
1. О преступленіяхъ противъ союза брачнаго . . . . . —
2. О злоупотребленіи родительской власти . . . . . —

Стран.

к) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ (ст.: 1615, 1622, 1624—1626, 1644, 1665, 1684, 1689, 1701, 1703, 1704, 1707 и 1708). Сверхъ сего, ст. 1615 см. стр. 231; ст. 1644 см. стр. 231; ст. 1665 см. стр. 231; ст. 1684 см. стр. 232. 157

1. Объ истребленіи и поврежденіи чужаго имущества . . . . . —

2. О похищеніи чужаго имущества (о кражѣ, мошенничествѣ) 158

3. О присвоеніи и утайкѣ чужой собственности 164

4. О преступленіяхъ и проступкахъ по договорамъ и другимъ обязательствамъ . . . . . —

Б) Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

(Св. Зак. т. XV ч. 1).

а) О проступкахъ противъ порядка управленія (ст.: 29 — 31, 33, 34). Сверхъ сего, ст. 29 см. стр. 233; ст. 30[1] см. стр. 233; ст. 31 см. стр. 233 167

б) О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія (ст.: 35 — 37, 40, 43, 45, 46, 49—51). Сверхъ сего, ст. 40[1] см. стр. 233; ст. 43[1] см. стр. 233 . . . 172

в) О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства (ст.: 52—53, 56—57). Сверхъ сего, ст. 57[1] см. стр. 233. 175

г) О нарушеніи устава о паспортахъ (ст. 58, 64) 176

д) О нарушеніи устава путей сообщенія (ст.: 70 — 85). Сверхъ сего, ст. 76[1]; см. стр. 234 . . . . . —

е) О нарушеніяхъ устава пожарнаго (ст.: 88 — 92, 94 — 98). Сверхъ сего, ст. 91[1] см. стр. 234; ст. 90 см. стр. 234 179

ж) О нарушеніи устава телеграфическаго (ст. 101) 182

з) О проступкахъ противъ народнаго здравія (ст.: 102, 105 — 108, 110 — 116). Сверхъ сего, ст. 112[1] см. стр. 234 . . . . . —

и) О проступкахъ противъ личной безопасности (ст.: 117 — 119, 121 — 126, 128—129). Сверхъ сего, ст. 118[1] см. стр. 235 185

к) Объ оскорбленіи чести, угрозахъ и насиліи (ст.: 130—140, 142) 188

л) О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ (ст.: 143—144) 204

м) О проступкахъ противъ чужой собственности (ст.: 145—162, 164, 167—169 и 181). Сверхъ сего, ст. 146 см. стр. 235; ст. 147 см. стр. 235; ст. 148 см. стр. 235; ст. 152 см. стр. 235; ст. 155 см. стр. 235; ст. 156 см. стр. 235; ст. 158 см. стр. 235; ст. 159 см. стр. 236; ст. 161 см. стр. 236; ст. 167[1] см. стр. 236; ст. 168[1] см. стр. 236; ст. 170[1] см. стр. 236 и 237; ст. 176[1] см. стр. 238; ст. 179 см. стр. 238; ст. 181 см. стр. 238) . . . . . —

II.

Преступленія и проступки воинскіе.

Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.

(XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2-го).

Дополненія къ Части Общей Воин. Уст. о наказ. ст.: 6, 49 239

а) О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности (ст.: 96, 100—105, 109 и 112) 242

б) Объ оскорбленіи караула и должностныхъ лицъ военнаго званія (ст. 113—116, 120, 122—123) 250

в) Объ уклоненіи отъ службы (ст.: 124, 125) 253

г) О побѣгѣ, самовольной отлучкѣ и неявкѣ въ срокъ на службу (ст.: 128, 129, 131—134, 138—140) 254

Стран.

д) О превышеніи власти и противозаконномъ оной бездѣйствіи (ст.: 141, 142, 146—148, 151) 260
е) О нарушеніи обязанностей службы въ карауле и во время дежурства (ст.: 153, 156, 161) 262
ж) О противозаконномъ отчужденіи и порчѣ нижними чинами казеннаго имущества и оружія (ст.: 162, 168) 268
з) О нарушеніи военно-служащими порядка, установленнаго въ отправленіи должностей и дѣлъ (ст.: 169—171) 272
и) О слабомъ за подчиненными надзорѣ и злоупотребленіи власти въ сношеніяхъ начальниковъ съ подчиненными (ст.: 173—175, 188) 273
к) О нарушеніи военнаго благочинія и ограждающихъ оное постановленій (ст. 190—196) 274
л) О преступленіяхъ и проступкахъ по управленію ввѣреннымъ по службѣ имуществомъ и храненію онаго (ст.: 229—230, 238 и 239) 277
м) О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военно-служащимъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства (ст. 242) 279
н) О преступленіяхъ и проступкахъ, общихъ военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія, независимо отъ службы (ст. 272, 274, 277) 280
о) О наказаніяхъ содержащихся въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ (ст. 280—282) 281

Часть II.

I.

Судоустройство.

О военно-судебныхъ мѣстахъ.

а) Положенія общія 1
б) О полковыхъ судахъ 2
в) О канцеляріяхъ военно-судебныхъ установленій 7
г) О засѣданіяхъ военныхъ судовъ 8
д) О наказѣ военнымъ судамъ 11
е) Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству 11
ж) О порядкѣ сношеній военныхъ судовъ 12
з) О надзорѣ за военными судами 13

II.

Судопроизводство.

А) Общія правила военно-уголовнаго судопроизводства.

а) Положенія общія 16
б) О подсудности военному суду вообще 26

Б) О порядкѣ производства въ полковыхъ судахъ.

а) О подсудности полковымъ судамъ 30
б) О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности 35
в) О преданіи военному суду 37
г) О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ 38
1. О передачѣ дѣлъ въ судъ 39
2. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ 40
3. Случаи и порядокъ устраненія судей 44

Стран.

4. Условія разбирательства дѣлъ 45
5. Открытіе засѣданія и порядокъ разбирательства дѣлъ 47
6. О постановленіи и объявленіи приговоровъ 60
7. Объ утвержденіи приговоровъ 63
8. Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія и проступка вредъ или убытки 66
9. Объ исполненіи приговоровъ 68
10. О судебныхъ издержкахъ 70

ПРИЛОЖЕНІЯ.

(Къ I части).

1. Приложеніе I къ ст. 8 Воин. Уст. о наказ. 73
2. Приложеніе II къ ст. 59 Воин. Уст. о наказ. 75
3. Приложеніе III къ ст. 88 Улож. о наказ. 76
4. Приложеніе III къ ст. 60 Воин. Уст. о наказ. . . . . —
5. Приложенія IV къ ст. 95 Улож. о наказ. . . . . —
6. Приложеніе къ ст. 1124 Уст. Угол. Суд. изд. 1883 г. 77
7. Приложеніе къ ст. 1214 Уст. Угол. Суд. изд. 1883 г. 79
8. Приложеніе I къ ст. 30 Улож. о наказ. 80

(Къ II части).

1. Приложеніе къ ст. 112 (прим.) Воен. Суд. Уст. 84
2. Приложеніе къ ст. 120 Воен. Суд. Уст. . . . . —
3. Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ 86
4. Приложеніе къ ст. 213 (примѣч. 2-е) Воен. Суд. Уст. . . . . —
Формы, относящіяся къ дѣлопроизводству въ полковыхъ судахъ 88
а) Форма приказа о преданіи нижняго чина полковому суду . . . . . —
б) Форма повѣстки о вызовѣ въ полковой судъ свидѣтеля изъ гражданскихъ лицъ . . . . . —
в) Примѣрный журналъ полковаго суда со свидѣтелями 89
г) Краткій приговоръ 92
д) Приговоръ въ окончательной формѣ . . . . . —
е) Формы краткихъ приговоровъ полковаго суда по приложенію къ ст. 672 Воен. Суд. Уст. 93
ж) Списокъ дѣламъ полковаго суда 94

Объясненіе нѣкоторыхъ сокращеній.

Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
1) 68/10	Рѣшеніе Сената, или Главнаго военнаго Суда, или приказъ по воен. вѣд. или циркуляръ — (отъ 1868 года за № 10).
2) У. У. С.	Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.
3) Ул.	Уложеніе о наказаніяхъ.
4) М. У.	Уставъ о наказаніяхъ налагаемыхъ Мировыми Судьями.
5) Воин. Уст.	Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.
6) Воен. Суд. Уст.	Военно-судебный Уставъ.
7) Дисц. Уст.	Дисциплинарный Уставъ.

Опечатки.

въ I части.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
29	13 сверху	различнымъ	различныхъ.
91	9 снизу	стороны	со стороны.
92	1 сверху	ду супругами.	супругами.

во II части.

47	19 снизу	передаваемыхъ	предаваемыхъ.

Часть I

(дополненная и переработанная)

ПРЕСТУПЛЕНІЯ И ПРОСТУПКИ.

Часть общая.

О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще.

I.

А. О существѣ преступленій и проступковъ и о степеняхъ вины.

а) О существѣ преступленій и проступковъ.

Улож. о наказ.
(Ст. 1—5).

Ст. 1. Преступленіемъ или проступкомъ признается какъ самое противозаконное дѣяніе, такъ и неисполненіе того, что подъ страхомъ наказанія закономъ предписано.

Рѣшенія Сената.

Слово *преступленіе* не противопоставляется слову *проступокъ*. Тѣмъ и другимъ словомъ означается какъ самое противозаконное дѣяніе, такъ и неисполненіе того, что предписано подъ страхомъ наказанія, а потому общія правила Улож. о нак. должны быть примѣняемы во всѣхъ случаяхъ, когда преступленіе или проступокъ подлежатъ наказанію на основаніи Уложенія. 68/10.

Ст. 2. За преступленія и проступки, по роду и мѣрѣ важности ихъ, виновные подвергаются наказаніямъ *уголовнымъ* или *исправительнымъ*.

Ст. 3. Преступленія и проступки суть *умышленные* или *неумышленные*.

Рѣшенія Сената.

1) Преступленіе, совершенное подсудимымъ съ знаніемъ послѣдствій своего дѣянія, есть, очевидно, *умышленное*. 70/603.

2) Понятію умышленныхъ дѣяній могутъ быть противополагаемы не одни только

дѣянія безсознательныя, напротивъ того, по закону (ст. 3—5, 92—163 и 110), умышленности противополагается сверхъ того неосторожность, случайность и ошибка. 70/705.

3) Выраженія закона: „*злой умыселъ*“, „*преступный умыселъ*“ и просто „*умыселъ*“, суть выраженія однозначущія (Улож. о наказ. ст. 3—10, 91 и др.) 71/152.

4) Выраженіе „*умышленно*“ въ Уложеніи часто противополагается *заранѣе обдуманному намѣренію* и означаетъ *внезапный, но сознательный умыселъ* совершить преступленіе. 70/560.

5) Намѣренность преступленія есть юридическій терминъ, противополагаемый неосторожности. 70/560.

6) Выраженія: „*умышленно*“ и „*съ знаніемъ послѣдствій своего дѣянія*“ могутъ имѣть, приблизительно, одинаковое значеніе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда выраженія эти относятся къ преступнымъ дѣяніямъ, не имѣющимъ особыхъ, въ законѣ предусмотрѣнныхъ послѣдствій. 72/1017.

7) Умыселъ есть одинъ изъ признаковъ преступленія и имѣетъ двѣ степени, а именно: *умыселъ заранѣе обдуманный* и *умыселъ внезапный*. Въ обоихъ случаяхъ отличительнымъ признакомъ умысла является знаніе послѣдствій совершаемаго дѣянія. 75/273.

8) Всѣ преступныя дѣянія, преслѣдуемыя уголовнымъ закономъ, предполагаются учиненными обвиняемыми лицами съ сознаніемъ и злымъ умысломъ. 75/213.

9) Выраженіе „безъ намѣренія“ означаетъ—безъ знанія послѣдствій дѣянія. 72/321.

Ст. 4. Въ преступленіяхъ и проступкахъ умышленныхъ различаются двѣ степени: 1-я, когда противозаконное дѣяніе учинено вслѣдствіе не внезапнаго, а заранѣе обдуманнаго намѣренія или умысла; 2-я, когда оное учинено хотя и съ намѣреніемъ, но по внезапному побужденію безъ предумышленія.

Рѣшенія Сената.

1) Въ противоположность предумышленнымъ преступленіямъ, существенный признакъ умышленныхъ преступленій состоитъ въ томъ, что умыселъ или намѣреніе совершить преступленіе является или одновременно, или незадолго до самаго совершенія противозаконнаго дѣянія. 75/281.

2) Состояніе запальчивости и раздраженія не только не устраняетъ само по себѣ факта умышленности, но, напротивъ того, составляетъ одинъ изъ видовъ умышленнаго преступленія, о которомъ говоритъ ст. 4-я. 70/705.

3) Состояніе раздраженія не исключаетъ возможности умысла и само по себѣ не можетъ служить причиною невмѣняемости. 71/1080.

4) Признаніе кого-либо совершившимъ преступленіе въ состояніи запальчивости и раздраженія, но неумышленно, составляетъ противорѣчіе, лишающее приговоръ законной силы. 70/705.

5) Предумышленность должна быть точно доказана, а потому судъ, признавая кого-либо виновнымъ въ предумышленномъ преступленіи, долженъ указать на тѣ факты, изъ которыхъ онъ вывелъ подобное заключеніе; указаніе же отрицательныхъ признаковъ, напр., что въ данномъ случаѣ не было основаній для запальчивости и раздраженія,—недостаточно. 71/434.

6) Непризнаніе въ преступленіи заранѣе обдуманнаго намѣренія не доказываетъ отсутствія умысла, существенный признакъ котораго (противопоставляемый неосторожности) есть знаніе послѣдствій совершеннаго дѣянія. Поэтому обвиненіе въ преступленіи, совершенномъ безъ заранѣе обдуманнаго намѣренія, но съ знаніемъ послѣдствій содѣяннаго, есть обвиненіе въ умышленномъ преступленіи. 70/603.

7) Предварительное соглашеніе не только предполагаетъ умышленность со стороны каждаго изъ участниковъ, но даже и высшую степень умысла, т. е. обдуманное заранѣе намѣреніе. 68/430; 69/325; 71/1168.

Ст. 5. Зло, сдѣланное случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности, не считается виною.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія статьи 5-й достаточно одного отрицанія намѣренія. 69/2020.

2) Признавая, что извѣстное дѣяніе совершено виновнымъ не только неумышленно, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, судъ можетъ не вмѣнить дѣяніе въ вину подсудимому, но онъ не можетъ оставить въ силѣ противозаконныя послѣдствія, отъ такого дѣянія проистекающія. 69/1004.

Уставъ о наказ. налаг. Мировыми Судьями.

(Ст. 1—2).

Ст. 1. За проступки, означенные въ семъ уставѣ, мировые судьи опредѣляютъ, на основаніи изложенныхъ ниже правилъ, слѣдующія наказанія:

1) Выговоры, замѣчанія и внушенія;
2) Денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей;*
3) Арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ,* и
4) Заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года.*

Примѣчаніе 1. Впредь до пересмотра уставовъ казенныхъ управленій, а также о повинностяхъ и о торговлѣ, мировые судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушеніе сихъ Уставовъ, руководствуются Уложеніемъ о наказаніяхъ, не выходя изъ указанныхъ въ сей статьѣ предѣловъ предоставленной имъ власти.

Примѣчаніе 2. Правила о взысканіяхъ за нарушенія постановленій Устава объ акцизѣ съ табаку, подлежащія вѣдомству мировыхъ судей, при семъ приложены.

Рѣшенія Сената.

1) Если извѣстное дѣяніе означено какъ въ Уложеніи, такъ и въ Уставѣ, то послѣдній можетъ быть примѣняемъ только спеціально въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это прямо указано въ Уставѣ. 66/2.

2) Для разъясненія смысла и содержанія какихъ-либо постановленій Мироваго Устава, судъ можетъ, а иногда и долженъ обращаться къ содержанію тѣхъ статей Уложенія, изд. 1857 года; которыя замѣнены разсматриваемыми статьями Устава. 67/80; 68/133, 278, 358 и 474; 69/46, 88 и 490.

3) Примѣняя постановленія Мироваго Устава, судья долженъ, разумѣется, руководствоваться какъ особенною, такъ и общею его частью. 67/580.

4) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ Мировой Уставъ указываетъ на какія-либо общія условія преступленія, не давая имъ болѣе точныхъ опредѣленій, судья долженъ руководствоваться опредѣленіями Уложенія. 67/373 и 313; 68/129 и 281; 69/63.

5) При различеніи понятія участія и укрывательства, о которыхъ говоритъ 172 статья Мироваго Устава, судья долженъ имѣть въ виду значеніе, придаваемое этимъ понятіямъ въ общей части Уложенія. 67/373; 69/63.

6) Тоже начало должно быть принято при объясненіи условій давности по Мировому Уставу, такъ какъ вторая половина статьи 21 можетъ быть понята только при соображеніи ея со статьями 158 и 159 Уложенія. 67/313; 68/129 и 281.

7) Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ Мировой Уставъ совершенно умалчиваетъ о какихъ либо элементахъ, входящихъ въ понятіе преступленія или опредѣляющихъ существо и мѣру отвѣтственности, мировой судья долженъ руководствоваться постановленіями Уложенія. 67/373; 68/620; 69/422.

8) Такъ, напр., говоря объ отвѣтственности укрывателей преступниковъ въ ст. 64, Мировой Уставъ вовсе умалчиваетъ о вліяніи родственныхъ отношеній на отвѣтственность укрывателей, поэтому въ этомъ случаѣ мировой судья долженъ руководствоваться 128 ст. Уложенія. 67/373.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По общимъ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ Мировымъ Уставомъ, военные суды обязаны примѣнять исключительно постановленія сего Устава, какъ при назначеніи наказанія за отдѣльное преступленіе, такъ и въ отношеніи избранія наказанія по совокупности преступленій, а равно при пониженіи наказанія и назначеніи мѣры онаго вслѣдствіе уменьшающихъ вину обстоятельствъ; въ этихъ случаяхъ военные суды не имѣютъ права ссылаться на общія узаконенія какъ по Воинск. Уст. о наказ., такъ и по Уложенію, такъ какъ первый можетъ быть примѣняемъ только при опредѣленіи наказанія за воинскія преступленія, а послѣднее — при опредѣленіи наказанія за преступленія, предусмотрѣнныя симъ же Уложеніемъ. По опредѣленіи уже, такимъ образомъ, окончательнаго наказанія, военный судъ дѣлаетъ замѣну соотвѣтствующимъ наказаніемъ по Воинскому Уставу о наказаніяхъ. 71/101; 73/90 и 196; 74/109, 158 и 230; 76/176, 217; 79/208.

Ст. 2. Къ наказаніямъ, опредѣляемымъ по сему уставу, присоединяется въ нѣкоторыхъ, именно означенныхъ, случаяхъ, отобраніе орудій, употребленныхъ для совершенія проступка, или иныхъ принадлежащихъ виновному вещей.

б) Объ умыслѣ, приготовленіи, покушеніи и совершеніи преступленія.

Улож. о наказ.

(Ст. 6—10).

Ст. 6. При сужденіи о преступленіяхъ умышленныхъ, принимаются въ уваженіе и различаются: одинъ лишь чрезъ что-либо обнаруженный на преступленіе умыселъ, приготовленіе къ приведенію онаго въ дѣйство, покушеніе на совершеніе и самое совершеніе преступленія.

Ст. 7. Изъявленіе на словахъ, или письменно, или же инымъ какимъ либо дѣйствіемъ, намѣренія учинить преступленіе, почитается *признакомъ умысла.* Къ числу такихъ признаковъ принадлежатъ угрозы, похвальбы и предложенія сдѣлать какое либо зло.

Рѣшенія Сената.

1) Намѣреніе совершить преступленіе не можетъ быть преслѣдуемо въ уголовномъ порядкѣ, если оно не выразилось въ какихъ-либо дѣйствіяхъ, имѣющихъ характеръ покушенія. 72/1587.

2) Такъ какъ похвальба и предложеніе сдѣлать зло могутъ быть проявленіемъ преступнаго умысла не иначе какъ на словахъ или на письмѣ, то изъ сего слѣдуетъ заключить, что примѣръ выраженія преступнаго умысла дѣйствіемъ, законодатель могъ разумѣть именно въ угрозѣ. 72/94.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Поступокъ, обнаруживающій лишь намѣреніе скрыть слѣды совершеннаго другимъ лицомъ преступленія, составляетъ только преступный умыселъ, который, на основаніи 111 ст. Улож., наказывается въ случаяхъ, именно въ законахъ указанныхъ. 73/185.

Ст. 8. Пріисканіе или пріобрѣтеніе средствъ для совершенія преступленія признается лишь *приготовленіемъ* къ оному.

Рѣшенія Сената.

1) Приготовленіемъ къ преступленію признается пріобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ средствъ къ совершенію преступленія и приспособленіе ихъ къ дѣйствію. 71/1438.

2) Къ числу средствъ, о которыхъ говоритъ 8-я статья Уложенія, не могутъ быть причислены дѣйствія, непосредственно касающіяся личности человѣка, который можетъ быть только или предметомъ преступленія, лицомъ пострадавшимъ, или участникомъ въ преступленіи, а не средствомъ для совершенія преступленія. 70/1412.

3) Приготовленіе къ преступленію по общему правилу не наказуемо, а потому постановленія Уложенія о наказуемости приготовленія, какъ исключительныя, не допускаютъ распространительнаго толкованія. 71/1759.

Ст. 9. *Покушеніемъ* на преступленіе признается всякое дѣйствіе, коимъ начинается или продолжается приведеніе злаго намѣренія въ исполненіе.

Рѣшенія Сената.

1) Покушеніе, какъ самый близкій къ осуществленію преступной воли моментъ, присуще каждому преступному дѣянію и такъ какъ преступленіе можетъ быть признано вполнѣ совершившимся лишь тогда, когда цѣль злого умысла вполнѣ достигается, то отрицать возможность покушенія при какомъ бы то ни было преступномъ дѣйствіи значитъ отрицать возможность его неудачи, т. е. доводить до явно несостоятельнаго заключенія. 69/569.

2) Хотя 9 ст. Уложенія опредѣляетъ понятіе о покушеніи въ самыхъ общихъ выраженіяхъ и не разрѣшаетъ всѣхъ спорныхъ вопросовъ о границахъ приготовленія отъ покушенія, но какъ бы далеко не расширять предѣлы приготовленія, нельзя все-таки не признать, что когда обвиняемый дастъ уже пріобрѣтеннымъ имъ средствамъ направленіе на путь исполненія задуманнаго имъ зла, когда притомъ дѣяніе это, находясь въ непосредственной связи съ самымъ совершеніемъ преступленія, выразило твердое намѣреніе привести задуманное въ исполненіе и даже представляло извѣстную долю опасности для лица или общества, противъ коихъ преступленіе направлено, то такое дѣяніе подсудимаго должно быть признаваемо за покушеніе на преступленіе. 71/1438.

3) Покушеніемъ можетъ быть лишь такое дѣяніе, которое послѣдовало по окончаніи приготовленія къ преступленію, и когда обвиняемый, пріобрѣвъ всѣ необходимыя средства къ совершенію преступленія и приспособивъ ихъ къ дѣйствію, совершилъ дѣяніе, направленное къ самому совершенію преступленія. 71/1438.

4) Покушеніемъ на преступленіе должно быть признаваемо такое дѣяніе подсудимаго, коимъ онъ даетъ дальнѣйшее движеніе приготовленнымъ имъ средствамъ, съ цѣлью окончательнаго совершенія преступленія. При этомъ дѣяніе это должно находиться въ непосредственной связи съ самымъ совершеніемъ преступленія, выражать собою твердую рѣшимость совершить преступленіе и грозить уже извѣстною опасностью для лица или общества, противъ коихъ преступленіе направлено. 72/1144.

5) Уложеніе признаетъ тѣ главныя основанія уголовнаго права, по которымъ покушеніе, въ отличіе отъ приготовленія, должно заключать въ себѣ начало исполненія преднамѣреннаго зла, а съ другой стороны находитъ, что покушеніемъ, въ отличіе отъ совершившагося преступленія, могутъ быть признаваемы только такія дѣянія подсудимаго, на которыхъ онъ былъ остановленъ собственною волею или не зависѣвшими отъ него обстоятельствами, прежде чѣмъ преступный умыселъ его былъ приведенъ въ исполненіе. 67/191.

6) Покушеніемъ должно быть признаваемо совершеніе такого дѣйствія, въ которомъ сообразно съ характеромъ преступленія, приписываемаго виновному, выразилось бы приведеніе въ исполненіе преднамѣреннаго зла. 70/264.

7) Для признанія дѣянія покушеніемъ необходимо, чтобъ дѣйствіе, совершенное виновнымъ, входило въ составъ законныхъ признаковъ даннаго преступленія. 68/695 и 568; 70/46.

8) Судъ, разрѣшая вопросъ о покушеніи, долженъ во всякомъ случаѣ опредѣлить тѣ фактическія данныя, изъ которыхъ слагается законное понятіе о покушеніи. Въ самомъ рѣшеніи суда должны быть указаны тѣ обстоятельства, въ которыхъ судъ усмотрѣлъ законные признаки покушенія на преступленіе и притомъ въ общеупотребительныхъ выраженіяхъ. 68/871.

9) При опредѣленіи фактическихъ обстоятельствъ дѣла, изъ которыхъ слагается понятіе о покушеніи, судъ не можетъ останавливаться только на разсмотрѣніи однихъ внѣшнихъ обстоятельствъ, независимо отъ намѣренія, выраженнаго въ этихъ фактахъ, но долженъ, разумѣется, опредѣлить насколько извѣстное намѣреніе лица, выразившееся въ данныхъ, совершенныхъ виновнымъ фактахъ, подходитъ подъ законное понятіе покушенія на данное преступленіе. 70/1412.

10) Законъ различаетъ два рода покушенія на преступленіе: 1) покушеніе, остановленное по обстоятельствамъ, отъ подсудимаго независящимъ, т. е. прерванное, и 2) покушеніе оконченное, отличающееся отъ оконченнаго преступленія только тѣмъ, что совершенныя уже подсудимымъ дѣйствія лишь случайно не имѣли желаемыхъ преступникомъ послѣдствій; первое предусмотрѣно 114, а второе 115 статьями. 73/600.

11) Признаніе подсудимаго не приведшимъ покушенія въ исполненіе по собственному желанію, если притомъ обвиненный не совершилъ чего-либо запрещеннаго, влечетъ за собою оправданіе подсудимаго по 1 п. 771 ст., т. е. равносильно признанію его учинившимъ дѣяніе, незапрещенное закономъ подъ страхомъ наказанія. 70/1147.

12) Признаніе судомъ, что покушеніе было остановлено отчасти по волѣ подсудимаго, не даетъ права на примѣненіе статьи 17 Мир. Уст. или 113 Улож., такъ какъ

онѣ предполагаютъ покушеніе, остановленное исключительно по волѣ подсудимаго. 71/1231.

13) Признаніе большей или меньшей близости покушенія къ оконченному преступленію и зависящее отъ того уменьшеніе наказанія вполнѣ предоставляются усмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу. 72/847.

14) При опредѣленіи наказанія за покушеніе на преступленіе, судъ обязанъ уменьшить наказаніе на 1 степень, уменьшеніе же наказанія болѣе чѣмъ на одну степень зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу. 67/186.

15) Статья 115 Улож. признаетъ безнаказаннымъ покушеніе на преступленіе, при употребленіи средствъ, которыя въ данномъ случаѣ признаны судомъ негодными къ достиженію преступной цѣли; поэтому о примѣненіи ея не можетъ быть и рѣчи въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый признанъ виновнымъ не въ покушеніи, а въ совершеніи преступленія. 73/548.

16) Для покушенія необходимо, чтобы дѣяніе находилось въ неразрывной связи съ тѣмъ актомъ, которымъ оканчивается самое совершеніе преступленія и чтобы существовала уже извѣстная опасность для объекта преступленія. 74/99.

17) Посягательство направленное на объектъ мнимый или такой, который не могъ быть предметомъ преступленія, вовсе не подлежитъ уголовному преслѣдованію. 74/99.

18) Совершеніе преступленія не надъ тѣмъ объектомъ, надъ которымъ предполагалъ его выполнить виновный, не можетъ быть разсматриваемо не только какъ окончаніе, но и какъ покушеніе на предположенное преступленіе, такъ какъ первый объектъ могъ не находиться въ необходимыхъ для того условіяхъ. 74/99.

19) Преступленіе совершонное не надъ предполагаемымъ, а надъ другимъ объектомъ должно разсматриваться какъ самостоятельное оконченное преступленіе по отношенію ко второму объекту. 74/99.

Ст. 10. Преступленіе почитается *совершившимся*, когда въ самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное виновнымъ, или же иное отъ его дѣйствій зло.

Рѣшенія Сената.

1) Совершеніемъ преступленія должно почитаться осуществленіе преступнаго намѣренія, а не достиженіе цѣли. 67/31; 71/513 и 75/345.

2) Преступленіе называется совершеннымъ, когда дѣяніе осуществляетъ въ себѣ его понятіе, причемъ понятіе это не всегда поставляется въ зависимость отъ наступленія того послѣдствія, въ видахъ котораго предпринято было преступное дѣйствіе. 70/295.

3) То обстоятельство, что отъ дѣянія совершеннаго подсудимымъ, никому не послѣдовало ущерба, не препятствуетъ признанію преступленія совершившимся и не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ наказанія, такъ какъ наказуемость преступленія не всегда обусловливается нанесеніемъ чрезъ это преступленіе кому-либо имущественнаго ущерба, отсутствіе котораго можетъ имѣть вліяніе лишь на мѣру отвѣтственности. 70/453.

в) Объ участіи въ преступленіи.

Улож. о наказ.

(Ст. 11—15).

Ст. 11. Въ преступленіи, содѣянномъ нѣсколькими лицами, принимается въ уваженіе: учинено ли сіе преступленіе по предварительному всѣхъ или нѣкоторыхъ виновныхъ на то согласію, или безъ онаго.

Рѣшенія Сената.

1) По Уложенію о наказаніяхъ юридическій терминъ „участіе въ преступленіи“ принимается въ двоякомъ значеніи: то какъ родовое понятіе о всякомъ въ преступленіи участіи, происходило ли оно по предварительному соглашенію виновныхъ или безъ такого согласія,—въ этомъ смыслѣ составлены заглавія, объемлющія въ ст. 11—15 и 117—128 всѣ виды участія въ преступленіи; то какъ видовое понятіе, относящееся спеціально

къ тому въ преступленіи участію, которое происходило безъ предварительнаго соглашенія виновныхъ,—въ этомъ смыслѣ говорится объ участіи и участникахъ въ преступленіи въ ст. 12 и 117. Отсюда слѣдуетъ, что при примѣненіи какъ указанныхъ здѣсь, такъ и другихъ статей Уложенія, въ которыхъ встрѣчается означенный выше терминъ, необходимо обращать вниманіе на то, въ какомъ именно значеніи употребленъ онъ законодателемъ. 68/145.

2) Подъ словомъ: „*нѣсколько участниковъ*“, упомянутыхъ въ ст. 11, могутъ быть понимаемы и двое. 67/359.

3) Уложеніе о наказаніяхъ раздѣляетъ участіе въ преступленіи на два рода: 1) безъ предварительнаго соглашенія и 2) по предварительному соглашенію (ст. 11), и въ каждомъ родѣ рѣзко различаетъ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи преступленія. Въ преступленіи, учиненномъ безъ предварительнаго соглашенія, различаются главные виновные и участники (ст. 12); въ преступленіи же, совершенномъ по предварительному соглашенію — зачинщики, сообщники, подговорщики и пособники (ст. 13). Сверхъ сего, лицъ, не участвующихъ въ самомъ преступленіи, но прикосновенныхъ къ дѣлу, Уложеніе раздѣляетъ: на попустителей, укрывателей и недоносителей. 67/190.

4) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ подговорѣ или соглашеніи другихъ на преступленіе равносильно признанію существованія между ними предварительнаго уговора. 67/359 и 69/721.

5) Законъ (Улож. ст. 117—123) не устанавливаетъ одинаковаго наказанія для всѣхъ соучастниковъ въ преступленіи, а соразмѣряетъ наказаніе каждаго изъ нихъ со степенью или мѣрою участія въ преступленіи. 71/813.

6) Опредѣляя отвѣтственность участникамъ разныхъ родовъ, сообразно съ характеромъ и размѣрами участія, Уложеніе принимаетъ въ основаніе такую систему, по которой исходнымъ пунктомъ отвѣтственности всѣхъ соучастниковъ должно служить наказаніе, которому подлежитъ совершитель преступленія. 68/145.

7) При этомъ для опредѣленія отвѣтственности соучастниковъ должно сообразоваться съ тѣмъ наказаніемъ, которое положено въ законѣ за то преступленіе, въ которомъ обвиняются главные виновные, а не съ тѣмъ, которое опредѣлено въ извѣстномъ дѣлѣ главнымъ виновникамъ по судебному приговору; ибо наказаніе главнымъ виновникамъ можетъ быть увеличиваемо или уменьшаемо противъ того, которое положено въ законѣ, по различнымъ обстоятельствамъ, увеличивающимъ или уменьшающимъ вину и не имѣющимъ никакого отношенія къ прочимъ участникамъ. 67/247; 68/199 и 463; 69/231.

8) Когда за одно преступленіе полагается въ законѣ нѣсколько, одно другое замѣняющихъ, родовъ наказанія, надлежитъ, при избраніи за норму того или другаго рода наказанія, руководствоваться соображеніями, относящимися къ опредѣленію значенія и объема нарушеннаго права, а не къ личнымъ свойствамъ виновнаго, проявившимся въ данномъ преступномъ дѣяніи. 77/50.

9) При участіи нѣсколькихъ подсудимыхъ въ одномъ и томъ же преступленіи, а именно въ такомъ, за которое полагается нѣсколько одно другое замѣняющихъ и различныхъ въ родѣ наказаній, нормою, по которой должно быть опредѣлено наказаніе каждому изъ нихъ, можетъ служить одинъ и тотъ же родъ наказанія для всѣхъ виновныхъ, хотя въ окончательномъ выводѣ они могутъ быть подвергнуты наказаніямъ различнаго рода. 70/295 и 77/50.

10) Внутренняя сторона преступленія для каждаго изъ соучастниковъ можетъ быть различна и каждый изъ нихъ долженъ быть судимъ по мѣрѣ злой воли, обнаружившейся въ личномъ его содѣйствіи въ совершеніи преступленія, а потому и вина ихъ можетъ быть различна. 77/29.

11) Судъ не въ правѣ признавать всѣхъ обвиняемыхъ главными виновными на томъ основаніи, что въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній, чтобы кто нибудь изъ нихъ не содѣйствовалъ совершенію преступленія непосредственно, такъ какъ при недостаточности данныхъ для установленныхъ закономъ различій въ виновности сомнѣніе должно быть разрѣшено не ко вреду, а въ пользу подсудимыхъ. 71/807.

12) Смягченіе наказанія одному изъ подсудимыхъ, какъ признанному заслуживающимъ снисхожденія, не можетъ служить основаніемъ къ смягченію наказанія и другому подсудимому, относительно котораго нѣтъ поводовъ къ такому снисхожденію, такъ какъ это уваженіе относится къ лицу подсудимаго, а не къ свойству совершеннаго имъ преступленія. 67/576 и 77/55.

13) Въ случаѣ признанія одного изъ соучастниковъ совершившимъ преступленіе съ какими либо отягчающими вину обстоятельствами, судъ тогда только можетъ сообразно съ этимъ возвысить наказаніе и другимъ участникамъ, дѣйствовавшимъ безъ предварительнаго уговора съ первымъ, когда признаетъ, что они по крайней мѣрѣ знали о существованіи этихъ обстоятельствъ. 67/307.

14) Невмѣненіе преступленія главному виновнику не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ наказанія его участниковъ, признанныхъ виновными. 67/263; 72/217.

15) Смерть физическаго виновника не устраняетъ обязанности суда войти въ раз-

смотрѣніе совершеннаго имъ преступнаго факта, въ виду отвѣтственности другихъ соучастниковъ, и именно подстрекателей. Въ этихъ случаяхъ судъ ставитъ вопросъ не только о виновности наличныхъ подсудимыхъ, но также и о томъ, совершено ли было преступленіе умершимъ подсудимымъ. 76/107.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

То обстоятельство, что подсудимый продавалъ казенное имущество *по приказанію* своего начальника, вовсе не имѣетъ значенія предварительнаго соглашенія. 70/93.

Ст. 12. Въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами *безъ предварительнаго ихъ на то согласія*, признаются изъ участвовавшихъ въ оном: .

Главными виновными:

Во первыхъ, распоряжавшіе или управлявшіе дѣйствіями другихъ;

Во вторыхъ, приступившіе къ дѣйствіямъ прежде другихъ при самомъ оныхъ началѣ, или же непосредственно совершившіе преступленіе;

Участниками:

Во первыхъ, тѣ, которые непосредственно помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія;

Во вторыхъ, тѣ, которые доставляли средства для содѣянія преступленія, или же старались устранить препятствія, къ тому представлявшіяся.

Рѣшенія Сената.

1) Въ преступленіи, хотя и учиненномъ безъ предварительнаго соглашенія, всѣ участвующіе подлежатъ отвѣтственности за одно и то же преступленіе, но главные виновные приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе положеннаго, а мѣра наказанія участниковъ опредѣляется по мѣрѣ оказаннаго каждымъ изъ нихъ содѣйствія въ учиненіи преступленія. 70/367.

2) Такъ какъ по статьѣ 117 Улож. участники подвергаются наказанію, по мѣрѣ оказаннаго каждымъ изъ нихъ содѣйствія въ учиненіи преступленія, одною или двумя степенями ниже того, коему подлежатъ главные виновные, то опредѣленіе какъ мѣры содѣйствія участника, такъ и мѣры слѣдующаго ему наказанія предоставляется суду, постановляющему приговоръ. 69/913.

3) Статья 12-я вовсе не требуетъ, чтобы между участвующими существовали именно такія взаимныя отношенія, которыя указаны въ этой статьѣ, т. е. чтобы одни изъ нихъ имѣли характеръ распорядителей, а другіе пособниковъ; поэтому, судъ можетъ примѣнить ст. 12-ю, хотя бы взаимныя отношенія участвующихъ остались невыясненными, если только между ними не было взаимнаго соглашенія. 71/193.

4) Лица, распоряжавшіяся дѣйствіями другихъ, признаются главными виновными и въ томъ случаѣ, когда они не совершали непосредственно самаго преступленія. 72/152.

5) Всѣ участники, признанные виновными въ насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ пострадавшаго, какъ лица, непосредственно совершившія преступленіе, должны быть признаваемы главными виновными, въ смыслѣ 1-й части 12-й статьи; при этомъ самая степень ихъ дѣятельности на опредѣленіе характера ихъ участія никакого вліянія не имѣетъ. 69/964 и 74/81.

6) Лица, непосредственно совершившія преступленіе, считаются главными виновными, хотя бы ни одинъ изъ нихъ не распоряжался дѣйствіями другаго и не былъ зачинщикомъ. 71/454.

7) Такъ какъ участниками, по силѣ статьи 12-й Уложенія, признаются только тѣ, которые помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія, или доставляли для сего средства, или старались устранить препятствія, то одно изобличеніе въ скрытіи преступленія не даетъ права признать виновнаго участникомъ. 67/373.

8) Участниками въ преступленіи могутъ почитаться только лица, содѣйствовавшія совершенію преступленія; поэтому, признаніе участникомъ лица, съ вѣдома котораго совершено преступленіе, или вообще лица, знавшаго и недопестаго о преступленіи, — составляетъ нарушеніе 12-й и 117-й ст. 70/653.

9) Говоря объ участникахъ, судъ не различаетъ степени ихъ участія; поэтому выраженіе „главный участникъ“ соотвѣтствуетъ виновности тѣхъ, которые непосредственно помогали главнымъ виновникамъ въ содѣяніи преступленія. 71/1123.

10) Подсудимый можетъ быть признанъ участникомъ въ смыслѣ, приданномъ этому выраженію въ ст. 12-й, хотя бы личность главнаго виновника или другихъ соучастниковъ осталась по суду неизвѣстною. 67/190 и 69/982.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ долженъ излагать въ приговорѣ тѣ *фактическіе признаки*, по которымъ опредѣляетъ степень участія каждаго изъ подсудимыхъ въ совершеніи преступленія, а не ограничиваться выраженіями „главные виновные“ или „сообщники“. 77/236.

2) *Главные виновные* могутъ быть только при совершеніи преступленія безъ предварительнаго соглашенія. 77/236.

3) На основаніи 12-й ст., въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами безъ предварительнаго ихъ на то соглашенія, признаются главными виновными, между прочимъ, лица, непосредственно совершившія преступленіе, которыя, согласно 117 ст., приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, положеннаго за совершенное ими преступленіе. 72/146.

4) *Признаніе главныхъ виновныхъ необходимо предполагаетъ и участниковъ* и только въ этомъ послѣднемъ случаѣ должна быть назначаема, согласно 117 ст., главнымъ виновнымъ высшая мѣра наказанія. 72/278; 73/71; 74/120; 75/39 и 76/119.

5) Судъ, признавъ нѣсколькихъ подсудимыхъ виновными въ такомъ преступленіи, которое учинено безъ предварительнаго на то согласія и въ которомъ означенные подсудимые принимали *одинаковое участіе* при одинаковомъ служебномъ положеніи (рѣш. 1873 г. № 222), обязанъ назначить имъ, согласно 12 и 117 ст. Улож., и одинаковое наказаніе. 73/35, 222.

Ст. 13. Въ преступленіяхъ, учиненныхъ нѣсколькими лицами *по предварительному ихъ на то согласію*, признаются:

Зачинщиками:

Тѣ, которые, умысливъ содѣянное преступленіе, согласили на то другихъ, и тѣ, которые управляли дѣйствіями при совершеніи преступленія или покушеніи на оное, или же первые къ тому приступили;

Сообщниками:

Тѣ, которые согласились съ зачинщиками или съ другими виновными совершить, совокупными силами или дѣйствіями, предумышленное преступленіе;

Подговорщиками или подстрекателями:

Тѣ, которые, не участвуя сами въ совершеніи преступленія, употребляли просьбы, убѣжденія или подкупъ и обѣщаніе выгодъ, или обольщенія и обманы, или же принужденіе и угрозы, дабы склонить къ оному другихъ;

Пособниками:

Тѣ, которые также, хотя не принимали прямого участія въ самомъ совершеніи преступленія, но, изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, помогали или обязались помогать умыслившимъ оное, совѣтами или указаніями и сообщеніемъ свѣдѣній, или же доставленіемъ другихъ какихъ либо средствъ для совершенія преступленія, или устраненіемъ представлявшихся къ содѣянію онаго препятствій, или завѣдомо,

предъ совершеніемъ преступленія, давали у себя убѣжище умыслившимъ оное, или же обѣщали способствовать сокрытію преступниковъ или преступленія послѣ содѣянія онаго.

Рѣшенія Сената.

1) Говоря о предварительномъ соглашеніи нѣсколькихъ лицъ, законъ, очевидно, подразумѣваетъ подъ этимъ и тѣ случаи, когда согласившихся было только двое. 67/359 и 69/721.

Зачинщики.

2) При участіи нѣсколькихъ виновныхъ по предварительному между собою соглашенію, лица, управлявшія дѣйствіями другихъ или первыя приступившія къ совершенію преступленія, вполнѣ подходятъ подъ понятіе зачинщиковъ, принятое въ ст. 13-й. 69/19 и 69/664.

3) Зачинщикъ, какъ умственный виновникъ преступленія, признается, согласно съ ст. 118, содѣявшимъ его, хотя бы самъ и не принималъ участія въ непосредственномъ его совершеніи. 76/97.

4) Признавая кого либо зачинщикомъ, судъ тѣмъ не менѣе можетъ ему назначить наказаніе меньшее, нежели другимъ участвующимъ, признаннымъ сообщниками, въ виду какихъ либо обстоятельствъ, вызывающихъ снисхожденіе для перваго. 73/586.

Сообщники.

5) Признаніе сообщникомъ лица, названнаго участникомъ, не составляетъ нарушенія закона, такъ какъ подъ понятіе объ участіи какъ общей прикосновенности къ дѣлу подходитъ и сообщничество. 68/214.

6) По ст. 119 сообщники подлежатъ наказанію, хотя бы они и не находились на мѣстѣ преступленія, но для этого необходимо, чтобы преступленіе было приведено въ исполненіе тѣми лицами, съ коими они согласились дѣйствовать. 72/1439.

7) Для понятія сообщничества недостаточно указанія на существованіе преступнаго уговора съ другимъ лицомъ, а именно, необходимо указать, что это сговорившееся лицо выполнило преступленіе. 72/1439.

8) Говоря объ отвѣтственности сообщниковъ, законъ не дѣлаетъ различія между сообщниками, конхъ содѣйствіе было необходимо при совершеніи преступленія и конхъ участіе не было необходимо; степень же содѣйствія можетъ вліять только на мѣру наказанія, назначаемаго судомъ по его усмотрѣнію. 68/320.

9) 1-я часть статьи 119 опредѣляетъ отвѣтственность тѣхъ изъ сообщниковъ, которые принимали участіе въ самомъ преступленіи вмѣстѣ съ главными виновниками. 69/934.

10) Въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами по предварительному ихъ на то соглашенію, всѣ сообщники, находившіеся на мѣстѣ преступленія, подлежатъ наказанію, за это преступленіе закономъ положенному, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ и не ко всѣмъ дѣйствіямъ, входящимъ въ составъ преступленія, прилагали непосредственно свою руку. 68/424.

11) Но тѣ обстоятельства дѣйствія, которыя были совершены однимъ сообщникомъ въ отсутствіи и безъ вѣдома другаго, не могутъ имѣть вліянія на отвѣтственность послѣдняго. 68/424.

Подстрекатели.

12) Ст. 13-я вмѣщаетъ въ себѣ всѣ виды участія и, между прочимъ, подговоръ или подстрекательство. 70/1584.

13) Для признанія кого либо подстрекателемъ судомъ должно быть установлено, во 1-хъ, что имъ былъ склоненъ къ преступленію физическій виновникъ и во 2-хъ, что послѣдній совершилъ именно то преступленіе, къ которому его склоняли. 73/445 и 76/97.

14) Подстрекателемъ вполнѣ можетъ быть признано и лицо, подговорившее кого либо къ совершенію преступленія, чрезъ посредство третьихъ лицъ. 76/107.

15) Подстрекатели и подговорщики признаются участниками преступленія, учиненнаго по взаимному соглашенію, а потому подлежатъ преданію суду одновременно съ совершителями того преступленія, къ которому они склоняли. 73/45.

16) Ст. 13-я вмѣщаетъ въ себѣ всѣ виды участія и, между прочимъ, подговоръ или подстрекательство. Поэтому, указаніе на то, что подсудимый содѣйствовалъ совершенію преступленія, подкрѣпленное ссылкою на 13-ю ст. Улож., можетъ относиться и къ подстрекательству. 70/1584.

17) Подстрекатель можетъ подлежать отвѣтственности только въ такомъ случаѣ, когда дѣяніе, къ которому онъ подговаривалъ, совершилось или была сдѣлана попытка его выполненія. 71/1077.

18) Для признанія кого-либо виновнымъ въ подстрекательствѣ на совершеніе пре-

ступленія, т. е. для опредѣленія наказанія за подстрекательство, необходимо, чтобы преступленіе, въ подстрекательствѣ на которое онъ обвиненъ, дѣйствительно совершилось. Это вытекаетъ какъ изъ общаго смысла закона, опредѣляющаго наказаніе только за преступный умыселъ, выразившійся во внѣшнихъ дѣйствіяхъ подсудимаго, такъ и изъ буквальнаго смысла статьи 13, въ которой подстрекательство упомянуто въ числѣ другихъ видовъ участія въ преступленіи содѣянномъ. 71/1309.

19) Для признанія кого-либо виновнымъ въ подстрекательствѣ на совершеніе преступленія, необходимо, чтобы дѣйствіе подстрекателя имѣло послѣдствія. Это вытекаетъ, какъ изъ общаго смысла закона, опредѣляющаго наказаніе только за преступный умыселъ, выразившійся во внѣшнихъ дѣйствіяхъ подсудимаго, такъ и изъ смысла статьи 13, въ которой подстрекательство упомянуто въ числѣ видовъ участія въ содѣянномъ преступленіи. 75/289.

20) Хотя невмѣненіе зачинщику совершеннаго имъ дѣйствія въ вину, не освобождаетъ еще подстрекателей безусловно отъ отвѣтственности, тѣмъ не менѣе для признанія подстрекателей подлежащими наказанію, необходимо, чтобы вопросъ о дѣйствительности событія, давшаго поводъ къ обвиненію, былъ разрѣшенъ утвердительно. 75/289.

21) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ подговорѣ къ преступленію совершившемуся влечетъ и для подговорщика наказаніе за оконченное преступленіе. 70/453.

22) Въ случаѣ непризнанія совершенія преступленія физическимъ виновникомъ, не можетъ быть признанъ уголовно-наказуемымъ и подстрекатель къ этому дѣянію. 75/666.

23) Смерть физическаго виновника ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ для прекращенія преслѣдованія подстрекателя. 73/45.

24) Подстрекатель отвѣчаетъ и за тѣ послѣдствія, происшедшія при исполненіи его подговора, которыя онъ долженъ былъ предвидѣть; эти послѣдствія могутъ быть ему вмѣнены или какъ умышленныя, или какъ неосторожныя. 68/567.

25) Подговорщикъ подлежитъ отвѣтственности и за всѣ тѣ отягчающія послѣдствія своего подговора, которыя, не составляя самостоятельнаго преступленія, отдѣльнаго отъ того преступленія, на которое былъ учиненъ подговоръ, относятся только къ обстоятельствамъ совершенія преступленія, если, впрочемъ, не было признано судомъ, что въ самомъ подговорѣ заключались опредѣленныя ограниченія, которымъ исполнитель преступленія не хотѣлъ подчиниться по личнымъ своимъ побужденіямъ. 76/217.

26) Если преступленіе совершено физическимъ виновникомъ въ ночное время, то это обстоятельство вліяетъ и на отвѣтственность подстрекателя. 76/374.

27) Убѣжденіе другого лица совершить преступленіе, при извѣстныхъ отношеніяхъ къ подстрекателю, можетъ быть однимъ изъ способовъ подговора, о которомъ говоритъ ст. 13. 76/97.

Пособники.

28) Для признанія извѣстныхъ дѣйствій пособничествомъ необходимо, чтобы между ними и дѣйствіями виновнаго въ самомъ совершеніи преступленія была связь, доказывающая предварительное между обвиняемыми соглашеніе на совершеніе преднамѣреннаго ими преступленія. 70/1192 и 72/674.

29) Для примѣненія закона о пособничествѣ необходимо, чтобы между нѣсколькими лицами, совершившими преступленіе, былъ предварительный ихъ на то уговоръ. 72/659 и 674.

30) Признаніе кого-либо пособникомъ преступленія необходимо предполагаетъ, что судомъ предварительно разрѣшенъ вопросъ о томъ, что данное соучастіе было по предварительному соглашенію; въ противномъ случаѣ виновные могутъ быть только участниками (въ смыслѣ ст. 12), а не пособниками. 67/263 и 70/1192.

31) Слово участникъ, находящееся въ ст. 121 Улож., въ выраженіи: „подлежать наказанію одною степенью ниже бывшихъ при содѣяніи преступленія участниковъ онаго“, употреблено въ общемъ смыслѣ, т. е. означаетъ лицъ, совершившихъ преступленіе по предварительному между собою соглашенію. 68/145 и 68/247.

32) Для понятія о пособничествѣ необходимо, чтобы лицо, обвиняемое въ такомъ поступкѣ, во 1-хъ, знало, что совершаемые имъ поступки или сообщаемыя свѣдѣнія будутъ способствовать преступленію, и во 2-хъ, чтобы совершило эти дѣйствія или сообщило свѣдѣнія по уговору съ виновнымъ. 70/1192.

33) Законъ нашъ не признаетъ, чтобы одна корысть могла побуждать къ пособничеству въ преступленіи, а въ основаніи сего вида преступнаго участія, по точному смыслу ст. 13 Улож., допускаетъ и всякіе другіе личные виды. 69/590.

34) Лица, признанныя виновными въ непосредственномъ совершеніи преступленія, не могутъ быть подводимы подъ постановленіе о пособникахъ, а должны быть относимы къ сообщникамъ. 73/445.

35) Для опредѣленія наказанія пособнику, исходнымъ пунктомъ должно служить наказаніе, положенное зачинщикамъ и сообщникамъ, при которыхъ только пособники и могутъ существовать въ смыслѣ, придаваемомъ этому виду участія въ Уложеніи. 68/145 и 69/231.

36) Наказаніе пособнику опредѣляется сообразно съ тѣмъ наказаніемъ, которое слѣдуетъ главному виновному по закону, а не съ тѣмъ, какое опредѣлено ему въ данномъ случаѣ судомъ, въ виду обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступленіе. 69/231.

37) Для примѣненія наказанія къ пособникамъ необходимо только обнаруженіе самаго факта преступленія, безотносительно къ тому, были ли открыты главные виновные или нѣтъ. 68/199.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Существованіе между подсудимыми предварительнаго соглашенія не даетъ основанія предполагать, чтобы между ними былъ непремѣнно *зачинщикъ* преступленія, слѣдовательно опредѣленіе въ каждомъ дѣлѣ подобнаго лица не можетъ представляться безусловно необходимымъ. 76/60.

2) За признаніемъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ, при совершеніи преступленія, по предварительному соглашенію съ другими лицами, по дѣлу необнаруженными, первый приступилъ къ совершенію преступленія, слѣдуетъ признать этого подсудимаго *зачинщикомъ*, не смотря на то, что участвовавшіе съ нимъ въ преступленіи лица остались необнаруженными. 75/117.

3) *Сообщниками* признаются и тѣ, которые, согласившись съ зачинщиками совершить преступленіе, находились на мѣстѣ совершенія преступленія, но въ самомъ совершеніи преступленія не участвовали. 75/41.

4) Если виновные принимали одинаковое участіе въ преступленіи, то наказаніе имъ опредѣляется какъ сообщникамъ. 78/116.

5) Подъ именемъ *пособниковъ* слѣдуетъ разумѣть тѣхъ, которые не принимали прямаго участія въ самомъ совершеніи преступленія и, кромѣ того, *не были въ числѣ умысливших и согласившихся на самое совершеніе преступленія*, а только помогали или обязывались помогать умыслившимъ оное совѣтами и проч. 77/233.

6) Для признанія виновныхъ *пособниками* преступленія не требуется, чтобы они находились на мѣстѣ совершенія онаго. 75/41.

7) Указаніе въ приговорѣ, что подсудимый по соглашенію съ другимъ лицомъ помогалъ ему совершить умышленное преступленіе, не возбуждаетъ сомнѣнія въ томъ, что преступленіе совершено было по предварительному соглашенію. 79/63.

8) Для понятія подстрекательства и пособничества въ преступленіи необходимо, чтобы виновные въ томъ не принимали непосредственнаго участія въ самомъ совершеніи преступленія. 80/61.

Ст. 14. Сверхъ сего, изъ прикосновенныхъ къ дѣлу и преступленію признаются:

Попустителями:

Тѣ, которые, имѣвъ власть или возможность предупредить преступленіе, съ намѣреніемъ, или, по крайней мѣрѣ, завѣдомо допустили содѣяніе онаго;

Укрывателями:

Тѣ, которые, не имѣвъ никакого участія въ самомъ содѣяніи преступленія, только по совершеніи уже онаго завѣдомо участвовали въ сокрытіи или истребленіи слѣдовъ его, или же въ сокрытіи самихъ преступниковъ, или также завѣдомо взяли къ себѣ или приняли на сбереженіе, или же передали или продали другимъ похищенныя или отнятыя у кого либо, или же инымъ противозаконнымъ образомъ добытыя вещи.

Рѣшенія Сената.

1) Прикосновенными къ дѣлу лицами считаются только тѣ, которыя, въ большей или меньшей степени, принимаютъ участіе въ преступномъ дѣйствіи и которыя потому на судѣ являются въ качествѣ обвиняемыхъ, а не свидѣтелей. 69/570.

2) Необнаруженіе лица, совершившаго преступленіе, не можетъ служить препятствіемъ къ привлеченію къ отвѣтственности прикосновенныхъ. 71/1220.

3) Пониженіе наказанія лицамъ, прикосновеннымъ къ преступленію, производится по общему правилу, отъ нормальнаго наказанія, опредѣленнаго въ законѣ за преступленіе. 67/576.

Попустители.

4) Существенными условіями попустительства въ смыслѣ, указанномъ въ ст. 14, должны быть почитаемы: знаніе объ имѣющихъ совершиться преступленіяхъ, нахожденіе на мѣстѣ преступленія и допущеніе съ намѣреніемъ совершиться оному. 67/190.

5) Недоведеніе до свѣдѣнія начальства о преступленіи тогда только можетъ считаться попустительствомъ, когда оно было сдѣлано именно съ намѣреніемъ допустить совершиться преступленію. 76/262.

6) Попустителями могутъ быть признаны только тѣ, которые сами не участвовали въ преступленіи; посему участники не могутъ быть вмѣстѣ и попустителями. 67/190.

7) Попустителями могутъ быть признаваемы только лица, не выражавшія заранѣе согласія на совершеніе преступленія. 74/20.

8) Попустители могутъ быть подвергнуты наказанію, хотя бы лица, привлеченныя къ суду какъ совершители преступленія, и были оправданы. 71/101.

9) При опредѣленіи наказанія попустителю преступленія, исходнымъ пунктомъ должно служить то наказаніе, которое опредѣлено въ законахъ за преступныя дѣйствія принимавшихъ непосредственное участіе въ содѣяніи преступленія. 75/89.

10) При признаніи главныхъ дѣятелей виновными только въ покушеніи и при опредѣленіи наказанія попустителю за основную точку нужно принять не наказаніе, положенное за оконченное дѣяніе, а установленное за покушеніе. 75/89.

11) Родственныя отношенія попустителей къ совершившимъ преступленіе, упоминаемыя въ ст. 128, не имѣютъ никакого вліянія на ихъ наказуемость. 72/927.

12) Подъ попустительствомъ законъ понимаетъ допущеніе или невоспрепятствованіе совершиться преступленію, еще умышляемому, т. е. будущему, и однимъ изъ видовъ попустительства можетъ быть признано недонесеніе о такомъ еще несовершившемся преступленіи; недонесеніе же въ тѣсномъ смыслѣ есть оставленіе въ безъизвѣстности преступленія уже совершившагося и въ которомъ недонесшій самъ не участвовалъ. 75/62.

13) Въ большей части случаевъ попустительство обнимаетъ собою и недонесеніе, ибо допустившій совершиться преступленію и недонесшій о немъ долженъ быть признанъ попустителемъ, а не недоносителемъ. 75/62.

Укрыватели.

14) Для понятія укрывательства необходимо, чтобы виновный не принималъ непосредственнаго участія въ самомъ преступленіи. 70/704.

15) Изъ сравненія статей 12, 13, 14 Улож. видно, что между учинившими кражу и укрывателями оной существуетъ разница, заключающаяся въ томъ, что первые лично сами совершаютъ преступленіе, а послѣдніе лишь по поводу совершившагося уже, безъ всякаго съ ихъ стороны содѣйствія, преступленія, препятствуютъ раскрытію истины, обнаруженію вора или краденаго. 69/242.

16) Для понятія укрывательства необходимо, чтобы виновный не принималъ непосредственнаго участія въ самомъ преступленіи. 70/704.

17) Участіе въ сокрытіи слѣдовъ преступленія можетъ быть признаваемо пособничествомъ лишь тогда, когда оно было обѣщано заранѣе. Поэтому, если этотъ признакъ не установленъ, виновный можетъ отвѣчать за укрывательство. 72/1511.

18) Для наказуемости укрывательства не требуется знанія укрывателями умысла преступника прежде совершенія преступленія, а только знаніе о лицѣ преступника, особенно къ значенію совершеннаго имъ преступленія. 74/284.

19) Лица, содѣйствовавшія, по предварительному соглашенію, сокрытію преступника или слѣдовъ преступленія, почитаются не укрывателями, а пособниками. 74/283.

20) Существенными признаками укрывательства являются: 1) знаніе обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступленіе, и 2) сокрытіе слѣдовъ онаго. 71/986.

21) По смыслу 14 ст. Уложенія, укрывательствомъ вообще признается всякое дѣйствіе, направленное къ достиженію безнаказанности преступленія, каковы суть: сокрытіе завѣдомо слѣдовъ онаго, или сокрытіе самихъ преступниковъ, а также принятіе къ себѣ похищенныхъ или же инымъ противозаконнымъ образомъ добытыхъ вещей. 68/174.

22) Противозаконность укрывательства обусловливается тѣмъ, какое лицо или дѣяніе укрывалось —преступное или непреступное, да и самая отвѣтственность укрывателя опредѣляется по наказанію, положенному въ законѣ за совершеніе скрытаго преступленія. 70/705.

23) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ данное дѣяніе является неумышленнымъ преступленіемъ, и укрывательство должно быть относимо къ неумышленному преступленію. 70/705.

24) Для понятія укрывательства необходимо, чтобы обвиняемый зналъ о совершеніи преступленія, но вовсе не требуется, чтобы ему было извѣстно и лицо, пострадавшее отъ преступленія. 73/688.

25) Корыстная цѣль не составляетъ существеннаго условія укрывательства, а потому оно можетъ быть совершаемо съ самыми разнообразными цѣлями; цѣль можетъ вліять только на размѣры отвѣтственности укрывателей. 69/1037.

26) Для признанія укрывательства оконченнымъ, достаточно наличности какихъ бы

то ни было дѣйствій, обусловливающихъ понятіе укрывательства, независимо отъ того, помѣшали ли эти дѣйствія раскрытію преступленія или нѣтъ. 71/1926.

27) Согласно буквальному смыслу ст. 14 Уложенія, законъ признаетъ только 3 рода укрывательства: слѣдовъ преступленія, самого преступника и вещей, добытыхъ преступленіемъ; поэтому, дѣяніе, не подходящее ни подъ одну изъ этихъ категорій, не можетъ быть признаваемо укрывательствомъ. 68/558.

28) Употребленное въ ст. 14 выраженіе „сокрытіе преступника“ нельзя ограничить понятіемъ объ утайваніи, т. е. содержаніи въ какомъ либо потаенномъ мѣстѣ, а должно понимать и въ смыслѣ предоставленія преступнику такого убѣжища, въ которомъ онъ или можетъ воспользоваться плодами содѣяннаго имъ преступленія, или хотя на первое время укрыться отъ преслѣдованія законной власти. 69/298.

29) Подбрасываніе украденной вещи должно быть почитаемо укрывательствомъ преступленія, а не преступника. 71/1359.

30) Недопущеніе къ осмотру мѣста, въ которомъ находилось поличное, и распоряженіе о томъ, чтобы это поличное было оттуда выброшено, подходитъ подъ понятіе укрывательства преступленія. 74/169.

31) Признаніе лица виновнымъ въ знаніи лица, укрывшаго вещь, и неоткрытіе его передъ судомъ, не можетъ считаться укрывательствомъ. 71/544.

32) Для понятія укрывательства необходимо, чтобы виновный принималъ какія-либо мѣры для истребленія или сокрытія слѣдовъ преступленія, а недостаточно одного знанія о совершеніи преступленія и несодѣйствіе раскрытію онаго. 73/500.

33) Лицо, бывшее случайнымъ свидѣтелемъ преступленія и даже незамѣченное преступниками, но воспользовавшееся, напр., вещами, добытыми отъ преступленія, можетъ считаться укрывателемъ. 69/411.

34) Для признанія кого-либо укрывателемъ вовсе не требуется, чтобы похищенныя, или инымъ противозаконнымъ образомъ добытыя вещи или деньги были непремѣнно вручены обвиняемому участникомъ преступленія; укрывательство существуетъ и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый дѣйствіями своими, напр. истребленіемъ пріобрѣтеннаго преступленіемъ, затруднилъ обнаруженіе онаго. 71/1497.

35) Для понятія укрывательства безразлично то обстоятельство, что украденныя деньги не находились въ рукахъ обвиняемаго и не имъ лично расходовались. 71/1497.

36) Участіе въ сбытѣ краденаго вполнѣ подходитъ подъ понятіе укрывательства, хотя бы самый сбытъ не состоялся, а сбывавшій былъ захваченъ полиціею. 76/218.

37) Участіе въ продажѣ завѣдомо краденаго имущества вполнѣ подходитъ подъ законное понятіе укрывательства. 69/374.

38) Участіе въ тратѣ денегъ, завѣдомо краденыхъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе укрывательства слѣдовъ преступленія, такъ какъ виновный, пользуясь добытыми извѣстнымъ ему преступленіемъ деньгами, тѣмъ самымъ уничтожалъ вещественное доказательство онаго. 71/1497.

39) Взятіе къ себѣ завѣдомо похищенныхъ вещей не съ цѣлью объявленія о совершенномъ преступленіи подлежащей власти или возвращенія ихъ хозяину, а съ цѣлью предложить потерпѣвшему получить обратно, подъ условіемъ уплаты части ихъ стоимости, вполнѣ соотвѣтствуетъ понятію объ укрывательствѣ. 72/274.

40) Одно знаніе, гдѣ находится краденая вещь и недоведеніе о томъ до свѣдѣнія кого слѣдовало, не подходитъ подъ понятіе укрывательства. 74/700.

41) Поэтому, признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что, зная, гдѣ находится украденная лошадь, онъ не объявилъ хозяину, а заставилъ себя угощать, и только выманивъ деньги, указалъ гдѣ была лошадь, не даетъ права примѣнить къ нему законъ объ укрывательствѣ. 74/700.

42) Принятіе краденой вещи на сохраненіе, хотя бы и безъ знанія обстоятельствъ, сопровождавшихъ кражу, признается укрывательствомъ. 72/843 и 75/258.

43) Принятіе краденой вещи и отнесеніе ея къ другому лицу для скрытія, безусловно подходитъ подъ понятіе укрывательства кражи. 76/195.

44) Лицо, отказавшееся отъ уплаты долга, зная, что его долговая росписка украдена, не можетъ только на этомъ основаніи быть признаваемо укрывателемъ похищеннаго. 76/224, 212.

45) Невозможность доказать законность пріобрѣтенія похищеннаго имущества является однимъ изъ существенныхъ признаковъ укрывательства. 74/684.

46) Изъ текста ст. 14 ясно видно, что законное понятіе объ укрывателяхъ объемлетъ собою и случаи укрывательства вещей, противозаконно добытыхъ другимъ лицомъ чрезъ присвоеніе себѣ чужой собственности. 72/1148.

47) Укрыватель вещей, присвоенныхъ или растраченныхъ тѣмъ, кому онѣ были вѣрены, дѣйствуетъ какъ противъ судебной власти, затрудняя открытіе и преслѣдованіе преступленія, такъ и противъ собственника вещей, лишая его или затрудняя ему полученіе законнаго удовлетворенія, а на этомъ основаніи онъ не можетъ быть оставляемъ безъ наказанія. 72/1148.

48) Постановленія ст. 14 объ укрывателяхъ не могутъ быть примѣняемы, хотя бы дѣяніе по своему составу и подходило подъ ея опредѣленія, если оно запрещено въ Уложеніи, какъ самостоятельное преступленіе. 68/199.

49) Ложное показаніе, данное свидѣтелемъ съ цѣлью скрыть преступленіе обвиняемаго, не можетъ быть почитаемо укрывательствомъ, а составляетъ самостоятельное преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 942—944 Улож. 68/578.

50) Виновные въ продажѣ завѣдомо украденнаго имущества наказываются не какъ укрыватели, а, согласно статьѣ 1701, какъ пособники въ томъ преступленіи, чрезъ которое имущество получено. 68/199.

51) Покупка завѣдомо краденыхъ вещей лицами, никакого другаго участія въ кражѣ не принимавшими, по Уложенію 1857 г. (ст. 1686, 1687, 2293), наказывалась какъ участіе въ кражѣ, но послѣ изданія Устава Мироваго она составила особое преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 180 Мир. Уст. и 1702 Уложенія. 68/174, 40 и 620; 67/135 и 70/1214.

52) Покупщики краденыхъ вещей, знающіе не только о способѣ похищенія, но и о всѣхъ обстоятельствахъ совершившейся кражи, равно какъ и о лицахъ, у которыхъ произошла кража, должны быть почитаемы укрывателями въ смыслѣ 14 ст. Уложенія. 68/174 и 620; 69/633.

53) Подъ понятіе укрывательства преступнаго дѣянія подходитъ передача или продажа другимъ вещей, добытыхъ преступнымъ образомъ, и въ томъ случаѣ, когда укрыватель не знаетъ лицъ, непосредственно совершившихъ преступленіе, но знаетъ достовѣрно о томъ, что укрытыя имъ вещи добыты преступленіемъ. 67/335.

54) Для обвиненія кого-либо въ покупкѣ, или принятіи въ закладъ краденаго имущества требуется точное, основанное на обстоятельствахъ дѣла, признаніе судомъ, что лицо, получившее такое имущество, приняло оное завѣдомо похищеннымъ или добытымъ чрезъ обманъ. 72/1155.

55) Лицо, пріобрѣвшее покраденное и признанное укрывателемъ преступленія, не можетъ за то же дѣяніе отвѣчать и по ст. 180 Мир. Уст., какъ за покупку краденаго. 75/583.

56) Неоткрытіе лицъ, виновныхъ въ преступленіи, вовсе не устраняетъ возможности привлеченія къ отвѣтственности укрывателей. 69/63; 69/928 и 71/547.

57) Признаніе кого-либо виновнымъ въ укрывательствѣ кражи можетъ имѣть мѣсто и безъ обнаруженія личности самого похитителя. 70/923 и 72/731.

58) При назначеніи наказанія укрывателямъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе ту степень наказанія, которая опредѣлена въ законѣ за извѣстное преступленіе, а не то наказаніе, которому, вслѣдствіе обстоятельствъ, относящихся только лично къ одному преступнику и увеличивающихъ или уменьшающихъ его вину, подвергается преступникъ по окончательному выводу судомъ его виновности и слѣдующаго за оную наказанія. 68/161.

59) По точному смыслу закона укрыватели подлежатъ всегда наказанію двумя степенями ниже того, которое налагается главнымъ виновникамъ. 73/709.

60) За укрывательство преступленія Уложеніе назначаетъ наказаніе двумя степенями ниже противъ того, которое опредѣляется по закону за самое совершеніе преступленія, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы укрыватели всегда наказывались слабѣе главныхъ виновныхъ, такъ какъ это можетъ зависѣть отъ различныхъ обстоятельствъ вліяющихъ на мѣру отвѣтственности каждаго. 77/55.

61) Согласно разуму статей 121 и 124 Уложенія, уменьшеніе наказанія за укрывательство можетъ быть только двумя степенями противъ положеннаго за совершеніе преступленія, но не болѣе. 68/145, 161, 247 и 69/231.

62) Обстоятельства, сопровождавшія преступленіе и усиливающія отвѣтственность главныхъ виновниковъ, тогда только распространяются на отвѣтственность укрывателей и вообще прикосновенныхъ къ дѣлу, когда послѣдніе знали объ ихъ существованіи. 68/83; 69/50; 71/825; 72/1511 и 1513.

63) Лица, виновныя въ укрывательствѣ кражи вещей, добытыхъ со взломомъ, но не знавшіе о взломѣ, отвѣчаютъ по 172 ст. Мир. Уст., какъ за укрывательство простой кражи. 71/825.

64) Точно также укрыватели кражи со взлѣзаніемъ, не знавшіе объ этомъ обстоятельствѣ, отвѣчаютъ какъ за укрывательство простой кражи. 69/50.

65) Хотя въ общихъ положеніяхъ Устава Мироваго и нѣтъ постановленій объ укрывательствѣ, но отсюда нельзя заключать о признаніи Уставомъ ненаказуемости случаевъ этого рода; такъ какъ въ соображеніяхъ, послужившихъ основаніемъ къ составленію общихъ положеній, ясно указано, что въ общихъ положеніяхъ не упомянуто объ укрывательствѣ для избѣжанія недоразумѣній, что этотъ видъ участія можетъ быть двоякій, именно укрывательство виновныхъ и укрывательство добытыхъ противозаконно вещей; о каждомъ же изъ этихъ видовъ постановлены особыя правила въ ст. 64 и 172 Устава. 72/1148.

66) Постановленія Уложенія объ укрывательствѣ не могутъ быть примѣняемы къ

случаямъ укрывательства простой кражи, наказуемой по ст. 169 и 170 Мир. Уст., такъ какъ таковое наказывается по ст. 172 Мир. Уст. 73/951.

67) Виновные въ укрывательствѣ лицъ, обвиненныхъ предъ мировыми судьями, подлежатъ наказанію по ст. 64 Мир. Уст. 67/373.

68) Признавая кого-либо виновнымъ въ укрывательствѣ, судъ долженъ положительно указать въ своемъ приговорѣ, въ какихъ именно поступкахъ подсудимаго онъ видитъ одно изъ условій укрывательства, въ ст. 14 указаннаго. 71/694.

69) При признаніи кого-либо виновнымъ въ укрывательствѣ или покушеніи на опое, судъ въ своемъ приговорѣ долженъ прямо указать тѣ факты, изъ которыхъ онъ выводитъ это понятіе. 70/1205.

70) Признавая кого-либо укрывателемъ похищеннаго, судъ долженъ указать основанія, по которымъ, во 1-хъ, онъ находитъ, что вещи, найденныя у виновнаго, именно тѣ, которыя были похищены, и во 2-хъ, что виновный принялъ ихъ за завѣдомо краденыя. 72/60.

71) Подсудность укрывательства опредѣляется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и подсудность преступленія, въ укрывательствѣ коего подсудимые обвиняются. 68/831.

72) Укрывательство кражи на сумму менѣе 300 руб. подсудно судамъ мировымъ, если не будетъ доказано, что виновные въ укрывательствѣ знали о самомъ способѣ похищенія, напр. о взломѣ. 68/831.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Для обвиненія въ *попустительствѣ* преступленія недостаточно того, чтобы обвиняемый имѣлъ возможность предупредить преступленіе и не сдѣлалъ этого, но должно быть признано, что обвиняемый дѣйствовалъ съ намѣреніемъ или, по крайней мѣрѣ, завѣдомо допустилъ совершиться преступленію. 71/234.

2) Подъ сокрытіемъ преступника слѣдуетъ понимать предоставленіе преступнику такого убѣжища, въ коемъ онъ можетъ воспользоваться плодами содѣяннаго преступленія, или хотя на первое время укрыться отъ преслѣдованія законной власти. 74/39.

3) Виновность подсудимаго въ томъ, что, узнавъ о совершившемся уже преступленіи, не только не довелъ объ этомъ до свѣдѣнія начальства, но и воспользовался частью денегъ, добытыхъ преступленіемъ—составляетъ укрывательство преступленія. 79/126.

4) Точно также признана попустительствомъ виновность подсудимаго, который, будучи очевидцемъ преступленія и имѣя возможность предупредить совершеніе его, оставался въ бездѣйствіи. 79/191.

Ст. 15. Прикосновенными къ преступленію почитаются и тѣ, которые, знавъ объ умышляемомъ или уже содѣянномъ преступленіи и имѣвъ возможность довести о томъ до свѣдѣнія правительства, не исполнили сей обязанности.

Рѣшенія Сената.

1) Существенными условіями недонесенія о готовящемся преступленіи является не только знаніе о преступленіи и недоведеніе о томъ до свѣдѣнія, но и возможность подобнаго заявленія. 69/300.

2) Знаніе лица, совершившаго преступленіе, и необъявленіе о немъ по требованію суда есть недонесеніе. 71/544.

3) Подъ дѣйствіе 15 ст. Уложенія могутъ быть подводимы только тѣ лица, которыя, знавъ о содѣянномъ уже преступленіи, не исполнили налагаемой на нихъ закономъ обязанности, довести о томъ до свѣдѣнія правительства, а вовсе не тѣ, которыя прикосновенны къ совершенному въ ихъ присутствіи преступленію, потому что измѣнили или скрыли слѣды преступленія, чтобы воспользоваться его плодами. 69/411.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Знаніе о совершенномъ преступленіи и изъявленіе согласія молчать о томъ, не составляетъ укрывательства, предусмотрѣннаго 14 ст. Улож., а подходитъ подъ понятіе о недонесеніи, предусмотрѣнномъ 15 ст. Улож. 72/108 и 74/39, 168.

II.

Б. О наказаніяхъ.

а) О родахъ, степеняхъ и послѣдствіяхъ наказаній.

Улож. о наказ.

(Ст. 16, 30, 35, 37—42).

Ст. 16. На основаніи статьи 2 сего Уложенія, всѣ наказанія, опредѣляемыя закономъ за преступленія и проступки, принадлежатъ къ двумъ главнымъ разрядамъ: наказаній уголовныхъ и наказаній исправительныхъ; каждый изъ сихъ главныхъ разрядовъ наказаній раздѣляется на нѣсколько *родовъ* и *степеней*, какъ сіе подробно означено въ статьяхъ: 17, 19—21, 30, 31 и 33—41 сего отдѣленія.

Ст. 30. Опредѣляемыя законами исправительныя наказанія суть слѣдующія:

I. Потеря всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ, и ссылка на житье въ отдаленнѣйшія или менѣе отдаленныя мѣста Сибири, съ временнымъ, въ опредѣленномъ для его жительства мѣстѣ, заключеніемъ или безъ онаго; для людей же, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, отдача на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія, съ потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію ему присвоенныхъ.

II. Ссылка на житье въ другія, кромѣ сибирскихъ, болѣе или менѣе отдаленныя губерніи, съ потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ и съ временнымъ, въ опредѣленномъ для его жительства мѣстѣ, заключеніемъ или безъ онаго; для людей же, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, заключеніе въ рабочемъ домѣ также съ потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ.

Примѣчаніе. Въ опредѣленныхъ статьями 1656, 1667 и 1682 случаяхъ дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане подвергаются лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время не свыше одного года.

III. Временное заключеніе въ крѣпости, съ лишеніемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осуж-

деннаго ему присвоенныхъ, или же безъ лишенія оныхъ, смотря по роду преступленія и мѣрѣ вины.

IV. Временное заключеніе въ смирительномъ домѣ, съ лишеніемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ, или же безъ лишенія оныхъ, смотря по роду преступленія и мѣрѣ вины.

V. Временное заключеніе въ тюрьмѣ.

VI. Кратковременный арестъ.

VII. Выговоры въ присутствіи суда; замѣчанія и внушенія отъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ; денежныя взысканія *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

При опредѣленіи наказаній по Уложенію и смягченіи его въ степеняхъ, слѣдуетъ руководствоваться лѣстницею наказаній, указанною въ Улож. и затѣмъ уже окончательно избранное наказаніе замѣнить соотвѣтствующимъ по I Прилож. къ ст. 8 Воин. Уст. о наказ. 79/70.

Ст. 35. Продолженіе временнаго заключенія въ крѣпости, безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

Степень 2. Заключеніе въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

Степень 3. Заключеніе въ крѣпости на время отъ четырехъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. 37. Продолженіе временнаго заключенія въ смирительномъ домѣ, безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

Степень 2. Заключеніе въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. 38. Продолженіе заключенія въ тюрьмѣ опредѣляется, также по мѣрѣ вины, слѣдующимъ образомъ:

Степень 1. На время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

---

*) Изъ исправительныхъ наказаній, исчисленныхъ въ 30 ст. Улож., полковые суды, а равно и соотвѣтствующіе имъ бригадные суды пограничной стражи, должны имѣть въ виду только слѣдующія наказанія: 1) временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ *безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ;* 2) временное заключеніе въ тюрьмѣ; 3) кратковременный арестъ; 4) выговоры, замѣчанія и внушенія, и 5) денежныя взысканія. Наказанія эти должны быть замѣняемы для военнослужащихъ соотвѣтствующимъ наказаніемъ на основаніи приложенія къ 8 ст. Воин. Уст. о наказ. (I, 3).

Степень 2. На время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;
Степень 3. На время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. 39. Продолженіе кратковременнаго ареста опредѣляется, по мѣрѣ вины, слѣдующимъ образомъ:

Степень 1. Арестъ на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;
Степень 2. Арестъ на время отъ семи дней до трехъ недѣль;
Степень 3. Арестъ на время отъ трехъ до семи дней;
Степень 4. Арестъ на время отъ одного дня до трехъ дней.

Ст. 40. Выговоры въ присутствіи суда, смотря по мѣрѣ вины присужденнаго къ онымъ, могутъ быть болѣе или менѣе строгіе; строжайшіе дѣлаются при открытыхъ дверяхъ.

Ст. 41. При наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію суда. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго, постановленіемъ о денежномъ съ него взысканіи не нарушаются права другихъ лицъ по какимъ-либо искамъ и по обязательствамъ, прежде учиненія того преступленія или проступка заключеннымъ.

Рѣшенія Сената.

1) Пониженіе денежныхъ штрафовъ можетъ имѣть мѣсто въ тѣхъ только случаяхъ, когда въ законѣ штрафъ опредѣленъ въ высшемъ размѣрѣ, до котораго судъ свободенъ назначить меньшій размѣръ по своему соображенію, а не тогда, когда размѣръ штрафовъ опредѣленъ самимъ закономъ или указаны основанія къ его вычисленію, какъ это бываетъ по всѣмъ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія. 68/550 и 385.

2) Правила, выраженныя въ ст. 41, непримѣнимы къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія. 68/550.

3) Приговаривая нѣсколькихъ соучастниковъ какого-либо преступленія къ уплатѣ денежнаго штрафа, судъ долженъ точно означить, какую часть нужно взыскать съ каждаго изъ совиновниковъ. 67/187.

4) Такъ какъ денежный штрафъ во всякомъ случаѣ признается слабѣе наказанія арестомъ, то замѣна ареста денежнымъ штрафомъ не можетъ считаться усиленіемъ наказанія, хотя бы этотъ штрафъ, въ случаѣ несостоятельности виновнаго, могъ быть замѣненъ арестомъ болѣе продолжительнымъ, чѣмъ первоначально назначенный. 71/1351.

Ст. 42. Суммы, поступающія по опредѣляемымъ постановленіями сего Уложенія денежнымъ взысканіямъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сими постановленіями или особыми о томъ узаконеніями не означено именно, въ какое вѣдомство или мѣсто онѣ должны быть передаваемы,— обращаются въ доходъ государственнаго казначейства.

Примѣчаніе (по продолж. 1879 г.). Налагаемыя судебными установленіями Области Войска Донскаго денежныя взысканія, которыя на основаніи сей статьи должны быть обращаемы въ доходъ Государственнаго Казначейства, поступаютъ въ общій капиталъ означеннаго войска.

Рѣшеніе Сената.

Къ числу особыхъ постановленій, въ силу которыхъ денежные штрафы обращаются не въ пользу Государственнаго Казначейства. должны быть отнесены и постановленія, опредѣляющія отвѣтственность за противозаконное добываніе, развозъ или продажу соли. 71/384.

Уст. о наказ., налаг. Мир. Судьями.

(Ст. 9).

Ст. 9. За проступки, совершенные безъ намѣренія, мировымъ судьямъ предоставляется дѣлать виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, выговоръ, замѣчаніе или внушеніе. Болѣе строгія наказанія опредѣляются за ненамѣренные проступки только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда симъ Уставомъ назначено наказаніе именно за неосторожность, и

2) когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи, по небрежности, какой-либо особенной обязанности, возложенной закономъ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 9-я заключаетъ въ себѣ, во 1-хъ, постановленіе о томъ, что за совершеніе *безъ намѣренія* такихъ поступковъ, которые предусмотрѣны въ законѣ, какъ умышленные, виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, дѣлается выговоръ, замѣчаніе или внушеніе и, во 2-хъ, что за проступки, предусмотрѣнные въ законѣ, именно, какъ неосторожность или какъ небрежность въ исполненіи какой-либо особенной обязанности, виновные подвергаются тѣмъ взысканіямъ, которыя опредѣлены за эти проступки въ Уставѣ. 69/323.

2) Подвергая кого-либо отвѣтственности по 1 ч. 9 ст., судъ обязанъ однако въ своемъ приговорѣ точно опредѣлить, къ какому роду проступковъ, воспрещенныхъ закономъ, должны относиться дѣйствія виновнаго, и затѣмъ уже, признавая ихъ учиненными безъ намѣренія, примѣнить 9 ст. 66/50.

3) Первая часть этой статьи относится ко всѣмъ проступкамъ, которые мировой судья признаетъ совершенными безъ намѣренія и которыхъ неумышленное совершеніе не предусмотрѣно въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ, вторая же часть этой статьи, напротивъ того, относится къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ неосторожность или небрежность, обнаруженная при исполненіи какой-либо обязанности, предусмотрѣны въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ. 67/111.

4) Для примѣненія 1-й части 9 статьи необходимо, чтобы дѣяніе, въ неосторожномъ учиненіи котораго подсудимый признанъ виновнымъ, было запрещено закономъ подъ страхомъ наказанія. 66/50; 70/253 и 717.

5) Такъ какъ статья 9-я можетъ быть примѣняема только къ проступкамъ, учиненнымъ безъ намѣренія, то признаніе судомъ, что преступное дѣяніе совершено въ состояніи минутнаго раздраженія, т. е. при условіяхъ, вліяющихъ только на мѣру отвѣтственности, уничтожаетъ возможность примѣненія 9 статьи. 71/1080.

6) Признаніе судомъ, что растрата имущества совершена безъ корыстной цѣли, по невѣжеству и легкомыслію, не даетъ права считать подобную растрату неосторожною, а потому въ этихъ случаяхъ 9 статья Мир. Уст. будетъ примѣнена неправильно. 69/357.

7) Статья 9-я Уст. о наказ. можетъ быть примѣняема лишь къ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ законѣ и совершеннымъ подсудимымъ безъ намѣренія; къ такимъ же дѣяніямъ, которыя сами по себѣ не составляютъ ни преступленія, ни проступка, очевидно, статья 9-я Уст. о наказ. примѣнена быть не можетъ. 70/1084.

8) Одновременное примѣненіе къ одному и тому же поступку 9—10 ст. Мир. Уст., по существу своему противорѣчащихъ другъ другу, составляетъ явное нарушеніе закона. 70/1242.

9) Судъ не имѣетъ права признать неосторожнымъ и сдѣлать на основаніи 9 статьи виновному внушеніе за такое дѣяніе, которое, по его мнѣнію, совершено подсудимымъ по невѣдѣнію закона, такъ какъ это противорѣчило бы статьѣ 62-й законовъ основныхъ, по которой никто невѣдѣніемъ закона отговариваться не можетъ. 69/153 и 71/625.

10) Въ уголовныхъ дѣлахъ одно признаніе отсутствія намѣренія не можетъ служить поводомъ къ невмѣняемости проступка, такъ какъ мѣра отвѣтственности за ненамѣренные проступки опредѣляется въ ст. 9-й. 71/195.

11) 9 ст. Устава не можетъ служить основаніемъ къ назначенію подсудимому денежнаго взысканія за небрежность въ сдачѣ находившихся на храненіи вещей, и взысканіе это, назначенное безъ указанія того спеціальнаго закона, на которомъ оно основано, представляется совершенно произвольнымъ. 69/323.

12) Для примѣненія 9-й ст. Уст. необходимо, чтобы преступленіе было совершено и чтобы оно совмѣщало въ себѣ всѣ существенныя составныя части законнаго его опредѣленія, но чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ судомъ было признано, что преступленіе было совершено безъ намѣренія. 72/1486.

13) Такъ какъ обиды не исключаютъ возможности неосторожнаго ихъ совершенія, то къ дѣламъ этого рода вполнѣ примѣнима 1-я часть статьи 9-й. 71/1276 и 67; 68/139.

14) Произнесеніе неприличныхъ словъ, хотя бы и въ шутку, можетъ разсматриваться какъ неосторожность, наказуемая по ст. 9-й. 69/82.

15) Отсутствіе намѣренія, а слѣдовательно и примѣненіе 9-й ст., можетъ имѣть мѣсто и при оскорбленіи чести. 76/215.

16) Оскорбительныя слова, сказанныя въ шутку, безъ намѣренія выразить презрѣніе къ личности, не считаются оскорбленіемъ. 69/856.

17) Ненамѣренное присвоеніе чужаго имущества можетъ быть подведено подъ статью 9-ю. 70/707 и 69/507.

18) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ небрежномъ обращеніи съ ввѣреннымъ ему на храненіе имуществомъ, безъ корыстнаго намѣренія, даетъ право суду примѣнить 1-ю часть 9-й статьи. 71/1710.

19) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что, не имѣя чѣмъ содержать найденную имъ, неизвѣстно кому принадлежащую лошадь, по истеченіи года послѣ находки, когда назначенная публичная ее продажа не состоялась, продалъ ее и при этомъ не увѣдомилъ о невозможности содержать лошадь волостное правленіе, даетъ право на примѣненіе 1-й части 9-й статьи. 70/253.

20) 1-я часть 9-й статьи Мир. Устава примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда проступки, предусмотрѣнные въ Уставѣ, совершены безъ преступнаго умысла, по неосторожности, и не составляютъ такихъ дѣяній, за которыя полагаются въ семъ Уставѣ особыя наказанія, какъ за учиненныя по неосторожности или небрежному исполненію законныхъ обязанностей. 72/1196.

21) Тайное взятіе и удержаніе у себя чужихъ вещей въ шутку или по знакомству, безъ умысла на похищеніе ихъ, составляетъ въ сущности только самовольное владѣніе чужимъ имуществомъ, но по образу дѣйствій подсудимаго и способу захвата имущества можетъ повлечь наказаніе по 1-й ч. 9-й статьи. 72/1196.

22) Такъ какъ постановленія о самоуправствѣ не назначаютъ особаго наказанія за неосторожность, то къ таковому случаю должна быть примѣняема именно первая часть статьи 9-й. 67/111.

23) Къ дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія не можетъ быть примѣняема 9-я ст. Мир. Уст., въ которой упоминается о ненамѣренныхъ поступкахъ, такъ какъ казенный ущербъ долженъ быть взысканъ съ нарушителя независимо отъ того, съ намѣреніемъ или безъ намѣренія послѣдовало нарушеніе. 72/1215.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 6, 7, 9 и 51 — 54).

Ст. 6. Опредѣляемыя симъ Уставомъ для нижнихъ чиновъ наказанія *исправительныя* суть слѣдующія:

II. а) За преступленія, несопряженныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы:

1) Для пользующихся особенными правами состоянія:

III. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

IV. Денежныя взысканія.

2) Для непользующихся особенными правами состоянія:

III. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

IV. Денежныя взысканія.

п. б) За преступленія по службѣ:

1) Для пользующихся особенными правами состоянія:

IV. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

2) Для непользующихся особенными правами состоянія:

IV. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

V. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) За отсутствіемъ документовъ о происхожденіи подсудимаго и за непредставленіемъ таковыхъ подсудимымъ, судъ основывается при опредѣленіи правъ по происхожденію подсудимаго послужнымъ его спискомъ. 78/204 и 79/237.

2) Такъ какъ родъ наказанія по правамъ состоянія опредѣляется на основаніи послужныхъ списковъ, то отсутствіе въ дѣлѣ этого документа составляетъ существенное упущеніе, лишающее приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 79/263.

3) Нижніе чины, отказавшіеся отъ производства въ первый офицерскій или классный чинъ, подлежатъ наказаніямъ, опредѣленнымъ для нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія. 72/79, 192.

4) Законные дѣти личнаго дворянина, пріобрѣвшаго это званіе полученіемъ въ военной службѣ оберъ-офицерскаго чина или въ гражданской службѣ чина IX класса, на основаніи 52 ст. IX т. Св. Зак., причисляются къ потомственному почетному гражданству, причемъ принадлежность къ сему состоянію *дѣтей личныхъ дворянъ*, 576 ст. того же тома, не поставлена въ зависимость отъ рожденія ихъ прежде или послѣ полученія отцомъ личнаго дворянства, а потому дѣти, *рожденныя хотя и до полученія отцомъ чина*, принадлежатъ къ почетн. потомств. гражданству и пользуются особыми правами состоянія. 72/213, 214; 73/126; 77/42 и 23.

5) Поступившіе въ военную службу изъ *отставныхъ коллежскихъ регистраторовъ* пользуются особыми правами состоянія, такъ какъ получившіе на гражданской службѣ чинъ XIV класса по увольненіи отъ оной пріобрѣтаютъ права личнаго почетнаго гражданства. 77/216.

6) Кандидаты на классную должность, согласно примѣч. 2 къ 5 ст. Воинск. Уст. о наказ., въ отношеніи наказаній, приравниваются къ офицерамъ, почему должны быть причислены къ нижнимъ чинамъ, пользующимся особыми правами состоянія. 77/114.

7) Лица, хотя не пользующіеся никакими особыми правами состоянія, но числящіяся на службѣ по образованію 3-го разряда, въ виду примѣчанія 2-го ст. 56 п. 9 и 10 прил. къ 171 ст. Уст. о воинск. повинности, должны быть отнесены къ категоріи нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами *по воспитанію*. 77/85; 78/219; 79/202 и 104 и 80/188.

8) Такъ какъ сыновья чиновниковъ до X класса включительно, не имѣвшихъ орденовъ, дающихъ дворянство, не пользуются никакими особыми правами состоянія, то они могутъ быть присуждаемы къ переводу въ разрядъ штраф. 78/204.

9) Согласно 4 п. прилож. къ 30 ст. Улож., не подлежатъ переводу въ разрядъ штраф. сыновья купцовъ, какъ пользующіеся особыми правами по происхожденію. 77/1 и 80/22.

10) Нижній чинъ, имѣющій знакъ отличія Военнаго Ордена, пользуется особыми правами, службою пріобрѣтенными, и не можетъ быть присуждаемъ къ переводу въ разрядъ штраф. 79/292; 75/263; 77/211 и 78/48.

11) Нижніе чины, пользующіеся правами почетнаго гражданства, какъ напр., согласно 3 п. 502 и 506 ст. IX т. Св. Зак. Гражд. изд. 1876 г., происходящіе изъ оберъ-офицерскихъ (78/162) или изъ священническихъ или священнослужительскихъ дѣтей (78/237, 79/151, 169), или на основ. 1 п. 502 ст. того же тома, сыновья титулярнаго совѣтника (79/199)—причисляются къ категоріи пользующихся особыми правами состоя-

---

*) Въ 6-й ст. Воин. Уст. о наказ. выпущены всѣ тѣ исправительныя наказанія, назначеніе которыхъ, на основанія 264 ст. Воен. Суд. Устава выходитъ изъ границъ власти, предоставленной полковымъ судамъ военнаго вѣдомства и соотвѣтствующимъ бригаднымъ судамъ пограничной стражи.

нія, а потому не могутъ быть, какъ изъятые отъ тѣлеснаго наказанія, приговариваемы къ переводу въ разр. штраф. 79/90, 134, 151 и 199.

12) *Имѣющій медаль съ надписью „за усердіе“* на Анненской лентѣ пользуется особыми правами, службою пріобрѣтенными, и не можетъ быть приговоренъ къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 74/127 и 76/15.

13) Поступившіе въ военную службу *бывшіе церковно-служители* а равно *происходящіе изъ церковно-служительскихъ дѣтей* пользуются особыми правами состоянія на основаніи 3 и 4 пп. 1 прилож. къ ст. 30 Улож. (причемъ дѣти дьячковъ православнаго исповѣданія, по 577 ст. IX т. Св. Зак. по продолж. 1872 г., пользуются правами личнаго почетнаго гражданства и согласно рѣш. У. К. Деп. 68/154, изъяты отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію. 72/38; 73/294; 76/31, 168 и 215; 79/90 и 151.

14) Права эти не теряются и *по исключеніи* церковно-служительскихъ дѣтей *изъ духовнаго званія*. 72/253; 77/4 и 182.

15) Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе, не можетъ быть назначаемъ лишь такимъ нижнимъ чинамъ, которые пользуются особыми правами состоянія, что не можетъ быть распространено на мѣщанъ, которые, по силѣ 7 п. прилож. 1 къ 30 ст. Улож. *), не пользуются означенными правами и отъ тѣлеснаго наказанія изъятыхъ лишь условно, а потому могутъ быть переведены въ разрядъ штрафованныхъ. 71/3 и 76/132.

16) Окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ, согласно 6 и 11 пп. 5 § I прилож. къ 30 ст. Улож., принадлежитъ къ категоріи лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія. 74/214.

17) Медицинскіе, аптечные и ветеринарные фельдшера приравнены въ преимуществахъ своего званія, пріобрѣтаемаго по экзамену, ко всѣмъ вообще унтеръ-офицерамъ, а потому должны быть отнесены лишь къ разряду лицъ, *изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, но не пользуются особыми правами состоянія*. 77/112, 115, 116, 118, 119 и 203.

18) Не можетъ служить основаніемъ для причисленія къ разряду нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія: а) сверхсрочная служба, рѣш. 77/172, б) окончаніе курса въ училищѣ военнаго вѣдомства, рѣш. 77/213 и в) званіе канцелярскаго служителя, рѣш. 77/193. Сверхъ сего не пользуются особыми правами состоянія: а) дѣти гражданскихъ чиновниковъ, до чина коллежскаго секретаря включительно, не имѣющихъ орденовъ, приносящихъ личное дворянство, 77/93, 207, 216 и 78/121, б) числящіеся по послужному списку происходящими *изъ дворянъ*, но не утвержденные въ этомъ званіи Герольдіею (примѣч. къ 74 ст. Св. Зак. т. IX, изд. 1857 г.) 76/147, и в) шляхтичи, не доказавшіе своего дворянскаго происхожденія. 75/200.

Ст. 7. Равнымъ образомъ могутъ быть налагаемы на военно-служащихъ, по усмотрѣнію суда, наказанія, означенныя въ Дисциплинарномъ Уставѣ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Время содержанія подъ арестомъ исчисляется по Дисц. Уставу не днями, а сутками, поэтому и во избѣжаніе могущихъ возникнуть при исполненіи приговора недоразумѣній слѣдуетъ опредѣлять время ареста сутками. 79/268 и 80/205.

Ст. 9. Къ наказаніямъ, какъ уголовнымъ, такъ и исправительнымъ, присоединяется, въ нѣкоторыхъ опредѣляемыхъ законами случаяхъ, церковное покаяніе; виды сего покаянія и сроки продолженія онаго назначаются духовнымъ начальствомъ. Опредѣляются также, въ случаяхъ именно законами означенныхъ, конфискація всѣхъ или части принадлежащихъ осужденнымъ вещей или другихъ имуществъ, воспрещеніе жительства въ столицахъ и другихъ мѣстахъ, отдача подъ особый надзоръ военнаго начальства или полиціи и высылка за границу, если виновный иностранецъ.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

---

*) О лицахъ, изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ см. въ концѣ сей книги прилож. 1 къ ст. 30 Улож. о наказ. угол. и испр. Изд. 1866 г.

Ст. 51. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ соединяется съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, а для нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами состоянія, и съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 3. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Степень 4. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ.

Степень 5. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Опредѣляя виновному одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, судъ обязанъ означить въ приговорѣ степень и мѣру сего заключенія, для правильнаго назначенія, при замѣнѣ означеннаго наказанія, ареста и увеличенія обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ. 71/98.

2) Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія, сопровождается въ тѣхъ округахъ, гдѣ уже устроены военныя тюрьмы, сверхъ лишенія нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ; но при этомъ увеличенія обязательнаго пребыванія въ этомъ разрядѣ не положено; равнымъ образомъ не полагается увеличенія обязательнаго пребыванія и для нижнихъ чиновъ, состоящихъ уже въ этомъ разрядѣ, въ случаѣ присужденія ихъ къ одиночному заключенію. 76/69; 77/74 и 78/143.

3) Нижніе чины, приговариваемые къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ и не пользующіеся никакими особыми правами, обязательно подлежатъ, въ силу 51 ст., переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 80/284.

4) Нижніе чины, имѣющіе знакъ отличія Военнаго Ордена пользуются особыми правами, службою пріобрѣтенными, и потому при осужденіи къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ не подлежатъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 75/263; 77/211; 78/48 и 79/292.

5) При замѣнѣ нижнимъ чинамъ, не пользующимся особыми правами состоянія, высшей мѣры какой-либо степени одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, судъ обязанъ назначить также и высшую мѣру означенной замѣны, опредѣленной симъ приложеніемъ. 70/133, 149 и 154; 71/50, 96 и 183; 72/139; 76/171, 190 и 79/124.

6) Судъ, опредѣливъ подсудимому одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ въ средней мѣрѣ какой-либо степени, обязанъ, при замѣнѣ сего наказанія, опредѣлить также означенную замѣну въ средней же мѣрѣ. 72/111.

Ст. 52. Упоминаемая въ предшедшей статьѣ *потеря нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ* заключается: а) въ лишеніи унтеръ-офицерскаго или ефрейторскаго званія, б) въ лишеніи пріобрѣтеннаго прежнею службою права на полученіе прибавочнаго жалованья, и в) въ лишеніи права, исключая лишь случая отличнаго подвига, на полученіе знаковъ отличія впредь до пропеченія, установленнымъ порядкомъ, понесеннаго штрафа.

Примѣчаніе. Фельдшера медицинскіе, аптечные и ветеринарные, а равно всѣ вообще унтеръ-офицеры, которые пріобрѣли это званіе *по экзамену*, при осужденіи къ содержа-

*) См. рѣшеніе Гл. Воен. Суда подъ 59 ст. Воин. Уст. о нак.

нію въ военной тюрьмѣ, лишаются унтеръ-офицерскаго и фельдшерскаго или другаго, пріобрѣтеннаго, вмѣстѣ съ унтеръ-офицерскимъ, тѣмъ же экзаменомъ, званія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Фельдшера, *не пользующіеся особыми правами состоянія*, за преступленія, влекущія заключеніе въ военной тюрьмѣ, подлежатъ, кромѣ лишенія унтеръ-офицерскаго и фельдшерскаго званій, также и переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 77/115, 116, 203 и др.

2) Къ числу послѣдствій, опредѣленныхъ 52 ст., принадлежитъ также лишеніе преимуществъ, присвоенныхъ унтеръ-офицеру, выдержавшему экзаменъ на офицера и *отказавшемуся отъ производства*. 76/192.

3) Присуждаемые къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ или къ другому наказанію, замѣняющему это заключеніе (по прилож. къ ст. 59) и имѣющіе нашивку за безпорочную службу, лишаются нашивки, независимо отъ того, подлежатъ ли они вмѣстѣ съ тѣмъ или, какъ пользующіеся правами, не подлежатъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 80/278.

Ст. 53. Денежныя взысканія опредѣляются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ установлено въ ст. 35—37 *); причемъ однако нижніе чины не подвергаются вычету изъ получаемаго ими отъ казны содержанія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Ст. 53, воспрещающая вычеты изъ получаемаго нижними чинами отъ казны содержанія, относится лишь до денежныхъ взысканій, налагаемыхъ въ видѣ самостоятельнаго наказанія, а не въ видѣ вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки, постановленія же о такомъ вознагражденіи, изложенныя въ 62, 64 и 65 ст., на основаніи 66 ст. распространяются и на нижнихъ чиновъ. 80/25.

2) Заключающіяся въ 53 и 60 ст. Воин. Уст. о наказ. правила объ опредѣленіи и замѣнѣ денежныхъ взысканій относятся до денежныхъ взысканій, налагаемыхъ въ видѣ *самостоятельнаго наказанія*, а не въ видѣ вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки. 69/27.

Ст. 54. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе, опредѣляется лишь для нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами состоянія, и влечетъ за собою потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, въ статьѣ 52 сего устава и въ Дисциплинарномъ Уставѣ опредѣленныхъ **).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При переводѣ въ разрядъ штрафованныхъ не установляется опредѣленнаго срока пребыванія въ семъ разрядѣ, а допускается лишь возможность выбытія изъ онаго не ранѣе, какъ по истеченіи года, въ случаѣ удостоенія начальствомъ къ прощенію штрафа.

---

*) Въ ст. 35—37 Воин. Уст. о наказ. сказано слѣдующее:

35. Размѣръ денежныхъ взысканій опредѣляется на основаніи особыхъ постановленій о каждомъ, подвергающемъ взысканію сего рода, противозаконномъ дѣяніи. При наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію суда.

36. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго, постановленіемъ о денежномъ съ него взысканіи не нарушаются права другихъ лицъ по какимъ либо искамъ и по обязательствамъ, прежде учиненія того преступленія или проступка заключеннымъ.

37. Денежныя взысканія, не имѣющія по закону особаго назначенія, присоединяются къ капиталамъ Александровскаго Комитета о Раненыхъ, а въ иррегулярныхъ войскахъ обращаются въ принадлежащіе этимъ войскамъ капиталы, назначенные на благотворительные предметы.

**) Въ Дисциплинарномъ Уставѣ существуютъ слѣдующія постановленія:

О РАЗРЯДѢ ШТРАФОВАННЫХЪ:

85. Въ каждой ротѣ ведется списокъ о всѣхъ нижнихъ чинахъ, состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ. Независимо отъ сего въ полку ведется общій списокъ нижнихъ чиновъ сего разряда.

86. Состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ могутъ быть подвергаемы въ дисциплинарномъ

(ст. 88 Дисциплинарнаго Уст.), увеличеніе же обязательнаго пребыванія въ семъ разрядѣ установляется только при замѣнѣ заключенія въ военной тюрьмѣ, на основаніи прилож. II къ 59 ст. Воин. Уст. о наказ. 78/68.

2) Какъ въ законѣ не содержится правилъ о замѣнѣ перевода въ разрядъ штрафованныхъ для тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые уже состоятъ въ семъ разрядѣ, то судъ имѣетъ полное право приговорить нижняго чина, состоящаго въ разрядѣ штрафованныхъ, къ переводу въ этотъ разрядъ, съ тѣмъ, чтобы срокъ пребыванія въ оном̀ считался со времени вступленія приговора въ законную силу. 70/124.

3) Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ всегда сопровождается лишеніемъ нашивки и такое лишеніе должно быть упомянуто въ приговорѣ. 72/66.

Пр. См. подъ 6 ст. Воин. Уст. о наказ. о лицахъ, пользующихся правами по происхожденію, воспитанію и службою пріобрѣтенными, не подлежащихъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

б) О вознагражденіи за убытки и вредъ.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 62—67).

Ст. 62. Виновные въ преступленіи или проступкѣ, причинившемъ кому-либо вредъ или убытки, сверхъ наказанія, къ коему присуждаются, обязаны вознаградить понесшаго вредъ или убытки, по точному о семъ

порядкѣ наказанію розгами до 50 ударовъ, не удостоиваются преимуществъ, безпорочною службою пріобрѣтаемыхъ, и не могутъ быть производимы въ унтеръ-офицеры или ефрейторы, не наряжаются въ почетный караулъ, а также вѣстовыми и посыльными къ начальствующимъ лицамъ и не назначаются, ни при какихъ случаяхъ, за старшаго. Они не пользуются временными отпусками (ст. 21 устава о воинской повинности), но перечисляются въ запасъ и увольняются въ отставку на общемъ основаніи.

87. Нижнимъ чинамъ, переведеннымъ въ разрядъ штрафованныхъ съ лишеніемъ унтеръ-офицерскаго званія во все время пребыванія ихъ въ этомъ разрядѣ, не можетъ быть возвращаемо прежнее унтеръ-офицерское званіе. Производство ихъ вновь въ унтеръ офицеры допускается не ранѣе какъ по выбытіи изъ означеннаго разряда.

88. Нижніе чины, переведенные въ разрядъ штрафованныхъ, по прослуженіи безпорочно не менѣе одного года, могутъ получать прощеніе штрафа и быть исключаемы изъ сего разряда властію полковаго командира; прощеніе же штрафовъ нижнимъ чинамъ и исключеніе ихъ изъ разряда штрафованныхъ ранѣе года можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Главнокомандующихъ или командующихъ войсками въ округахъ, въ видѣ награды за примѣрную храбрость въ сраженіи или другіе отличные подвиги.

Примѣчаніе 1. Предоставленное сею статьею полковымъ командирамъ право прощать штрафы и исключать изъ разряда штрафованныхъ не распространяется на тѣ случаи, когда кто изъ нижнихъ чиновъ переведенъ въ разрядъ штрафованныхъ съ увеличеніемъ обязательнаго срока пребыванія въ означенномъ разрядѣ.

Примѣчаніе 2. Установленный сею статьею годовой срокъ для прощенія штрафовъ нижнимъ чинамъ, переведеннымъ въ разрядъ штрафованныхъ, безъ увеличенія обязательнаго пребыванія въ семъ разрядѣ, распространяется на всѣхъ вообще нижнихъ чиновъ, подвергшихся какимъ бы то ни было штрафамъ со внесеніемъ въ штрафную графу послужнаго списка.

Примѣчаніе 3. Состоящимъ на льготѣ казакамъ, переведеннымъ въ разрядъ штрафованныхъ во время нахожденія на дѣйствительной службѣ, зачисляется въ установленный сею статьею для прощенія штрафовъ годовой срокъ дѣйствительной службы время, проведенное на льготѣ, если они, по удостовѣренію станичныхъ обществъ и засвидѣтельствованію атамановъ отдѣловъ, при хорошемъ поведеніи, будутъ отличаться исправнымъ исполненіемъ лежащихъ на нихъ воинскихъ обязанностей. Право прощенія штрафа такимъ казакамъ и исключенія ихъ изъ разряда штрафованныхъ предоставляется войсковымъ наказнымъ атаманамъ и наказнымъ атаманамъ казачьихъ войскъ, по принадлежности.

постановленію суда, на основаніи общихъ законовъ или особыхъ военныхъ постановленій, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) когда вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность, то количество вознагражденія опредѣляется въ самомъ приговорѣ военнаго суда;

2) когда вредъ или убытки не приведены въ положительную извѣстность, то предоставляется понесшему оные отыскивать удовлетворенія въ порядкѣ гражданскаго суда, а казнѣ, сверхъ того, въ порядкѣ административномъ, по приведеніи вреда или убытковъ въ положительную извѣстность тѣмъ начальствомъ или управленіемъ, въ вѣдѣніи коего они послѣдовали.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Когда вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, *приведены въ извѣстность и заявлены передъ судомъ*, то судъ не можетъ уклониться отъ постановленія приговора по сему предмету. 69/108; 74/146 и 50; 76/38.

2) Если же вредъ и убытки не приведены въ извѣстность, то судъ не долженъ дѣлать постановленія въ приговорѣ о возмѣщеніи убытковъ, а лишь опредѣляетъ, что если убытки окажутся, то предоставить начальству пополнить оные съ подсудимаго. 76/73.

3) При обвиненіи подсудимаго въ преступленіяхъ, за которыя опредѣлено взыскивать съ виновнаго убытки казны на основаніи общихъ правилъ, указанныхъ въ 62 ст. Воин. Уст. о наказ., судъ обязанъ сдѣлать въ своемъ приговорѣ постановленіе о взысканіи съ подсудимаго причиненнаго имъ казнѣ убытка, независимо отъ того, былъ ли предъявленъ отъ казны искъ и было ли дано по этому предмету заключеніе прокурорскимъ надзоромъ. 71/231; 73/278 и 78/239.

4) То же самое относится и до случаевъ промотанія нижними чинами казенныхъ вещей, выданныхъ имъ для употребленія, о коихъ упоминается въ ст. 162 — 167 Воин. Уст. о наказ. (рѣш. 1876 г. № 264), а также до случаевъ, предусмотрѣнныхъ 160 ст. Воин. Уст. о наказ. 76/273.

5) Приведеніе количества убытковъ въ положительную извѣстность для суда не обязательно. 75/152.

6) Судъ имѣетъ полное право, не признавъ дѣяніе преступнымъ или не вмѣнивъ его подсудимому въ вину, опредѣлить въ приговорѣ о взысканіи съ имущества его ущерба казны. 73/173.

7) Хотя годовыя вещи выдаются нижнимъ чинамъ въ собственность, но какъ эти вещи въ теченіе положеннаго срока должны находиться на лицо, то, въ случаѣ растраты ихъ, понесенные казною убытки должны быть обращены на счетъ имущества виновнаго. 72/248.

8) Судъ не долженъ предрѣшать вопроса о порядкѣ возмѣщеніяввѣренныхъ по службѣ и растраченныхъ денегъ или имущества, въ случаѣ могущей обнаружиться несостоятельности виновнаго, такъ какъ вопросъ о семъ подлежитъ разрѣшенію административнымъ порядкомъ. 71/226, 202 и 223; 74/25 и 126; 72/71; 73/219; 70/124; 76/69 и 183.

9) На основаніи 120-й ст. Дисц. Устава, въ случаяхъ, когда послѣдствіемъ маловажнаго проступка, подлежащаго вѣдѣнію военнаго начальства и *дисциплинарному взысканію*, будетъ казенный ущербъ, то распоряженіе о пополненіи ущерба возлагается на обязанность того же начальства. Поэтому судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ неумышленной утратѣ выданныхъ его товарищу, для употребленія, казенныхъ вещей, обязанъ предоставить военному начальству сдѣлать распоряженіе о пополненіи происшедшихъ отъ того убытковъ казны. 71/206 и 73/278.

10) Признавъ подсудимаго невиновнымъ въ уклоненіи отъ службы, судъ въ то же время, принявъ во вниманіе, что подсудимый не исполнялъ никакихъ служебныхъ обязанностей, постановилъ: взыскать изъ его имущества въ возвратъ казнѣ полностію всѣ полученныя имъ отъ казны деньги. Глав. Воен. Судъ отмѣнилъ это постановленіе на томъ основаніи, что, согласно 62 ст., судъ долженъ постановлять о взысканіи вознагражденія только съ виновныхъ въ преступленіи, причинившемъ вредъ или убытки, за оправданіемъ же подсудимаго въ преступленіи, въ которомъ онъ обвинялся, судъ не имѣлъ права обсуждать вопросъ о службѣ подсудимаго и о возмѣщеніи убытковъ казны, такъ какъ это въ данномъ случаѣ относится до административной власти. 80/135.

Ст. 63. Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами и главные виновные не въ состояніи вознаградить за причинен-

ные вредъ или убытки, то слѣдующая на вознагражденіе денежная сумма присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, или же, въ случаѣ ихъ несостоятельности, и съ тѣхъ, которые, зная съ достовѣрностію объ умыслѣ на оное, не довели сего до свѣдѣнія начальства, или того лица, противъ коего противозаконное дѣяніе было умышляемо.

Взысканіе вознагражденія за причиненные вредъ или убытки, въ случаѣ смерти главныхъ виновныхъ и участниковъ ихъ, распространяется и на ихъ наслѣдниковъ, но требуется только изъ того имѣнія, которое имъ досталось отъ виновныхъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Участникъ въ преступленіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ вредъ или убытки, подлежитъ, также какъ и главный виновный, взысканію денежной суммы въ вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ. 70/93.

Ст. 64. Виновные, неимѣющіе никакихъ средствъ къ вознагражденію за причиненные ими вредъ или убытки, могутъ, по требованію обиженной стороны, если они не присуждены къ наказанію уголовному, быть подвергнуты: оставляемые на службѣ—вычету изъ жалованья въ мѣрѣ, законами опредѣленной, а не оставляемые на службѣ—тюремному заключенію, на основаніи гражданскихъ законовъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Заключеніе о *несостоятельности* подсудимаго не можетъ быть основано исключительно на *показаніи самаго подсудимаго*; поэтому, въ случаѣ признанія его виновнымъ въ причиненіи казнѣ ущерба, судъ, хотя бы подсудимый заявлялъ о своей несостоятельности, обязанъ приговорить его къ вознагражденію означеннаго ущерба и не имѣетъ права принять оный на счетъ казны. 71/202, 221 и 223.

2) Виновные, неимѣющіе средствъ вознаградить за причиненные ими вредъ или убытки и притомъ неоставляемые на службѣ, могутъ быть подвергаемы тюремному заключенію не иначе, *какъ по требованію обиженной стороны*, подъ которою слѣдуетъ разумѣть *не только частныхъ лицъ, но и казну.* 69/11, 13 и 78/17.

Ст. 65. Въ случаѣ несостоятельности присужденнаго къ уплатѣ вознагражденія и къ денежному взысканію, изъ имущества его сначала покрывается вознагражденіе за вредъ или убытокъ и исполняются всѣ безспорныя на виновнаго требованія, а денежное взысканіе обращается лишь на остальное за тѣмъ имущество его.

Ст. 66. Постановленія статей 62, 64 и 65 распространяются и на нижнихъ чиновъ, но съ соблюденіемъ при томъ означенныхъ въ статьѣ 60 правилъ *).

Ст. 67. Убытки, причиненные цѣлою командою, или частью оной, въ случаѣ несостоятельности самихъ виновныхъ, обращаются на состоявшаго при командѣ или части начальника, если онъ будетъ признанъ виновнымъ въ бездѣйствіи власти.

---

*) См. ст. 60 Воин. Уст. о наказ.

в) Особенныя наказанія за преступленія и проступки по службѣ.

Улож. о наказ.

(Ст. 65).

Ст. 65. Кромѣ общихъ мѣръ наказаній и взысканій, выше сего означенныхъ, за преступленія и проступки по службѣ полагаются слѣдующія:

1) Исключеніе изъ службы;
2) Отрѣшеніе отъ должности;
3) Вычетъ изъ времени службы;
4) Удаленіе отъ должности;
5) Перемѣщеніе съ высшей должности на низшую;
6) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ;
7) Вычетъ изъ жалованья;
8) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, безъ внесенія въ послужной списокъ;
9) Замѣчаніе, болѣе или менѣе строгое.

Рѣшенія Сената.

1) Девять различныхъ видовъ особенныхъ наказаній, которые перечислены въ ст. 65, не могутъ быть разсматриваемы, какъ степени одного и того же рода наказанія. 71/391.

2) Наказанія, назначенныя въ ст. 65, не могутъ быть смягчаемы судомъ по правиламъ, указаннымъ въ ст. 135; въ подобныхъ случаяхъ суду предоставляется только право ходатайствовать о снисхожденіи, согласно съ ст. 154 Улож. Рѣшен. по дѣлу Эльхина 1867 г.

3) Наказаніе, опредѣленное законами лишь для подсудимыхъ, состоящихъ на службѣ государственной или общественной, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣняемо къ виновнымъ, непризнаннымъ должностными лицами. 68/47.

г) О замѣнѣ однихъ наказаній другими.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 8, 59—60).

Ст. 8. Въ особомъ къ сей статьѣ приложеніи опредѣляются тѣ наказанія, которымъ воинскіе чины должны быть подвергаемы вмѣсто нѣкоторыхъ наказаній исправительныхъ, установленныхъ общими уголовными законами, а также относительная строгость наказаній, опредѣляемыхъ симъ уставомъ для военно-служащихъ, смотря по различію правъ ихъ и положенія по службѣ *).

*) См. Приложеніе I къ ст. 8 Воин. Уст. о наказ., помѣщенное въ концѣ сей книги.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Судъ, признавъ *отставныхъ* воинскихъ чиновъ виновными въ общеуголовномъ преступленіи, совершенномъ *во время состоянія на дѣйствительной службѣ*, обязанъ опредѣлить наказаніе, установленное для лицъ гражданскаго вѣдомства, по общимъ уголовнымъ законамъ, и не имѣетъ права замѣнить это наказаніе по Воин. Уст. о нак. 79/82.

Ст. 59. Вмѣсто помѣщенія въ военныхъ тюрьмахъ, когда представляется явная къ тому невозможность, нижніе чины, подвергаясь тѣмъ же послѣдствіямъ относительно лишенія правъ и преимуществъ, какія опредѣлены для сего рода наказанія, приговариваются, вмѣсто содержанія въ военной тюрьмѣ, къ другимъ наказаніямъ, на основаніи приложенныхъ къ сей статьѣ правилъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При замѣнѣ низшей мѣры какой-либо степени одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, судъ обязанъ назначить и низшую мѣру замѣны сего заключенія (78/124) и не вправѣ сократить, по своему усмотрѣнію, опредѣленное симъ приложеніемъ, время содержанія подъ арестомъ и обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ. 70/154.

2) Въ прил. II къ 59 XXII установлены извѣстные сроки содержанія подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ и увеличенія времени пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ, соотвѣтственно степенямъ одиночнаго заключенія; а потому судъ, при назначеніи подсудимому наказанія, обязанъ въ точности руководствоваться означенными правилами и не можетъ избрать произвольно изъ одной степени срокъ заключенія подъ арестомъ, а изъ другой—срокъ пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ. 77/202.

3) Судъ, не имѣя въ виду ни медицинскаго свидѣтельства о болѣзненномъ состояніи подсудимаго, ни показанія объ этомъ экспертовъ, не имѣетъ права, по собственному своему усмотрѣнію, назначить состоящимъ въ разрядѣ штрафованныхъ замѣну одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ наказаніемъ, которое опредѣлено для лицъ, не могущихъ, по болѣзни, подвергнуться тѣлесному наказанію. 71/93, 97.

4) Если состоящій въ разрядѣ штрафованныхъ, присужденный къ тѣлесному наказанію взамѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, по болѣзненному состоянію, окажется впослѣдствіи неспособнымъ перенесть наказаніе, то замѣна этого наказанія опредѣляется судомъ, а не военнымъ начальствомъ и вопросъ о замѣнѣ наказанія разрѣшается въ распорядительномъ засѣданіи суда, по представленію подлежащаго начальства чрезъ военнаго прокурора. 71/41.

5) Такъ какъ въ законѣ о замѣнѣ для состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ наказаніемъ розгами не сдѣлано распредѣленія числа ударовъ соотвѣтственно степенямъ одиночнаго заключенія, то назначеніе количества ударовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ суда, который долженъ сообразоваться не только со степенью виновности подсудимаго, но и съ физическимъ его развитіемъ и вообще съ обстоятельствами дѣла. 71/146; 69/70 и 73/186.

6) Замѣняя слѣдующее подсудимому по закону одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ другимъ соотвѣтствующимъ наказаніемъ, на основаніи прилож. къ 59 Воинск. Уст. о наказ., судъ обязанъ указать въ приговорѣ, и на всѣ послѣдствія, которыя влечетъ за собою одиночное заключеніе, означенныя въ 51 и 52 Воин. Уст. о наказ. 72/139 и 74/241.

7) Лица, не пользующіяся особыми правами состоянія, но изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія, по полученному ими воспитанію (прилож. 1 къ 30 Улож.), подлежатъ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ наравнѣ съ пользующимися особыми правами состоянія и замѣнѣ сего наказанія по 3 п. прилож. къ 59 Воин. Уст. о наказ. 77/85.

8) Зачисленные по выбытіи срока въ дисциплинарныхъ баталіонахъ и ротахъ, на службу въ войска, въ разрядъ безпорочно-служащихъ, въ случаѣ совершенія ими новаго преступленія, влекущаго за собою одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, подвергаются, при замѣнѣ тюремнаго заключенія, наказанію по 2 пункту прилож. къ 59 Воин. Уст. о наказ. какъ не состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ. 75/248.

9) Нижніе чины, имѣющіе знакъ отличія Военнаго Ордена, при назначеніи замѣны

---

*) О Временныхъ Правилахъ замѣны одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ см. Приложеніе II къ 59 ст. Воин. Уст. о наказ., а равно и Приложеніе III къ 88 ст. Улож. о наказ. помѣщенныя въ концѣ сей книги.

имъ одиночнаго заключенія, должны быть подвергаемы наказанію, установленному для лицъ, пользующихся особыми правами состоянія, т. е. по 3 п. приложенія къ 59 Воин. Уст. о наказ. 75/263 и 79/120, 292.

10) Состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ нижніе чины, въ случаѣ присужденія ихъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, въ мѣстностяхъ, гдѣ такія тюрьмы не устроены, подвергаются наказанію розгами, съ оставленіемъ въ разрядѣ штрафованныхъ, но безъ увеличенія срока обязательнаго пребыванія въ ономъ. 75/207, 267, 278, 279, 301; 76/96, 228; 77/98 и 78/108, 119.

Ст. 60. Вмѣсто опредѣленныхъ за преступленія и проступки денежныхъ взысканій, нижніе чины, не имѣющіе собственнаго имущества для пополненія оныхъ, подвергаются:

1) когда сумма взысканія не превышаетъ пятидесяти рублей—простому аресту не свыше десяти дней;

2) когда сумма взысканія не превышаетъ ста пятидесяти рублей—простому аресту отъ десяти дней до одного мѣсяца;

3) когда сумма взысканія не превышаетъ трехъсотъ рублей—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;

4) когда сумма взысканія выше трехъсотъ рублей — одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Опредѣляемое по сей статьѣ одиночное заключеніе не влечетъ за собою послѣдствій, означенныхъ въ статьѣ 52 *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Если начальство и заявитъ на подсудимаго гражданскій искъ за причиненный имъ убытокъ, но не предъявитъ требованія о замѣнѣ денежнаго взысканія, согласно 60, 64 и 66 Воин. Уст. о наказ., въ виду несостоятельности его, то судъ не имѣетъ права замѣнить денежное взысканіе арестомъ или одиночнымъ заключеніемъ. 78/17.

2) Упоминаемое въ этой статьѣ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ (согласно III прилож. къ Воин. Уст. о наказ.), должно быть замѣняемо, впредь до устройства военныхъ тюремъ, содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на гауптвахтѣ или въ особо устроенномъ для того помѣщеніи, по правил. Дисципл. Уст. 69/22 и 72/98.

3) Ст. 60 примѣняется лишь къ денежн. взысканіямъ, опредѣляемымъ въ видѣ самостоятельнаго наказанія, а не въ видѣ вознагражденія за вредъ и убытки. 69/27.

4) Замѣна денежныхъ взысканій, опредѣленныхъ за преступленія и проступки для нижнихъ чиновъ, арестомъ или заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, согласно 60 ст., производится лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся неимѣющими собственнаго имущества для пополненія взысканій. Поэтому судъ въ каждомъ данномъ случаѣ, не предрѣшая вопроса о состоятельности или несостоятельности нижняго чина къ уплатѣ денежнаго взысканія, долженъ опредѣлить въ приговорѣ слѣдуемое денежное взысканіе, при несостоятельности же подсудимаго—замѣну сего взысканія. 80/287.

5) Предрѣшивъ несостоятельность подсудимаго и не указавъ въ приговорѣ количество суммы, подлежащей взысканію, что, на основаніи 60 ст., имѣетъ вліяніе на опредѣленіе замѣны денежнаго взысканія, судъ допускаетъ существ. нарушеніе. 80/287.

6) На основаніи 54 ст. переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе, влечетъ за собою потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, опредѣленныхъ въ 52 ст., между тѣмъ, упоминаемое въ 60 ст. одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ не влечетъ за собою послѣдствій, означ. въ 52 ст. и замѣняется, въ случаѣ неустройства военныхъ тюремъ, по III прилож. къ ст. 60, содержаніемъ на тѣ

---

*) Сроки ареста, опредѣляемаго въ этой статьѣ взамѣнъ денежныхъ взысканій, значительно сокращены сравнительно съ тѣми, которые указаны были въ 70 ст. Устава 1869 г.—Сокращеніе это сдѣлано съ цѣлью согласовать, по возможности, означенныя правила съ 7 ст. Миров. Устава о замѣнѣ денежныхъ взысканій арестомъ, причемъ принято во вниманіе, что денежныя взысканія и замѣняющій ихъ, для нижнихъ чиновъ, арестъ назначаются за проступки, не вызывающіе необходимости успленія наказанія для военно-служащихъ. (Заключ. Г. В. Прокурора стр. 31 и соображенія Соед. Собранія стр. 1).

же сроки подъ арестомъ на основаніи Дисц. Устава, безъ всякихъ послѣдствій. Поэтому, опредѣливъ подсудимому вмѣсто денежнаго взысканія заключеніе въ военной тюрьмѣ, судъ не имѣетъ права замѣнять это наказаніе по II прилож. къ 59 ст. арестомъ на хлѣбѣ и водѣ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, но долженъ руководствоваться при замѣнѣ III прилож. къ ст. 60. 80/287 *).

д) Объ опредѣленіи наказаній вообще.

Улож. о наказ.

(Ст. 90 и 91).

Ст. 90. Наказанія за преступленія и проступки опредѣляются не иначе, какъ на точномъ основаніи постановленій закона.

Ст. 91. Наказаніе за преступленіе или проступокъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда оное въ законахъ постановлено и за покушеніе на преступленіе, или приготовленіе къ нему, или же и за самый на оное умыселъ, можетъ быть опредѣлено судомъ тогда только, во-первыхъ, когда содѣяніе преступленія или проступка, или же покушеніе на оные, или приготовленіе къ нимъ, или существованіе преступнаго умысла несомнѣнно доказаны; во-вторыхъ, когда при томъ содѣянное или умышленное должно быть вмѣнено подсудимому или подсудимымъ въ вину.

е) О причинахъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину.

Улож. о наказ.

(Ст. 92—93, 95—97 и 99—103).

Ст. 92. Причины, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину, суть:

1) Совершенная невинность того дѣянія, коего случайнымъ и непредвидѣннымъ послѣдствіемъ было сдѣланное зло;

2) Малолѣтство въ такомъ возрастѣ, когда подсудимый не могъ еще имѣть понятія о свойствѣ дѣянія;

3) Безуміе, сумасшествіе и припадки болѣзни, приводящіе въ умопзступленіе или совершенное безпамятство;

4) Ошибка случайная или вслѣдствіе обмана;

5) Принужденіе отъ превосходящей непреодолимой силы;

6) Необходимость обороны.

---

*) См. приложеніе III къ 60 ст. Воин. Уст. о наказ. помѣщенное въ концѣ сей книги.

Рѣшенія Сената.

1) Вмѣненіе есть лишь раскрытіе причинной связи между сознательною волею обвиняемаго и преступнымъ его дѣяніемъ, — связи, которая нарушается указанными въ законахъ причинами невмѣняемости (ст. 92—103). 69/368.

2) Признаніе кого-либо совершившимъ противозаконное дѣяніе, влечетъ за собою опредѣленіе отвѣтственности, за исключеніемъ случаевъ, когда преступленіе не можетъ быть вмѣнено въ вину по одной изъ законныхъ причинъ невмѣняемости. 72/81.

3) Такъ какъ Уложеніе перечисляетъ всѣ причины, уничтожающія вмѣняемость, то судъ не можетъ возбуждать вопроса по такимъ причинамъ, которыя не указаны въ ст. 92-й и слѣд. 67/573; 68/695 и 69/347.

4) Къ числу законныхъ причинъ невмѣняемости безспорно принадлежитъ и безсознательное состояніе подсудимаго во время совершенія преступленія. 69/368.

5) Обманъ или ошибка, вслѣдствіе которой было совершено преступленіе, относится къ числу законныхъ причинъ невмѣняемости. 67/166 и 69/533.

6) Но подобною причиною, уничтожающею вмѣняемость, можетъ служить только ошибка въ фактахъ, а не ошибка въ законѣ, которая, за силою 62 ст. зак. основ., не можетъ служить оправданіемъ и вовсе не подходитъ подъ дѣйствіе приведенныхъ Палатою 92 и 99 ст. Улож. о наказ. 71/1082.

7) Крайнее раздраженіе не относится къ числу причинъ, уничтожающихъ вмѣняемость, а можетъ только служить, согласно съ ст. 135, основаніемъ для снисхожденія. 72/81.

8) Совершенное безпамятство отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ вовсе не принадлежитъ къ числу причинъ невмѣняемости, отмѣны или уменьшенія наказанія, о коихъ упоминается въ законѣ въ ст. 92 и слѣд., такъ какъ въ ст. 106 положительно выражено, что состояніе опьяненія не исключаетъ вмѣненія. 67/573; 69/877 и 347; 70/96 и 71/65.

9) Но это положеніе имѣетъ въ виду только простое опьяненіе, происходящее отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ, и вовсе не распространяется на тѣ случаи, гдѣ пьянство производитъ припадки болѣзни, приводящіе въ умопомраченіе или безпамятство, такъ какъ послѣдніе случаи вполнѣ подходятъ подъ ст. 96 и 97. 68/86 и 69 877.

10) Къ числу причинъ, уничтожающихъ вмѣняемость, должно быть отнесено болѣзненное состояніе, происходящее отъ пьянства и доведшее подсудимаго до совершеннаго безпамятства. 68/86 и 71/65.

11) Но если болѣзнь, вызвавшая безчувственное состояніе или умопомраченіе, была послѣдствіемъ пьянства, то и въ такомъ случаѣ необходимо, чтобы эта причина была доказана несомнѣнно» 71/65.

12) Такъ какъ пьянство, по статьѣ 106 Уложенія, не составляетъ повода къ невмѣняемости преступленій, то для суда не можетъ быть обязателенъ вызовъ экспертовъ для опредѣленія того, находился ли подсудимый въ состояніи опьяненія или нѣтъ. 71/142.

13) Опьяненіе можетъ служить основаніемъ невмѣняемости преступленія лишь въ томъ случаѣ, когда оно имѣло послѣдствіемъ такое болѣзненное состояніе, которое исключаетъ вмѣняемость. 73/739.

14) Такъ какъ для освобожденія отъ отвѣтственности лицъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умопомраченія или совершеннаго безпамятства, законъ требуетъ, чтобы этотъ припадокъ былъ точно доказанъ, то изъ этихъ словъ закона ясно видно, что такое освобожденіе можетъ послѣдовать лишь по судебному приговору. 69/877.

15) Но это правило не относится къ тѣмъ причинамъ невмѣняемости, которыя до того очевидны, что и не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что совершенное преступленіе не можетъ быть признано произведеніемъ разумной и свободной воли, таковы: во 1-хъ, преступленія безумныхъ и сумасшедшихъ, признанныхъ таковыми установленнымъ порядкомъ, и, во 2-хъ, малолѣтнихъ дѣтей. 69/877.

16) Болѣзненныя состоянія, уничтожающія вину, должны быть точно доказаны, одно же сомнѣніе или предположеніе о существованіи ихъ не можетъ служить поводомъ къ признанію невмѣняемости. 73/430.

17) Согласно съ текстомъ ст. 92, при каждомъ новомъ преступленіи, совершенномъ лицомъ, хотя и признаннымъ однажды сумасшедшимъ, вопросъ о невмѣняемости такого преступленія долженъ быть возбуждаемъ вновь, независимо отъ прежняго освидѣтельствованія сумасшедшаго, которое сохраняетъ полную силу только по отношенію къ его гражданской правоспособности. 72/574.

18) Судебное преслѣдованіе можетъ быть возбуждено и относительно лица, не только признаннаго оффиціально сумасшедшимъ, но и находившагося въ моментъ совершенія дѣянія въ домѣ для умалишенныхъ; причемъ самое разслѣдованіе направляется общимъ порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ этого рода. 72/574.

19) Такъ какъ для уничтоженія вмѣненія необходимо, чтобы болѣзненное состоя-

ніе было точно доказано, то для собранія точныхъ доказательствъ суду недостаточно допросить свидѣтелей, но необходимо выслушать и мнѣніе экспертовъ. 69/135.

20) Заключеніе экспертовъ, по отношенію къ удовлетворительности его, повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ подлежать не можетъ, какъ основанное на существѣ дѣла и подлежащее оцѣнкѣ судей, опредѣляющихъ виновность или невиновность по внутреннему убѣжденію. 72/528.

21) Заключеніе врачей о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго не обязательно для суда и оцѣнивается имъ по внутреннему убѣжденію. 68/86.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) *Физическая невозможность исполнить приказаніе или распоряженіе начальства, если она не произведена намѣреннымъ причиненіемъ себѣ болѣзни*, примѣняясь къ 3 пункту 92 и 93 ст., *должна быть признана одною изъ законныхъ причинъ невмѣненія въ вину содѣяннаго.* 72/10.

2) Происходящее отъ опьяненія безсознательное состояніе не значится въ числѣ причинъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину и которыя означены въ сей статьѣ, и подобное состояніе не можетъ служить ни причиною невмѣненія совершеннаго въ этомъ состояніи преступленія (69/79; 72/154; 75/126; 77/73 и 78/36), ни обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину. 77/143.

3) Судъ въ правѣ освободить подсудимаго отъ наказанія, согласно 3 п. 92 ст., за оскорбленіе начальника, въ виду совершенія этого преступленія въ припадкѣ болѣзни, приведшей его въ умопзступленіе, и въ то же время приговорить его къ наказанію за пьянство, которое предшествовало самому оскорбленію. 80/192.

Ст. 93. Зло, послѣдовавшее случайно и непредвидимо, не вмѣняется содѣявшему въ вину. Если однакожъ дѣяніе, отъ коего послѣдовало сіе зло, было само по себѣ противозаконное, то онъ подвергается наказанію, но лишь за то, что былъ намѣренъ учинить. Сверхъ сего, въ нѣкоторыхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, для успокоенія совѣсти, онъ предается церковному покаянію.

Ст. 95. Преступленіе или проступокъ, учиненные безумнымъ отъ рожденія или сумасшедшимъ, не вмѣняются имъ въ вину, когда нѣтъ сомнѣнія, что безумный или сумасшедшій, по состоянію своему въ то время, не могъ имѣть понятія о противозаконности и о самомъ свойствѣ своего дѣянія. Однакожъ учинившіе смертоубійство или же посягнувшіе на жизнь другаго или свою собственную, или на зажигательство безумные или сумасшедшіе заключаются въ домъ умалишенныхъ, даже и въ случаѣ, когда бы ихъ родители или родственники пожелали взять на себя обязанность смотрѣть за ними и лечить ихъ у себя. Порядокъ заключенія ихъ въ домѣ умалишенныхъ и сроки для ихъ содержанія и освобожденія опредѣлены особыми о семъ постановленіями (см. приложеніе IV) *).

Ст. 96. На томъ же основаніи не вмѣняются въ вину и преступленія и проступки, учиненные больнымъ въ точно доказанномъ припадкѣ умопзступленія или совершеннаго безпамятства. Совершившій въ такомъ припадкѣ болѣзни смертоубійство, или же посягнувшій на жизнь другаго или свою собственную, или на зажигательство, отдастся, вмѣсто дома умалишенныхъ, на попеченіе родителямъ, родственникамъ, опекунамъ,

*) См. приложеніе IV къ Улож. о наказ., помѣщенное въ концѣ сей книги.

или, съ согласія ихъ, и постороннимъ, съ обязательствомъ имѣть за нимъ тщательное непрестанное смотрѣніе во время его болѣзни и леченія, предотвращая всякія дурныя или опасныя для другихъ или же для него самого послѣдствія его припадковъ умопзступленія. Когдажъ родители больнаго, или его родственники, опекуны или посторонніе, желающіе взять его на свое попеченіе, оказываются недостаточно благонадежными и отъ нихъ нельзя ожидать точнаго исполненія возлагаемой на нихъ обязанности, то страдающій припадками умопзступленія отдается, для леченія его и присмотра за нимъ, въ больницу, гдѣ и оставляется до совершеннаго выздоровленія.

Рѣшеніе Сената.

Къ числу законныхъ причинъ невмѣняемости, безспорно, принадлежитъ и безсознательное состояніе подсудимаго во время совершенія преступленія. 69/368.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По смыслу 96-й ст. *требуется постановленіе суда объ отдачѣ* подсудимыхъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умопзступленія, *въ дома умалишенныхъ* или подъ ближайшій надзоръ лицъ, имѣющихъ надъ ними власть, для воспрепятствованія совершенію вторично какого-либо преступленія, *лишь въ томъ случаѣ, когда подсудимымъ въ припадкѣ умопзступленія совершены смертоубійство или посягательство на жизнь другаго, или свою собственную, или на зажигательство.* 74/148.

2) Указанныя въ сей статьѣ мѣры, которыя должны быть принимаемы относительно лицъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умопзступленія, какъ-то: отдача на попеченіе родственниковъ или помѣщеніе въ больницѣ, содержать въ себѣ лишь распоряженія, относящіяся къ охраненію общественной безопасности, а потому въ случаѣ признанія подсудимаго, совершившаго преступленіе въ припадкѣ умопзступленія, на судѣ выздоровѣвшимъ, судъ въ правѣ не принять никакихъ предохранительныхъ противъ него мѣръ, такъ какъ, въ случаѣ проявленія впослѣдствіи вновь признаковъ болѣзни, распоряженія объ отдачѣ на попеченіе родственниковъ или помѣщеніе въ больницу могутъ быть сдѣланы подлежащимъ начальствомъ въ административномъ порядкѣ. 77/167.

3) Признавъ, что преступленіе совершено въ *безсознательномъ состояніи*, судъ не можетъ освободить виновнаго отъ наказанія, такъ какъ въ числѣ причинъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину и которыя обозначены въ 92 ст. Улож., вовсе не упоминается о безсознательномъ состояніи (69/79); но безсознательное состояніе или припадокъ совершеннаго безпамятства, на основаніи 96 ст. Улож., служатъ причинами невмѣненія преступленія, *когда они были послѣдствіемъ болѣзненнаго состоянія* обвиняемаго, причемъ вопросъ о болѣзни подсудимаго, не подвергавшагося освидѣтельствованію при предварительномъ слѣдствіи, можетъ быть разрѣшенъ судомъ не иначе, какъ по выслушаніи мнѣнія свѣдущихъ людей. 71/139 и 143; 72/231.

Ст. 97. Постановленія предшедшей 96 статьи о невмѣненіи въ вину преступленій и проступковъ, учиненныхъ въ припадкѣ болѣзни, сопровождаемой умопзступленіемъ или совершеннымъ безпамятствомъ, распространаются и на потерявшихъ умственныя способности и разсудокъ отъ старости или дряхлости, и на лунатиковъ (сноходцевъ), которые, въ припадкахъ своего нервнаго разстройства, дѣйствуютъ безъ надлежащаго разумѣнія. Они также отдаются на попеченіе ближайшимъ родственникамъ или, съ согласія ихъ, и постороннимъ, или же помѣщаются въ одно изъ заведеній приказа общественнаго призрѣнія, для бдительнаго за ними присмотра.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, приказы общественнаго призрѣнія упразднены, причемъ заведенія ихъ, равно какъ опредѣленные на предметы общественнаго призрѣнія капиталы и доходы, переданы въ вѣдѣніе земства. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 141, 206, 373, 378, 427, 706, 881, 953 и 1234.

Ст. 99. Кто учинитъ что-либо противное закону единственно по совершенному, отъ случайной ошибки или вслѣдствіе обмана происшедшему, невѣдѣнію тѣхъ обстоятельствъ, отъ коихъ именно дѣяніе его обратилось въ противозаконное, тому содѣянное имъ не вмѣняется въ вину. Онъ можетъ, однакожъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, закономъ опредѣляемыхъ, быть присуждаемъ къ церковному покаянію.

Рѣшенія Сената.

1) Обманъ или ошибка, вслѣдствіе которой было совершено преступленіе, относятся къ числу законныхъ причинъ невмѣняемости; а потому, при заявленіи о нихъ въ судебномъ засѣданіи, судъ не можетъ отказать въ постановкѣ особаго о томъ вопроса. 69/533 и 67/166.

2) Но подобною причиною, уничтожающею вмѣняемость, можетъ служить только ошибка въ фактахъ, а не ошибка въ законѣ, которая, за силою 62 ст. зак. основ., не можетъ служить оправданіемъ и вовсе не подходитъ подъ дѣйствіе 92 и 99 ст. Улож. о наказ. 71/1082.

Ст. 100. Учинившему противозаконное дѣяніе вслѣдствіе непреодолимаго къ тому отъ превосходящей силы принужденія и токмо для избѣжанія непосредственно грозившей его жизни въ то самое время, неотвратимой другими средствами опасности, содѣянное имъ также не вмѣняется въ вину.

Ст. 101. При необходимой личной оборонѣ, употребленіе силы и какихъ бы то ни было мѣръ для отраженія нападенія, равно и нанесеніе притомъ нападающему ранъ, увѣчья и самой смерти, не вмѣняются въ вину, когда отъ нападенія, при невозможности прибѣгнуть къ защитѣ мѣстнаго или ближайшаго начальства, дѣйствительно подвергались опасности жизнь, здоровье, или свобода оборонявшагося, или же нападеніе сдѣлано воромъ или разбойникомъ, или нападающій вторгнулся съ насиліемъ въ жительство оборонявшагося. Необходимость обороны признается также и въ случаѣ, когда застигнутый, при похищеніи или поврежденіи какого-либо имущества, преступникъ силою противился своему задержанію или прекращенію начатаго имъ похищенія или поврежденія. При семъ, однакожъ, постановляется общимъ правиломъ: 1) что въ каждомъ изъ вышеозначенныхъ случаевъ, оборонявшійся обязанъ о всѣхъ обстоятельствахъ и послѣдствіяхъ своей необходимой обороны немедленно объявить сосѣднимъ жителямъ, а при первой возможности и ближайшему начальству; 2) что всякій напрасный, сдѣланный нападающему, послѣ уже отвращенія отъ него грозившей опасности, вредъ признается злоупотребленіемъ обороны, и виновный въ томъ долженъ быть подвергаемъ наказанію, которое опредѣляется по мѣрѣ причиненнаго имъ вреда, по роду побужденія, коему онъ слѣдовалъ, и другимъ обстоятельствамъ дѣла.

Рѣшенія Сената.

1) Состояніемъ необходимой обороны признается по закону такое положеніе лица, совершающаго преступленіе или проступокъ, когда для устраненія сдѣланнаго на это лицо нападенія не представлялось никакой возможности къ законной защитѣ. 68/892.

2) Необходимая оборона предполагаетъ употребленіе силы или другихъ мѣръ для отвращенія грозящей опасности для жизни или другихъ благъ защищающагося лица, въ случаѣ, если это лицо не имѣетъ возможности прибѣгнуть въ то время къ защитѣ мѣстнаго или ближайшаго начальства; слѣдовательно, необходимая оборона обусловливается опасностью, при отсутствіи которой право на употребленіе ея не можетъ уже считаться могущимъ имѣть примѣненіе. 70/1025.

3) Насильственное дѣяніе, предпринятое въ защиту или огражденіе своихъ личныхъ правъ отъ угрожающей опасности, въ такомъ только случаѣ можетъ быть поставлено въ вину, когда обвиняемый находился въ такомъ положеніи, въ которомъ онъ могъ оградить себя, обратившись къ установленной власти. 70/486 и 70/1025.

4) Для оправданія обороны и невмѣненія хотя бы и преступныхъ дѣяній необходимо доказать: а) наличность нападенія на обороняющагося и б) невозможность прибѣгнуть къ защитѣ ближайшаго начальства. 74/172.

5) Убійство вора, захваченнаго хозяиномъ въ сараѣ, когда воръ готовился похитить лошадей, и прежде чѣмъ онъ оказалъ какое-либо сопротивленіе, не подходитъ подъ понятіе обороны. 72/172.

6) Насильственныя дѣйствія, предпринятыя въ защиту своихъ правъ отъ угрожающей опасности, не могутъ быть вмѣнены въ вину, когда обвиняемый находился въ такомъ положеніи, что не могъ оградить себя, обратившись къ законной власти; при этомъ же условіи не можетъ быть вмѣняемо въ вину такое насильственное дѣйствіе, которое предпринято уже по миновапіи опасности, если судомъ будетъ признано, что опасность могла возобновиться. 75/104.

7) Для отрицанія существованія въ извѣстномъ случаѣ необходимой обороны требуется отсутствіе всѣхъ признаковъ, указанныхъ въ статьѣ 101-й, а потому преступленіе вмѣняется въ вину только въ томъ случаѣ, если судъ найдетъ, что при совершеніи даннаго дѣянія не имѣло мѣста ни одно изъ условій, указанныхъ въ ст. 101. 71/1038.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Разрѣшеніе вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ и какими средствами допускается необходимая личная оборона, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и тѣхъ подробностей положенія, въ которое поставленъ обороняющійся. 71/90.

2) Неизложеніе въ приговорѣ о томъ, угрожала ли подсудимому дѣйствительная опасность для жизни и здоровья при необходимой оборонѣ, составляетъ неполноту и неясность, лишающую возможности судить о правильности примѣненія 101 Уложенія. 79/157.

3) Ст. 101 предполагаетъ употребленіе силы или другихъ мѣръ для отвращенія грозящей опасности для жизни, здоровья и т. п. защищающагося лица,—поэтому она не примѣнима къ дѣянію подсудимаго, который произвелъ рядъ насильственныхъ дѣйствій, съ цѣлью не допустить другаго войти въ квартиру. 80/199.

Ст. 102. Оборона также признается необходимою и со стороны женщины противъ посягающаго насильственно на ея цѣломудріе и честь.

Ст. 103. Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ выше сего, въ статьяхъ 101 и 102, употребленіе мѣръ необходимой обороны дозволяется не только для собственной своей защиты, но и для защиты другихъ, находящихся въ такомъ же положеніи.

Уст. о наказ. нал. Миров. Судьями.

(Ст. 10).

Ст. 10. Проступки не вмѣняются вовсе въ вину, когда они совершены:

1) случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой неосторожности или небрежности;

2) въ малолѣтствѣ до десяти лѣтъ;

3) въ безумiи, сумасшествiи и припадкахъ болѣзни, приводящихъ въ умоизступленiе или въ совершенное безпамятство;

4) по принужденiю отъ непреодолимой силы, и

5) по необходимой оборонѣ.

Рѣшенiя Сената.

1) Статья 10 вполнѣ можетъ быть примѣнима и къ дѣламъ о личныхъ обидахъ. 71/1276 и 72/1482.

2) Для примѣненiя 1 п. 10 ст. необходимо, чтобы судъ призналъ въ своемъ рѣшенiи, что дѣянiе совершено не только неумышленно, но и безъ всякой со стороны виновнаго неосторожности. 68/788; 69/417 и 71/9.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 68—71).

Ст. 68. Зло, сдѣланное случайно (Улож. о наказ. ст. 5), не вмѣняется въ вину, когда со стороны учинившаго оное не было при томъ невнимательности къ обязанностямъ его по службѣ; въ противномъ же случаѣ онъ подлежитъ наказанiю лишь за сiю невнимательность, смотря по обстоятельствамъ, къ ней относящимся.

Рѣшенiя Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, признавъ, что противозаконное дѣянiе подсудимаго произошло отъ случайной ошибки, обязанъ, по точному смыслу 1 Воин. Уст. о нак., для примѣненiя закона къ означенному дѣянiю обратиться не къ 99 Улож., а къ 68 Воин. Уст. о наказ., такъ какъ, согласно сей послѣдней статьи, въ изъятiе изъ общаго по сему предмету закона, судъ можетъ освободить подсудимаго отъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, если бы со стороны его не было невнимательности къ обязанностямъ службы. 73/56 и 74/45.

2) За невнимательность къ служебнымъ обязанностямъ, упоминаемымъ въ сей статьѣ, судъ можетъ ограничиться назначенiемъ дисциплинарнаго наказанiя. 75/11.

3) Не признавъ, чтобы дѣянiемъ подсудимаго обнаружена была какая-либо невнимательность къ обязанностямъ его по службѣ, а, напротивъ того, изложивъ, что зло съ его стороны произошло не только неумышленно, но и *безъ всякой неосторожности*, имѣетъ полное право оправдать подсудимаго. 75/34.

Ст. 69. Въ случаѣ совершенiя, по приказанiю начальства, дѣянiя, признаннаго судомъ преступнымъ, подчиненные подлежатъ отвѣтственности только тогда, когда они превысили данное имъ приказанiе или же, исполняя приказанiе начальника, не могли не видѣть, что онъ имъ предписываетъ нарушить присягу и вѣрность службы, или совершить дѣянiе, явно преступное.

Рѣшенiя Главнаго Военнаго Суда.

1) Если судомъ будетъ признано, что подсудимый, исполняя приказанiе начальника, могъ не сознавать, что ему приказываютъ совершить дѣянiе преступное, то судъ можетъ освободить подсудимаго отъ отвѣтственности за совершенный имъ поступокъ. 76/241.

2) Ст. 69 не указываетъ, чтобы отвѣтственность подчиненнаго за исполненiе явно преступныхъ приказанiй ограничивалась наказанiемъ какъ за недонесенiе о преступленiи по 73 ст., но обязываетъ *признавать подчиненнаго участникомъ* въ преступленiи. 70/93 и 78/146.

Ст. 70. Всякое нарушеніе обязанностей службы изъ страха личной опасности, если въ самомъ законѣ не положено особаго за то наказанія, наказывается съ тою же строгостію, какъ и содѣянное съ намѣреніемъ.

Ст. 71. Общія правила о необходимой оборонѣ не примѣняются въ случаѣ нарушенія служебныхъ отношеній подчиненнаго къ начальнику, развѣ бы начальникъ дозволилъ себѣ противное закону и обязанностямъ службы нападеніе на подчиненнаго, угрожавшее явною ему опасностью; но и въ семъ послѣднемъ случаѣ оборона должна ограничиваться защитою въ мѣрѣ, необходимой для личнаго самосохраненія. Въ огражденіе подчиненныхъ отъ законопротивныхъ поступковъ начальниковъ, сіи послѣдніе подвергаются въ такихъ случаяхъ наказаніямъ, постановленнымъ въ законѣ за злоупотребленіе власти.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) На основаніи сей статьи необходимая оборона допускается лишь въ случаѣ противозаконнаго нападенія, угрожающаго явною опасностію; оборона же противъ органовъ власти, дѣйствующихъ въ предѣлахъ законности, можетъ освобождать отъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, когда оборонявшійся не сознавалъ и не могъ сознавать, что нападающіе на него являются органами власти. 77/34.

2) Сопротивленіе насильственнымъ дѣйствіямъ нападающаго, *равнаго по своему служебному положенію сопротивляющемуся*, при очевидной незаконности дѣйствій перваго и явной опасности отъ оныхъ послѣднему, признается соотвѣтствующимъ понятію дозволенной закономъ необходимой обороны. 71/90; 73/227 и 74/121.

3) При отсутствіи въ сознаніи подсудимаго всякой подчиненности въ отношеніи къ нападавшему на него, къ дѣйствіямъ подсудимаго могутъ быть примѣнены общія правила о необходимой оборонѣ, если они подходятъ подъ означенныя въ сихъ правилахъ условія. 71/90.

ж) О наказаніи по мѣрѣ большей или меньшей умышленности преступленія.

Улож. о наказ.

(Ст. 105—110).

Ст. 105. За преступленіе, учиненное вслѣдствіе намѣренія заранѣе преступникомъ обдуманнаго, опредѣляется всегда высшая мѣра наказаній, за то преступленіе положенныхъ, если въ законахъ не постановлены именно или различныя наказанія, или же разныя степени наказаній на случай, когда сіе преступленіе было *предумышленное*, и на тѣ, когда оное учинено по внезапному побужденію безъ предварительнаго на то умысла.

Ст. 106. За преступленіе, учиненное въ пьянствѣ, когда доказано, что виновный привелъ себя въ сіе состояніе именно съ намѣреніемъ совершить сіе преступленіе, опредѣляется также высшая мѣра наказанія, за то преступленіе въ законахъ положеннаго. Когда-же, напротивъ, до-

казано, что подсудимый не имѣлъ сего намѣренія, то мѣра его наказанія назначается по другимъ, сопровождавшимъ преступленіе, обстоятельствамъ.

Рѣшенія Сената.

1) Опьяненіе, хотя бы и приведшее въ состояніе безпамятства, не можетъ не только быть основаніемъ невмѣняемости, но и служить причиною для смягченія наказанія. 67/573, 487; 68/86, 526; 69/397, 877; 70/918, 1043 и 72/1641.

2) Пьянство не должно быть принимаемо въ уваженіе при смягченіи наказанія за исключеніемъ случаевъ, въ которыхъ, по роду совершеннаго преступленія, самъ законъ смягчаетъ наказаніе въ виду этого обстоятельства. 68/581 и 69/135.

3) Къ числу подобныхъ дѣяній ни одинъ изъ видовъ похищенія чужого имущества не принадлежитъ. 69/135.

4) Опьяненіе, не доведшее до совершеннаго безпамятства, не доказываетъ само по себѣ отсутствія преступнаго намѣренія, а потому судъ не можетъ признать дѣяніе неосторожнымъ только потому, что оно совершено въ пьяномъ видѣ. 68/581.

5) Понятіе „опьяненіе“ и „легкомысліе“ не только не тождественны, но противоположны, какъ по этимологическому, такъ и по юридическому ихъ значенію. 68/526.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Опьяненіе, хотя бы приведшее въ состояніе полнаго безпамятства, по точному смыслу сей статьи, за исключеніемъ случаевъ, прямо указанныхъ въ законѣ (106, 180, 182, 211, 215, 246, 276, 282, 286 Уложенія), не можетъ быть принимаемо во вниманіе ни при опредѣленіи свойства преступнаго дѣянія, ни при назначеніи за оное наказанія. 79/272.

Ст. 107. Учинившій какое-либо преступленіе, хотя и безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія или умысла, но въ третій уже разъ, наказывается столь же строго, какъ учинившій оное въ первый разъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ или умысломъ.

Ст. 108. Если по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ его дѣяніе, подсудимый могъ и долженъ былъ предвидѣть, что послѣдствіемъ онаго должны быть не одно, а нѣсколько преступленій разной важности: то, хотя бы онъ и не имѣлъ положительнаго намѣренія совершить именно важнѣйшее изъ сихъ преступленій, мѣра его наказанія опредѣляется всегда по сему важнѣйшему изъ преступленій, долженствовавшихъ быть послѣдствіемъ его дѣянія.

Ст. 109. Если подсудимый, при содѣяніи какого либо преступленія, тѣмъ самымъ, хотя и безъ прямаго на сіе умысла, учинилъ еще другое, болѣе тяжкое: то мѣра его наказанія опредѣляется по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 152), кромѣ лишь случаевъ, въ коихъ законами полагается за сіе именно другое наказаніе, болѣе строгое.

Ст. 110. Строгость опредѣленнаго въ законѣ наказанія за преступленіе, учиненное безъ намѣренія, увеличивается, когда учинившій оное, по званію своему или обстоятельствамъ, былъ обязанъ дѣйствовать съ особенною осмотрительностію; сія строгость умепьшается, когда дѣяніе подсудимаго по существу своему было непротивозаконное, а вредныя онаго послѣдствія не могли быть имъ легко предвидѣны, или же когда

онъ въ семъ случаѣ увлекался излишнею въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей ревностію. Когдажъ неосторожность дѣянія, бывшаго причиною сдѣланнаго зла, оправдывается обстоятельствами, по коимъ никакъ нельзя было ожидать и предполагать вредныхъ онаго послѣдствій, то виновному въ сей неосторожности дѣлается только приличное насчетъ оной внушеніе.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 110 имѣетъ въ виду не одну только физическую неосторожность, т. е. неловкое или небрежное тѣлодвиженіе, имѣвшее послѣдствіемъ ненамѣренное нарушеніе закона, но допускаетъ вообще возможность противозаконнаго дѣянія при отсутствіи умысла, по непредусмотрительности, опрометчивости или неразсудительности. 71/714.

2) Отвѣтственность по ст. 110-й можетъ быть назначена и по такимъ дѣяніямъ, въ которыхъ законъ не опредѣлилъ особаго наказанія за неосторожность. 68/347. (Рѣш. Общ. Собр. Сената).

з) О наказаніи по мѣрѣ покушенія на преступленіе или проступокъ.

Улож. о наказ.

(Ст. 111—116).

Ст. 111. Изъявившій на словахъ или письменно, или же обнаружившій какимъ-либо дѣйствіемъ намѣреніе совершить преступленіе, наказывается за сіе, какъ за преступный умыселъ. Случаи, въ коихъ за умыселъ, смотря по роду и важности преднамѣреннаго преступленія, назначается наказаніе, именно означены въ законахъ.

Рѣшеніе Сената.

Такъ какъ согласно съ ст. 111 обнаруженіе умысла наказывается только въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ и такъ какъ при кражѣ о томъ не упомянуто, то обнаруженное намѣреніе совершить кражу не подвергаетъ виновнаго никакой отвѣтственности. 71/835; 71/290 и 67/117.

Ст. 112. За приготовленіе къ совершенію преступленія, виновный подвергается наказанію, смотря по тому, во первыхъ, употребленныя имъ для сего средства были-ль противозаконныя, во вторыхъ, самое пріобрѣтеніе сихъ средствъ не было-ль соединено съ опасностію для какого либо частнаго лица, или многихъ, или и всего общества. Наказаніе за одно, безъ сихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, приготовленіе къ преступленію опредѣляется лишь въ особыхъ, именно означенныхъ законами, случаяхъ.

Ст. 113. Когда учинившій приготовленіе къ преступленію или уже и покусившійся на оное, остановился при томъ, и по собственной волѣ не совершилъ преднамѣреннаго, то онъ подвергается наказанію лишь

въ томъ случаѣ, если содѣянное имъ при семъ приготовленіи и покушеніи есть само по себѣ преступленіе, и только за сіе преступленіе, а не за то, которое онъ былъ прежде намѣренъ совершить.

Рѣшеніе Сената.

Признаніе подсудимаго, не приведшаго покушеніе въ исполненіе по собственному желанію, если притомъ обвиненный не совершилъ чего-либо запрещеннаго, влечетъ за собою оправданіе подсудимаго по 1 п. 771 ст., т. е. равносильно признанію его учинившимъ дѣяніе, незапрещенное закономъ подъ страхомъ наказанія. 70/1147.

Ст. 114. Наказаніе за покушеніе на преступленіе, когда оно остановлено не собственною волею подсудимаго, а другими не зависѣвшими отъ него обстоятельствами, опредѣляется, по большей или меньшей близости такого покушенія къ совершенію преступленія, двумя, тремя или четырьмя степенями ниже противъ наказанія, постановленнаго за самое совершеніе преступленія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статьи эти, установляя уменьшеніе наказанія 1, 2, 3 и 4 степенями виновнымъ въ покушеніи на преступленіе, смотря по большей или меньшей близости покушенія къ совершенію самого преступленія, не вмѣняютъ вмѣстѣ съ тѣмъ суду въ обязанность объяснять причины, почему имъ выбрана та или другая мѣра пониженія наказанія въ степеняхъ. 69/88.

2) Согласно 114 и 115 ст., *наказаніе за покушеніе* на преступленіе *опредѣляется по крайней мѣрѣ одною степенью ниже противъ наказанія за самое совершеніе преступленія, даже и при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ.* 71/42 и 189.

Ст. 115. Когда, при покушеніи на преступленіе, подсудимымъ сдѣлано все, что онъ считалъ нужнымъ для приведенія своего намѣренія въ исполненіе, и предпамѣренное имъ зло не совершилось только по особеннымъ, непредвидѣннымъ имъ обстоятельствамъ, или вслѣдствіе безвредности употребленныхъ средствъ, то онъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ дѣла, наказанію одною, двумя или тремя степенями ниже противъ наказанія, постановленнаго за самое совершеніе преступленія.

Примѣчаніе. Если при покушеніи на преступленіе подсудимымъ, по крайнему невѣжеству или суевѣрію, употреблены были только средства, вполнѣ и очевидно недѣйствительныя для совершенія преступленія, какъ-то: нашептыванія, наговоры, заклинанія и т. п.,—то онъ подвергается наказанію какъ за преступный умыселъ по статьѣ 111 сего Уложенія.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Ст. 115 предусматриваетъ такого рода покушеніе на преступленіе, когда виновнымъ сдѣлано все, что онъ считалъ нужнымъ для приведенія своего намѣренія въ исполненіе и предпамѣренное зло не совершилось только по особеннымъ, непредвидѣннымъ имъ обстоятельствамъ. 79/114 и 263.

Ст. 116. Кто при покушеніи на какое-либо преступленіе учинитъ другое, тотъ наказывается по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 152), кромѣ лишь тѣхъ особенныхъ случаевъ, въ коихъ законами за сіе опредѣляется строжайшее наказаніе.

Уст. о наказ., нал. Мир. Судьями.

(Ст. 17).

Ст. 17. Покушеніе на проступокъ, остановленное по собственной волѣ подсудимаго, не подлежитъ наказанію.

и) О наказаніи по мѣрѣ участія въ преступленіи.

Улож. о наказ.

(Ст. 117—128).

Ст. 117. За преступленіе, учиненное нѣсколькими лицами безъ предварительнаго между ними на то соглашенія, *главные виновные* приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе въ законахъ положеннаго, а мѣра наказанія *участниковъ* опредѣляется по мѣрѣ оказаннаго каждымъ изъ нихъ содѣйствія въ учиненіи преступленія, *одною* или *двумя степенями ниже* того, коему подвергаются главные виновные.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Отъ главнаго виновнаго, непосредственно совершившаго преступленіе, требуется, чтобы онъ дѣйствовалъ самостоятельно во время совершенія преступленія; принимавшіе же лишь участіе къ достиженію общей преступной цѣли признаются участниками преступленія. 79/283.

2) Признаніе главныхъ виновныхъ необходимо предполагаетъ и участниковъ и только въ семъ послѣднемъ случаѣ должна быть назначена, согласно 117 ст. Улож., главнымъ виновнымъ высшая мѣра наказанія (рѣш. 1872 г. № 278; 1879 г. № 191); когда же, кромѣ подсудимыхъ, непосредственно принимавшихъ участіе въ совершеніи преступленія, не будетъ признано другихъ участниковъ сего преступленія, то виновные подвергаются назначенному въ законѣ наказанію въ мѣрѣ, опредѣленной по усмотрѣнію суда. 72/278; 73/71; 74/120, 125; 75/39; 77/26 и 79/138.

3) Нормальнымъ наказаніемъ, которое, на основаніи сей статьи, подлежитъ смягченію одною или двумя степенями для участниковъ въ преступленіи, слѣдуетъ считать не то, которое опредѣляется судомъ главному виновному, сообразно сопровождавшимъ вину его обстоятельствамъ, а то, которое назначено закономъ за извѣстное преступленіе. 70/93 и 76/157.

4) Признаніе всѣхъ подсудимыхъ главными виновными составляетъ нарушеніе закона. 75/39.

5) Судъ, признавъ въ числѣ подсудимыхъ главныхъ виновныхъ и сообщниковъ, долженъ изложить въ приговорѣ фактическіе признаки, по которымъ опредѣлена судомъ степень участія каждаго изъ подсудимыхъ въ совершеніи преступленія. 77/236.

6) По общимъ правиламъ объ участіи въ преступленіи и объ отвѣтственности по мѣрѣ участія въ немъ, когда преступленіе совершено совокупными силами нѣсколькихъ лицъ, то *на каждаго* изъ нихъ, какъ бы ни была незначительна степень содѣйствія его прочимъ соучастникамъ, *падаетъ цѣлое преступное дѣло* въ полномъ его составѣ. 77/123.

7) Виновность подсудимаго въ томъ, что, замѣтивъ совершаемое похищеніе, присоединился къ похитителямъ, безъ предварительнаго съ ними соглашенія и присвоилъ себѣ часть похищаемаго—составляетъ участіе въ кражѣ, предусм. 117 ст. 79/283.

8) Совершеніе преступленія подчиненнымъ по *приказанію* начальника подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по 117 Улож., а не по 118 и 119, такъ какъ отданіе приказанія съ одной стороны и исполненіе этого приказанія съ другой—не имѣетъ значенія *предварительнаго соглашенія*. 70/93.

9) Когда преступленіе совершено совокупными силами нѣсколькихъ лицъ, то на каждаго изъ преступниковъ, какъ бы ни была незначительна степень содѣйствія его прочимъ соучастникамъ, падаетъ цѣлое преступное дѣло въ полномъ его составѣ. 76/119 и 77/123.

Ст. 118. За преступленіе, содѣянное нѣсколькими лицами по предварительному между ними на то соглашенію, *зачинщики*, если на сіи случаи въ законахъ не опредѣлены именно особый родъ или особая степень наказанія, приговариваются къ самой высшей мѣрѣ той степени наказанія, которое вообще закономъ за сіе преступленіе положено, хотя бы они сами при совершеніи преступнаго дѣянія и не находились. Строгость наказанія зачинщиковъ уменьшается *одною степенью* противъ высшаго наказанія, за то преступленіе опредѣленнаго, когда они отступили отъ исполненія своего намѣренія, но однакожъ не взяли мѣръ для предупрежденія исполненія онаго и не донесли объ умышляемомъ надлежащему или иному ближайшему начальству.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) За неоткрытіемъ участвовавшаго въ преступленіи, по предварительному соглашенію съ подсудимымъ, товарища его, судъ не обязанъ въ точности опредѣлять степень участія подсудимаго въ преступленіи. 69/39 и 77/214.

2) При назначеніи наказанія зачинщикамъ судъ долженъ избрать *строжайшее изъ* опредѣленныхъ закономъ *наказаній* за извѣстное преступленіе въ высшей мѣрѣ. 77/134 и 79/283.

Ст. 119. Всѣ *сообщники* въ преступленіи, содѣянномъ по предварительному на то соглашенію, подлежатъ наказанію, за сіе преступленіе закономъ положенному; но мѣра онаго опредѣляется по мѣрѣ содѣйствія ихъ зачинщикамъ какъ въ приготовленіи къ преступленію и въ привлеченіи къ оному другихъ, такъ и въ самомъ исполненіи. Тѣ изъ нихъ, которые, хотя и случайно и по независѣвшимъ отъ ихъ воли обстоятельствамъ, не находились на мѣстѣ преступленія, приговариваются къ наказанію *одною степенью ниже* противъ тѣхъ, кои были при содѣяніи онаго и сами въ томъ участвовали; а тѣ, которые добровольно уклонились отъ принятія участія въ преступленіи, но объ умыслѣ на оное не донесли своевременно надлежащему или иному ближайшему начальству, приговариваются къ наказанію *двумя* или, буде какія-либо особенныя обстоятельства затрудняли донесеніе, и *тремя* степенями ниже противъ участвовавшихъ въ совершеніи преступленія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда преступленіе совершено нѣсколькими лицами по предварительному между собою соглашенію, но при томъ не обнаружено, чтобы кто изъ нихъ умыслилъ содѣянное преступленіе, или управлялъ дѣйствіями другихъ при совершеніи онаго, или первый приступилъ къ тому, наказаніе должно быть опредѣлено всѣмъ виновнымъ какъ *сообщникамъ* преступленія. 71/113.

2) Сообщники, *находившіеся на мѣстѣ совершенія преступленія*, подлежатъ наказанію, за то преступленіе закономъ опредѣленному. 73/9.

3) По буквальному смыслу этой статьи подъ сообщниками, не находившимися, хотя и случайно и по независѣвшимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, на мѣстѣ преступленія, слѣдуетъ разумѣть тѣхъ, кои не оказывали никакого *фактическаго содѣйствія* совершенію преступленія. 79/383.

4) На точномъ основаніи сей статьи, въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами, по предварительному соглашенію, всѣ сообщники, находившіеся на мѣстѣ преступленія, подлежатъ наказанію, за это преступленіе закономъ положенному, и только *мѣра* (а не степень) наказанія измѣняется имъ по мѣрѣ содѣйствія въ преступленіи. 78/235.

Ст. 120. *Подговорщики* или *подстрекатели*, даже когда они не были въ числѣ зачинщиковъ, приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за преступленіе, къ коему они подговаривали или подстрекали. Если они впослѣдствіи старались остановить приведеніе преступнаго умысла въ дѣйство, но не донесли о томъ своевременно начальству, то подвергаются наказанію *одною степенью ниже*.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Назначеніе высшей мѣры наказанія за извѣстное преступленіе подговорщикамъ и подстрекателямъ относится до преступленій дѣйствительно совершенныхъ, въ случаѣ же не вполнѣ совершившагося преступленія, хотя бы по обстоятельствамъ, независѣвшимъ отъ подсудимаго, какъ участники, такъ и главные виновные, а слѣдовательно и подговорщики и подстрекатели, за силою 114 и 115 Улож., подвергаются наказанію по крайней мѣрѣ одною степенью ниже наказанія, положеннаго за вполнѣ совершившееся преступленіе. 72/73 и 73/192.

2) Какъ 120 Уложенія, такъ и послѣдующія, опредѣляющія правила назначенія наказаній за участіе въ преступленіи, согласно 1 ст. Воин. Уст. о наказ., примѣняются ко всѣмъ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ Воин. Уст. о наказ., съ тѣми изъятіями, которыя установлены для преступленій воинскихъ. 76/81.

3) Признавъ подсудимаго подстрекателемъ преступленія — судъ обязанъ назначить ему высшую мѣру наказанія, опредѣленнаго за это преступленіе. 79/283.

Ст. 121. Изъ *пособниковъ* въ преступленіи, тѣ, коихъ содѣйствіе было необходимо для совершенія преступленія, приговариваются къ наказанію, за то преступленіе въ законѣ опредѣленному, наравнѣ съ учинившими оное; а всѣ прочіе къ наказанію *одною степенью ниже* бывшихъ при содѣяніи преступленія участниковъ онаго. Обѣщавшіе способствовать содѣянію преступленія, но потомъ отъ сего отказавшіеся и однакожъ не донесшіе своевременно о томъ начальству, подвергаются опредѣленному въ законахъ наказанію за недонесеніе объ извѣстномъ зломъ умыслѣ.

Ст. 122. Если всѣ согласившіеся учинить какое-либо преступленіе, впослѣдствіи, прежде всякаго на оное покушенія, сами по собственной волѣ отступили отъ своего намѣренія, и сіе преступленіе не принадлежитъ къ числу тѣхъ, въ коихъ закономъ полагается наказаніе и за одинъ на нихъ умыселъ, то они освобождаются отъ всякаго наказанія; но, смотря по обстоятельствамъ, могутъ быть отданы на опредѣленное, болѣе или менѣе продолжительное, время подъ надзоръ полиціи.

Ст. 123. Когда кто-либо изъ участвовавшихъ въ преступленіи, при содѣяніи онаго учинилъ еще другое, на которое не было между нимъ и прочими сообщниками предварительнаго согласія, то онъ подвергается наказанію по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 152). На семъ же основаніи опредѣляется мѣра наказанія и тѣхъ изъ сообщниковъ его, которые, сверхъ преднамѣреннаго преступленія, участвовали и въ содѣяніи сего другаго, или же завѣдомо не препятствовали совершенію онаго.

Ст. 124. *Укрыватели* приговариваются къ наказанію, опредѣленному тѣмъ изъ *пособниковъ* въ преступленіи, коихъ содѣйствіе не было необ-

ходимо для совершенія онаго (ст. 121), но лишь *одною степенью ниже.*

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Дѣяніе подсудимаго, заключающееся въ томъ, что онъ, не принимая непосредственнаго участія въ совершеніи другими лицами кражи, *вынесъ для продажи на базаръ похищенную вещь*, зная о способѣ ея пріобрѣтенія похитителями, по признакамъ своимъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ укрывательству кражи и подвергаетъ виновнаго наказанію согласно 124 ст. 73/120.

Ст. 125. Равнымъ съ *укрывателями* наказаніямъ подвергаются и *попустители* преступленія, и тѣ, которые, знавъ объ умышляемомъ преступленіи и имѣвъ возможность довести о томъ до свѣдѣнія правительства или угрожаемаго онымъ лица, не исполнили сей обязанности. Изъ сего исключаются лишь случаи, въ коихъ за недонесеніе о извѣстномъ зломъ умыслѣ закономъ именно постановлено наказаніе болѣе строгое.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

На основаніи 121, 124 и 125 ст. Улож. о наказ., попустители преступленія подлежатъ наказанію не одною, а двумя степенями ниже лицъ, совершившихъ самое преступленіе. 79/252.

Ст. 126. Виновные въ *недонесеніи* о содѣянномъ уже преступленіи приговариваются, смотря по важности и обстоятельствамъ дѣла, или къ заключенію болѣе или менѣе продолжительному въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, личныхъ правъ и преимуществъ, или безъ сего ограниченія, или же къ заключенію въ тюрьмѣ, или къ аресту также болѣе или менѣе продолжительному, или наконецъ токмо къ выговору, замѣчанію, внушенію, или къ денежному взысканію.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, признавъ извѣстное дѣяніе *участіемъ* въ преступленіи, не можетъ то же самое дѣяніе признавать и *недонесеніемъ* начальству о преступленіи и опредѣлять за это особое наказаніе по 126 ст. Улож. 70/93.

2) Недонесеніе о совершенной другимъ лицомъ кражѣ не составляетъ самостоятельнаго преступленія, если недонесшему оно служило необходимымъ средствомъ къ тому, чтобы украденное имущество самому похитить у совершившаго кражу. 72/221 и 74/38.

3) Согласіе молчать о совершенномъ преступленіи составляетъ недонесеніе начальству о содѣянномъ преступленіи, а не укрывательство, и подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности по 126 ст. Улож. 72/108.

Ст. 127. Тѣ, которые, зная, что обвиненіе въ преступленіи падаетъ на невиннаго, не объявятъ однакожъ объ истинномъ виновномъ, приговариваются къ наказанію *одною степенью выше* противъ другихъ, не донесшихъ о виновныхъ въ такомъ же преступленіи.

Ст. 128. Наказаніямъ, въ законахъ опредѣленнымъ, за недонесеніе о содѣянномъ уже преступленіи, не подвергаются недонесшіе: дѣти на родителей и вообще на родственниковъ по прямой восходящей линіи, а равно и родители на дѣтей и прочихъ нисходящихъ по прямой линіи,

супруги на супруговъ, и родные братья и сестры на сестеръ и братьевъ. Сіи наказанія уменьшаются по усмотрѣнію суда, а въ случаяхъ, когда и самъ виновный не подвергается смертной казни или ссылкѣ въ каторжную работу, и вовсе отмѣняются, если недонесшій былъ съ учинившимъ преступленіе въ близкихъ связяхъ свойства, до второй степени включительно, или же получилъ отъ него воспитаніе, или инымъ образомъ былъ имъ облагодѣтельствованъ. На семъ же основаніи смягчается, но только въ меньшей мѣрѣ, наказаніе за недонесеніе объ извѣстномъ зломъ умыслѣ.

Наказанія, опредѣляемыя за укрывательство, также и въ той же мѣрѣ уменьшаются или и вовсе отмѣняются, если виновный въ томъ, не бывъ сообщникомъ въ преступленіи, токмо по совершеніи уже онаго способствовалъ сокрытію преступника, состоящаго съ нимъ въ брачномъ союзѣ или близкихъ связяхъ родства или свойства, или бывшаго благодѣтелемъ его.

Постановленія сей статьи не распространяются на виновныхъ въ недонесеніи или укрывательствѣ по преступленіямъ государственнымъ, означеннымъ въ статьяхъ 241, 244, 249 и 253 сего уложенія.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 128 Улож. ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ вліянія на наказуемость попустителей. 72/927.

2) Изъ трехъ видовъ укрывательства, указанныхъ въ ст. 14, только сокрытіе преступника, состоящаго съ укрывателемъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства или свойства, можетъ влечь за собою смягченіе или отмѣну наказанія, согласно съ 2-ю частью 128 ст. 68/161; 69/443, 1037 и 1056; 70/1426 и 71/1139.

3) Это правило не можетъ быть примѣняемо къ случаямъ укрывательства похищенныхъ вещей. 69/1037; 71/1161 и 1875; 72/194 и 715; 74/185.

4) Статья 128-я не примѣняется и въ томъ случаѣ, когда, скрывая слѣды преступленія, виновный желалъ укрыть тѣмъ самымъ преступника. 69/1037.

5) Отмѣна или смягченіе наказанія по ст. 128 не имѣетъ мѣста, какъ скоро подсудимый оказался виновнымъ въ укрывательствѣ не только родственника, но вмѣстѣ съ тѣмъ и другаго посторонняго человѣка. 70/47.

6) Для укрывателей, находящихся въ родственныхъ отношеніяхъ къ виновному, наказаніе или уменьшается, или вовсе отмѣняется, смотря по степени близости или по тяжести преступленій по тѣмъ же общимъ правиламъ, какія указаны въ 1-й части 128 ст. относительно недоносителей. 70/47.

7) Статья 128-я должна быть примѣняема и къ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ Миров. Уставѣ, какъ напр., въ 64 ст. 67/373; 69/422 и 68/620.

Уст. о наказ., нал. Мир. Судьями.

(Ст. 15).

Ст. 15. При участіи двухъ или болѣе лицъ въ совершеніи проступка, тѣ изъ виновныхъ, которые сами его совершили, или подговорили къ тому другихъ, наказываются строже, нежели ихъ соучастники.

Рѣшенія Сената.

1) Постановленія Уложенія о различныхъ видахъ соучастниковъ не могутъ быть примѣняемы къ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ Уставѣ Мировомъ. 70/516.

2) Въ Уставѣ о наказаніяхъ не сдѣлано тѣхъ различій между виновностью и наказаніемъ главныхъ виновныхъ, участниковъ, пособниковъ и укрывателей, какія содержатся въ ст. 11 — 15 Улож., а посему и выраженія—пособникъ и участникъ, въ приговорахъ мировыхъ учрежденій не могутъ имѣть того значенія, какое придаетъ имъ Уложеніе. 71/1791.

3) Подъ словомъ соучастники, употребленномъ въ ст. 15, разумѣются не только тѣ изъ соучастниковъ, о которыхъ упоминается во второмъ отдѣлѣ 12 ст., но также и упоминаемые въ 13 ст. сообщники и пособники, а также тѣ, о которыхъ говорится въ 14 ст., какъ о попустителяхъ и укрывателяхъ. 71/1791.

4) Хотя въ общихъ положеніяхъ М. У. не упоминается вовсе объ укрывательствѣ, изъ чего можно заключить, что законодательство наше не признало нужнымъ преслѣдовать укрывательство маловажныхъ преступниковъ, но такое мнѣніе, въ обобщенномъ его смыслѣ, было бы неосновательно, такъ какъ, во 1-хъ, въ особыхъ постановленіяхъ о наказаніяхъ за проступки разнаго рода встрѣчаются указанія и на укрывательство нѣкоторыхъ проступковъ, и во 2-хъ, въ соображеніяхъ, послужившихъ основаніемъ къ составленію общихъ положеній, ясно указано, что въ общихъ положеніяхъ не упомянуто объ укрывательствѣ для избѣжанія недоразумѣній, такъ какъ этотъ видъ участія можетъ быть двоякій, а именно: укрывательство виновныхъ и укрывательство добытыхъ противозаконно вещей; о каждомъ же изъ этихъ видовъ укрывательства постановлены особыя правила въ ст. 64 и 172 М. У. 72/1148.

5) Участниками по Мир. Уставу, какъ и по Уложенію признаются только тѣ, которые помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія или доставляли для сего средства или же старались устранить препятствія, представляющіяся къ содѣянію преступленія, но не виновные въ укрывательствѣ преступниковъ, такъ какъ подобные укрыватели отвѣчаютъ по 64 ст. М. У. 67/373.

6) Вопросъ объ отвѣтственности участниковъ при проступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ Мир. Уставѣ, опредѣляется на основаніи 15 ст. М. У., а не по правиламъ Уложенія. 71/1503.

7) Статьи Уложенія, опредѣляющія порядокъ отвѣтственности за соучастіе не примѣняются къ преступленіямъ, наказуемымъ по Мир. Уставу, такъ какъ въ немъ содержится особое по этому предмету правило. 70/516.

8) Признавъ кого-либо отвѣтственнымъ за проступки, предусмотрѣнные въ Мир. Уставѣ, судъ и въ назначеніи мѣры наказанія по мѣрѣ принятаго виновнымъ участія въ преступленіи долженъ руководствоваться 15 ст. М. У. 67/317 и 70/516.

9) Правило, выраженное въ ст. 15 о мѣрѣ отвѣтственности и наказуемости различныхъ соучастниковъ, опредѣляетъ только относительную виновность подсудимыхъ при равенствѣ всѣхъ другихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ личную вину каждаго изъ нихъ по 13 и 14 ст. Мир. Устава и не лишаетъ судъ права смягчить совершившему проступокъ наказаніе до меньшаго размѣра, не выходя изъ предѣловъ, постановленныхъ въ 12 ст. Устава. 70/1344.

10) Постановленія ст. 15 не устраняютъ общаго права суда избрать мѣру наказанія виновнаго по своему усмотрѣнію, согласно 14 ст. М. У. 72/107.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При разрѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію мировыхъ судей, наказанія зачинщикамъ должны быть опредѣляемы не на основаніи 118 Улож., а на основаніи 15 Мир. Уст. 70/149; 71/47; 72/9.

2) Судъ, находя подсудимыхъ за совершенные ими проступки подлежащими наказанію на основаніи Мир. Уст. и признавая ихъ зачинщиками въ тѣхъ проступкахъ, обязанъ согласно примѣч. къ 147 ст. Улож., предписывающаго за такіе проступки опредѣлять виновнымъ наказаніе по правиламъ Мир. Уст., опредѣлять имъ наказаніе, не по 118 ст. Улож., назначающей зачинщикамъ самую высшую мѣру положеннаго за преступленіе наказанія, а по 15 ст. Мир. Уст., по которой наказаніе глав. виновнымъ опредѣляется лишь строже относительно соучастниковъ ихъ въ проступкѣ. 70/149 и 71/47.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 72—75).

Ст. 72. Въ преступленіяхъ и проступкахъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ воинской дисциплины и обязанностей службы, начальникъ, а при отсутствіи его—старшій въ званіи или чинѣ, при равенствѣ же званій

и чиновъ—старшій въ семъ званіи или чинѣ, участвовавшій въ совершеніи преступнаго дѣйствія, подвергается всегда наказанію, положенному въ законѣ для главныхъ виновныхъ или зачинщиковъ, а если при семъ онъ былъ главнымъ виновнымъ или зачинщикомъ, то наказаніе можетъ быть даже увеличено одною степенью.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья 72 Воин. Уст. о наказ. и 119 Улож. могутъ быть примѣняемы только къ преступленіямъ, совершеннымъ нѣсколькими лицами *совмѣстно*. 79/278.

2) По точному смыслу сей статьи, наказанію, положенному въ законѣ для главныхъ виновныхъ, подвергается участвовавшій въ преступленіи, старшій въ званіи или чинѣ, *только лишь въ такомъ случаѣ*, если онъ принималъ участіе въ преступленіи, *соединенномъ съ нарушеніемъ воинской дисциплины или обязанностей службы;* въ случаѣ же совершенія проступковъ общихъ съ лицами гражданскаго вѣдомства, судъ не можетъ назначить старшему въ чинѣ или званіи тягчайшее наказаніе. 76/249, 77/198, 78/198.

3) На основаніи сей статьи судъ *обязанъ* опредѣлить старшему въ званіи или чинѣ, участвовавшему въ совершеніи преступленія, *соединеннаго съ нарушеніемъ обязанностей военной службы*, строжайшее изъ наказаній, за то преступленіе опредѣленное, и въ высшей мѣрѣ. 73/77, 99, 102 и 77/13, 134, 194; 78/34, 79/219, 75; 80/77, 98 и 298.

4) Статья эта примѣняется къ тѣмъ случаямъ, когда преступленіе совершено незначительнымъ числомъ лицъ; въ противномъ случаѣ, когда въ преступленіи участвовало значительное число подсудимыхъ, примѣняется 75 XXII. 75/151.

5) Судъ не долженъ увеличивать наказаніе *въ степени*, если старшій въ чинѣ или званіи не былъ главнымъ виновнымъ или зачинщикомъ преступленія. 73/58, 76/230.

6) Совершеніе преступленія по службѣ однимъ лицомъ, безъ совмѣстнаго участія др., не даетъ основанія для примѣненія 72 ст. 78/198; 79/278.

7) Для примѣненія 72 ст. достаточно признанія Судомъ, что преступленіе совершено подсудимыми совмѣстно, хотя и безъ предварительнаго соглашенія. 80/151.

8) Отвергнувъ виновность участниковъ преступленія и признавъ, что оно совершено однимъ лицомъ, хотя бы и старшимъ въ чинѣ, Судъ не вправѣ примѣнять 72 ст. 80/206.

Ст. 73. Виновные въ недонесеніи о содѣянномъ уже преступленіи или проступкѣ подвергаются, смотря по важности преступленія или проступка и обстоятельствамъ дѣла, или заключенію въ крѣпости, съ потерею лишь нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему или службою пріобрѣтенныхъ правъ и преимуществъ, или съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ, или же взысканіямъ дисциплинарнымъ. Для нижнихъ чиновъ наказанія эти замѣняются на основаніи правилъ сего устава о соотвѣтствіи наказаній *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ не вправѣ примѣнить къ военнослужащимъ за недонесеніе о содѣянномъ преступленіи 126 Улож., а обязанъ примѣнить 73 ст. Воин. уст. о наказ. 74/87.

2) Статья эта, соотвѣтствующая 126 Улож., опредѣляетъ наказаніе для недоносителей о содѣянномъ преступленіи вообще, а не для начальниковъ, недонесшихъ о содѣянномъ по дѣламъ службы подчиненнымъ преступленіи, которые, согласно 175 Воин. уст. о наказ., подвергаются за недонесеніе наказанію, какъ за укрывательство. 75/88 и 295.

Ст. 74. Означенныя въ статьѣ 128 Уложенія о наказаніяхъ общія правила объ освобожденіи отъ отвѣтственности за недонесеніе объ извѣстномъ злоумыслѣ или о совершенныхъ другими преступленіяхъ

---

*) См. въ концѣ сей книги Приложеніе I къ ст. 8-й Воин. Уст. о Наказ., а равно и на Примѣчанія къ сему Приложенію.

или проступкахъ, а равно и за укрывательство, не распространяются на тѣ случаи, когда виновными въ недонесеніи или укрывательствѣ нарушена чрезъ то прямая ихъ обязанность по службѣ и самое преступленіе совершено въ кругѣ ихъ вѣдомства.

Ст. 75. Когда преступленіе учинено цѣлою командою или частью оной, или когда число подсудимыхъ весьма значительно, то наказанію, положенному въ законѣ, всегда подвергаются главные виновные, или зачинщики и сообщники, равно подговорщики или подстрекатели, а также начальникъ, участвовавшій въ преступленіи, или старшій по званію или чину, или же, при равенствѣ званій и чиновъ, старшій по службѣ, хотя бы онъ и не былъ въ числѣ главныхъ виновныхъ, или зачинщиковъ. Отвѣтственность прочихъ лицъ опредѣляется судомъ, соображаясь съ важностію вины ихъ и обстоятельствами противозаконнаго дѣянія, причемъ подвергаются болѣе строгому наказанію тѣ, которые наиболѣе виновны въ принятіи участія въ преступленіи или проступкѣ, или въ способствованіи оному, или въ непринятіи зависѣвшихъ отъ нихъ мѣръ къ предупрежденію его.

Независимо отъ наказаній по суду, опредѣляемыхъ виновнымъ въ преступленіи, учиненномъ цѣлою командою, или частію оной, можетъ быть опредѣляемо за преступленія сего рода, по особому Высочайшему повелѣнію, и лишеніе отличій, Всемилостивѣйше пожалованныхъ командѣ, или части оной, а также уничтоженіе состава команды, или части оной, размѣщеніемъ нижнихъ чиновъ, оставляемыхъ на службѣ, въ другія войска, и увольненіемъ офицеровъ отъ службы или переводомъ въ другіе полки или команды.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе сей статьи не исключаетъ возможности избрать, согласно 149 Улож., мѣру наказанія. 75/151.

2) Статья эта не примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ участвовавшія въ преступленіи лица *одинаковаго служебнаго положенія* и признаны *виновными въ одинаковой степени*, почему должно быть имъ опредѣлено одинаковое наказаніе. 73/222.

3) Подъ дѣйствіе 75 ст. Г. В. Судъ подвелъ преступленіе, совершенное въ одномъ случаѣ *14*, а въ другомъ *27* нижними чинами, такъ какъ 72 ст. предусматриваетъ лишь такіе случаи, когда число виновныхъ было *незначительно*. 77/108 и 75/151.

к) Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину и наказаніе.

Улож. о наказ.

(Ст. 129 — 133).

Ст. 129. Вина учинившаго какое-либо преступленіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и мѣра слѣдующаго за сіе наказанія увеличиваются по мѣрѣ того:

1) Чѣмъ болѣе было умысла и обдуманности въ дѣйствіяхъ преступника;

2) Чѣмъ выше были его состояніе, званіе и степень образованности;

3) Чѣмъ болѣе противозаконны и безнравственны были побужденія его къ сему преступленію;

4) Чѣмъ болѣе лицъ онъ привлекъ къ участію въ семъ преступленіи;

5) Чѣмъ болѣе онъ употребилъ усилій для устраненія представлявшихся ему въ томъ препятствій;

6) Чѣмъ болѣе имъ нарушено особыхъ личныхъ обязанностей въ отношеніи къ мѣсту, въ коемъ преступленіе учинено, и въ отношеніи къ лицамъ, противъ коихъ оное предпринято;

7) Чѣмъ болѣе было жестокости, гнусности или безнравственности въ дѣйствіяхъ, коими сіе преступленіе было предуготовляемо, приводимо въ исполненіе, или сопровождаемо;

8) Чѣмъ важнѣе была опасность, которою сіе преступленіе угрожало какому-либо частному лицу, или многимъ, или и всему обществу и государству;

9) Чѣмъ важнѣе зло, или вредъ, симъ преступленіемъ причиненные;

10) Чѣмъ болѣе виновный при слѣдствіи и судѣ оказывалъ неискренности и упорства въ запирательствѣ, особливо если притомъ онъ старался возбудить подозрѣніе на невинныхъ, или даже прямо клеветалъ на нихъ.

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ обстоятельства, указанныя въ ст. 129, имѣютъ вліяніе только на опредѣленіе мѣры, а не рода или степени наказанія, то судъ не можетъ основываться исключительно на этихъ обстоятельствахъ при избраніи, согласно ст. 149, того или другого рода наказанія, изъ нѣсколькихъ, за данное преступленіе въ законѣ назначенныхъ. 68/859.

2) Обстоятельства, перечисленныя въ 129 ст., могутъ вліять только на мѣру наказанія, для примѣненія же наказанія въ степени необходимо особое указаніе на то закона. 71/86.

3) По 10 п. 129 ст. Улож. неискренность и упорство въ запирательствѣ не составляютъ особаго преступленія, а считаются только обстоятельствами, увеличивающими вину подсудимаго. 68/344; 68/5.

4) 10 п. 129 ст. не относится къ тѣмъ случаямъ, когда подсудимый сдѣлалъ ложное показаніе не самъ, а подговорилъ къ тому другихъ. 72/1059.

5) Отрицаніе подсудимымъ того преступленія, въ которомъ онъ признанъ виновнымъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе запирательства. 68/971, 69/347, 70/1192.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе 10 пункта этой статьи можетъ имѣть мѣсто въ такомъ случаѣ, когда подсудимый, не сознаваясь въ преступленіи, старается обратить падающее на него подозрѣніе на другихъ лицъ, непричастныхъ тому преступленію, или прямо клевещетъ на нихъ; но законъ этотъ не можетъ быть примѣненъ, когда подсудимый взводитъ на другихъ лицъ ложное обвиненіе въ такихъ преступленіяхъ, въ которыхъ самъ онъ не обвиняется. Такое дѣйствіе составляетъ уже ложный оговоръ, предусмотрѣнный 940 Улож. 71/153.

2) Признаніе упорства и запирательства вовсе не требуетъ непремѣннымъ условіемъ возбужденіе подозрѣнія на невинныхъ или клевету на нихъ. 73/232.

3) Если чистосердечное сознаніе, согласно 1 п. 134 ст. Улож. о наказ., признается обстоятельствомъ, умепьшающимъ вину, то противоположное сему дѣйствіе, т. е. *упорство въ запирательствѣ* по всей справедливости *должно быть признаваемо обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину.* 73/67.

4) При наличности одного изъ нѣсколькихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, указанныхъ въ 129 ст., наказаніе можетъ быть увеличено только *въ мѣрѣ*, а не въ степени, за исключеніемъ случаевъ, упоминаемыхъ въ 78 ст. Устава. 69/74 и 102; 72/1 и 165.

Ст. 130. Случаи, въ коихъ по одному или нѣсколькимъ изъ обстоятельствъ, выше сего въ предшедшей 129 статьѣ исчисленныхъ, судъ можетъ, не ограничиваясь увеличиваніемъ мѣры наказанія, возвысить оное *одною* или *нѣсколькими степенями*, или даже приговорить виновнаго къ *другому наказанію* болѣе строгому, означаются именно въ особыхъ о каждомъ преступленіи постановленіяхъ.

Ст. 131. Къ числу обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе, принадлежатъ и повтореніе того же преступленія или учиненіе другого послѣ суда и наказанія за первое, и впаденіе въ новое преступленіе, когда прежнее, не менѣе важное, было прощено виновному вслѣдствіе общаго милостиваго манифеста, или по особому Монаршему снисхожденію.

Рѣшенія Сената.

1) Повтореніемъ по Уложенію считается не только совершеніе того же, но и какого либо другого преступленія послѣ суда и наказанія за первое. 69/247, 419, 710, 2016 и 2017.

2) Для понятія повторенія во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы виновный былъ наказанъ за первое преступленіе по приговору судебныхъ мѣстъ. 69/241.

3) Совершеніе новаго преступленія лицами, наказанными прежде по приговору волостного суда, не можетъ считаться повтореніемъ, такъ какъ волостной судъ существуетъ въ видѣ предварительной мѣстной расправы, а не въ видѣ самостоятельнаго суда. 69/241.

4) Приговоры прежнихъ судебныхъ мѣстъ, коими обвиненные въ кражахъ лица оставлены въ подозрѣніи, не принимаются въ разсчетъ при назначеніи имъ наказанія за новыя преступленія. 75/38. (Рѣш. Общ. Собр. Сената).

5) Для понятія повторенія по уложенію необходимо, чтобы новое преступленіе было совершено послѣ суда и отбытія наказанія за первое. 67/607, 596; 69/247, 710 и 1091 и 71/1144.

6) Не можетъ быть признаваемо повтореніемъ совершеніе преступленія или проступка до отбытія наказанія за первое, хотя бы это новое преступленіе и было обнаружено послѣ постановленія приговора по первому дѣлу. 69/1091.

7) Лицо, осужденное за какой-либо проступокъ, но обжаловавшее рѣшеніе суда, и затѣмъ прежде окончательнаго рѣшенія по дѣлу снова продолжавшее преступное дѣйствіе, не можетъ быть признано виновнымъ въ повторенія проступка. 71/1144.

8) Для понятія повторенія по Уложенію не требуется никакого срока между отбытіемъ наказанія за первое преступленіе и совершеніемъ новаго. 69/247, 69/710.

9) Правила объ усиленіи наказанія за повтореніе, постановленныя въ ст. 131, примѣняются только въ томъ случаѣ, если при данномъ преступленіи не содержится никакихъ особыхъ правилъ объ отвѣтственности за повтореніе преступленія или за учиненіе онаго въ 3-й или 4-й разъ. 68/10, 69/28, 247 и 710.

10) Къ этому разряду относятся случаи повторенія кражи. 68/10 и 69/28.

11) Совершеніе кражи послѣ наказанія за укрывательство покраденнаго не можетъ быть разсматриваемо только какъ повтореніе по статьѣ 131-й. 69/242.

12) Для понятія совокупности преступленій въ противоположность повторенію необходимо, чтобы въ моментъ совершенія втораго преступленія виновный не былъ наказанъ или прощенъ за первое. 70/682.

13) При такомъ существенномъ различіи этихъ двухъ понятій, они различаются еще и тѣмъ, что ими обусловливаются различные способы примѣненія закона: такъ при повторенія одного и того же преступленія наказаніе измѣняется не только въ степени, но иногда и въ родѣ; при совокупности же преступленій или избирается высшее изъ слѣдующихъ виновному наказаній, или, если совершенныя имъ преступленія однородны, виновный подвергается опредѣленному за нихъ наказанію въ высшей мѣрѣ. 69/583.

14) При примѣненіи законовъ, опредѣляющихъ наказаніе за повтореніе преступленій, при исчисленіи того, въ который разъ совершено повтореніе преступленія, могутъ быть принимаемы въ основаніе только приговоры надлежащаго суда, вошедшіе въ законную силу; такъ какъ, по общему смыслу уголовныхъ законовъ, наказаннымъ за преступленіе или проступокъ можетъ считаться только тотъ, кто былъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами у. у. с, и понесъ наказаніе по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу. 69/614.

15) Разрѣшая вопросъ о томъ, должно ли считаться данное дѣяніе повтореніемъ

или нѣтъ, судъ долженъ привести въ положительную ясность: какіе именно приговоры состоялись о подсудимомъ, вошли ли они въ законную силу и не приведены ли вполнѣ или отчасти въ исполненіе. 67/499; 68/406; 69/241.

16) Такъ какъ отъ разрѣшенія вопроса, въ который разъ совершена кража, зависятъ размѣры отвѣтственности, то судъ долженъ войти въ обсужденіе этого вопроса. 68/99; 69/639.

17) Одно указаніе подсуднмаго на то, что прежніе приговоры о немъ были постановлены незаконно, не имѣетъ никакого значенія при опредѣленіи отвѣтственности за преступленіе, имъ вновь совершонное. 69/290.

18) Опредѣленіе наказанія за повтореніе должно быть основано на положительныхъ свѣдѣніяхъ о прежней судимости виновнаго, а потому судъ не можетъ основываться на одномъ заявленіи о судимости самого подсудимаго, неподтвердившимся справками у мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей. 75/655.

19) Опредѣленіе отвѣтственности какъ за повтореніе, если на судѣ не было точныхъ справокъ о прежней судимости, дѣлаетъ приговоръ подлежащимъ отмѣнѣ. 74/265.

20) Такъ какъ судъ обязанъ разсмотрѣть справки о прежней судимости, находящіяся о подсудимомъ, то, находя ихъ неясными или противорѣчащими, онъ можетъ и не принять ихъ во вниманіе при назначеніи отвѣтственности за новое преступленіе. 69/241.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ собраніе справокъ о судимости принудило бы отложить разсмотрѣніе дѣла на неопредѣленное время, судъ можетъ рѣшить дѣло безотлагательно. 69/241.

22) Если по признаніи подсудимаго виновнымъ, въ судѣ возбудится сомнѣніе по вопросу о прежней его судимости, то судъ обязанъ отложить постановленіе приговора до приведенія этого вопроса въ надлежащую ясность. 72/343.

23) Если судъ найдетъ, что предшествующій приговоръ постановленъ не надлежащимъ судомъ, съ превышеніемъ власти, то онъ не можетъ признать новое дѣяніе повтореніемъ, такъ какъ подобный приговоръ не можетъ быть признаваемъ окончательнымъ, вошедшимъ въ законную силу. 69/639.

24) Тотъ же выводъ долженъ быть сдѣланъ и въ томъ случаѣ, когда судъ найдетъ, что предшествующимъ приговоромъ подсудимый былъ приговоренъ къ наказанію за такое дѣяніе, которое не составляетъ ни преступленія, ни проступка. 69/639, 72/30.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По Уложенію (но не по Мир. Уст.) совершеніе кражи послѣ наказанія *за укрывательство* кражи, составляетъ обстоятельство, по 131 ст., увеличивающее наказаніе, а не повтореніе того же преступленія. 71/35.

2) По точному смыслу 131 ст., повтореніемъ преступленія признается совершеніе новаго преступленія *послѣ суда и наказанія* за первое преступленіе, поэтому если обвиненіе подсудимаго во 2 кражѣ возникло до выполненія наказанія за первую кражу, то судъ долженъ руководствоваться правилами *не о повтореніи, а о совокупности преступленій*. 72/103 и 251, 76/210.

3) По тѣмъ же соображеніямъ Г. В. Судъ нашелъ, что хотя подсудимый по конфирмаціи начальства и былъ подвергнутъ наказанію, опредѣленному за четвертую кражу, но какъ изъ той же конфирмаціи видно, что *за всѣ четыре кражи* онъ былъ сужденъ и *наказанъ лишь однажды*, то судъ обязанъ былъ примѣнить за совершенныя подсудимымъ затѣмъ кражи, цѣною не свыше 300 руб., не 1655 ст. Улож., установляющую наказаніе за повтореніе кражи въ четвертый разъ, а 8 пунктъ 170 ст. Мироваго Уст., предусматривающій совершеніе кражи лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество. 73/85.

4) Такъ при покушеніи на преступленіе, остановленномъ по независящимъ отъ воли виновнаго обстоятельствамъ, злая воля представляется столь же преступною, какъ и при совершеніи преступленія, то при опредѣленіи наказанія за повтореніе преступленія слѣдуетъ принимать въ разсчетъ и доказанное по суду *покушеніе* на то же преступленіе. 69/112.

5) При опредѣленіи преступленія судъ *не* имѣетъ права *входить въ обсужденіе правильности* прежде послѣдовавшихъ и вошедшихъ въ законную силу *приговоровъ*. 68/22, 29, 69/24.

6) Рѣшенія волостныхъ судовъ, а также гминныхъ судовъ прежняго устройства не могутъ быть принимаемы во вниманіе при исчисленіи повтореній преступленія. 77/185.

7) Приговоры, постановленные съ явнымъ нарушеніемъ порядка подсудности, не должны быть принимаемы въ основаніе при сужденіи о повтореніи преступленій. 79/86.

8) Однако явное нарушеніе подсудности не можетъ быть признаваемо въ томъ случаѣ если подсудимый военно-служащій во время побѣга былъ сужденъ и наказанъ въ мировыхъ учрежденіяхъ или гражд. судѣ, вообще подъ именемъ гражд. лица, и о принадлежности его къ воен. вѣдомству въ то время не было извѣстно. Въ такихъ случаяхъ

дѣла не возобновляются и при повтореніи преступленія принимаются во вниманіе прежніе судеб. приговоры, хотя и постановленные съ нарушеніемъ подсудности военной. 78/189, 79/86.

Ст. 132. Въ случаяхъ, когда законъ не назначаетъ именно наказанія за повтореніе тогожъ преступленія, или же за учиненіе онаго въ третій или четвертый разъ и т. д., судъ назначаетъ всегда самую *высшую мѣру* наказанія за то преступленіе, или за повтореніе онаго, или же за учиненіе въ третій разъ опредѣленнаго.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Изложенное въ этой статьѣ правило объ усиленіи наказанія за повтореніе преступленія примѣняется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ не назначаетъ наказанія именно за повтореніе преступленія. 74/2; 72/234.

2) За повтореніе преступленія опредѣляется самая *высшая* мѣра наказанія, положеннаго за преступленіе, почему судъ не вправѣ избирать, согласно 149 ст., по своему усмотрѣнію одно изъ числа положенныхъ въ законѣ наказаній, а долженъ назначить тягчайшее изъ нихъ и въ высшей мѣрѣ. 76/27, 68, 77/180.

Ст. 133. За новое преступленіе, содѣянное во время или прежде суда, но по изобличеніи въ первомъ, виновный подвергается наказанію по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 152).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Если приговоръ по содѣянному преступленію вошелъ въ законную силу, то при открытіи новаго преступленія, *прежде совершеннаго*, приговоръ постановляется по совокупности, причемъ принимается въ соображеніе наказаніе, опредѣленное по приговору, вошедшему въ законную силу, и наказаніе, которому виновный подлежитъ по вновь открытому преступленію. 71/10, 23; 73/293.

2) Въ случаѣ обвиненія подсудимаго въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, судъ обязанъ постановить приговоръ по правиламъ о совокупности преступленій, а не постановлять нѣсколько отдѣльныхъ по каждому преступленію приговоровъ—78/205, 79/41; срав. разъясн. ст. 152 п. 2.

Уст. о наказ., налаг. Мир. Судьями.

(Ст. 14).

Ст. 14. Обстоятельствами, увеличивающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) обдуманность въ дѣйствіяхъ виновнаго;

2) извѣстная степень его образованности и болѣе или менѣе высокое положеніе его въ обществѣ;

3) повтореніе того же, или совершеніе однороднаго проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію, и

4) упорное запирательство и въ особенности возбужденіе подозрѣнія противъ невиннаго.

Рѣшенія Сената.

1) Понятіе повторенія по уложенію совершенно отлично отъ того же понятія по м. у. 69/247.

2) Въ противоположность уложенію, по мировому уставу повтореніемъ считается

только совершеніе того же или однороднаго проступка, или покушеніе на оное. 69/247, 79, 710, 419; 75/194.

3) Признавая по отношенію къ какому-либо подсудимому наличность обстоятельствъ, увеличивающихъ отвѣтственность, судья не можетъ назначить денежное наказаніе въ самомъ низшемъ размѣрѣ, указанномъ въ 12 ст. м. у. 68/251.

4) Правила, указанныя въ 14 ст. объ отвѣтственности за повтореніе, примѣняются ко всѣмъ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ мировомъ уставѣ, за исключеніемъ только указанныхъ въ статьяхъ 155 и 178. 69/247.

5) Лицо, наказанное за кражу, а потомъ признанное виновнымъ въ завѣдомомъ пріемѣ краденыхъ вещей, не можетъ быть признано виновнымъ въ повтореніи. 75/194.

6) Но и на основаніи устава мирового, лицу, виновному въ совершеніи второй кражи, до вступленія въ законную силу рѣшенія, состоявшагося по первой однородной кражѣ, наказаніе назначается не за повтореніе, а по правиламъ о совокупности. 72/1580.

7) Для понятія повторенія по уставу достаточно чтобы виновный былъ присужденъ къ наказанію за первое дѣяніе, хотя бы это наказаніе и не было отбыто. 69/247, 710; 71/686.

8) Для понятія повторенія по уставу необходимо, чтобы новое преступное дѣяніе было совершено до истеченія года со времени осужденія за первое. 69/247.

9) Такъ какъ это обстоятельство составляетъ существенное условіе повторенія по мировому уставу, то оно должно быть прямо указано въ приговорѣ. 69/79.

10) Обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину, признается повтореніе проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію, а не число возникшихъ по проступку обвиненій. 70/444.

11) Постановленія ст. 14 о срокѣ, по истеченіи котораго совершеніе въ другой разъ того же или однороднаго съ прежнимъ проступка не считается повтореніемъ, не могутъ имѣть примѣненія къ повторенію кражи, предусмотрѣнному въ 8 п. 170 ст. м. у., какъ потому, что 3 п. 14 ст. вообще примѣнимъ только къ тѣмъ проступкамъ, которые предусмотрѣны исключительно въ уставѣ мировомъ, такъ и потому, что третья кража, сколько бы времени ни прошло между второю и третьею, влечетъ усиленіе наказанія по ст. 1455 Улож. 74/711.

12) Приговоръ, которымъ подсудимый признанъ виновнымъ въ совершеніи проступка въ третій разъ, постановленный на основаніи собственнаго сознанія обвиняемаго о томъ, что онъ прежде судился два раза, не можетъ почитаться правильнымъ, при отсутствіи точнаго указанія прежней судимости обвиняемаго. 70/444.

13) Уставъ, признавая повтореніе увеличивающимъ вину обстоятельствомъ, за исключеніемъ двухъ проступковъ, указанныхъ въ ст. 155 и 178 м. у., не назначаетъ особыхъ наказаній за повтореніе проступка и предоставляетъ увеличеніе мѣры наказанія усмотрѣнію суда, даже въ случаѣ совершенія во второй разъ проступковъ, повтореніе коихъ именно предвидимо и подвергаетъ виновныхъ усиленному до опредѣленнаго размѣра наказанію, какъ напр., при кражѣ и мошенничествѣ. 69/247.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 76 — 78).

Ст. 76. Сверхъ означенныхъ въ общихъ уголовныхъ законахъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе въ мѣрѣ, таковыми, въ отношеніи къ военно-служащимъ, признаются:

1) совершеніе преступленія или проступка въ присутствіи нижнихъ чиновъ, или собравшагося народа;

2) совершеніе преступленія при такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ учиненіе онаго противъ службы или дисциплины можетъ давать поводъ къ соблазнительному примѣру для другихъ;

3) совершеніе преступленія при обстоятельствахъ, могущихъ нарушить общественное спокойствіе и безопасность *).

---

*) Статья 76, при сужденіи военно-служащихъ, служитъ дополненіемъ 129 ст. Улож., въ которой исчислены обстоятельства, увеличивающія вину и мѣру наказанія. (Заключ. Г. В. Проку-

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Совершеніе военнослужащимъ преступленія въ присутствіи *одного* только нижняго чина тоже составляетъ увеличивающее вину обстоятельство, предусмотрѣнное 1 п. сей статьи. 73/186.

2) Признаніе судомъ, что подсудимый оскорбилъ начальника при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и примѣненіе поэтому 2 ч. 96—98 ст.,—не исключаетъ необходимости примѣненія, сверхъ того, 1 п. 76 ст., если преступленіе совершено *въ присутствіи нижнихъ чиновъ, хотя бы* присутствіе послѣднихъ *обусловливалось свойствомъ обязанностей*, исполняемыхъ по службѣ начальникомъ. 76/146.

Ст. 77. Къ числу обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе въ мѣрѣ, принадлежатъ и повтореніе того же преступленія или учиненіе другаго послѣ суда и наказанія за первое, и впаденіе въ новое преступленіе, когда прежнее, не менѣе важное, было прощено виновному вслѣдствіе общаго милостиваго манифеста, или по Монаршему снисхожденію, или вслѣдствіе конфирмаціи главнокомандующаго и лицъ, равныхъ съ нимъ по власти.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Прощеніе штрафа не устраняетъ дѣйствія общихъ узаконеній относительно повторенія преступленій, а равно и особыхъ постановленій по отдѣльнымъ преступленіямъ, такъ какъ прощеніе штрафовъ имѣетъ значеніе лишь по отношенію къ полученію правъ и преимуществъ, безпорочно служащимъ предоставленныхъ, а не освобождаетъ подсудимыхъ отъ увеличенія отвѣтственности въ случаѣ содѣянія ими вновь преступленій, однажды уже имъ прощенныхъ (рѣш. 1871 г. № 127; 1873 г. № 181; 1874 г. №№ 118 и 179; 1878 г. № 155; 1879 г. №№ 37, 113); за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 191 Воин. уст. о нак., опредѣляющей наказаніе за маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія. 74/201.

2) Такъ какъ при покушеніи на преступленіе, остановленномъ по независившимъ отъ воли виновнаго обстоятельствамъ, злая воля представляется столь же преступною, какъ и при совершеніи преступленія, то, при опредѣленіи наказанія *за повтореніе преступленія*, слѣдуетъ принимать въ разсчетъ и доказанное по суду покушеніе на то же преступленіе. 69/112.

3) Судъ, при опредѣленіи преступленія подсудимаго, не имѣетъ права входить въ обсужденіе правильности прежде послѣдовавшихъ и вошедшихъ въ законную силу приговоровъ о томъ же подсудимомъ. 68/29, 22; 69/24; 73/273; 74/112; 69/17.

4) Основаніемъ къ опредѣленію прежней подсудности военнослужащихъ, при повтореніи преступленій, служатъ ихъ послужные списки (рѣш. 1870 г. № 131; 1871 г. № 156; 1878 г. № 125, 202; 1879 г. № 14, 122, 239, 284), а потому отсутствіе въ дѣлѣ послужнаго списка составляетъ существенное упущеніе, лишающее приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 79/263.

5) При повтореніи преступленія судъ можетъ смягчить наказаніе, согласно 830 ст. Воен. суд. уст., въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти, хотя бы наказаніе подсудимому за послѣднее совершенное преступленіе чрезъ это смягченіе оказалось слабѣе того, которое онъ уже понесъ въ первый разъ за то же преступленіе, такъ какъ, помимо соразмѣренной въ законѣ съ числомъ преступленій большей строгости наказанія, на усиленіе или уменьшеніе опредѣленнаго за каждое преступленіе наказанія

рора стр. 33). При пересмотрѣ проекта Устава (въ 1875 г.) Соед. Собраніе нашло, что совершеніе преступленія или проступка *въ строю* или *предъ фронтомъ*, по важности своей, никакъ не можетъ быть сравниваемо съ совершеніемъ того же самаго въ присутствіи собравшагося народа или хотя и нижнихъ чиновъ, но находившихся при этомъ не въ строевомъ порядкѣ, вслѣдствіе чего признано необходимымъ установить, что въ случаѣ совершенія преступленія въ строю или предъ фронтомъ наказаніе можетъ быть возвышаемо одною или двумя степенями и затѣмъ означенный случай совершенія преступленій перенести изъ 1 п. 76 ст. въ 1 п. 78 ст. проекта Устава. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что понятіе строя заключаетъ въ себѣ и понятіе фронта, Соед. Собраніе полагало исключить вовсе слова „*предъ фронтомъ*“, замѣнивъ ихъ какъ въ 78, такъ и въ другихъ статьяхъ Уст. выраженіемъ: „въ строю“. (Соображенія Соед. Собр. стр. 14—17).

могутъ вліять увеличивающія или уменьшающія вину обстоятельства, которыя въ каждомъ данномъ случаѣ могутъ быть различны. 74/2.

6) Судъ, найдя, по имѣющимся въ дѣлѣ справкамъ, прежнюю судимость обвиняемаго доказанною, обязанъ, при опредѣленіи наказанія, принять во вниманіе, не составляетъ ли совершенное обсуживаемое дѣяніе повторенія преступленія, или не представляется ли прежняя судимость обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе. 74/174.

7) Статья эта, опредѣляющая усиленіе наказанія за повтореніе преступленія, не допускаетъ никакого изъятія для тѣхъ случаевъ, когда преступленіе, учиненное въ первобытномъ состояніи, вновь совершено по поступленіи на службу. 74/197.

8) Для примѣненія, при нарушеніи дисциплины, 77 ст. Воин. уст. о нак. вовсе не требуется повторенія того же самаго дѣянія, а достаточно, если виновный совершитъ дѣяніе, составляющее одинъ изъ видовъ нарушенія воинскаго чинопочитанія и подчиненности. 76/68.

9) Въ случаѣ повторенія преступленія, за которое въ законѣ положено нѣсколько наказаній, судъ не имѣетъ права, руководствуясь 149 ст. улож. о нак., дѣлать выборъ изъ этихъ наказаній, а обязанъ назначать высшую мѣру строжайшаго наказанія. 76/27 и 68; 77/180.

10) Если подсудимый понесъ, по ошибкѣ или по упущенію начальства, наказаніе за какое-либо дѣяніе въ дисциплинарномъ порядкѣ, а не по суду, какъ бы слѣдовало по закону, то, при повтореніи того же преступленія, оно должно быть разсматриваемо какъ въ первый разъ совершенное. 75/35, 111, 180, 277, 305; 76/84, 100; 77/213.

11) Точно также понесенное подсудимымъ наказаніе по приговору неподлежащаго суда не можетъ имѣть вліянія на повтореніе преступленій и служитъ основаніемъ для исчисленія сихъ повтореній (рѣш. 1878 г. № 40, 157); но это относится къ такимъ дѣламъ, по которымъ было явное нарушеніе порядка подсудности; когда же военнослужащій судился судомъ гражданскаго вѣдомства во время нахожденія въ побѣгѣ подъ именемъ гражданскаго лица и о принадлежности его военному вѣдомству въ то время не было извѣстно, то судъ, въ случаѣ повторенія преступленія такимъ лицемъ, не можетъ не принять во вниманіе состоявшихся о подсудимомъ приговоровъ суда гражданскаго вѣдомства. 79/86.

Ст. 78. При опредѣленіи военно-служащимъ наказаній за преступленія и проступки, сіи наказанія, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть возвышаемы одною или даже двумя степенями:

1) когда преступленіе или проступокъ совершены во время отправленія обязанностей службы, въ особенности же въ строю или часовымъ, конвойнымъ или караульнымъ;

2) когда употреблены во зло военная сила или воинское оружіе или власть, присвоенная по званію, чину или мѣсту служенія;

3) когда преступное дѣяніе учинено въ виду или вблизи непріятеля или во время войны, особенно въ раіонѣ военныхъ дѣйствій или во время похода, осаднаго или военнаго положенія, или же во время возмущенія;

4) когда при содѣяніи преступленія или проступка, предусмотрѣннаго общими уголовными законами, нарушены святость присяги и прямыя обязанности военной службы.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Заключающееся въ послѣднемъ пунктѣ этой статьи правило можетъ имѣть примѣненіе только къ такимъ преступленіямъ, въ которыхъ нарушеніе обязанностей службы не входитъ въ составъ самаго преступленія, т. е. къ преступленіямъ, которыя, по самому свойству своему, не имѣютъ ничего общаго съ служебными нарушеніями. 69/26; 72/165.

2) Возвышеніе наказанія на одну или на двѣ степени въ приведенныхъ въ этой статьѣ случаяхъ предоставляется усмотрѣнію суда, а не вмѣняется ему въ непремѣнную обязанность. 70/184; 79/109, 114.

3) По точному смыслу § 47 1 ч. устава о строевой службѣ, подъ понятіемъ о строѣ (фронтѣ) слѣдуетъ разумѣть воинскихъ чиновъ, построенныхъ по распоряженію начальства, для военныхъ упражненій, относятся ли они къ кругу обязанностей собственно

строевой службы, или къ занятіямъ вспомогательнымъ (рѣш. 1873 г. № 6), а равно воинскихъ чиновъ, построенныхъ для исполненія вообще обязанностей военной службы, или для какой бы то ни было служебной цѣли. 73/103; 78/145.

4) Совершеніе преступленія въ военное время, кромѣ особо указанныхъ въ законѣ случаевъ, не обязываетъ судъ непремѣнно къ возвышенію наказанія по 78 ст. 80/14.

л) Объ обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину и наказаніе.

Улож. о наказ.

(Ст. 134 — 136, 140, 143 — 144 и 146).

Ст. 134. Обстоятельствами, въ большей или меньшей мѣрѣ уменьшающими вину, а съ тѣмъ вмѣстѣ и строгость слѣдующаго за оную наказанія, признаются:

1) когда виновный добровольно и прежде, нежели на него пало какое-либо подозрѣніе, явился въ судъ или же къ мѣстному или другому начальству, и вполнѣ чистосердечно съ раскаяніемъ сознался въ учиненномъ преступленіи;

2) если онъ, хотя и послѣ уже возбужденія на счетъ его подозрѣнія, но вскорѣ, безъ упорства, по одному изъ первыхъ на допросѣ убѣжденій или увѣщаній, учинилъ съ раскаяніемъ полное во всемъ признаніе;

3) если онъ, безъ замедленія, благовременно и также съ полною откровенностью, указалъ всѣхъ участниковъ его въ преступленіи;

4) если преступленіе учинено имъ по легкомыслію или же слабоумію, глупости и крайнему невѣжеству, которымъ воспользовались другіе для вовлеченія его въ сіе преступленіе;

5) если преступленіе учинено имъ вслѣдствіе сильнаго раздраженія, произведеннаго обидами, оскорбленіями или иными поступками лица, коему онъ сдѣлалъ или покусился сдѣлать зло;

6) если онъ былъ вовлеченъ въ сіе преступленіе убѣжденіями, приказаніями, или дурнымъ примѣромъ людей, имѣвшихъ надъ нимъ по природѣ или по закону высшую сильную власть;

7) если онъ учинилъ сіе преступленіе единственно по крайности и совершенному неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;

8) если, при самомъ содѣяніи преступленія, онъ почувствовалъ раскаяніе или сожалѣніе къ жертвамъ онаго и по сему побужденію не совершилъ всего преднамѣреннаго имъ зла, особливо-жь когда онъ удержалъ отъ того и своихъ сообщниковъ;

9) если онъ по содѣяніи преступленія старался по крайней мѣрѣ отвратить хотя нѣкоторыя изъ вредныхъ онаго послѣдствій и вознаградить причиненные онымъ зло или убытокъ.

Рѣшенія Сената.

1) Пониженіе и возвышеніе наказанія по различнымъ обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступленіе, совершается двоякимъ образомъ: или 1) законъ опредѣляетъ нор-

мальное наказаніе, а потомъ въ особыхъ дополнительныхъ постановленіяхъ указываетъ обстоятельства, измѣняющія отвѣтственность съ опредѣленіемъ и самаго размѣра измѣненій; или 2) налагаетъ за одно преступленіе нѣсколько, одно другое замѣняющихъ, наказаній, предоставляя суду выборъ и притомъ или а) безъ указанія въ законѣ какихъ-либо основаній для выбора, или б) съ указаніемъ нѣкоторыхъ основаній, или в) съ исчисленіемъ всѣхъ основаній такого выбора. 70/295.

2) Немедленное сознаніе въ преступленіи составляетъ лишь обстоятельство, уменьшающее вину и наказаніе, а ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть причиною невмѣняемости. 69 877.

3) 2-й пунктъ статьи 134-й можетъ быть примѣняемъ только къ тѣмъ, которые учинили полное во всемъ признаніе. 71/23.

4) Подъ слабоуміемъ законъ понимаетъ такіе прирожденные или случайные недостатки умственныхъ способностей, которые произошли независимо отъ воли страждущаго ими лица, и къ которымъ причиняемое излишнимъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ помраченіе ума ни въ какомъ случаѣ причисляемо быть не можетъ. 70/918.

5) Признаніе слабоумія отъ опьяненія обстоятельствомъ, смягчающимъ вину, составляетъ нарушеніе 134 статьи. 70/918.

6) Легкомысліе есть такое уменьшающее вину обстоятельство, которое на основаніи 134 ст. имѣетъ лишь вліяніе на опредѣленіе мѣры наказанія, дальнѣйшее же уменьшеніе наказанія выходитъ изъ предѣловъ власти суда. 71/284.

7) Отбытіе виновными наказанія по приговору не компетентнаго суда, отмѣненнаго высшимъ судомъ, должно разсматриваться какъ обстоятельство, вліяющее на мѣру наказанія. 71/1312.

8) Судъ, смягчая наказаніе по ст. 134 и 135, долженъ указать, по какимъ именно причинамъ, указаннымъ въ ст. 134, предполагаетъ онъ сдѣлать смягченіе. 68/859, 937; 70/34.

9) Но, разумѣется, судъ имѣетъ законное право на смягченіе, хотя бы въ своемъ приговорѣ рядомъ съ обстоятельствами указанными въ ст. 134, онъ указалъ на другія, въ ней не находящіяся. 68/937.

10) Понесеніе какого-либо наказанія за судимое преступленіе по распоряженію административной власти должно считаться обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину. 73/32.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) За разнообразіемъ событій, сопровождающихъ преступленія, въ статьѣ этой приведены уменьшающія вину обстоятельства лишь въ видѣ примѣра. 73/105.

2) Примѣненіе къ виновности подсудимаго 1 п. 134 Улож., предусматривающаго явку съ повинною, устраняетъ уже возможность признать особымъ уменьшающимъ вину обстоятельствомъ сдѣланное симъ подсудимымъ на судѣ сознаніе въ преступленіи, предусмотрѣнное 2 п. 134 Улож., такъ какъ сознаніе составляетъ необходимое послѣдствіе явки съ повинною. 73/106.

3) Если въ составъ законныхъ признаковъ преступленія входитъ одно изъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину и наказаніе, указанныхъ въ сей статьѣ (напр. запальчивость и раздраженіе—рѣш. 1875 г. № 156, 1876 г. № 267, или легкомысліе—рѣш. 1879 г. № 8), то судъ не имѣетъ уже права признать то же обстоятельство, отдѣльно, за уменьшающее вину и, въ виду того, смягчить положенное закономъ наказаніе.

4) На основаніи 2 п. 134 Улож., уменьшающимъ вину обстоятельствомъ признается сознаніе въ виновности, а не признаніе факта преступленія. 75/87.

5) При наличности чистосердечнаго раскаянія подсудимаго и другихъ обстоятельствъ, исчисленныхъ въ этой, ст., судъ можетъ, согласно 135 ст., смягчить наказаніе не только въ мѣрѣ, но даже *одною и двумя степенями;* по предоставляя суду подобное право, статья эта не вмѣняетъ ему того въ непремѣнную обязанность и судъ долженъ руководствоваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ единственно своимъ убѣжденіемъ какъ о степени важности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, такъ и о томъ вліяніи, какое они могутъ имѣть на мѣру наказанія, слѣдующаго виновному по закону. 68/18.

6) *Сознаніе* въ виновности *должно быть полное.* Поэтому, напр., если подсудимый сознается лишь въ неумышленномъ совершеніи преступленія, вслѣдствіе чего сдѣлана будетъ повѣрка доказательствъ и судъ признаетъ наличность умышленности въ совершенномъ подсудимымъ преступленіи, — то такое неполное сознаніе не можетъ служить основаніемъ къ примѣненію 2 п. 134 ст. 75/156.

7) Не требуется, чтобы подсудимый *сознался во всѣхъ преступленіяхъ*, въ которыхъ онъ обвинялся, а достаточно наличности сознанія въ одномъ преступленіи для уменьшенія наказанія, слѣдуемаго за это именно преступленіе. 76/160.

8) На основаніи 5 п. 134 ст., *раздраженіе* подсудимаго, вызвавшее его на совершеніе преступленія и произведенное обидами, оскорбленіями или иными поступками лица, коему онъ сдѣлалъ или покусился сдѣлать зло, признается обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину и строгость наказанія, причемъ въ законѣ не указано случаевъ, при которыхъ это обстоятельство не можетъ быть принимаемо въ уваженіе. 74/31.

Ст. 135. Въ случаѣ уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, суду предоставляется уменьшать мѣру слѣдующаго виновному наказанія въ предѣлахъ назначенной закономъ степени, или понижать оное одною или двумя степенями (а); при назначеніи же наказанія за преступленія и проступки печати, суду предоставляется право, смотря по обстоятельствамъ, смягчать наказаніе одною или нѣсколькими степенями и даже переходить къ высшей степени ближайшаго низшаго рода наказаній (б).

Рѣшенія Сената.

1) По Уложенію, уменьшающія вину обстоятельства имѣютъ двоякій характеръ: одни изъ нихъ, исчисленныя въ 134 ст., относятся болѣе или менѣе ко всѣмъ родамъ преступленій, но не опредѣляютъ свойства каждаго преступленія въ особенности, т. е. не входятъ въ составъ его законныхъ признаковъ; другія, входя въ составъ отдѣльныхъ преступленій, измѣняютъ самое ихъ свойство, почему и называются особо уменьшающими степень виновности обстоятельствами и указываются въ отдѣльныхъ статьяхъ. 66/3; 67/218; 68/232, 339, 809; 69/151, 232, 478; 70/295; 72/107.

2) Судъ не вправѣ примѣнить статью 135 и понизить наказаніе на одну или двѣ степени по такимъ обстоятельствамъ, которыя, хотя и поименованы въ ст. 134, но при отдѣльныхъ преступленіяхъ указаны закономъ какъ особо уменьшающія вину, напр. крайняя бѣдность при кражѣ. 68/232, 700.

3) Къ числу такихъ особенныхъ обстоятельствъ относятся напр., пьянство, невѣжество, неразумѣніе—при оскорбленіи чиновника ругательными или поносительными словами, предусмотрѣнномъ въ 286 ст. 68/809.

4) Смягчая наказаніе по 1663 ст., судъ не можетъ, сверхъ того, понизить наказаніе и по 135 ст., такъ какъ первая статья по своему тексту исключаетъ примѣненіе второй. 68/573; 69/557; 70/42.

Ст. 136. Уменьшающимъ вину и строгость наказанія обстоятельствомъ признаются и малолѣтство и несовершеннолѣтіе подсудимаго.

Ст. 140. За преступленія и проступки менѣе тяжкіе, несовершеннолѣтніе отъ четырнадцати лѣтъ до двадцати одного года подвергаются наказаніямъ на слѣдующемъ основаніи:

п. 5) За всѣ прочіе менѣе важные преступленія и проступки, несовершеннолѣтніе, имѣющіе болѣе четырнадцати лѣтъ и менѣе двадцати одного года, приговариваются къ опредѣленнымъ въ законѣ наказаніямъ, также одною, или, по обстоятельствамъ дѣла, и двумя степенями ниже *).

Рѣшенія Сената.

1) Пониженіе наказанія по статьѣ 140 можетъ быть сдѣлано судомъ независимо отъ другихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ вину. 70/1297.

2) Несовершеннолѣтнему, признанному виновнымъ въ кражѣ при особо уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, указанныхъ въ 1663 ст., наказаніе уменьшается на 5 или 6 степеней. 70/1297.

3) Несовершеннолѣтніе изъ привиллегированнаго званія, подлежащіе за преступленія противъ собственности, по ст. 30, тюремному заключенію съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, подвергаются этому заключенію, но безъ лишенія правъ. 72/984.

---

*) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи можетъ встрѣтиться необходимость примѣненія только 5 п. 140 ст. Улож. о наказ. вслѣдствіе чего всѣ остальные пункты выпущены въ означенной статьѣ.

4) Согласно съ правилами, указанными въ ст. 140, несовершеннолѣтніе, не подлежатъ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и при назначеніи имъ тюрьмы по ст. 30 Ул. 73/420.

5) Несовершеннолѣтніе, за кражу, мошенничество и присвоеніе, подлежатъ заключенію въ тюрьмѣ, но безъ лишенія особенныхъ правъ. 75/614.

Ст. 143. Когда доказано, что несовершеннолѣтній вовлеченъ въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ, то слѣдующее ему наказаніе можетъ, по усмотрѣнію суда, быть уменьшено *одною* или *двумя степенями*.

Рѣшенія Сената.

1) Вовлеченіе несовершеннолѣтняго въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ уменьшаетъ наказаніе первому одинаково, будутъ ли эти совершеннолѣтніе родители обвиняемаго, или лица постороннія, а по ст. 1587 вовлеченіе дѣтей родителями въ преступленіе должно имѣть послѣдствіемъ особую лишь отвѣтственность родителей, и о вліяніи сего обстоятельства на наказаніе дѣтей въ приведенной статьѣ вовсе не упоминается. 70/1487.

2) Если подсудимый обвиняется въ нѣсколькихъ преступныхъ дѣяніяхъ, то для примѣненія статьи 143 необходимо, чтобы вовлеченіе, о которомъ говоритъ настоящая статья, было признано по отношенію къ главному преступленію, за которое виновный долженъ подвергнуться наказанію. 69/298.

3) Уменьшеніе наказанія по ст. 143 зависитъ отъ усмотрѣнія суда, но не обязательно для него. 71/1294.

Ст. 144. За преступленія, учиненныя по неосторожности, несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ четырнадцати лѣтъ до двадцати одного года отъ роду, подвергаются лишь домашнему исправительному наказанію, по распоряженію родителей или опекуновъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Такъ какъ въ Воин. уст. о наказ. не сдѣлано никакого изъятія относительно преступленій, совершаемыхъ по неосторожности несовершеннолѣтними военнослужащими, имѣющими менѣе 21 г., то при опредѣленіи подсудимому въ такихъ случаяхъ наказанія за неосторожное дѣяніе, слѣдуетъ руководствоваться 144 ст. Улож., съ замѣною положеннаго въ ней наказанія по распоряженію родителей или опекуновъ дисциплинарнымъ взысканіемъ. 80/137.

Ст. 146. Малолѣтніе, имѣющіе отъ десяти до четырнадцати лѣтъ отъ роду, и несовершеннолѣтніе, которые послѣ суда и наказанія за преступленіе будутъ изобличены вторично въ томъ самомъ, или въ равномъ или же болѣе тяжкомъ преступленіи, подвергаются за сіе новое преступленіе одинаковому съ совершеннолѣтними, опредѣленному закономъ наказанію.

Рѣшенія Сената.

1) Употребленное въ 146 ст. Улож. выраженіе, что несовершеннолѣтніе рецидивисты подвергаются одинаковому съ совершеннолѣтними опредѣленному закономъ наказанію, не можетъ имѣть другаго значенія, какъ то, что они, при повтореніи преступленія, лишаются уже права на предоставленное имъ закономъ, по возрасту ихъ, снисхожденіе, т. е. подлежатъ опредѣленному въ законахъ за учиненное ими преступленіе наказанію безъ смягченія этого наказанія по правиламъ, въ 138—140 ст. Улож. изложеннымъ. 74/46. (Рѣш. Общ. Соб. Кассац. Департ. Сената).

2) Ст. 146 имѣетъ примѣненіе лишь къ дѣяніямъ, предусмотрѣннымъ въ Улож., а не въ мировомъ уставѣ. 76/143.

3) Ст. 146 не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый, хотя и былъ наказанъ за первое преступленіе, но какъ дѣйствовавшій безъ полнаго разумѣнія. 72/1328.

4) Статья 146 не можетъ быть примѣняема въ тѣхъ случаяхъ, когда малолѣтній или несовершеннолѣтній былъ подвергнутъ за первое преступленіе только домашнему исправленію. 73/613.

5) Не можетъ имѣть примѣненія 146 ст. къ малолѣтнимъ и несовершеннолѣтнимъ, подвергавшимся домашнему исправленію или отдачѣ въ исправительные пріюты (6 и 11 уст. о наказ. 137, 4 и. 138 и 144 ст. Улож.), такъ какъ мѣры эти, имѣя не карательный, а воспитательный характеръ, не составляютъ наказанія, и лица, въ отношеніи которыхъ онѣ были приняты, хотя бы и по приговору суда, не могутъ считаться осужденными и наказанными. 74/46. (Рѣш. Общ. Собр. Кассац. Денар. Сената).

6) Статья 146 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда малолѣтній или несовершеннолѣтній былъ наказанъ въ 1-й разъ по приговору мирового суда, а затѣмъ вновь совершилъ преступленіе равное или болѣе тяжкое. 68/10, 219; 69/881; 70/666.

7) Статья 146 примѣняется какъ въ томъ случаѣ, когда подсудимый былъ въ первый разъ наказанъ за преступленіе, такъ и въ томъ, когда онъ былъ наказанъ за проступокъ, такъ какъ слово „преступленіе", употребленное въ ст. 146-й, означаетъ всякое преступное дѣяніе, а вовсе не имѣетъ того особеннаго значенія, которое было придаваемо ему въ 1 пунктѣ Уложенія, изд. 1857 года. 68/10.

8) По точному смыслу 146 ст. Улож. несовершеннолѣтніе подвергаются наказанію, одинаковому съ совершеннолѣтними при повтореніи преступленія лишь того же самаго, за которое были судимы и наказаны, или равнаго или болѣе тяжкаго, какимъ оно является въ нормальномъ видѣ, т. е. независимо отъ наказанія, опредѣленнаго за совершеніе того преступленія во второй или третій разъ. 72/1206.

9) При учиненіи несовершеннолѣтнимъ послѣ кражи со взломомъ кражи простой, очевидно, преступленія менѣе тяжкаго, ст. 146 не примѣняется. 72/1206.

10) Совершеніе несовершеннолѣтнимъ, наказаннымъ за квалифицированную кражу, кражи простой не даетъ права на примѣненіе ст. 146, такъ какъ для этого требуется, чтобы второе преступленіе было болѣе тяжкое. 74/646; 75/286.

11) 146 ст. Улож. не можетъ имѣть примѣненія въ случаѣ учиненія уже судившимся и наказаннымъ несовершеннолѣтнимъ проступка, подлежащаго наказанію на основаніи устава о наказ., хотя бы положенное за оный въ этомъ уставѣ наказаніе было равное съ опредѣленнымъ по Уложенію за то преступное дѣйствіе, за которое онъ прежде былъ осужденъ, или даже и болѣе строгое, ибо въ этомъ случаѣ наказаніе виновному должно быть опредѣлено на основаніи правилъ устава о наказ., изложенныхъ въ 1, 11, 12 и 14 (пунктъ 3) статьяхъ сего устава. 74/46. (Рѣш. Общ. Собр. Кассац. Денар. Сената).

12) При повтореніи наказаніе малолѣтнимъ и несовершеннолѣтнимъ назначается наравнѣ съ взрослыми, а потому къ нимъ не можетъ уже быть примѣняемо смягченіе наказанія, указанное въ ст. 137—145. 68/10, 461; 69/553, 881; 72/233, 1200 и 1307.

Уст. о наказ., налаг. Мир. Судьями.

(Ст. 13).

Ст. 13. Обстоятельствами, умепьшающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) слабоуміе и крайнее невѣжество;

2) спльное раздраженіе, происшедшее не отъ вины самаго подсудимаго;

3) крайность и неимѣніе никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;

4) прежнее безукоризненное поведеніе;

5) добровольное, до постановленія приговора, вознагражденіе понесшаго вредъ или убытокъ, и

6) признаніе и чистосердечное раскаяніе.

Рѣшенія Сената.

1) Уменьшеніе подсудимому наказанія по 13 ст. не обязательно для судей, а зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія, т. е. отъ признанія ими обстоятельствъ, указанныхъ въ этихъ статьяхъ закона, не только существующими, но и заслуживающими, уваженія. 68/656; 70/1620; 71/52.

2) Такъ какъ уменьшеніе наказанія по ст. 13 вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда,

то судъ можетъ назначить высшую мѣру наказанія, положеннаго за данное преступленіе, не смотря на наличность уменьшающихъ вину обстоятельствъ. 72/449.

3) Смягченіе по статьѣ 13 не имѣетъ мѣста при тѣхъ проступкахъ, при которыхъ назначается точно опредѣленное денежное взысканіе. 68/375, 70/1621.

4) Какъ по уложенію, такъ и по мировому уставу опьянѣніе не включено въ разрядъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину и наказаніе. 68/775.

5) Точно также престарѣлость возраста (болѣе 70 лѣтъ) не отнесена уставомъ къ числу обстоятельствъ, смягчающихъ наказаніе. 68/908.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 79—80).

Ст. 79. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы, кратковременное нахожденіе въ оной, а именно не болѣе года, можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію наказанія въ мѣрѣ и даже одною степенью. Но если служащіе не болѣе года будутъ виновны въ повтореніи одного и того же преступленія или проступка по службѣ, или, участвуя съ другими, будутъ зачинщиками, сообщниками или главными виновными, то кратковременное нахожденіе на службѣ не пріемлется за основаніе къ смягченію наказанія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Законъ, предоставляя право смягчать наказаніе въ мѣрѣ и даже одною степенью при кратковременномъ нахожденіи подсудимаго на службѣ, не вмѣняетъ этого въ непремѣнную обязанность суду, отъ котораго зависитъ руководствоваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ личнымъ убѣжденіемъ о степени важности уменьшающихъ или увеличивающихъ вину обстоятельствъ и о вліяніи ихъ на мѣру назначаемаго судомъ наказанія. 67/5; 68/5; 69/3 и 66.

2) Кратковременное нахожденіе на службѣ не даетъ суду права смягчить опредѣленное закономъ наказаніе на одну степень, отдѣльно отъ другихъ, признанныхъ по дѣлу, уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, указанныхъ въ 134 и 153 Улож. 74/241; 76/226; 77/21; 78/5.

Ст. 80. Несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ роду менѣе двадцати одного года, подвергаются, за преступленія и проступки, соединенные съ нарушеніемъ обязанностей службы, положенному въ законѣ наказанію, но съ уменьшеніемъ одною, или, по усмотрѣнію суда, и двумя степенями, а за преступленія и проступки, не сопряженные съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, они подвергаются наказаніямъ, согласно правиламъ 139 и 140 ст. Улож. о наказ. уголовныхъ и исправительныхъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта не представляетъ, *но обязываетъ* понижать наказаніе на одну или на двѣ степени. 77/206.

---

*) При пересмотрѣ Устава (въ 1875 г.) Соедин. Собраніе признало правильнымъ за всѣ вообще преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей службы, установить въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ *обязательное* уменьшеніе наказанія хотя на одну степень, съ тѣмъ, чтобы смягченіе наказанія на двѣ степени было предоставлено усмотрѣнію суда, съ отнесеніемъ сюда и преступленій, подвергающихъ смертной казни *съ лишеніемъ* всѣхъ правъ состоянія, согласно чему и измѣнить ст. 80 и 81 проекта Устава, сдѣлавъ въ обѣихъ статьяхъ указаніе вообще на несовершеннолѣтнихъ, имѣющихъ отъ роду менѣе 21 года. (Соображенія Соед. Собр. стр. 17—21).

2) Несовершеннолѣтнимъ нижнимъ чинамъ привиллегированныхъ сословій, признаннымъ виновными въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 1656, 1667 и 1682 Улож. и подлежащимъ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства безъ лишенія, въ виду ихъ несовершеннолѣтія, всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, слѣдуетъ замѣнять это наказаніе одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, безъ увольненія изъ военной службы, а только съ ограниченіемъ, согласно 596 ст. С. В. П. ч. II кн. I по 6 продолженію и приказу по военному вѣдомству 1875 г. № 16, права на производство въ унтеръ-офицеры и офицеры. 78/82, 162.

м) О власти и обязанностяхъ суда въ опредѣленіи наказаній.

Улож. о наказ.

(Ст. 147 — 152).

Ст. 147. Судъ не можетъ опредѣлить инаго наказанія, кромѣ того, которое въ законахъ за судимое имъ преступленіе именно предназначено. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, самимъ закономъ ему предоставляется право, по соображеніи сопровождавшихъ преступленіе, болѣе или менѣе увеличивающихъ или уменьшающихъ вину подсудимаго, обстоятельствъ, увеличивать или уменьшать мѣру слѣдующаго ему наказанія, только не выходя изъ предѣловъ, также законами для сего постановленныхъ. При семъ наблюдаются слѣдующія правила (а).

Примѣчаніе. Въ случаѣ разсмотрѣнія общими судебными мѣстами дѣлъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, наказаніе виновнымъ опредѣляется по правиламъ означеннаго устава (б).

Рѣшенія Сената.

1) Для признанія какого-либо дѣянія преступнымъ, необходимо во 1-хъ, чтобы оно было или прямо предусмотрѣно въ законахъ уголовныхъ (ст. 147), или чтобы по признакамъ своимъ подходило подъ предусмотрѣнныя закономъ преступныя дѣянія, наиболѣе съ нимъ сходныя (ст. 151); а во 2-хъ, чтобы виновность подсудимаго была признана надлежащимъ уголовнымъ судомъ. 70/146 *).

2) Циркуляры Министра Финансовъ не могутъ измѣнять постановленія уставовъ, касающихся предметовъ и дѣлъ, подлежащихъ судебному разбирательству. 69/21, 70/506.

3) Присужденіе кого-либо судомъ къ наказанію за такое преступленіе, которое можетъ начаться только по жалобѣ пострадавшаго, если таковой жалобы не послѣдовало, составляетъ прямое нарушеніе ст. 90 и 147 Улож. 68/743.

4) Условія, заключаемыя относительно отвѣтственности одного лица за другое за преступленія и проступки, не имѣютъ предъ судомъ уголовнымъ никакого значенія. 72/1248.

5) Въ уголовномъ дѣлѣ всякій несетъ отвѣтственность за себя, т. е. за собственную свою вину, за дѣяніе или упущеніе, имъ самимъ совершенное и каждое исключеніе изъ этого общаго правила уголовнаго правосудія должно быть ясно и положительно оговорено закономъ. 77/17 **).

---

*) Въ 14 ст. Уст. Угол. Судопр. и 223 ст. Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе судебному вѣдомству, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу".

**) Въ 224 ст. Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее: „Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ, по существующимъ въ законахъ постановленіямъ, военные начальники подлежатъ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія своихъ подчиненныхъ. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступленіемъ или проступкомъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ".

6) Для привлеченія къ уголовной отвѣтственности вполнѣ достаточно запрещенія проступка въ законѣ, а вовсе не требуется особаго объявленія о томъ обвиняемому, такъ какъ на основаніи 62 ст. зак. основн. „никто невѣдѣніемъ закона отговариваться не можетъ". 67/421; 69/608.

7) На основаніи 59 статьи законовъ основныхъ, законъ получаетъ свою силу не прежде какъ со дня его объявленія, обнародованіе же закона въ губерніяхъ принадлежитъ только губернскимъ правленіямъ напечатаніемъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ (854 ст. II т. общ. губ. учр.); поэтому, судъ не можетъ основывать свои рѣшенія на законѣ, еще не заявленномъ въ губернскомъ правленіи, а потому надлежащимъ образомъ не обнародованномъ, хотя бы уже сдѣлавшимся извѣстнымъ въ данной мѣстности. 70/856, 1242.

8) Разъясненія кассаціонныхъ департаментовъ получаютъ для судовъ обязательную силу со дня полученія въ судѣ собранія узаконеній, при которыхъ они прилагаются, а вовсе не со времени полученія ихъ при „Судебномъ Вѣстникѣ", такъ какъ послѣдній не есть газета оффиціальная. 69/440.

9) По общему правилу, выраженному въ ст. 60 зак. основныхъ, никакой законъ уголовный не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія. 70/506; 71/854, 857 и 1145.

10) По духу нашего законодательства позднѣйшій законъ не подлежитъ примѣненію къ дѣяніямъ подсудимаго, совершеннымъ до его изданія, только въ такомъ случаѣ, если новымъ закономъ назначается наказаніе болѣе строгое, чѣмъ прежнимъ. 72/903, 74/613.

11) Законы, смягчающіе отвѣтственность, всегда получаютъ обратную силу. 67/489, 74/613.

12) Если по новому закону наказаніе назначается меньшее сравнительно съ опредѣленнымъ прежде дѣйствовавшимъ закономъ, то хотя бы преступленіе было совершено ранѣе изданія новаго закона, преступникъ не можетъ быть наказанъ по старому закону. 77/75.

13) Къ числу такихъ смягчающихъ законовъ должны быть отнесены и постановленія, уменьшающія давностные сроки, какъ это ясно указано въ мнѣніи государственнаго совѣта отъ 27 марта 1846 года. 67/489.

14) Съ момента введенія въ дѣйствіе мироваго устава по всѣмъ дѣламъ, подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, примѣняются новые давностные сроки или, другими словами, законы о давности вообще получаютъ обратную силу. 71/600.

15) Законоположенія, въ силу коихъ извѣстныя дѣянія, до нынѣ преслѣдовавшіяся обвинительною властью, могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, получаютъ обратную силу и по отношенію ко всѣмъ дѣламъ, нерѣшеннымъ до момента обнародованія новыхъ правилъ. 68/162.

16) Всякое сомнѣніе должно быть истолковано не иначе какъ въ пользу подсудимыхъ и въ смыслѣ наиболѣе для нихъ благопріятномъ. 69/831; 71/708.

17) Никакое обстоятельство, увеличивающее степень виновности подсудимаго, не должно быть предполагаемо. 71/1123.

18) Распространительное толкованіе закона, клонящееся ко вреду подсудимаго, не согласно съ общими юридическими началами. 68/625.

19) Законъ, которымъ ограничиваются чьи-либо права, не терпитъ распространительнаго толкованія и долженъ быть толкуемъ по буквальному смыслу. 68/275.

20) По общимъ юридическимъ основаніямъ изъятіе изъ общаго правила не терпитъ распространительнаго толкованія. 66/92; 68/503; 69/573, 969; 71/1102, 1759, 1530.

21) Особыя постановленія о какихъ либо отдѣльныхъ видахъ даннаго преступленія, какъ составляющія исключеніе, не могутъ быть распространяемы на случаи, которые въ нихъ именно не указаны. 71/1414.

22) Законъ исключительный, по общимъ началамъ уголовнаго права, долженъ быть примѣняемъ безъ всякаго распространительнаго толкованія во вредъ подсудимому. 72/1328.

23) Законъ спеціальный исключаетъ примѣненіе закона общаго 71/749, и 152.

24) Спеціальный законъ можетъ быть примѣняемъ только къ тому роду дѣлъ, для которыхъ онъ постановленъ. 70/1431.

25) Толкованіе закона, приводящее въ противорѣчію или по несогласію съ общею системою законоположеній по данному вопросу, не должно быть допускаемо. 68/145.

26) Для разъясненія смысла статей Уложенія важное значеніе должны имѣть тѣ постановленія и мотивы, на которыхъ основывается та или другая статья и которые указаны, напр., въ проектѣ Уложенія. 69/101, 69/117.

27) Толкованія закона, на основаніи примѣчанія къ 69 ст. т. I зак. основныхъ (по продолженію 1868 года), даваемыя кассаціоннымъ департаментомъ, должны служить руководствомъ для всѣхъ судебныхъ мѣстъ при рѣшеніи дѣлъ однородныхъ. 68/557, 69 142, 69/443.

Ст. 148. Когда въ законѣ опредѣлены не только родъ и степень наказанія, слѣдующаго за судимое преступленіе, но и высшая и низшая

онаго мѣра, то судъ обязанъ, по важности вины и по сопровождавшимъ содѣянное обстоятельствамъ, приговаривать подсудимаго, признаннаго виновнымъ, къ высшей или низшей опредѣляемой въ законѣ, или же къ какой-либо средней между оными мѣрѣ наказанія. Но если въ законѣ опредѣлены только родъ и степень наказанія, безъ означенія высшей и низшей онаго мѣры, то судъ опредѣляетъ сію мѣру по важности вины и по соображеніи увеличивающихъ или уменьшающихъ оную обстоятельствъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Выборъ нормальнаго наказанія предоставляется вполнѣ усмотрѣнію суда, который, вслѣдствіе этого, не обязанъ приводить въ приговорѣ основаній, по которымъ избираетъ ту или другую степень и мѣру сего наказанія. 74/191.

Ст. 149 Когда за какое-либо преступленіе законами опредѣленъ только родъ наказанія, или когда за оное постановляется нѣсколько, одно другое замѣняющихъ, наказаній, тогда выборъ одного изъ сихъ наказаній, или опредѣленіе степени и мѣры онаго, предоставляется усмотрѣнію суда, который при семъ принимаетъ въ соображеніе важность вины, состояніе подсудимаго и обстоятельства, сопровождавшія его преступленіе.

Рѣшенія Сената.

1) Если за извѣстное преступленіе законъ назначаетъ два или нѣсколько наказаній, то выборъ между ними предоставляется совершенно усмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу. 66/5, 46; 67/340, 359; 68/859; 69/3, 14, 72, 305, 634, 904 и 1035; 351, 469; 70/1371, 1623, 1293, 1611 и 190; 72/1053, 1408.

2) Точно также назначеніе, въ предѣлахъ степени, указанной въ законѣ мѣры наказанія, равно какъ и самое признаніе существованія обстоятельствъ, вліяющихъ на отвѣтственность, и ихъ оцѣнка вполнѣ предоставляется суду, разсматривающему дѣло по существу. 67/490; 68/815; 69/358, 446, 607; 70/219, 613, 1110; 71/774, 818.

3) Судъ долженъ опредѣлять не то наказаніе, которое окажется наиболѣе чувствительнымъ для виновнаго, а то, которое наиболѣе справедливо, т. е. соотвѣтственно винѣ подсудимаго. 66/5; 70/293.

4) Статья 149 предусматриваетъ два различные случая: во 1-хъ, тотъ, когда въ законѣ опредѣленъ только родъ наказанія, и во 2-хъ, тотъ, когда за одно преступленіе постановляется нѣсколько, одно другое замѣняющихъ наказаній. 70/295.

5) Для опредѣленія степени наказанія въ родѣ уголовной кары, который указанъ закономъ, можно и должно принимать въ соображеніе не только фактическую внѣшнюю сторону преступленія, но также и внутреннюю его сторону, т. е. обнаруживающіяся въ преступномъ дѣяніи личныя свойства каждаго изъ виновныхъ въ немъ. Поэтому слова закона: „принимаетъ въ соображеніе важность вины, состояніе подсудимаго и обстоятельства, сопровождавшія его преступленіе“ — относятся вполнѣ къ данному случаю. 70/295.

6) Тоже правило должно быть прилагаемо и ко второму случаю, но только тогда, когда положенныя за преступленіе нѣсколько, одно другое замѣняющихъ наказаній относятся къ одному роду. 70/295.

7) Но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ замѣняющія другъ друга наказанія принадлежатъ къ различнымъ родамъ, надлежитъ при избраніи за норму того или другого рода наказанія руководствоваться соображеніями, относящимися къ опредѣленію значенія и объема нарушеннаго права, а не къ личнымъ свойствамъ виновнаго, проявившимся въ данномъ преступномъ дѣяніи. 70/295, 76/28.

8) Статья 149 примѣняется и къ тѣмъ случаямъ, когда въ законѣ за данное преступленіе назначается нѣсколько степеней одного и того же рода наказанія. 69/789.

9) При этомъ совершенно безразлично, указываетъ ли законъ на каждую изъ этихъ степеней отдѣльно, или же составляетъ изъ нихъ одно цѣлое и назначаетъ такимъ образомъ сложное наказаніе; въ послѣднемъ случаѣ судъ долженъ разложить это наказаніе на составляющія его степени и примѣнить правило, выше указанное. 69/789.

10) При участіи нѣсколькихъ подсудимыхъ въ одномъ и томъ же преступленіи, и

именно въ такомъ, за которое налагается нѣсколько, одно другое замѣняющихъ и различныхъ въ родѣ наказаній, нормою, по которой должно быть опредѣлено наказаніе каждому изъ нихъ, можетъ-служить только одинъ и тотъ же родъ наказанія для всѣхъ виновныхъ, хотя въ окончательномъ выводѣ они могутъ быть подвергнуты наказаніямъ различнаго рода. 70/295.

11) Дѣлая выборъ, судъ обязанъ указать въ приговорѣ основанія этого выбора. 68/859, 69/779, 789, 70/1611, 72/920.

12) Назначая то или другое наказаніе за данное преступленіе, судъ не можетъ основывать свой выборъ только на обстоятельствахъ, приведенныхъ въ 129 ст. уложенія, такъ какъ таковыя обстоятельства могутъ вліять только на опредѣленіе мѣры въ предѣлахъ степени, а не на выборъ той или другой степени или того или другого рода наказанія. 68/859, 69/14.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда самимъ закономъ предписано назначать наказаніе въ высшей мѣрѣ, судъ не имѣетъ права избирать ту или другую степень изъ опредѣленныхъ закономъ наказаній; но безусловно обязанъ назначить виновному тягчайшее изъ слѣдующихъ за совершенное преступленіе наказаній и въ самой высшей онаго мѣрѣ. 71/175, 182; 75/92, 76/27, 68, 77/134, 157, 78/114.

2) Если опредѣленное въ законѣ наказаніе соотвѣтствуетъ одной или нѣсколькимъ степенямъ одного рода наказанія, то судъ, при опредѣленіи нормальнаго наказанія, обязанъ избрать мѣру наказанія въ предѣлахъ той или тѣхъ степеней, коимъ опредѣленное въ законѣ наказаніе соотвѣтствуетъ, и не можетъ принимать опредѣленную за то преступленіе въ законѣ высшую мѣру наказанія за низшую мѣру слѣдующей степени въ восходящемъ порядкѣ, или опредѣленную въ законѣ низшую мѣру — за высшую мѣру слѣдующей степени въ нисходящемъ порядкѣ. 69/54, 72/32, 73/134, 77/119.

3) При назначеніи закономъ за преступленіе нѣсколькихъ наказаній, судъ избираетъ, согласно этой статьѣ, одно изъ положенныхъ наказаній *по своему усмотрѣнію* и не обязанъ излагать въ приговорѣ соображеній по этому предмету; избранное же наказаніе онъ можетъ смягчить на общемъ основаніи, указывая при томъ въ приговорѣ на принятыя имъ во вниманіе смягчающія вину обстоятельства. 69/41, 73/17, 167, 74/18, 119, 79/31.

4) При опредѣленіи *окончательнаго* наказанія судъ не лишается права понизить оное въ предѣлахъ закона по уменьшающимъ вину обстоятельствамъ. 77/187.

5) При *обязательномъ смягченіи* наказанія слѣдуетъ начинать смягченіе съ самаго низшаго изъ опредѣленныхъ за преступленія наказаній. 77/149.

6) Такъ какъ 153 ст. В. Уст. опредѣляетъ или *дисциплинарное взысканіе* или *одиночное заключеніе* въ военной тюрьмѣ *по 2 и 1 степ.*, то судъ, признавъ дисциплинарное взысканіе несоотвѣтствующимъ винѣ, не имѣетъ права назначать 5 степ., вовсе не указанную въ этой статьѣ, а обязанъ приговорить къ 1 или 2 степени. 76/184.

7) Когда извѣстное *дѣяніе подходитъ* подъ опредѣленіе *нѣсколькихъ преступленій*, то судъ обязанъ примѣнить ту изъ статей закона, которою опредѣляется *строжайшее* наказаніе. 71/42, 72/45, 88, 130, 220, 77/153.

Ст. 150. Когда, на основаніи постановленій сего Уложенія, надлежитъ положенное за преступленіе или проступокъ наказаніе уменьшить одною или нѣсколькими степенями, то въ случаѣ, если въ наказаніи того рода, которое опредѣлено закономъ, нѣтъ низшей, соотвѣтствующей винѣ подсудимаго степени, судъ переходитъ къ слѣдующему за тѣмъ роду наказаній въ томъ порядкѣ, въ какомъ оныя означены въ статьяхъ 17 и 30 сего Уложенія. Но отъ заключенія въ рабочемъ домѣ или соотвѣтствующаго опому для лицъ высшихъ сословій наказанія, а равно отъ заключенія въ смирительномъ домѣ и отъ заключенія въ крѣпости, судъ переходитъ въ такомъ случаѣ непосредственно къ заключенію въ тюрьмѣ, наблюдая при томъ, что если срокъ содержанія въ означенныхъ выше исправительныхъ заведеніяхъ долженъ, по закону, быть менѣе продолжителенъ, нежели опредѣленное соотвѣтствующею степенью время содержанія въ тюрьмѣ, то заключеніе въ сей послѣдней назначается на тотъ же менѣе продолжительный срокъ.

Когда же, напротивъ, на точномъ основаніи постановленій сего Уложенія, опредѣленное въ законѣ наказаніе должно быть возвышено одною или нѣсколькими степенями, и въ наказаніи того рода, которое положено закономъ, нѣтъ высшей, соотвѣтствующей сему правилу степени, судъ наблюдаетъ означенный выше, токмо въ обратномъ смыслѣ, порядокъ. Но судъ не можетъ переходить отъ заключенія въ тюрьмѣ, въ смирительномъ домѣ или крѣпости къ другимъ видамъ заключенія, или къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, ни отъ высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличиваетъ лишь мѣру онаго, то-есть продолжительность опредѣленныхъ закономъ для высшей того наказанія степени работъ въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, или заключенія въ тюрьмѣ, смирительномъ домѣ или крѣпости, или же въ мѣстѣ ссылки, прибавляя къ времени, назначенному въ сей высшей степени, одинъ годъ, или же два, или три года, смотря по тому, одною, двумя или тремя степенями надлежало бы возвысить наказаніе противъ самой высшей онаго по сему Уложенію мѣры.

Изъ сихъ правилъ исключаются дѣла о преступленіяхъ противъ родителей, или иныхъ родственниковъ по линіи восходящей. Во всѣхъ такихъ случаяхъ, и именно въ тѣхъ, кои означены въ статьяхъ 1492, 1539, 1544 и 1547 сего Уложенія, суды, при возвышеніи наказаній по указанному общему для сего порядку, приговариваютъ подсудимыхъ къ наказаніямъ высшей степени, хотя бы сіи наказанія по роду своему и принадлежали къ разряду уголовныхъ.

Рѣшеніе Сената.

Такъ какъ при при примѣненіи мироваго устава, судъ, смягчая наказаніе, долженъ руководствоваться постановленіями общей части того же устава, то и примѣненіе статьи 150 въ дѣлахъ этого рода не можетъ быть допускаемо. 68/31, 771; 69/469, 71/81.

Ст. 151. Если въ законѣ за подлежащее разсмотрѣнію суда преступное дѣяніе нѣтъ опредѣленнаго наказанія, то судъ приговариваетъ виновнаго къ одному изъ наказаній, предназначенныхъ за преступленія, по важности и роду своему, наиболѣе съ онымъ сходныя.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не будетъ еще до времени введено преобразованіе судебной части, суды, не приводя такихъ приговоровъ своихъ въ исполненіе, представляютъ о томъ безъ замедленія, по установленному порядку подчиненности, на разсмотрѣніе правительствующаго сената.

Рѣшенія Сената.

1) На основаніи статьи 151 судъ можетъ восполнить пробѣлы закона, примѣняя къ дѣянію, прямо не предвидѣнному въ законахъ уголовныхъ, постановленія, наиболѣе съ нимъ сходныя. 66/43, 67/406, 68/160, 71/91, 795.

2) Судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, въ случаѣ же неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, они обязаны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ; поэтому, находя, что данное дѣяніе

прямо не предусмотрѣно закономъ, судья имѣетъ полное основаніе примѣнить статью, предусматривающую поступокъ наиболѣе съ даннымъ сходный. 68/263, 366, 663 *).

3) Если судебныя мѣста и могутъ основывать рѣшенія на общемъ смыслѣ законовъ, то только въ случаѣ неясности, неполноты или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе запрещается подъ страхомъ наказанія, но не имѣютъ права примѣнять къ судимому дѣянію законъ о другомъ преступленіи, не стѣсняясь недостаточностью аналогіи между судимымъ дѣяніемъ и предусмотрѣннымъ въ законѣ. 75/540.

4) Наше уголовное законодательство, на основаніи ст. 151 улож. и 12 у. у. с., подвергаетъ уголовной отвѣтственности даже и за такія дѣянія, которыя неопредѣлены съ точностью въ уголовномъ законѣ, если только они имѣютъ преступный характеръ; а потому и судебное преслѣдованіе подобныхъ дѣяній не только дозволительно, но и составляетъ обязанность обвинительной власти. 67/335, 535, 68/558, 610.

5) Судъ только тогда можетъ примѣнять законъ по аналогіи, когда нѣтъ прямого закона, запрещающаго данное дѣяніе подъ страхомъ наказанія. 68/747, 70/155.

6) Судъ тогда только можетъ примѣнять законъ по аналогіи, когда нѣтъ прямаго закона, запрещающаго данное дѣяніе подъ страхомъ наказанія, причемъ дѣйствіе спеціальныхъ законовъ не можетъ быть распространяемо на общія преступленія и проступки. 75/386.

7) Судамъ хотя и разрѣшается примѣненіе закона по аналогіи, но только въ крайнихъ случаяхъ и при томъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка закона, предусматривающаго извѣстное противузаконное дѣяніе, пробѣлъ этотъ былъ восполняемъ постановленіями о преступленіяхъ другаго рода, которыя по роду своему наиболѣе сходны съ дѣяніями, въ законѣ не предусмотрѣнными. 69/592.

8) Для примѣненія закона по аналогіи необходимо, чтобы существовалъ законъ, который предусматривалъ бы преступленіе, по признакамъ своимъ имѣющее близкое сходство съ даннымъ случаемъ. 75/73.

9) По аналогіи никогда не можетъ быть примѣненъ законъ, въ которомъ говорится о дѣяніи несравненно важнѣйшемъ. 75/73.

10) Судъ можетъ примѣнять законы по аналогіи, если судимое дѣяніе, безспорно принадлежащее къ категоріи проступковъ, запрещенныхъ подъ страхомъ наказанія, по признакамъ своимъ не подходитъ ни подъ одно изъ постановленій уложенія, тогда отвѣтственность за него можетъ быть опредѣлена не иначе, какъ соразмѣрно съ наказуемостью преступленій, наиболѣе къ нему близкихъ. 69/992.

11) Право суда на аналогичное примѣненіе уголовнаго закона, ограниченное и по отношенію къ общимъ преступленіямъ и проступкамъ условіемъ существованія въ разсматриваемомъ судомъ дѣяніи, не предусмотрѣнномъ прямо уголовнымъ закономъ, несомнѣнныхъ признаковъ преступности и противозаконности этого дѣянія, по роду и важности своей тождественныхъ съ признаками дѣянія, предусмотрѣннаго уголовнымъ закономъ, должно быть еще больше ограничено по отношенію къ нарушеніямъ спеціальныхъ уставовъ казенныхъ управленій. 73/117.

12) Постановленія закона объ отвѣтственности за какія-либо умышленныя дѣянія не могутъ быть примѣняемы и по аналогіи къ таковымъ же дѣяніямъ, совершеннымъ по неосторожности. 68/160.

13) Правило, постановленное въ 151 ст., не говоритъ, чтобы при опредѣленіи наказанія по аналогіи, слѣдовало бы брать для сравненія преступленіе совершенно однородное съ судимымъ дѣяніемъ, а говоритъ только то, что преступленіе это по роду своему должно быть наиболѣе сходнымъ. 69/1018.

14) Статья 1485, говорящая о нанесеніи увѣчья въ дракѣ, можетъ быть примѣняема и къ нанесенію увѣчья послѣ ссоры двухъ лицъ между собою, тѣмъ болѣе, что вообще на поврежденіе здоровья и даже лишеніе жизни въ дракѣ законъ смотритъ снисходительнѣе, нежели на причиненіе поврежденій, вслѣдствіе непосредственной ссоры. 67/535, 69/171.

15) Статья 1175 ул., говорящая объ отвѣтственности за употребленіе мѣръ безъ установленныхъ клеймъ, можетъ быть примѣняема къ случаямъ имѣнія жестяныхъ мѣръ, такъ какъ торговцы, согласно 2782 ст. устава торговаго, таковыхъ имѣть не могутъ 68/558.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По дѣйствующему законодательству, примѣненіе закона по аналогіи допускается только въ отношеніи наказанія въ томъ случаѣ, когда, за подлежащее разсмотрѣнію суда преступное дѣяніе, въ законѣ не положено опредѣленнаго наказанія; но всѣмъ же

---

*) Въ 12 ст. Уст. Угол. Судопр. и 221 Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ".

прочимъ предметамъ какъ главный, такъ и всѣ прочія военные суды разъясняютъ лишь точный разумъ закона, отнюдь не распространяя онаго на случаи, которыя не могутъ быть подведены подъ указанныя въ законѣ опредѣленія. 1874 г. № 96.

Ст. 152. Въ случаѣ *совокупности* преступленій, т. е. когда подсудимый признанъ виновнымъ въ учиненіи нѣсколькихъ, въ одно или разное время дотолѣ еще не наказанныхъ и давностію или же общимъ или особеннымъ прощеніемъ непокрытыхъ, дѣяній, наказаніе опредѣляется на слѣдующемъ основаніи:

7) Въ случаѣ совокупности проступковъ, влекущихъ за собою наказанія, несоединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, судъ назначаетъ то изъ сихъ наказаній, которое признаетъ болѣе строгимъ для виновнаго; тюремное заключеніе признается всегда наказаніемъ болѣе строгимъ, чѣмъ арестъ или денежное взысканіе; совокупность проступковъ считается во всякомъ случаѣ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину;

8) Въ случаѣ совокупности проступковъ, влекущихъ за собою денежныя взысканія, судъ приговариваетъ не къ суммѣ оныхъ, а къ наибольшему, по количеству, взысканію (а) *).

Примѣчаніе. При совокупности какихъ-либо преступныхъ дѣйствій съ преступленіями или поступками противъ уставовъ казеннаго управленія, или же съ самовольною порубкою, похищеніемъ или инымъ поврежденіемъ частныхъ лѣсовъ, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія, или за поврежденіе частнаго лѣса не покрывается наказаніями за другія преступленія или проступки (б).

Рѣшенія Сената.

1) Сущность понятія о совокупности преступленій или проступковъ, тождественнаго по улож. и мир. уст., заключается въ томъ, чтобы за всѣ преступныя дѣянія подсудимаго, еще не наказанныя, назначить одно наказаніе; поэтому при раздѣльномъ разсмотрѣніи преступленій окончательный выводъ о наказаніи долженъ быть постановленъ въ позднѣйшемъ приговорѣ по правиламъ о совокупности. 76/82, 68/473, 70/682.

2) Для понятія о совокупности во всякомъ случаѣ необходимо, чтобъ дѣянія, которыя разсматриваются судомъ, были совершены однимъ лицомъ. 68/11.

3) Совокупность относится до учиненныхъ однимъ лицомъ въ одно или разное время и дотолѣ еще не наказанныхъ нѣсколькихъ противозаконныхъ дѣяній, а не къ совокупности обоюдныхъ между двумя или нѣсколькими лицами обвиненій. 71/761.

4) Но судъ не можетъ примѣнять правилъ о совокупности въ тѣхъ случаяхъ, когда одно преступное дѣяніе входитъ въ составъ другого, какъ одинъ изъ существенныхъ его признаковъ. 70/603.

5) Опредѣленіе наказанія по совокупности проступковъ отъ мѣста совершенія оныхъ не зависитъ, т. е. совокупность существуетъ и въ томъ случаѣ, когда, напр., обида и клевета нанесены въ одномъ и томъ же мѣстѣ. 71/325.

6) Совершеніе однимъ и тѣмъ же дѣйствіемъ двухъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ отдѣльными уголовными законами, напр. драки, соединенной съ нарушеніемъ тишины въ публичномъ мѣстѣ, подходитъ подъ понятіе совокупности. 74/604; 74/362.

7) Одновременное нанесеніе обиды нѣсколькимъ лицамъ, напр., супругамъ, составляетъ совокупность преступленій, а не одно преступное дѣяніе. 72/51.

8) Одно и то же дѣяніе можетъ заключать въ себѣ и самоуправныя дѣйствія и обиду, и въ такихъ случаяхъ виновный подлежитъ отвѣтственности по правиламъ о совокупности. 72/1648.

9) Одновременное нанесеніе обиды нѣсколькимъ лицамъ, напр. супругамъ, составляетъ совокупность преступленій, а не одно преступное дѣяніе. 72/51.

---

*) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи можетъ встрѣтиться необходимость примѣненія только 7 и 8 п.п. 152 ст. Улож. о наказ., вслѣдствіе чего всѣ остальные пункты выпущены въ означенной статьѣ.

10) Нѣсколько отдѣльныхъ кражъ, хотя и произведенныхъ виновнымъ у одного и того же лица, должно быть разсматриваемо какъ совокупность преступленій, а не какъ одно преступное дѣяніе. 72/29.

11) Ссора въ публичномъ мѣстѣ, при которой была нанесена обида дѣйствіемъ одному изъ участвующихъ въ ссорѣ, можетъ быть разсматриваема, какъ совокупность проступковъ, такъ какъ оба вышеуказанные проступка предусмотрѣны въ отдѣльныхъ статьяхъ мирового устава. 68/828; 71/677.

12) Признавая подсудимаго виновнымъ въ нанесеніи обиды словами и обиды дѣйствіемъ, хотя бы одному и тому же лицу, судъ имѣетъ полное право примѣнить къ виновному общія правила о совокупности. 71/208.

13) Одновременная покупка обвиняемыми животныхъ, составлявшихъ предметъ двухъ разныхъ и въ разное время совершенныхъ кражъ, о чемъ было извѣстно подсудимымъ, если притомъ эта покупка, какъ призналъ судъ, имѣло свойство укрывательства кражи, должна быть признаваема укрывательстомъ не одного, а двухъ преступленій. 77/65.

14) Вслѣдствіе этого укрывательство каждой изъ кражъ должно быть разсматриваемо какъ отдѣльное преступленіе, и оба укрывательства, какъ такое стеченіе преступныхъ дѣяній, которое составлетъ совокупность преступленій. 77/65.

15) Впаденіе въ новое преступленіе тогда только придаетъ виновному характеръ неисправимости, требующей болѣе строгаго наказанія, когда совершеніе новаго преступленія послѣдовало послѣ наказанія или прощенія за первое. 70/682.

16) Для понятія совокупности необходимо, чтобы во время совершенія второго преступленія преступникъ не былъ наказанъ или прощенъ за первое, но вполнѣ безразлично, былъ ли виновный наказанъ за первое во время суда за второе преступленіе или нѣтъ. 70/682.

17) Предѣлъ, послѣ котораго не могутъ уже быть примѣняемы постановленія о совокупности, есть окончаніе суда и наказаніе преступника за первое дѣяніе. 70/1647; 75/610.

18) Преступленіе, совершенное во время отбытія наказанія, не можетъ разсматриваться по правиламъ о совокупности, а подлежитъ отдѣльному наказанію. 70/1647; 72/737.

19) Правила о совокупности не примѣняются, какъ скоро новое преступленіе совершено, въ то время, когда наказаніе за первое уже отбывалось и было прервано, наприм., побѣгомъ подсудимаго. 75/610.

20) При совокупности такихъ проступковъ, за которые назначено нѣсколько видовъ наказаній, судъ имѣетъ полное право выбрать то наказаніе, которое онъ признаетъ болѣе строгимъ. 68/615.

21) Одновременный приговоръ къ тюремному заключенію за участіе въ кражѣ и къ денежному взысканію за проступокъ противъ порядка управленія составляетъ прямое нарушеніе правилъ о совокупности. 71/1511.

22) При признаніи подсудимаго виновнымъ въ совершеніи двухъ проступковъ, подвергающихъ денежному взысканію, это наказаніе не можетъ быть назначено въ размѣрѣ, превышающимъ мѣру отвѣтственности, опредѣленную за каждое въ отдѣльности. 71/1268.

23) При совокупности проступковъ судъ, разрѣшая вопросъ о томъ какой изъ проступковъ нужно считать болѣе важнымъ, принимаетъ во вниманіе не размѣры наказанія, назначенные за этотъ проступокъ въ законѣ, а размѣры отвѣтственности, которымъ подлежитъ виновный въ данномъ случаѣ. 68/771; 73/629.

24) При этомъ, очевидно, судъ обязанъ опредѣлить сначала размѣры наказанія, которымъ подлежитъ виновный за каждый изъ проступковъ, а потомъ уже выяснить, какому наказанію онъ подлежитъ при совокупности этихъ проступковъ. 68/771.

25) Законъ вовсе не устанавливаетъ, чтобы арестъ всегда считался строже денежнаго взысканія, а потому судъ, при примѣненіи 7 п. 152 ст., назначаетъ, въ виду совокупности, денежный штрафъ, а не арестъ. 74/561.

26) Общее правило, выраженное въ 8 п. 152 ст., очевидно, относится только къ такого рода взысканіямъ, которыя налагаются исключительно въ видѣ наказанія, не заключая въ себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ вознагражденія за нанесенный казенному управленію ущербъ, чрезъ нарушеніе устава казеннаго управленія. 69/652.

27) При разрѣшеніи вопроса о томъ, какое взысканіе при нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія должно почитаться болѣе тяжкимъ, принимается во вниманіе только та часть денежнаго взысканія, которая носитъ характеръ наказанія, и съ исключеніемъ той, которая составляетъ вознагражденіе за самовольное пользованіе правами казны. 68/164; 68/771.

28) Судъ, постановляя приговоръ по совокупности преступленій, хотя и не теряетъ предоставленнаго ему права смягчать наказаніе одною или двумя степенями по ст. 135, но понижать наказаніе болѣе, нежели на двѣ степени не можетъ. 71/1168.

29) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, вслѣдствіе совокупности, законъ требуетъ назначенія наказанія въ высшей мѣрѣ, судъ, смягчивъ наказаніе на двѣ степени, долженъ назначить высшую мѣру этого наказанія. 71/1168.

30) Неправильное понесеніе обвиняемымъ наказанія за какое-либо преступленіе не уничтожаетъ примѣненія общихъ правилъ о совокупности, такъ какъ подобное понесеніе можетъ быть только основаніемъ для смягченія наказанія, но не уничтожаетъ отвѣтственности за это преступленіе. 69/614.

31) Хотя, по точному смыслу 14 ст. уст. угол. суд., приговоръ, постановленный неподлежащимъ судомъ, не можетъ считаться вошедшимъ въ законную силу, но судъ при опредѣленіи наказанія обязанъ принять во вниманіе наказаніе, хотя бы и неправильно понесенное виновнымъ по тому же дѣлу. 74/85.

32) Правила о совокупности примѣняются и въ тѣхъ случаяхъ, когда оба или одинъ изъ проступковъ преслѣдуются по частной жалобѣ. 69/198.

33) При этомъ безразлично, одновременно или разновременно предъявлены объ жалобы, судъ обязанъ разсмотрѣть ихъ совмѣстно, если только ни по одной изъ нихъ не состоялось окончательнаго рѣшенія. 69/198.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Подсудимый, признанный судебнымъ приговоромъ виновнымъ въ какомъ-либо преступленіи и совершившій новое противозаконное дѣяніе, до приведенія перваго приговора въ исполненіе, снова предается суду, который обязанъ, на основаніи 152 Улож., опредѣлить ему наказаніе по совокупности всѣхъ его противозаконныхъ дѣяній, т. е. признанныхъ первымъ приговоромъ и вновь совершенныхъ; и если за послѣднія дѣянія подсудимый будетъ подлежать наказанію, непревышающему то наказаніе, которое ему опредѣлено первымъ приговоромъ, вошедшимъ въ законную силу, но только неприведеннымъ въ исполненіе, то судъ обязанъ ограничиться оставленіемъ сего послѣдняго приговора въ своей силѣ. Приговоръ, постановленный безъ соблюденія сего правила, подлежитъ отмѣнѣ. 75/99; 76/11, 21, 32, 49, 220; 79/41.

2) Если за совершенное дѣяніе виновному было назначено, по ошибкѣ суда, наказаніе въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ бы слѣдовало по закону, и приговоръ вступилъ въ законную силу, но не приведенъ въ исполненіе вслѣдствіе совершенія подсудимымъ новаго преступленія, то, при опредѣленіи виновному наказанія по совокупности преступленій, принимается, хотя бы ошибочно назначенное за первое дѣяніе, наказаніе, а не то, которое опредѣлено закономъ, такъ какъ, согласно 68 ст. основныхъ государственныхъ законовъ, рѣшеніе суда за первое преступленіе получило силу закона. 71/10. 76/110.

3) При опредѣленіи наказанія по совокупности дѣяній, составляющихъ преступленія противъ обязанностей военной службы, судъ не долженъ руководствоваться 152 Улож., а обязанъ обратиться къ 86 ст. Воин. уст. о наказ. Рѣш. 75/201, 212; 76/211.

4) Совершеніе въ *одно время* нѣсколькихъ преступленій, предусмотрѣнныхъ различными законами, не устраняетъ дѣйствія 152 Улож. о совокупности преступленій. 75/29.

5) Въ случаѣ совокупности преступленій, если наказаніе за одно изъ сихъ преступленій подлежитъ, на основаніи спеціальнаго о немъ закона, возвышенію въ степеняхъ, то судъ долженъ *сначала* опредѣлить наказаніе за сіе послѣднее преступленіе и *возвысить* оное, *а потомъ* уже *назначить* окончательное наказаніе *по совокупности*. 71/237.

6) При обвиненіи въ двухъ преступленіяхъ, изъ коихъ одно предусмотрѣно *Уложеніемъ*, а другое *Мировымъ Уставомъ*, наказаніе должно быть назначено по правиламъ о совокупности преступленій. 71/102.

7) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ двухъ противозаконныхъ дѣяніяхъ, изъ коихъ одно влечетъ *дисциплинарное взысканіе*, а другое — наказаніе, опредѣляемое по суду, *не можетъ назначить* вмѣстѣ *оба* эти *наказанія*, но долженъ опредѣлить только одно, болѣе строгое наказаніе. 70/67.

8) Совершеніе преступленія, хотя и *одновременно*, но *по отношенію къ двумъ лицамъ*, составляетъ не одно, а совокупность двухъ преступленій. 71/104; 73/11, 227.

9) Сущность понятія о совокупности преступленій состоитъ не въ томъ, чтобы всѣ проступки одного и того же подсудимаго изслѣдовать не иначе, какъ совокупно, а въ томъ, чтобы за всѣ его проступки, еще не наказанные, назначить одно наказаніе. Этого можно достигнуть и при раздѣльномъ разсмотрѣніи проступковъ (рѣш. Угол. Кас. Деп. Сената. 68/473, 71/1483). Такимъ образомъ если дѣло внесено на разсмотрѣніе суда и особенно если притомъ были сдѣланы приготовительныя къ суду распоряженія и затѣмъ до свѣдѣнія суда будетъ доведено, что противъ подсудимаго возникли новыя обвиненія, о которыхъ производится разслѣдованіе, то такое обстоятельство не лишаетъ судъ права разсмотрѣть внесенное уже дѣло и постановить приговоръ съ тѣмъ, чтобы таковой пріостановленъ былъ въ исполненіи впредь до разъясненія новыхъ преступленій, вслѣдствіе чего не устраняется возможность опредѣлить наказаніе по правиламъ о совокупности всѣхъ преступленій. 80/115.

Уст. о наказ. нал. Мир. Судьями.

(Ст. 12 и 16).

Ст. 12. При опредѣленіи мѣры наказаній за проступки, мировой судья назначаетъ оную по сопровождавшимъ преступное дѣйствіе обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ вину. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) при осужденіи виновнаго къ заключенію въ тюрьмѣ, наказаніе это назначается въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры, опредѣляемой подлежащими статьями сего устава;

2) при назначеніи ареста, когда высшій предѣлъ этого наказанія положенъ въ размѣрѣ болѣе трехъ дней, оно не можетъ быть опредѣлено въ размѣрѣ трехъ или менѣе дней, и

3) при наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію судьи.

Рѣшенія Сената.

1) Назначая наказанія по правиламъ мироваго устава, судъ руководствуется не только особенною, но и общею частью устава. 67/188, 317; 68/31, 771; 70/366; 72/13.

2) Это правило распространяется и на тѣ случаи, которые хотя и предусмотрѣны въ уложеніи, но наказанія за которыя опредѣляются по правиламъ мироваго устава какъ напр. въ случаяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ 2 и. 30 статьи. 67/188.

3) Къ этой категоріи относится и преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 1191, какъ относящееся къ одному изъ видовъ растраты, что подтверждается прямою ссылкою на 177 ст. 69/150.

4) Въ случаѣ признанія подсудимаго заслуживающими снисхожденія, судъ долженъ назначить наказаніе, согласно 12 ст. мир. уст., въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры и для него вовсе не обязательно назначеніе наказанія именно въ самой низшей мѣрѣ. 70/1110.

5) Смягчая наказаніе, судъ руководствуется не 134 и 135 ст. уложенія, а 12 статьею мир. уст. и не можетъ, слѣдовательно, допустить переходъ отъ одного наказанія къ другому, о которомъ говоритъ ст. 150 улож. 67/188; 68/31; 771; 69/150; 70/366; 72/13.

6) Судъ руководствуется мировымъ уставомъ при опредѣленіи мѣры отвѣтственности, сообразно съ степенью участія. 67/317, 70/516.

7) Судъ имѣетъ право при тѣхъ преступленіяхъ, которыя наказываются по мировому уставу, примѣнять и 1-ю часть 9 статьи въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ за неосторожное совершеніе даннаго поступка никакого другаго взысканія не положено. 69/507.

8) Судъ, назначая наказаніе несовершеннолѣтнимъ за преступленіе, предусмотрѣнное въ уставѣ мировомъ, не можетъ руководствоваться статьями уложенія (ст. 136 — 146), а примѣняетъ ст. 11 м. у. 73/565.

9) Назначая за какое либо дѣйствіе два рода наказаній, законъ вмѣняетъ суду въ обязанность опредѣлять не то наказаніе, которое наиболѣе чувствительно, а то, которое соотвѣтствуетъ винѣ подсудимаго и назначеніе котораго представляется наиболѣе справедливымъ. 66/5, 69/634.

10) Въ мировомъ уставѣ вовсе не содержится правила, по которому наказаніе за извѣстный проступокъ можетъ быть опредѣлено въ высшей мѣрѣ только въ случаѣ признанія обстоятельствъ, усиливающихъ вину подсудимаго, тѣмъ болѣе, что, на основаніи 12 ст. уст., назначеніе мѣры взысканія по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступное дѣяніе, вполнѣ предоставлено усмотрѣнію мировыхъ судей. 68/263; 70/316.

11) Судья отнюдь не долженъ выборъ между налагаемымъ за нѣкоторые проступки арестомъ или денежнымъ взысканіемъ предоставлять подсудимому, а обязанъ сдѣлать его самъ, по сопровождавшимъ вину обстоятельствамъ. 67/114; 69/3.

12) Выбирая одно изъ назначенныхъ въ законѣ наказаній, судъ принимаетъ въ соображеніе обстоятельства, сопровождавшія преступленіе, на которыя содержится указаніе въ 12—14 ст. уст. 69/467.

13) Правила объ опредѣленіи мѣры наказанія за преступленія, предусмотрѣнныя

уст. о нак., обязательны и для общихъ судебныхъ мѣстъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они примѣняютъ этотъ уставъ. 68/771; 74/697.

14) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ преступленіи, подвергающемъ наказанію по мир. уст., и заслуживающимъ снисхожденія, не даетъ суду права уменьшить наказаніе ниже того предѣла, до котораго оно можетъ быть уменьшено на основаніи 12 ст. м. у. 72/13.

15) Подсудимому, обвиненному въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ въ мировомъ уставѣ, и признанному заслуживающимъ снисхожденія, наказаніе не можетъ быть опредѣлено въ высшей мѣрѣ. 71/1732.

16) Статья 12 опредѣляетъ безусловно право суда на смягченіе наказанія, а потому, при примѣненіи мироваго устава, судъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ перейти отъ тюремнаго заключенія къ аресту, какія бы уменьшающія вину обстоятельства онъ ни находилъ въ данномъ случаѣ. 68/771; 69/150.

17) Приговаривая кого либо къ заключенію въ тюрьмѣ по мировому уставу, судъ не можетъ назначить наказанія ни выше, ни ниже той мѣры, которая назначена закономъ въ подлежащихъ статьяхъ устава. 68/594, 71/352.

18) Назначеніе, безъ особыхъ какихъ либо смягчающихъ обстоятельствъ, 1½ мѣсячнаго тюремнаго заключенія за такое преступленіе, которое влечетъ тюрьму отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года, составляетъ прямое нарушеніе правъ, предоставленныхъ суду по 1 п. 12 статьи. 68/594, 701; 69/987 и 71/352.

19) Въ законѣ не содержится постановленія о томъ, чтобы время содержанія подсудимаго подъ стражею во время производства дѣла могло быть зачисляемо ему въ срокъ опредѣленнаго окончательнымъ приговоромъ тюремнаго заключенія. 68/423.

20) Согласно 2 п. 12 ст., въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ по мировому уставу за какой-либо проступокъ назначено наказаніе свыше 15 дней ареста, судъ не вправѣ опредѣлить его въ размѣрѣ 3 или менѣе дней. 67/55, 67/292.

21) Правило, выраженное во 2-мъ пунктѣ ст. 12, обязательно и для общихъ судебныхъ мѣстъ, какъ скоро они примѣняютъ м. у. 74/697.

22) Судъ не вправѣ переходить отъ ареста къ другому роду наказанія, а только можетъ опредѣлить указанное въ законѣ наказаніе не въ высшей мѣрѣ онаго. 69/469.

23) Согласно 1 статьѣ мироваго устава, арестъ признается болѣе тяжкимъ наказаніемъ, чѣмъ денежный штрафъ, поэтому замѣна въ апелляціонной инстанціи ареста штрафомъ (7 дневнаго -45 рублями) не можетъ считаться отягощеніемъ участи подсудимаго. 69/72.

24) По точному смыслу 3 п. 12 ст. денежное взысканіе можетъ быть смягчено по усмотрѣнію судьи безъ того ограниченія, которое постановлено по 2 п. той же статьи для назначенія ареста. 68/484.

25) Денежное взысканіе, положительно опредѣленное въ законѣ, не можетъ быть уменьшено мировымъ судьею, такъ-какъ ему на основаніи 3 п. 12 ст. предоставлено только смягчать денежныя взысканія, опредѣленныя закономъ въ одномъ высшемъ размѣрѣ. 68/375, крестьянъ деревни Мелехиной; 69/885, Степанова; 70/61, о порубкѣ лѣса въ Спасо-Мяксинской дачѣ; 70/1621, о порубкѣ въ Дерпиской рощѣ; 71/433.

26) Опредѣленіе денежнаго взысканія въ 5 к. за такое преступленіе, за которое высшая норма наказанія 100 руб., безъ объясненія основаній, составляетъ нарушеніе 12 ст. м. у. 72/1553.

27) Въ тѣхъ случаяхъ, когда денежное взысканіе опредѣлено въ одномъ высшемъ размѣрѣ, судъ можетъ опредѣлить его размѣръ произвольно. 68/550, Бабавкиной.

28) Судъ, приговаривая къ денежному взысканію нѣсколько подсудимыхъ, обязанъ съ точностью опредѣлить мѣру взысканія, падающую на каждаго. 70/6, крестьянъ Стрѣлецкой слободы.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Дѣленіе наказаній на степени не имѣетъ ничего общаго съ системою, принятою въ Мировомъ Уставѣ, въ которомъ за каждое предусмотрѣнное въ немъ преступленіе опредѣляется извѣстнаго рода наказаніе въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры, безъ дѣленія на степени, и что слѣдовательно, при опредѣленіи наказанія по Мировому Уставу, уменьшающія вину обстоятельства могутъ имѣть вліяніе на опредѣленіе наказанія въ низшей мѣрѣ, но не даютъ суду права переходить отъ положеннаго за преступленіе наказанія одного рода къ наказанію другаго рода, болѣе легкому (рѣш. 1872 г. № 49; 1873 г. № 256; 1874 г. №№ 109, 158), за исключеніемъ случаевъ, когда виновный, за совершенное преступленіе, подлежитъ, по Мировому Уставу, тюремному заключенію въ такомъ размѣрѣ, которому, согласно 1 и 2 пунктамъ V примѣч. къ прилож. къ 8 ст. В. У. о н., соотвѣтствуютъ отчасти (*тюремное заключеніе свыше двухъ мѣсяцевъ*) одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ; а отчасти (*заключеніе не свыше двухъ мѣсяцевъ*)— дисциплинарное взысканіе; въ такомъ случаѣ судъ, понижая наказаніе, имѣетъ право приговорить виновнаго и къ одному изъ дисциплинарныхъ наказаній. 73/140.

2) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ *укрывательствѣ* простой *кражи* и понижая положенное за то въ законѣ наказаніе, — *не имѣетъ права переходить къ дисц. взысканію*, а обязанъ остановиться на одиноч. заключеніи въ воен. тюрьмѣ, такъ какъ хотя положенное за простую кражу и укрывательство оной тюремное заключеніе и можетъ быть сокращено до половины, по притомъ *суду не предоставляется правъ измѣнять самый родъ наказанія*. 73/195; 79/108 и 224.

3) Не только въ отношеніи назначенія мѣры наказанія вслѣдствіе умеиьшающихъ вину обстоятельствъ, но и *при избраніи наказанія по совокупности преступленій, суды, назначая наказанія по Мир. Уст., не имѣютъ права ссылаться на общія узаконенія, какъ по Своду В. П., такъ равно и по Уложс.*, а обязаны руководствоваться правилами того же Устава, и при опредѣленіи *окончательнаго* наказанія, дѣлать замѣну соотвѣтствующимъ наказаніе по В. Уставу о наказ. Поэтому, по совокупности совершенныхъ подсудимымъ преступленій, назначая ему наказаніе, опредѣленное 177 ст. Миров. Уст., судъ долженъ опредѣлить высшую мѣру, т. е. заключеніе въ тюрьмѣ на 1 годъ и, при пониженіи сего наказанія по 1 п. 12 ст. того же Уст., не имѣютъ права назначить это заключеніе менѣе трехъ мѣсяцевъ и обязанъ замѣнить оное соотвѣтствующимъ наказаніемъ по Воинс. Уст. о нак., т. е. одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ. 73/190, 196, 256, 74/158, 76/176.

4) При опредѣленіи подсудимому наказанія по Миров. Уставу, Судъ, на основ. 1 п. 12 ст., не вправѣ, въ виду увеличивающихъ вину обстоятельствъ, возвышать наказаніе въ степеняхъ и можетъ лишь остановиться на высшей мѣрѣ наказанія, положеннаго въ законѣ за данный проступокъ 80/285.

Ст. 16. Въ случаѣ совокупности проступковъ, виновный подвергается тому изъ наказаній, опредѣленныхъ за учиненные проступки, которое мировой судья признаетъ болѣе строгимъ для виновнаго. Тюремное заключеніе признается всегда наказаніемъ болѣе строгимъ, чѣмъ арестъ или денежное взысканіе. Совокупность проступковъ считается во всякомъ случаѣ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину.

Примѣчаніе. При совокупности какихъ-либо преступныхъ дѣйствій съ проступками противъ уставовъ казеннаго управленія, или же съ самовольною порубкою, похищеніемъ или инымъ поврежденіемъ частныхъ лѣсовъ, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія, или за поврежденіе частнаго лѣса не покрывается наказаніями за другіе проступки.

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ мировой уставъ содержитъ особыя правила о вліяніи совокупности проступковъ на отвѣтственность, то мировые судьи не могутъ руководствоваться статьею 152-ою ул. 67/414, 444, 549;—68/60, 67, 477, 510.

2) Хотя вліяніе совокупности проступковъ на отвѣтственность по мировому уставу иное, нежели по уложенію, но самое понятіе о совокупности тождественно. 68/473.

3) Разъясняя понятіе о совокупности, мировой судья долженъ имѣть въ виду опредѣленіе этого понятія въ уложеніи, въ статьяхъ 133 и 152. 68/473.

4) Выборъ мѣры наказанія и при совокупности проступковъ зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и при другихъ увеличивающихъ вину обстоятельствахъ. 69/106.

5) Судъ при совокупности можетъ назначить наказаніе и не въ высшей онаго мѣрѣ, такъ какъ по ст. 16 совокупность есть только обстоятельство, увеличивающее вину. 67/444, 549, 71/915.

6) Но, признавая подсудимаго виновнымъ въ совокупности проступковъ, судъ не можетъ уже назначить наказаніе въ низшей мѣрѣ. 68/244, 69/367, 68/771.

7) Статья 16 не допускаетъ только назначенія наказанія въ низшей мѣрѣ, но не обязываетъ назначать при совокупности непремѣнно высшую мѣру, а предоставляетъ выборъ наказанія усмотрѣнію суда. 75/330.

8) Въ ст. 16 оговорено только, что тюремное заключеніе считается тяжелѣе ареста, но не указано, чтобы арестъ считался тяжелѣе денежнаго взысканія. 74/561.

9) Хотя же въ лѣстницѣ наказаній арестъ и поставленъ выше денежнаго взысканія, но въ судебной практикѣ могутъ встрѣтиться случаи, когда арестъ составляетъ для даннаго лица наказаніе менѣе строгое, чѣмъ денежное взысканіе. 74/561.

10) При совокупности двухъ преступленій, подвергающихъ одно аресту, а другое—денежному взысканію, судъ можетъ опредѣлить послѣднее, если найдетъ, что по имущественному положенію виновнаго послѣднее для него болѣе чувствительно, нежели арестъ. 74/561.

11) Принимая во вниманіе совокупность проступковъ, судъ обязанъ обозначить въ приговорѣ, какому наказанію подлежитъ виновный за каждый проступокъ въ отдѣльности. 67/572, 68/771, 69/200.

12) Правила о назначеніи наказанія по совокупности примѣняются и къ случаямъ учиненія виновнымъ нѣсколькихъ нарушеній одного и того же устава казеннаго управленія, влекущихъ денежныя взысканія. 71/1776.

13) Если денежное взысканіе, назначаемое за высшее изъ нарушеній питейнаго устава, относится къ числу тѣхъ, которыхъ мѣра точно опредѣлена самимъ закономъ, а не зависитъ отъ усмотрѣнія суда, то судъ не можетъ усилить этого взысканія, не смотря на совокупность проступковъ. 70/1027.

14) При совершеніи въ питейномъ заведеніи проступковъ, изъ которыхъ одинъ составляетъ нарушеніе казеннаго интереса, а другой—правилъ благоустройства, напр. нарушеніе ст. 41 м. у., денежныя взысканія, за силою прим. къ ст. 16, не могутъ поглощать другъ друга. 72/463.

15) По закону виновные въ нарушеніи торговыхъ правилъ подлежатъ взысканіямъ независимо отъ взысканій за нарушеніе питейнаго устава, поэтому и къ случаямъ этого рода не примѣняются общія правила о совокупности. 69/616.

16) Нарушенія уставовъ казеннаго управленія, совершенныя однимъ лицомъ и открытыя одновременно, подлежатъ наказанію по правиламъ о совокупности, а не наказываются каждый отдѣльно. 68/584.

17) Такъ какъ отвѣтственность за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія не покрывается наказаніями за другіе проступки, то, разумѣется, это правило примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленіе этого взысканія предоставлено непосредственному дѣйствію казеннаго управленія; тогда оно налагается административнымъ порядкомъ независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣленныхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго. 69/616.

18) При совокупности двухъ нарушеній уст. казен. управл., изъ которыхъ одно подлежитъ взысканію въ административномъ, а другое въ судебномъ порядкѣ, каждое изъ этихъ взысканій опредѣляется отдѣльно и не поглощается одно другимъ. 75/265.

19) Примѣчаніе къ 16 ст. составляетъ исключеніе изъ общаго правила о наказаніи по совокупности преступленій, а потому ему не должно быть даваемо распространительное толкованіе. 71/1530.

20) Это примѣчаніе не можетъ быть прилагаемо къ денежнымъ взысканіямъ, налагаемымъ за нарушенія другихъ уставовъ, кромѣ уставовъ казеннаго управленія, какъ, напр., о повинностяхъ, торговлѣ или промышленности. 71/1530.

21) Но это примѣчаніе имѣетъ въ виду всѣ денежныя взысканія, налагаемыя за нарушенія уставовъ казеннаго управленія и заключающія въ себѣ вознагражденіе казны за ущербъ. 69/652.

22) Этому не противорѣчитъ и 8 п. 152 ст., такъ какъ онъ имѣетъ въ виду только такія денежныя взысканія, которыя не заключаютъ въ себѣ вознагражденія. 69/652.

23) Примѣчаніе къ ст. 16 указываетъ только на то, что при проступкахъ противъ казеннаго управленія денежное взысканіе не поглощается наказаніями за другіе проступки, но не говоритъ, чтобы правило въ ст. 16 постановленное, вовсе не относилось къ дѣламъ этого рода. 67/444; 67/549; 68/477.

24) При проступкахъ противъ казеннаго управленія судья можетъ признавать совокупность этихъ проступковъ обстоятельствомъ, усиливающимъ отвѣтственность. 67/444; 67/549.

25) Примѣчаніе къ ст. 16 не исключаетъ примѣненія правилъ о назначеніи наказанія по совокупности въ случаѣ учиненія подсудимымъ нѣсколькихъ нарушеній устава казеннаго управленія, дотолѣ еще не наказанныхъ. 69/355.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 83—87, 89—91).

Ст. 83. Когда положенное закономъ, за преступленіе или проступокъ *по службѣ*, наказаніе надлежитъ уменьшить одною или нѣсколькими степенями, то въ случаѣ, если въ наказаніи того рода, которое опредѣлено закономъ, нѣтъ вовсе степеней, или же нѣтъ низшей, соотвѣтствующей сему правилу степени, судъ переходитъ къ другому,

менѣе строгому роду наказаній въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 5 и 6. *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При опредѣленіи наказанія за общія преступленія судъ обязанъ руководствоваться, понижая наказаніе, подлежащими статьями Уложенія и Мироваго Устава, не обращаясь къ 83 ст. Воин. Устава о наказ., предусматривающей пониженіе наказаній за преступленія *по службѣ*. 71/101.

2) Судъ, опредѣливъ по 1 ч. 192 ст., одиноч. заключ. въ в. тюрьмѣ по 5 степ., при пониженіи этого наказанія, на основ. приведенной въ приговорѣ 83 ст., не могъ назначить *дисц. взысканіе*, такъ какъ въ 192 ст., по которой назначено наказаніе, за одиноч. заключеніемъ въ в. тюрьмѣ слѣдуетъ непосредственно переводъ въ разрядъ штрафов. и наказаніе это установлено также въ 6 ст., на которую сдѣлана ссылка въ 83 ст., назначеніе же дисц. взысканія за преступленіе можетъ послѣдовать лишь на основаніи 7 ст. Уст. 76/100.

Ст. 84. Когда на точномъ основаніи постановленій закона, опредѣленное оными наказаніе должно быть возвышено одною или нѣсколькими степенями, и въ наказаніи того рода, которое положено закономъ, нѣтъ уже высшей, соотвѣтствующей сему правилу степени, судъ наблюдаетъ опредѣленный выше сего въ ст. 83, токмо въ обратномъ смыслѣ, порядокъ.

Но судъ не можетъ переходить отъ ссылки въ каторжную работу къ смертной казни, равнымъ образомъ отъ заключенія въ крѣпости къ ссылкѣ въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерній, ни отъ высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ. Въ этомъ случаѣ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказаній, увеличиваетъ лишь мѣру онаго, т. е. продолжительность опредѣленныхъ закономъ для высшей того наказанія степени содержанія въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ, или въ крѣпости, или заключенія въ мѣстѣ ссылки, прибавляя къ назначенному закономъ въ высшей степени сроку: нѣсколько мѣсяцевъ, или годъ, или же два года, смотря по тому, одною, двумя или тремя степенями надлежало бы, сообразно съ постановленіями закона, возвысить то наказаніе противъ самой высшей онаго по сему уставу мѣры **).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При увеличеніи наказанія только въ мѣрѣ, а не въ степени, судъ не имѣетъ права руководствоваться второю половиною сей статьи. 74/246.

---

*) 1) Въ прежней редакціи этой ст. (94 ст. Уст. 1869 г.) опредѣленъ былъ порядокъ перехода отъ одного рода наказанія къ другому, въ случаѣ смягченія наказанія за преступленія *по службѣ*. Принимая однако во вниманіе, что въ настоящемъ Уставѣ (1875 г.) строго опредѣлена въ ст. 5 и 6 лѣстница наказаній за преступленія по службѣ, Соед. Собраніе признало болѣе удобнымъ въ 83 ст. выразить, что при переходѣ отъ одного наказанія къ другому, судъ слѣдуетъ порядку, указанному въ 5 и 6 статьяхъ. (Соображенія Соед. Собр. стр. 21—23).

2) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи слѣдуетъ имѣть въ виду только 6 ст. Воин. Уст. о Наказ., въ коей исчисляются наказанія, установленныя для нижнихъ чиновъ.

**) При пересмотрѣ Воин. Устава о Наказ. 1869 г. Г. В. Прокуроръ въ заключеніи своемъ, между прочимъ, привелъ, что въ ст. 96 этого Устава опредѣлено было, что судъ не можетъ переходить отъ заключенія въ крѣпости къ ссылкѣ въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерній и отъ одиноч. заключенія къ отдачѣ въ военно-исправит. роты, нынѣ дисцип. баталіоны, ни отъ

2) Если судъ, на основаніи второй половины сей статьи, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличитъ лишь мѣру высшей степени онаго, то, понижая наказаніе въ виду смягчающихъ вину обстоятельствъ, судъ долженъ начать пониженіе съ увеличенной имъ мѣры, на томъ основаніи, что по смыслу 84 ст. Воинск. Уст. о наказ. въ возвышенномъ въ мѣрѣ наказанія слѣдуетъ признавать отдѣльную степень. 72/127.

3) Наказаніе за покушеніе на преступленіе должно быть назначено по крайней мѣрѣ одною степенью ниже противъ наказанія, опредѣленнаго за самое совершеніе преступленія, и судъ, возвышая наказаніе, назначенное за покушеніе, не можетъ переходить къ наказанію, опредѣленному за самое совершеніе преступленія. 71/42, 189.

4) Отъ одиноч. заключ. въ *воен. тюрьмѣ* при возвышеніи наказанія можно переходить къ отдачѣ въ воен. испр. роты (нынѣ дисциплинарные баталіоны). 78/70 *).

Ст. 85. Если въ законѣ за подлежащее разсмотрѣнію суда преступное дѣяніе нѣтъ опредѣленнаго наказанія, то судъ приговариваетъ виновнаго къ одному изъ наказаній, предназначенныхъ за преступленія, по важности и роду своему, наиболѣе съ онымъ сходныя**).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено преобразованія военно-судной части, конфирмующіе приговоры военныхъ судовъ начальники, не приводя въ подобныхъ случаяхъ приговоровъ въ исполненіе, представляютъ оные, безъ замедленія, по установленному порядку подчиненности, на разсмотрѣніе Главнаго Военнаго Суда.

Ст. 86. Въ случаѣ совокупности преступленій противъ обязанностей военной службы, изъ которыхъ за каждое въ законѣ опредѣлено два или нѣсколько родовъ наказаній, а равно двѣ или нѣсколько степеней одного и того же рода наказанія, судъ избираетъ за каждое преступленіе тотъ родъ и ту степень наказанія, которое признаетъ соотвѣтствующими содѣянному преступленію, и за симъ назначаетъ строжайшее наказаніе изъ числа выбранныхъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Въ случаѣ совокупности преступленій противъ обязанностей военной службы, судъ имѣетъ право избрать для подсудимаго за каждое его дѣяніе *слабѣйшее* изъ на-

---

высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ, и затѣмъ объяснено, что въ этомъ случаѣ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличиваетъ лишь мѣру онаго прибавляя къ назначенному закономъ въ высшей степени сроку: при одиноч. заключеніи — отъ 1 до 4 мѣсяцевъ, а при другихъ наказаніяхъ—или нѣсколько мѣсяцевъ, или годъ, или же два, или три года, смотря потому, одною, двумя или тремя степенями надлежало бы возвысить то наказаніе противъ самой высшей мѣры. Но такъ какъ въ Уставѣ 1875 г. maximum срока одиноч. заключенія въ воен. тюрьмѣ ограниченъ 4 мѣсяцами, а срока ссылки въ военно-исправит. роты 3 годами, то Г. В. Прокуроръ находилъ необходимымъ, сообразно этому, и при увеличеніи срока наказанія, на основаніи разсматриваемой статьи, maximum прибавленія срока ограничить въ отношеніи воен. тюрьмы двумя мѣс. (Заключ. Г. В. Прокурора стр. 39). Соглашаясь съ этимъ заключеніемъ, Соед. Собраніе нашло однако *излишнимъ воспрещать переходъ отъ заключенія въ воен. тюрьмѣ къ отдачѣ въ военно-исправит. роты*, такъ какъ воспрещеніе это установлено было въ виду того, что отдача въ военно-исправит. роты сопровождалась потерею *всѣхъ* особенныхъ правъ и преимуществъ, съ послѣдствіями, опредѣленными въ ст. 43 и 46 Улож., съ изданіемъ же Устава 1875 г. отдача эта будетъ сопровождаться потерею лишь *нѣкоторыхъ* особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преим., опредѣленною ст. 50 и 51 Улож. (Соображенія Соедин. Собранія стр. 24—25).

*) На основаніи 264 ст. Воен. Суд. Уст. таковое право, выходитъ изъ границъ власти предоставленной полковымъ судамъ военнаго вѣдомства и бригаднымъ судамъ пограничной стражи.

**) См. выше подъ 151 ст. Улож. о Наказ. на разъяснительныя толкованія Сената и Главнаго Воен. Суда.

казаній, опредѣленныхъ въ законѣ за каждое преступленіе и приговорить его, по совокупности, къ строжайшему изъ числа выбранныхъ наказаній. 79/258.

2) Предоставленное суду право избирать, по своему усмотрѣнію, мѣру наказанія, въ противоположность 152 ст. Улож., обязывающей судъ при совокупности преступленій назначать строжайшее наказаніе, обусловливается особою системою опредѣленія наказаній, принятою лишь въ Воен. Уст. о наказ., гдѣ за каждое преступленіе назначается нѣсколько степеней, а иногда и родовъ наказаній, тогда какъ въ Улож. полагается большею частію одна степень. Поэтому правила 86 ст. примѣнимы исключительно къ воинскимъ преступленіямъ, указаннымъ въ Воин. уст. о наказан. 79/304.

3) Ст. 86 примѣнима при наличности не одного, а *нѣсколькихъ* воинскихъ преступленій. 76/177,

4) По смыслу 86 ст., при совокупности преступленій противъ обязанностей *воен. службы*, судъ долженъ руководствоваться этою статьею, а не 152 ст. Улож. 74/201, 212.

5) Избравъ наказаніе за *пьянство* и самовольную *отлучку*, предусмотрѣнные 2 ч. *191 ст.*, за каждое въ отдѣльности, при опредѣленіи затѣмъ наказанія по совокупности проступковъ, долженъ руководствоваться не 152 ст. Улож., а 86 ст. Уст., такъ какъ обозначенныя дѣянія составляютъ не общеуголовные проступки, а противъ *обязан. воен. службы*. 77/234.

6) Суду предоставляется право избирать за каждое преступленіе тотъ родъ и ту степень наказанія, которые онъ признаетъ соотвѣтствующими содѣянному преступленію, при этомъ судъ *не обязанъ приводить въ приговорѣ* тѣхъ обстоятельствъ, которыя послужили ему *основаніемъ* къ избранію какъ рода, такъ и степени наказанія. 75/188.

7) Правило 86 ст. *не исключаетъ обязательнаго*, въ извѣстныхъ случаяхъ, *назначенія высшей мѣры* наказанія, напр. по 117 ст. Улож., для главныхъ виновныхъ, 76/157, или въ случаѣ повторенія преступленія. 76/27.

Ст. 87. Въ случаѣ совокупности нѣсколькихъ преступленій, изъ коихъ одни составляютъ нарушенія обязанностей военной службы, а другія принадлежатъ къ числу общеуголовныхъ, судъ, опредѣливъ наказаніе сначала за воинскія преступленія, по правиламъ, въ предшествующей статьѣ изложеннымъ, примѣняетъ за симъ наказаніе на основаніи правилъ о совокупности, въ 152 ст. Уложенія о наказаніяхъ предписанныхъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Нарушеніе подсудимымъ воинскаго чинопочитанія хотя бы одновременно, но въ отношеніи двухъ лицъ, составляетъ не одно, а совокупность двухъ преступленій. 73/227; 71/104.

2) Въ законѣ не содержится правила, которое, въ случаѣ совокупности проступковъ, влекущихъ дисциплинарныя взысканія для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія, требовало бы безусловно назначенія перевода въ разрядъ штрафованныхъ, какъ строжайшаго наказанія. 74/25.

3) Въ случаѣ совокупности преступленій, если наказаніе за одно изъ сихъ преступленій подлежитъ, на основаніи спеціальнаго о немъ закона, возвышенію въ степеняхъ, то судъ долженъ сначала опредѣлить наказаніе за сіе послѣднее преступленіе и возвысить оное, а потомъ уже назначить окончательное наказаніе по совокупности. 71/237.

4) Если при совокупности преступленій судъ признаетъ наличность уменьшающихъ вину обстоятельствъ въ отношеніи лишь одного изъ преступленій, то онъ долженъ при назначеніи наказанія за это именно преступленіе, а не по совокупности всѣхъ преступленій, произвесть смягченіе наказанія, начавъ при томъ это смягченіе съ низшей мѣры и затѣмъ уже назначить наказаніе по совокупности. 78/88.

5) При обвиненіи въ двухъ преступленіяхъ, изъ коихъ одно предусмотрѣно Воин. Уст. о наказ., а другое Мировымъ Уставомъ, наказаніе должно быть назначено по правиламъ о совокупности преступленій. 71/102.

6) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ двухъ противозаконныхъ дѣяніяхъ, изъ коихъ одно влечетъ дисциплинарное взысканіе, а другое—наказаніе, опредѣляемое

---

*) См. выше 152 ст. Улож. о Наказ.

по суду, не можетъ назначить вмѣстѣ оба эти наказанія, но долженъ опредѣлить только одно, болѣе строгое наказаніе. 70/67.

7) Когда за извѣстное преступленіе законъ непремѣнно требуетъ назначенія опредѣленнаго за то преступленіе наказанія въ высшей мѣрѣ, то, при совокупности преступленій, судъ не имѣетъ болѣе права, руководствуясь 86 ст. Воинск. Уст. о наказ., избрать за означенное преступленіе родъ или степень наказанія. 76/47, 157.

8) Статья 86 Воинск. Уст. о наказ. предоставляетъ суду право, въ случаѣ совокупности только преступленій противъ обязанностей *военной службы*, влекущихъ за собою различныя или однородныя наказанія, избирать наказаніе за каждое преступленіе въ отдѣльности, но правило это не можетъ имѣть примѣненія при совокупности общеуголовныхъ преступленій и въ такихъ случаяхъ, военные суды, согласно 87 ст. Воинск. Уст. о наказ., обязаны опредѣлить наказаніе на основаніи правилъ о совокупности, изложенныхъ въ 152 Уложенія. 78/12, 76/24.

Ст. 89. Въ случаѣ совокупности такихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, по коимъ въ законѣ положено возвышать наказаніе одною, двумя или болѣе степенями, сіе возвышеніе опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) Когда будетъ совокупность такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ каждое влечетъ за собою возвышеніе наказанія въ различныхъ степеняхъ онаго, то судъ подвергаетъ подсудимаго высшей степени наказанія, назначаемой во важнѣйшему изъ увеличивающихъ вину его обстоятельствъ, т. е. когда при стеченіи обстоятельствъ одно изъ нихъ увеличиваетъ наказаніе одною, а другое двумя степенями, то подсудимый долженъ быть приговоренъ къ наказанію, возвышенному не тремя, а двумя степенями, токмо въ высшей мѣрѣ онаго.

2) Когда будетъ совокупность такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ за каждое положено въ равной степени возвышеніе онаго, а именно, когда при двухъ такихъ обстоятельствахъ за каждое изъ нихъ виновный долженъ, на основаніи закона, быть подвергнутъ наказанію двумя степенями выше, то судъ возвышаетъ наказаніе не четырьмя, а только двумя степенями и также въ высшей мѣрѣ онаго.

Въ случаѣ совокупности обстоятельствъ, уменьшающихъ вину, судъ можетъ уменьшить наказаніе одною или двумя степенями, переходя при томъ и къ ближайшему роду наказаній, хотя бы въ законѣ, по свойству преступленій или проступка, сіе не было положено. При совокупности же такихъ обстоятельствъ, изъ которыхъ одни увеличиваютъ, а другія уменьшаютъ вину и наказаніе, опредѣленіе строгости онаго, въ предѣлахъ, закономъ положенныхъ, предоставляется усмотрѣнію суда.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При совокупности увеличивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ, опредѣленіе строгости наказанія, въ предѣлахъ, закономъ положенныхъ, зависитъ отъ усмотрѣнія суда, который, при этомъ, руководствуясь важностію вины и обстоятельствами, сопровождавшими преступленіе, можетъ слѣдующее подсудимому по закону наказаніе смягчить въ предѣлахъ предоставленной ему власти. 69/39, 70/174, 169, 72/157.

2) На основаніи сей статьи, предоставляется суду право уменьшать подсудимому слѣдующее по закону наказаніе одною или двумя степенями лишь въ случаѣ *совокупности* уменьшающихъ вину обстоятельствъ (рѣш. 70/183, 71/205, 72/57); при наличности же только одного, признаннаго судомъ, обстоятельства, уменьшающаго вину подсудимаго, судъ можетъ уменьшить наказаніе только *въ мѣрѣ* (рѣш. 73/75, 265, 74/120, 190

79/116), но судъ вправѣ понизить наказаніе на одну или на двѣ степени, при существованіи *одного только* уменьшающаго вину обстоятельства, въ случаяхъ, указанныхъ въ 153 Улож., или если въ спеціальномъ за извѣстное преступленіе законѣ предоставлено это право суду, какъ напр. 131 ст. Воин. Уст. о наказ. и др. (рѣш. 70/183, 201, 72/258, 73/202); но этотъ спеціальный законъ не можетъ служить основаніемъ къ расширенію вышеозначеннаго права суда далѣе предѣловъ, указанныхъ въ 89 ст. Воин. Уст. о наказаніяхъ. 71/201.

3) Судъ, будучи обязанъ понизить наказаніе въ степеняхъ, на основаніи спеціальнаго о томъ закона, какъ напр. при покушеніи на преступленіе, и признавъ кромѣ того за подсудимымъ совокупность общихъ уменьшающихъ вину обстоятельствъ, вправѣ смягчить наказаніе подсудимому еще до двухъ степеней. 79/114, 186.

4) При пониженіи наказанія, опредѣленнаго за *преступленія по службѣ* Воинскимъ Уставомъ о наказаніяхъ и подлежащаго замѣнѣ на основаніи прим. въ прил. I къ 8 ст. Воин. Уст. о наказ., судъ обязанъ сперва сдѣлать замѣну наказанія, а потомъ уже понизить оное. 75/317, 78/82.

5) При опредѣленіи наказанія за *общія преступленія*, судъ, понижая наказаніе, долженъ руководствоваться лѣстницею наказаній, указанною въ Уложеніи, а также правилами, опредѣленными въ 150 Улож., и опредѣленное такимъ образомъ окончательное наказанія замѣнить на основаніи прил. I къ 8 ст. Воин. Уст. о наказ. 70/108, 109, 143, 71/87, 101, 72/126, 212, 73/171, 88/118, 79/69, 70, 89.

6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленное закономъ, за извѣстное преступленіе, наказаніе слѣдуетъ возвысить одною или двумя степенями, судъ обязанъ возвышать строжайшую степень и мѣру сего наказанія (рѣш. 70/140, 171, 180, 73/203, 79/248 и др.), но въ возвышенной судомъ степени онъ можетъ назначить среднюю мѣру наказанія (рѣш. 70/140, 180) и, понижая оное, также назначить среднюю, а не высшую мѣру наказанія. 71/107, 72/61. 208, 73/200, 262.

7) Если судъ по обстоятельствамъ дѣла, признавая опредѣленное въ законѣ наказаніе слишкомъ строгимъ и не соотвѣтствующимъ винѣ подсудимаго, найдетъ необходимымъ смягчить наказаніе далѣе предѣловъ предоставленной суду по 149 Улож. власти, то судъ долженъ начинать это смягченіе съ низшей мѣры положеннаго въ законѣ наказанія, за исключеніемъ случаевъ, когда въ самомъ законѣ опредѣлено назначить тягчайшее наказаніе (рѣш. 71/201, 72/266 73/4, 34, 69, 74/102, 225, 234, 77/134, 78/198, 79/69, 254); но въ пониженной судомъ степени онъ имѣетъ право избрать среднюю мѣру въ предѣлахъ той же степени. 73/127, 74/4, 13, 76/212.

8) Судъ, понижая наказаніе на одну или на двѣ степени и начавъ это пониженіе съ низшей мѣры положеннаго въ законѣ наказанія, обязанъ опредѣлить окончательное наказаніе или въ низшей, или въ средней мѣрѣ пониженной степени, но не имѣетъ права остановиться на высшей мѣрѣ упомянутой степени, соотвѣтствующей низшей мѣрѣ предыдущей степени, съ которой начато пониженіе. 71/107, 73/203, 74/4, 75/84, 125, 79/172, 220.

9) При пониженіи высшей мѣры какой либо степени наказанія на *одну* степень, судъ можетъ остановиться на низшей мѣрѣ соотвѣтствующей степени, если при томъ судъ имѣлъ право понизить наказаніе не только на одну, но и на двѣ степени. 73/259, 76/126, 136, 79/4.

10) Если судъ обязанъ по закону назначить наказаніе въ высшей мѣрѣ, то понижая оное на двѣ степени, онъ долженъ назначить высшую мѣру въ избранной имъ степени. 70/89, 71/164, 72/270, 73/18, 27, 94, 96, 295, 79/186.

11) На основаніи послѣдней части 89 ст. Воин. Уст. о наказ. въ случаѣ совокупности увеличивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ суду предоставляется избрать наказаніе изъ числа закономъ положенныхъ, но правило это служитъ для опредѣленія нормальнаго наказанія и ни въ какомъ случаѣ не ограничиваетъ права суда, предоставленнаго 830 ст. Воен. Суд. уст. смягчать наказаніе на одну или на двѣ степени при наличности уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ (рѣш. 75/131, 183) или увеличить наказаніе на основаніи 78 ст. Воин. Уст. о наказ., начиная увеличеніе отъ нормальнаго наказанія. 76/125.

12) Въ случаѣ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, когда съ другой стороны самимъ закономъ опредѣлено назначеніе наказанія съ пониженіемъ въ степеняхъ (какъ наприм. по 109 ст. Воен. Уст. о наказан. 114 и 115 Улож.), судъ обязанъ сначала избрать нормальное наказаніе, понизивъ низшую мѣру положеннаго въ законѣ наказанія, и потомъ уже возвысить оное. 77/37, 46, 48, 149.

13) Когда самимъ закономъ опредѣлено назначеніе наказанія съ возвышеніемъ въ степеняхъ и судъ признаетъ существованіе уменьшающихъ вину обстоятельствъ, то сначала возвышается высшая мѣра положеннаго въ законѣ наказанія, а потомъ уже понижается въ предѣлахъ предоставленной суду власти. 77/121, 78/149, 79/253.

14) Судъ, признавъ, кромѣ совокупности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, также и унизительное обращеніе съ подсудимымъ начальника, вызвавшее преступленіе, не

только имѣетъ право сверхъ пониженія наказанія до двухъ степеней, согласно 830 ст. Воен. Суд. Уст., но обязанъ, на основаніи 109 ст. Воин. уст. о наказ., понизить избранное наказаніе еще до двухъ степеней. 79/112.

15) При совокупности преступленій, судъ, признавъ наличность уменьшающихъ вину обстоятельствъ въ *отношеніи лишь одного изъ преступленій*, долженъ при назначеніи наказанія за это именно преступленіе, а не по совокупности всѣхъ преступленій, произвесть смягченіе наказанія, начавъ при томъ смягченіе съ низшей мѣры и затѣмъ уже назначить наказаніе по совокупности. 78/88.

16) Такъ какъ при обязательномъ увеличеніи наказанія возвышеніе это начинается съ высшей мѣры нормальнаго наказанія, то, понижая затѣмъ возвышенное наказаніе на 2 степ., слѣдуетъ остановиться на высшей, или средней, но *ни въ какомъ случаѣ не на низшей* мѣрѣ соотвѣтствующей степени. 80/29, 210, 219.

17) Такимъ образомъ, возвысивъ наказаніе до высшей или средней мѣры 3 степ. 31 ст. Улож., судъ можетъ перейти къ средней, но не къ низшей мѣрѣ 5 степ. той же статьи. 80/29.

18) При смягченіи наказанія за общее преступленіе, предусм. въ Улож., слѣдуетъ руководствоваться лѣстницею наказаній, указанною въ Улож., и уже послѣ смягченія въ степеняхъ окончательно избранное наказаніе замѣнить по основ. 1 примѣч. къ ст. 8 Воин. уст. о наказ. 79/70; 80/78.

19) Уменьшеніе наказанія на 2 степ. въ виду добровольной явки подсудимаго изъ побѣга (ст. 131) исключаетъ право суда на дальнѣйшее смягченіе на основ. 89 ст. 79/234.

20) Чистосердечное сознаніе подсудимаго въ побѣгѣ, по свойству самаго преступленія, не должно быть признаваемо уменьшающимъ вину обстоятельствомъ. 79/200, 227; 80/12.

21) Непродолжительность побѣга также не даетъ законнаго основанія къ смягченію наказанія, если побѣгъ продолжался болѣе 6 дней, такъ какъ въ противномъ случаѣ виновный подлежитъ наказанію не за побѣгъ, а за отлучку. 80/12.

22) Судъ вправѣ понизить наказаніе на двѣ степ., согласно ст. 89 Воин. Уст. о наказ. и 830 ст. Воен. Суд. Уст. независимо отъ смягченія наказанія: на основ. 100 ст.—на 3 степени 80/217, на основ. 109 ст.—на 2 степ. 79/112; 80/145.

23) Долговременная безпорочная служба подсудимаго, согл. 2 п. 153 ст. Улож., признается уменьшающимъ вину обстоятельствомъ лишь въ связи съ добровольнымъ и полнымъ признаніемъ подсудимаго, при отсутствіи же этого условія и за непризнаніемъ другихъ уменьшающихъ обстоятельствъ, судъ можетъ смягчить наказаніе только въ мѣрѣ, а не въ степеняхъ. 79/98, 195, 283; 80/80 и 168.

24) Такимъ добровольнымъ и полнымъ признаніемъ подсудимаго, требуемымъ 2 п. 153 ст. Улож., не можетъ быть сознаніе въ маловажномъ проступкѣ (напр. пьянствѣ), при несознаніи въ другихъ, болѣе важныхъ преступленіяхъ. 80/168.

25) Независимо отъ несознанія подсудимаго, продолжительная безпорочная служба можетъ быть основаніемъ къ смягченію наказанія въ степеняхъ, если судъ сверхъ того приметъ во вниманіе какое либо другое уменьшающее вину обстоятельство, какъ напр. участіе въ дѣлахъ противъ непріятеля. При этомъ однако суду не слѣдуетъ ссылаться на 153 ст. Улож. 79/259.

26) Небытность прежде подъ судомъ и удостоеніе подсудимаго унтеръ-офицерскаго званія составляютъ не одно, а два отдѣльныхъ, самостоятельныхъ обстоятельства, на основаніи которыхъ судъ вправѣ понизить наказаніе на 2 степ. 80/179.

27) Недавнее нахожденіе подсудимаго на службѣ, хотя бы и *болѣе* года (см. ст. 79), при наличности другого, уменьшающаго вину обстоятельства, напр. сознанія подсудимаго въ своей винѣ,—даетъ право на пониженіе наказанія 2 степенями. 80/298.

28) Судъ не вправѣ признавать *легкомысліе* особо смягчающимъ обстоятельствомъ для пониженія наказанія въ степеняхъ, если это обстоятельство входитъ въ составъ самаго преступленія, напр. предусмотрѣннаго 104 ст., въ отличіе отъ неповиновенія, указан. въ 105 ст. 79/8.

Ст. 90. Въ военное время, когда какіе-либо преступленія или проступки чрезмѣрно увеличиваются въ войскѣ, или въ мѣстахъ, занимаемыхъ арміею, или въ крѣпости, или укрѣпленіи, или городѣ, находящихся въ осадномъ или военномъ положеніи, главнокомандующему и лицамъ, пользующимся равною съ нимъ властію, а также и коменданту или начальнику осажденной крѣпости, укрѣпленія или города, разрѣшается усиливать временно строгость наказаній, въ законѣ положенныхъ, объявляя о томъ предварительно во всеобщее извѣстіе; но они обязаны донесть въ то же время, по порядку подчиненности, Государю Импе-

ратору о принятыхъ ими мѣрахъ и о причинахъ ихъ настоятельности. Симъ же лицамъ присвоивается на томъ же основаніи право, когда вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ или во время возмущенія для общей безопасности приняты будутъ особыя мѣры предосторожности, за нарушеніе оныхъ, опредѣлять наказанія, объявляя о томъ также предварительно во всеобщее извѣстіе.

Ст. 91. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда преступленіе совершено хотя и въ мирное время, но, по особенной важности обстоятельствъ, коими оно сопровождалось, представляется необходимымъ, для охраненія воинской дисциплины или общественной безопасности, или для самаго примѣра, судить виновнаго или виновныхъ по всей строгости военно-уголовныхъ законовъ, они подвергаются, съ Высочайшаго разрѣшенія или по распоряженію главнокомандующаго и лицъ, облеченныхъ равною съ нимъ властью, наказаніямъ, опредѣленнымъ съ семъ уставѣ для военнаго времени.

н) О смягченіи и отмѣнѣ наказаній.

Улож. о наказ.

(Ст. 153, 155—160, 162, 164—167).

Ст. 153. Наказаніе, опредѣленное въ законѣ за какое либо преступленіе или проступокъ, можетъ быть смягчаемо не только въ мѣрѣ и степени, какъ о томъ постановлено выше сего, въ ст. 135, но даже и въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти:

1) Когда преступникъ, явившійся самъ собою въ судъ съ повинною, или даже и взятый къ допросу по подозрѣнію, не только учинитъ полное чистосердечное признаніе въ своемъ преступленіи и укажетъ всѣхъ своихъ сообщниковъ, но сверхъ того, доставленіемъ вѣрныхъ въ свое время свѣдѣній предупредитъ исполненіе другаго злого умысла, грозившаго опасностію какому либо частному лицу, или многимъ, или всему обществу и государству;

2) Когда преступникъ, сверхъ добровольнаго и полнаго признанія въ своемъ преступленіи, заслуживаетъ еще особеннаго снисхожденія по прежней долговременной безпорочной службѣ, или по какимъ либо отличнымъ заслугамъ и достоинствамъ;

3) Отмѣненъ. (1866 марта 24, Собр. Узак., № 246).

4) Когда виновный въ такомъ преступленіи или проступкѣ, за которые законъ не подвергаетъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, весьма долго находился подъ судомъ и подъ стражею.

Рѣшенія Сената.

1) Чистосердечное признаніе въ винѣ, соединенное съ полнымъ раскаяніемъ и съ откровеннымъ указаніемъ участниковъ, составляетъ только причину уменьшенія нака-

занія по ст. 134 и 135; для примѣненія же 1 п. ст. 153 необходимо еще, доставленіемъ вѣрныхъ свѣдѣній въ свое время, предупредить исполненіе другого злого умысла, грозившаго опасностью какому либо частному лицу, или многимъ, или всему обществу, или государству. 68/10,

2) Хотя въ 4 п. 153 ст. и говорится о долговременномъ заключеніи въ тюрьмѣ до произнесенія приговора, но подъ это понятіе можетъ быть подведено и излишнее содержаніе въ тюрьмѣ по приговору, признанному неправильнымъ. 70/207; 69/614.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) На основаніи этой статьи, судъ имѣетъ право, но *не обязанъ* уменьшить положенное въ законѣ наказаніе въ виду обстоятельствъ, въ сей статьѣ исчисленныхъ. Рѣш. 71/128; 74/119.

2) Судъ, разсматривая дѣло по существу можетъ признавать въ виновности подсудимаго и такія уменьшающія оную обстоятельства, которыя не указаны въ законѣ, или же которыя только отчасти соотвѣтствуютъ признакамъ означенныхъ въ законѣ обстоятельствъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ не должно и ссылаться на статьи закона, упоминающія о сихъ обстоятельствахъ. 74/111, 120; 76/9; 79/49.

2 п. 153 ст.

3) По точному смыслу 2 пун. сей статьи, долговременная и безпорочная служба можетъ быть признаваема за обстоятельство, уменьшающее вину, лишь въ томъ случаѣ, когда виновный учинитъ добровольное и полное признаніе въ своемъ преступленіи. Когда же сознаніе не послѣдовало, то судъ можетъ уменьшить наказаніе только въ мѣрѣ, а не въ степеняхъ. 73/75; 74/111, 120; 76/9; 77/39, 187; 78/45, 98; 79/98, 283, 195; 80/80, 168.

4) Въ Уложеніи о наказаніяхъ не опредѣляется того срока, по истеченіи котораго служба можетъ быть признаваема долговременною. 73/105; 74/111.

5) Если подсудимый, до преданія его суду, неоднократно подвергался дисциплинарнымъ взысканіямъ за проступки по службѣ, то это не лишаетъ судъ права признать прежнюю его службу безпорочною и, во вниманіе къ сему, смягчить ему наказаніе. 77/27.

6) Долговременная безпорочная служба, безразлично для всѣхъ преступленій—общихъ и воинскихъ, составляетъ смягчающее вину обстоятельство. 77/208; 73/105.

2 и 4 п. 153 ст.

7) Долговременное нахожденіе подъ судомъ и подъ стражею, а равно продолжительная безпорочная служба не относятся къ числу уменьшающихъ вину обстоятельствъ, входящихъ въ составъ законныхъ признаковъ преступленія, разрѣшаемыхъ по внутреннему убѣжденію. 72/256; 77/121.

8) Содержаніе подъ арестомъ въ теченіи болѣе мѣсяца не соотвѣтствуетъ понятію о долговременномъ содержаніи подъ стражею, о которомъ говорится въ 4 п. 153 Улож., тѣмъ болѣе, что въ томъ же Уложеніи (ст. 39) даже трехмѣсячный арестъ признается кратковременнымъ. 77/208.

9) Суды *могутъ*, но не обязаны смягчать виновному наказаніе въ виду долговременнаго содержанія его подъ стражею. 71/128; 74/119; 78/19.

Ст. 155. Наказаніе вовсе отмѣняется:

1) За смертью преступника;

2) Вслѣдствіе примиренія съ обиженнымъ;

3) Вслѣдствіе давности.

Ст. 156. За смертью осужденнаго, приговоръ о наказаніи его самъ собою отмѣняется; но частные, вслѣдствіе преступленія его, иски и казенныя взысканія, за исключеніемъ однакожъ налагаемыхъ въ наказаніе по суду, обращаются на его имущество.

Рѣшенія Сената.

За смертью подсудимаго во время производства дѣла прекращается только судебное преслѣдованіе въ отношеніи уголовной отвѣтственности обвиняемаго, иски же о вознагражденіи за вредъ и убытки должны быть разрѣшены уголовнымъ судомъ, разсматривающимъ уголовное преступленіе. 76/83.

Ст. 157. Когда преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ то противозаконное дѣяніе частнымъ лицомъ приносимой, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора. Изъ сего исключаются лишь особенные, въ статьяхъ 395, 1523—1530, 1532, 1542, 1543 и 1549—1551 сего Уложенія означенные, случаи.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 157 говоритъ о прекращеніи примиреніемъ только тѣхъ дѣлъ, которыя не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію суда, какъ по принесеніи жалобы отъ пострадавшаго лица. 75/606, 146.

2) Всѣ дѣла, начинаемыя по частной жалобѣ, могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, за исключеніемъ только случаевъ, спеціально обозначенныхъ въ ст. 157. 68/948.

3) Ст. 157, говоря о примиреніи съ виновнымъ прежде исполненія приговора, имѣетъ въ виду дѣйствительно исполненіе надъ виновнымъ присужденнаго ему наказанія, а вовсе не указываетъ на время обращенія приговора къ исполненію посылкою изъ суда исполнительной бумаги. 67/580, 68/828.

4) Примиреніе, послѣдовавшее прежде начала фактическаго отбытія наказанія уничтожаетъ, согласно съ 157 ст., наказуемость дѣянія. 67/580 и 26; 68/828.

5) Это правило сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, когда примиреніе послѣдовало только по одному изъ проступковъ, въ совершеніи которыхъ подсудимый признанъ виновнымъ. 68/459, 589, 740.

6) Въ этихъ случаяхъ судъ обязанъ только постановить новый приговоръ по другимъ дѣламъ, по которымъ примиреніе не состоялось. 68/589.

7) Примиреніе между сторонами, заявившими письменно о желаніи прекратить дѣло, считается состоявшимся лишь тогда, когда стороны, будучи вызваны въ присутствіе суда, и спрошенныя объ ихъ желаніи, согласно съ ст. 1362 уст. гражд. суд., подтвердятъ свое желаніе прекратить дѣло миромъ. При несогласіи же одной изъ сторонъ примиреніе считается несостоявшимся и дѣло подлежитъ разсмотрѣнію по существу. 74/443; 74/637.

8) Просьбы о прекращеніи дѣлъ миромъ разсматриваются въ судебномъ, а не въ распорядительномъ засѣданіи, въ присутствіи сторонъ. 74/168; 74/637.

9) Право исключительнаго преслѣдованія какихъ-либо преступленій по частной жалобѣ должно быть особо указано въ законѣ. 66/59.

10) Отсутствіе при извѣстномъ родѣ преступленій указанія на то, что оно подлежитъ преслѣдованію по частной жалобѣ, ясно указываетъ, что дѣла этого рода преслѣдуются общимъ порядкомъ, какъ напр. дѣла о противозаконномъ задержаніи съ насиліемъ. 67/84.

11) Указаніе, сдѣланное по отношенію къ какой-либо отдѣльной главѣ Уложенія относится и къ каждому изъ проступковъ, въ этой главѣ предусмотрѣнному. 68/948.

12) Если законъ указываетъ, что извѣстный родъ преступленій, напр. обиды частныхъ лицъ, подлежитъ преслѣдованію только по частной жалобѣ, то это правило относится и ко всѣмъ видамъ этихъ преступленій, хотя бы при той или другой статьѣ и не было спеціально упомянуто. 66/59.

13) На этомъ основаніи, напр. оскорбленія частныхъ лицъ, указанныя въ 1039 и 1040 ст., подлежатъ преслѣдованію по частной жалобѣ. 66/59.

14) Къ числу дѣяній, погашаемыхъ примиреніемъ, относятся и самоуправные поступки, указанные въ ст. 142 мир. уст., равно какъ и дѣла о лѣсныхъ проступкахъ противъ частныхъ владѣльцевъ, если эти проступки подвергаютъ лишь денежному взысканію на основаніи 21 § Высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 г. мнѣнія государств. сов. о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ. 69/1013.

15) Точно также къ этой категоріи, согласно прим. къ 1496 ст., относятся дѣла о нанесеніи легкихъ ранъ и увѣчья или причиненіи неважнаго въ здоровьѣ поврежденія, равно какъ и тѣ случаи, когда увѣчья или раны были послѣдствіемъ одной неосторожности. 70 689.

16) Дѣла о самоуправствѣ могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ. 69/1013.

Слѣдующія дѣянія не могутъ преслѣдоваться по частной жалобѣ:

1) Оскорбленіе должностныхъ лицъ во время отправленія должности. 67/453; 68/800, 931; 69/688; 70/727, 781, 1001; 71/738.

2) Нарушеніе питейнаго устава. 68/213.

3) Пьянство и буйство въ публичномъ мѣстѣ. 67/67, 477 и 570.
4) Противозаконное задержаніе съ насиліемъ. 67/84.
5) Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда эти преступныя дѣянія совершены между родителями и дѣтьми, а также и между супругами. 67/71, 333, 430, 434, 555, 574; 68/450, 310, 509, 854, 820; 71/520.

Ст. 158. Наказаніе отмѣняется за давностью:

п. 4. Когда со времени учиненія проступковъ, за которые опредѣляется закономъ заключеніе въ тюрьмѣ, прошло *два года*, а тѣхъ, за которое опредѣляются лишь арестъ, или денежныя взысканія, или выговоры, или замѣчанія, или же внушенія, прошло *шесть мѣсяцевъ*, и когда оные въ теченіе означенныхъ сроковъ не сдѣлались гласными, или виновные въ оныхъ слѣдствіемъ, въ теченіи того же времени, не были обнаружены (а) *).

Примѣчаніе. Срокъ для возбужденія судебнаго преслѣдованія по нарушеніямъ постановленій о печати полагается, со дня совершенія нарушенія, годовой (б).

Рѣшенія Сената.

1) Основанія уголовной давности состоятъ: а) въ трудности обнаружить истину давно сокрытую безъ повода къ ложнымъ доносамъ, къ безплоднымъ изысканіямъ, къ утѣсненію невинныхъ, къ потрясенію общаго спокойствія; б) въ состраданіи и снисхожденіи къ человѣку, который, впавъ однажды въ преступленіе или проступокъ, послѣ того въ теченіе продолжительнаго времени велъ жизнь честную и безукоризненную. 70/278.

2) По законамъ нашимъ существуетъ два условія, а потому и два рода давности: во 1-хъ, безгласность происшествія, когда преступленіе не сдѣлалось извѣстнымъ въ теченіи опредѣленнаго закономъ времени, и во 2-хъ, безгласность преступника, когда преступленіе хотя и сдѣлалось извѣстнымъ, но произведеннымъ послѣдованіемъ въ продолженіи того же времени не обнаружено обвиняемаго или подозрѣваемаго лица. 68/98, 129; 69/933,1027; 70/278; 71/356.

3) Для прекращенія уголовнаго дѣла, по поводу давности, законъ вовсе не требуетъ непремѣнно соединенія обоихъ видовъ давности, а считаетъ для этого достаточнымъ существованіе только одного изъ нихъ. 69/933.

4) По первому роду давности оставленіемъ преступленія въ безгласности признается, когда по оному въ теченіе опредѣленнаго времени не было никакого дѣлопроизводства, или слѣдствія, ниже донесенія или жалобы, извѣта или иного показанія. 68/98.

5) Подъ давностью перваго рода законъ понимаетъ тотъ случай, когда о какомъ-либо преступномъ дѣяніи не было заявлено полиціи, мировому судьѣ или судебному слѣдователю въ теченіе такого промежутка времени, котораго достаточно для покрытія самаго преступнаго дѣянія давностью. 69/933.

6) Предварительная переписка о проступкѣ, происходившая до заявленія о немъ суду, ни въ какомъ случаѣ не можетъ прерывать теченіе давности. 68/942.

7) Составленіе акта о лѣсоистребленіи, если затѣмъ самый актъ не былъ препровожденъ въ судъ въ теченіе давностнаго срока, не устраняетъ примѣненія законовъ о давности. 68/942.

8) Подъ возбужденіемъ преслѣдованія законъ понимаетъ возбужденіе его въ установленномъ порядкѣ, т. е. съ соблюденіемъ тѣхъ формальностей, которыя требуются уст. угол. суд.; а потому заявленіе о преступленіи, поданное не въ надлежащее мѣсто или съ какимъ-либо другимъ существеннымъ отступленіемъ отъ законнаго порядка возбужденія уголовныхъ дѣлъ, не прерываетъ теченія давности. 71/1419.

9) Преступленія должны покрываться давностью не только въ тѣхъ случаяхъ, когда они, не бывъ обнаружены, оставались безгласными, но и въ тѣхъ, когда они огласились не въ установленномъ порядкѣ. 71/108.

10) Оглашеніе дѣла предъ такимъ правительственнымъ мѣстомъ, которое не можетъ

---

*) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ Военнаго Вѣдомства и Бригадныхъ судовъ Пограничной Стражи можетъ возникнуть необходимость примѣненія исключительно только 4 п. 158 ст. Улож. о наказ., вслѣдствіе чего всѣ остальные пункты выпущены изъ означенной статьи.

производить разслѣдованія по дѣламъ этого рода, не устраняетъ примѣненія общихъ положеній о давности. 70/1261.

11) Производство дѣла, отмѣненное по неправильному его возбужденію, не можетъ имѣть никакого значенія, а потому и не можетъ прервать теченія давности. 71/108.

12) Возбужденіе дѣла, преслѣдуемаго по частной жалобѣ, лицомъ, не имѣющимъ надлежащей довѣренности, не можетъ считаться законнымъ, а потому и не можетъ прервать теченія давности. 71/356.

13) Преступленіе погашается давностью и въ томъ случаѣ, когда событіе преступленія хотя и было обнаружено до истеченія давностнаго срока, но въ продолженіи этого же срока не было направлено противъ извѣстнаго лица преслѣдованіе. Поэтому, давность происшествія можетъ быть прервана простымъ извѣщеніемъ полиціи объ обнаруженномъ преступленіи, тогда какъ давность обнаруженія виновнаго прерывается только предъявленіемъ противъ него прямаго преслѣдованія. 71/604.

14) Для понятія обнаруженія преступника вполнѣ достаточно, чтобы начатое по дѣлу производство было направлено противъ опредѣленнаго подсудимаго, на кого заявлено было первоначальное подозрѣніе. 68/288, 319.

15) Непринятіе противъ подсудимаго ни одной изъ мѣръ, установленныхъ закономъ для обезпеченія личности подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія, не можетъ быть признано тождественнымъ съ понятіемъ необнаруженія виновнаго и не можетъ служить основаніемъ для примѣненія законовъ о давности, такъ какъ принятіе или непринятіе подобныхъ мѣръ зависитъ отъ строгости угрожающаго подсудимому наказанія. 68/288.

16) Для прерванія теченія давности вполнѣ достаточно, чтобы подсудимые были обнаружены только по полицейскому дознанію, такъ какъ по силѣ 249 ст. уст. угол. суд. полицейское дознаніе входитъ въ составъ предварительнаго слѣдствія. 70/1449.

17) Производство обыска потерпѣвшимъ отъ преступленія у подозрѣваемаго лица не можетъ считаться такимъ дѣйствіемъ, которое заключаетъ въ себѣ обнаруженіе виновнаго, и не можетъ служить, согласно ст. 158, основаніемъ для прерванія давности. 68/129.

18) Медленность со стороны полиціи или суда при производствѣ по дѣлу не составляетъ такого обстоятельства, которое служило бы основаніемъ къ прекращенію дѣла и примѣненію къ оному статей о давности. 67/270, 579; 68/130, 7, 288, 769, 779, 952; 69/933; 70/35, 316, 242, 561, 1064; 71/33, 844; 72/356.

19) Долговременное производство по дѣлу, хотя и превышающее нѣсколько разъ срокъ давности, установленной для преступленій этой категоріи, если только оно производилось безостановочно и останавливалось въ рѣшеніи только за розыскомъ обнаруженнаго, но скрывшагося подсудимаго, не можетъ быть признаваемо основаніемъ для примѣненія давности. 70/1234.

20) Освобожденіе отъ наказанія за давностью не можетъ имѣть мѣста, если разбирательство дѣла, находящагося въ производствѣ, откладывалось только по отсутствію виновнаго. 69/383.

21) Требованіе тѣмъ мѣстомъ, которому поручено разбирательство, свѣдѣній отъ подсудимыхъ или другихъ лицъ, должно почитаться условіемъ, прерывающимъ теченіе давности. 70/278.

22) Требуя, какъ условія давности, возбужденія производства до истеченія давностнаго срока противъ извѣстной личности, законъ, разумѣется, понимаетъ подъ словомъ „производство“ производство законное, т. е. начатое въ установленномъ порядкѣ и въ надлежащемъ мѣстѣ. 71/356.

23) Такимъ образомъ давность прерывается только въ томъ случаѣ, когда обвиняемый привлеченъ къ слѣдствію подлежащею властью. 71/108.

24) Чѣмъ важнѣе нарушенное преступникомъ право и чѣмъ болѣе оно доказываетъ порочность виновнаго, тѣмъ глубже и продолжительнѣе слѣды преступленія, и тѣмъ менѣе онъ имѣетъ права на сострадалніе и снисхожденіе, а изъ этого слѣдуетъ, что и установленіе разныхъ сроковъ давности, смотря по важности преступнаго дѣянія, вполнѣ сообразно съ основаніями уголовной давности, т. е. съ требованіями справедливости и съ удобностью суда, ибо впечатлѣніе дѣяній незначительныхъ скоро изглаживается изъ памяти и показанія свидѣтелей, по неясности и сбивчивости ихъ, не ведутъ къ изобличенію виновнаго. 70/278.

25) Говоря о давности, законъ вовсе не устанавливаетъ какихъ-либо обрядовъ, съ совершенія коихъ долженъ быть исчисленъ срокъ давности, а имѣетъ въ виду тѣ случаи, когда преступленіе не сдѣлалось извѣстнымъ, въ продолженіи опредѣленнаго времени съ момента его совершенія. 70/577.

26) При исчисленіи сроковъ давности за исходный пунктъ долженъ быть принимаемъ моментъ совершенія преступнаго дѣянія или покушенія на оное. 67/153; 70/20.

27) Судъ, разрѣшая вопросъ о давности, долженъ прежде всего опредѣлить, въ какомъ именно дѣйствіи подсудимаго заключается нарушеніе закона. 67/153.

28) Такимъ срокомъ не можетъ быть почитаемъ первый актъ проявленія злой воли, но послѣднее изъ дѣйствій подсудимаго. 67/153.

29) Срокъ давности долженъ исчисляться съ совершенія преступленія, а не съ какого-либо перерыва въ производствѣ дѣла по оному. 67/589; 68/7.

30) Исчисленіе срока давности должно быть дѣлаемо отъ того момента, когда виновнымъ сдѣлано все, что онъ считалъ нужнымъ для осуществленія своего намѣренія а не съ того, когда дѣйствительно послѣдовало преднамѣренное зло, такъ какъ исключеніемъ изъ давностнаго срока этого времени были бы нарушены самыя основанія давности, тѣмъ болѣе, что это время въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть весьма продолжительнымъ и даже можетъ превзойти самые сроки давности. 70/278.

31) Такимъ образомъ, напр., при оскорбленіи должностнаго лица въ оффиціальной бумагѣ, поданной въ присутственное мѣсто, давность считается со дня подачи бумаги, а не со дня полученія этой бумаги или копіи съ нея лицами обиженными. 70/278.

32) Давность исчисляется не съ того времени, когда преступленіе сдѣлалось извѣстнымъ лицу, потерпѣвшему отъ онаго вредъ или убытки, а со времени совершенія. 69/1075; 70/1052.

33) Въ дѣлахъ о клеветѣ исчисленіе сроковъ давности должно считаться не съ того времени, когда о проступкѣ сдѣлалось извѣстнымъ оклеветаннымъ, а со времени совершенія оклеветанія. 70/1052.

34) Въ случаяхъ сокращенія въ законѣ сроковъ давности, новые сокращенные сроки должны быть примѣняемы и къ дѣламъ, совершеннымъ до изданія новаго закона. 67/489.

35) При обвиненіи кого-либо въ мошенничествѣ, предусмотрѣнномъ въ 3 п. 174 ст., давность вычисляется съ момента предъявленія ко взысканію завѣдомо оплаченной росписки, а вовсе не съ момента неозначенія уплаты на документѣ. 67/153.

36) Также при утайкѣ давность должна считаться съ момента запирательства въ полученіи денегъ или вещей, а не съ момента ихъ полученія. 70/20; 71/683.

37) Въ тѣхъ случаяхъ, когда виновный неоднократно отказывался выдать какую-либо вещь, давность должна быть исчисляема съ момента перваго отказа. 70/1575.

38) Такъ какъ присвоеніе и растрата считаются совершившимися не съ того момента, когда имущество получено виновнымъ, а съ того, когда оно имъ присвоено, то съ этого послѣдняго момента должна быть исчисляема и давность. 71/1653.

39) Давность присвоенія ввѣреннаго имущества начинается съ того момента, въ который у хранившаго было потребовано возвращеніе имущества, а вовсе не съ момента разрѣшенія гражданскаго дѣла о возвращеніи ввѣренныхъ вещей. 72/916.

40) Истеченіе срока давности устраняетъ только возможность привлечь къ отвѣтственности за дѣянія, но, разумѣется, не лишаетъ судъ права разсмотрѣть эти факты, если только они могутъ служить для уясненія какого-либо позднѣйшаго преступленія. 70/1159.

41) Истеченіе срока давности освобождаетъ виновнаго только отъ наказанія, за данное дѣяніе назначеннаго, но вовсе не избавляетъ его отъ обязанности уничтожить все совершенное имъ вопреки требованіямъ закона, напр., сломать неправильно воздвигнутыя постройки. 68/421; 69/86.

42) Сроки уголовной давности ни въ какомъ случаѣ не распространяются на вознагражденіе за вредъ и убытки. 76/2.

43) Прекращая дѣло за давностью, судъ долженъ во всякомъ случаѣ постановить приговоръ по существу дѣла, хотя бы указаніе на давность было въ виду при самомъ возбужденіи дѣла. 76/334.

44) Возбужденіе вопроса о давности по дѣлу, не кончающемуся примиреніемъ, принадлежитъ самому суду, а не зависитъ отъ указанія сторонъ. 73/830.

45) Въ дѣлахъ, подлежащихъ прекращенію за примиреніемъ, судъ не вправѣ, безъ указанія сторонъ, возбуждать вопросъ о давности. 69/243; 71/438.

46) Вопросъ объ истеченіи давности можетъ быть возбужденъ во всякомъ положеніи дѣла, до разрѣшенія его по существу. 71/76, 1810.

47) Заявленіе объ истеченіи давности по дѣлу должно быть сдѣлано подсудимымъ при разсмотрѣніи дѣла по существу. 67/412; 69/92; 70/988, 1064, 1209; 71/228, 1342 и 1791.

48) Но какъ скоро подсудимый заявляетъ о томъ, что его поступокъ погашается давностью, судъ обязанъ войти въ подробное разсмотрѣніе этого вопроса и обсудить, не существовалъ ли въ данномъ случаѣ какой-либо изъ видовъ уголовной давности. 69/933.

49) Разрѣшеніе вопроса о томъ, имѣетъ ли примѣненіе въ извѣстномъ дѣлѣ давность или не имѣетъ, принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу, такъ какъ для этого необходимо войти въ разсмотрѣніе обстоятельствъ дѣла. 67/392, 448; 68/98, 129, 421; 69/86; 70/1140.

50) Не принимая указаній подсудимаго о томъ, что къ данному дѣлу должна быть примѣняема давность, судъ въ своемъ приговорѣ долженъ указать тѣ обстоятельства, по которымъ онъ не принялъ во вниманіе это ходатайство. 68/516.

51) Вопросъ о правильности исчисленія времени, въ теченіе котораго не было производства по дѣлу, подлежитъ разрѣшенію суда, рѣшающаго дѣло по существу. 71/76.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Если за какое либо преступленіе въ законѣ назначены различныя наказанія, то срокъ для давности долженъ быть опредѣленъ сообразно съ строжайшимъ наказаніемъ, а не съ тѣмъ, которое судъ опредѣлилъ виновному въ приговорѣ. 68/24.

Ст. 159. Если преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ сіе противозаконное дѣяніе частнымъ лицомъ принесенной, то наказаніе отмѣняется за давностію и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда принесшій жалобу оставитъ потомъ дѣло безъ хожденія въ продолженіе всего, опредѣленнаго въ ст. 158, смотря по свойству преступленія или проступка, времени. Изъ сего исключаются также особенныя, въ статьяхъ 395, 1523—1530, 1532, 1542, 1543 и 1549—1551 сего Уложенія означенные, случаи.

Рѣшенія Сената.

1) Изъ буквальнаго текста статьи 159 очевидно, что она составляетъ только дополненіе къ ст. 158, установленное исключительно для дѣлъ, производящихся въ частномъ порядкѣ. 71/1810.

2) Теченіе давности по дѣламъ уголовно-частнымъ прерывается не постановленіемъ приговора, а подачею жалобы. 72/17.

3) Такъ какъ по смыслу закона въ дѣлахъ, подлежащихъ преслѣдованію по частной жалобѣ, давность примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда подавшій жалобу оставляетъ потомъ дѣло безъ хожденія въ продолженіи опредѣленнаго срока, то поэтому одно возбужденіе преслѣдованія еще не устраняетъ возможности примѣненія законовъ о давности. 67/313; 68/929, 451, 69/933, 73/623.

4) На основаніи ст. 159 дѣло подлежитъ прекращенію, если принесшій жалобу оставитъ потомъ дѣло безъ хожденія, безотносительно къ тому, будетъ ли указанъ въ первоначальной жалобѣ обвиняемый или нѣтъ. 71/1810.

5) Въ дѣлахъ уголовно-частныхъ нехожденіе по дѣлу обвинителя устраняетъ отвѣтственность и въ томъ случаѣ, когда оно послѣдовало послѣ уже начатія производства по дѣлу. 72/275.

6) Возбужденіе частнымъ обвинителемъ производства по дѣлу, сдѣланное посредствомъ надлежаще поданной жалобы, устраняетъ примѣненіе давности за нехожденіемъ, хотя бы по данному дѣлу со стороны полиціи или судебнаго мѣста и не было никакого производства. 67/270.

7) Узнаваніе жалобщикомъ о положеніи дѣла съ просьбою о скорѣйшемъ его разрѣшеніи вполнѣ подходитъ подъ понятіе хожденія по дѣлу. 69/740.

8) Вопросъ о томъ, существовало или не существовало хожденіе по дѣлу со стороны жалобщика, подлежитъ исключительно разрѣшенію суда, разсматривающаго дѣло по существу. 67/313; 68/451; 69/740.

9) Но лицо, не возобновившее въ теченіе 6-ти мѣсячнаго срока по дѣламъ, подсуднымъ мировымъ судамъ, свои жалобы, уже подлежитъ дѣйствію законовъ о давности, установленныхъ въ мировомъ уставѣ. 71/600.

10) Дѣйствіе статьи 159 не распространяется на оскорбленія должностныхъ лицъ. 68/952.

Ст. 160. Наказанія, опредѣляемыя законами сообщникамъ и пособникамъ въ преступленіяхъ, совершенныхъ по предварительному согласію нѣсколькихъ лицъ, и участникамъ въ преступленіяхъ, учиненныхъ нѣсколькими безъ предварительнаго на то соглашенія, отмѣняются за давностію не прежде, какъ по истеченіи срока давности, для самихъ зачинщиковъ или главныхъ виновныхъ опредѣленнаго.

Ст. 162. Сила постановленія о давности не распространяется на вину перешедшихъ изъ церкви православной въ другое, хотя и пользующееся свободою богослуженія въ Россіи, христіанское вѣроисповѣданіе, и тѣмъ менѣе еще на преступленіе отпадшихъ вовсе отъ вѣры христіанской, какъ безпрерывно продолжающіяся, доколѣ они не обратились къ долгу. На семъ же основаніи давность не распространяется и на вступившихъ завѣдомо въ противозаконный бракъ, и на виновныхъ въ присвоеніи себѣ непринадлежащихъ имъ состоянія, должности, чина, ордена, почетнаго титула или имени.

Ст. 164. Право на вознагражденіе за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки, и права на имущество, пріобрѣтенное посредствомъ преступленія, подчиняются правиламъ о давности, въ законахъ гражданскихъ опредѣленнымъ.

Ст. 165. Помилованіе и прощеніе виновныхъ ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ суда. Оно непосредственно исходитъ отъ Верховной Самодержавной Власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія. Сила и пространство дѣйствій сего милосердія, какъ изъятія изъ законовъ общихъ, опредѣляются въ томъ самомъ Высочайшемъ указѣ, коимъ смягчается участь виновныхъ или же даруется имъ совершенное прощеніе.

Ст. 166. На семъ основаніи и даруемое, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены.

Ст. 167. Послѣдствія наказаній, уже понесенныхъ виновными, отмѣняются лишь въ тѣхъ случаяхъ, если сіе въ дарующемъ прощеніе указѣ или общемъ милостивомъ манифестѣ также именно постановлено. Взысканія на вознагражденіе за вредъ или убытокъ, какому-либо частному лицу преступленіемъ причиненный, и въ случаѣ помилованія и прощенія его не прекращаются. Церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства его вѣроисповѣданія.

Уст. о наказ. нал. Мир. Судьями.

(Ст. 18—22).

Ст. 18. Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенные въ статьяхъ 84, 103, 130—143 и 145—153-й, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убы-

токъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ.

Рѣшенія Сената.

1) Право представительства принадлежитъ мужу въ случаѣ оскорбленія, нанесеннаго его женѣ. 69/632; 71/372.

2) Ни для начатія, ни для прекращенія дѣла законъ не требуетъ никакого особаго уполномочія отъ жены мужу, который пользуется означеннымъ правомъ уже въ силу лежащей на немъ обязанности защищать свою жену (т. X ч. I, ст. 106). 71/826.

3) Супругъ, имѣя право возбуждать судебное преслѣдованіе за оскорбленіе, причиненное его женѣ, имѣетъ право и на прекращеніе начатаго имъ дѣла примиреніемъ съ виновнымъ. 71/826.

4) Но мужъ теряетъ это право, если сама оскорбленная заявила въ свое время прямо и положительно о несогласіи своемъ примириться съ обидчикомъ. 71/826.

5) Родители имѣютъ право иска за оскорбленія, нанесенныя ихъ дѣтямъ, безотносительно къ возрасту послѣднихъ. 69/882.

6) Право родителей возбуждать преслѣдованіе за преступленія, совершенныя противъ ихъ дѣтей, не ограничивается несовершеннолѣтіемъ послѣднихъ. 73/871.

7) Право жалобы, по ст. 18, принадлежитъ родителямъ какъ за ихъ законныхъ, такъ и за незаконныхъ дѣтей. 70/1615.

8) На точномъ основаніи ст. 18-й, право представительства принадлежитъ всѣмъ лицамъ, имѣющимъ попеченіе за пострадавшими отъ преступленія. 70/1615; 66/49.

9) Братъ можетъ явиться представителемъ своего юродиваго брата, если послѣдній проживалъ у него и находился на его попеченіи. 66/49.

10) Лица, у которыхъ малолѣтній находится на попеченіи, имѣютъ право возбуждать уголовное преслѣдованіе, хотя бы у малолѣтняго и были въ томъ мѣстѣ родители. 68/774.

11) На точномъ основаніи ст. 18, дѣдъ имѣетъ право принести жалобу за оскорбленіе, нанесенное его малолѣтнему внуку, находящемуся при томъ у него на попеченіи. 68/774.

12) Подача жалобы или заявленія отъ имени несовершеннолѣтняго, имѣющаго родителей, не сими послѣдними, а воспитателями, у которыхъ онъ проживаетъ въ домѣ, почитается достаточнымъ поводомъ для возбужденія дѣла. 70/595.

13) По дѣламъ, указаннымъ въ ст. 18, довѣренность на веденіе дѣла предполагаетъ за повѣреннымъ право окончить его миромъ, хотя бы объ этомъ и не упоминалось въ довѣренности. 69/922.

14) Довѣренность, данная на возбужденіе преслѣдованія за обиду противъ одного лица; не даетъ повѣренному права привлечь къ отвѣтственности какое либо другое лицо. 69/39.

15) Несовершеннолѣтніе, возбудившіе уголовное преслѣдованіе, могутъ прекращать его миромъ и безъ согласія родителей или попечителей. 71/1463.

16) 265 ст. X т. ч. I, предоставляя опекунамъ право отыскивать удовлетворенія въ личной обидѣ, нанесенной малолѣтнему, нисколько не указываетъ на то, чтобы этого права были лишены сами несовершеннолѣтніе. 70/116.

17) Несовершеннолѣтніе, неимѣющіе гражданской правоспособности, имѣютъ право возбуждать преслѣдованіе за совершенныя надъ ними преступленія, подлежащія преслѣдованію въ частномъ порядкѣ, а также избирать для себя повѣренныхъ для ходатайства по этимъ дѣламъ. 69/2026; 70/1035.

18) Дѣла о самоуправствѣ вполнѣ подходятъ подъ ст. 18-ю. 69/1013.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) На основ. 18 и 31 ст., оскорбленіе лицъ волостнаго и сельскаго управленія возбуждается независимо отъ жалобы оскорбленныхъ. 71/1.

2) Судъ не долженъ входить въ обсужденіе обвиненія подсудимаго въ оказаніи насилія безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, при неимѣніи въ виду *жалобы* на то стороны потерпѣвшаго. 72/141.

3) Наказанію за самоуправство, по ст. 142 и 18 Миров. Устава и 425—433 Воен. Суд. Уст., должно предшествовать примирительное разбирательство. 75/96.

4) Въ 18 ст. Мир. Уст. указаны тѣ проступки, которыя подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ; *дѣла не о кражахъ, за исключеніемъ случаевъ, упомянутыхъ въ 19 ст. того же Устава, преслѣдуются независимо отъ жалобы потерпѣвшаго лица.* 72/284.

Ст. 19. Кража, мошенничество и присвоеніе чужого имущества между

ду супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 19 не можетъ быть распространяема на покражу племянниками у дядей 70/1574.

2) Статья 19 не можетъ быть примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда покраденныя вещи принадлежали не однимъ родителямъ виновнаго, но и другимъ лицамъ. 69/253, Евстратова; 75/128.

3) Это правило относится и къ тѣмъ случаямъ, когда покраденное находилось на правѣ общей собственности у родителей виновнаго и другихъ лицъ. 70/1574.

4) Тѣмъ менѣе можетъ быть примѣнима ст. 19 къ тѣмъ случаямъ, когда покраденное хотя и находилось у родителей виновнаго, но не составляло ихъ собственности. 69/253.

Ст. 20. Проступки, означенные въ статьяхъ 18 и 19-й, не влекутъ за собой наказанія, въ случаѣ примиренія обиженнаго или потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ.

Ст. 21. Виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества въ теченіе двухъ лѣтъ, лѣсоистребленіе въ теченіе года, а прочіе проступки въ теченіе шести мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными мировому судьѣ или полиціи или когда въ теченіе тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства.

Рѣшенія Сената.

1) Общее понятіе Уложенія о давности, равно какъ и опредѣленіе различныхъ ея видовъ сохраняютъ свою полную силу и для мироваго устава. 67/313; 68/129, 281 и 929.

2) По ст. 21 истеченіе срока давности обусловливается двумя обстоятельствами: необнаруженіемъ преступленія или неоткрытіемъ виновнаго въ теченіи указаннаго въ законѣ времени. 68/129; 68/288.

3) Въ мировомъ уставѣ приняты совершенно иные сроки давности, чѣмъ въ Уложеніи, вслѣдствіе чего мировой судья и не можетъ руководствоваться въ этомъ отношеніи правилами, указанными въ 158 ст. Улож. 67/71.

4) По силѣ 21 ст. законъ объ уголовной давности примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда со времени совершенія преступнаго дѣянія въ теченіи установленнаго срока давности не было возбуждаемо никакого объ этомъ дѣяніи производства въ уголовномъ порядкѣ, а не въ тѣхъ, когда, по своевременномъ возбужденіи уголовнаго дѣла, произошли перерывы или замедленія въ производствѣ его въ полиціи, у судебнаго слѣдователи или у мирового судьи, если, при томъ, по дѣлу, которое могло быть прекращено примиреніемъ, лицо, подавшее жалобу, возобновляло хожденіе объ уголовномъ преслѣдованіи обвиняемаго, не допуская истеченія сроковъ давности. 73/623.

5) По смыслу 21 ст. устава о наказ., которая спеціально должна быть примѣняема къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, обнаруженіе проступка и виновныхъ въ немъ прерываетъ давность, когда въ теченіи извѣстнаго срока они сдѣлались извѣстными мировому судьѣ или полиціи; такимъ образомъ, обнаруженіе виновныхъ полицейскимъ дознаніемъ вполнѣ прерываетъ теченіе давности. 70/1449.

6) Теченіе давности прерывается не составленіемъ протокола о замѣченномъ нарушеніи, а только представленіемъ его въ надлежащее судебное мѣсто для преслѣдованія виновныхъ. 68/942, 71/1674 и 649.

7) Предварительная переписка мѣстныхъ должностныхъ лицъ акцизнаго вѣдомства о проступкѣ, подсудномъ мировымъ судьямъ, до заявленія суду о семъ поступкѣ, не прерываетъ теченія давности. 74/649.

8) Преступленія должны покрываться давностью не только въ тѣхъ случаяхъ, когда они, не бывъ обнаружены, оставались безгласными, но и въ тѣхъ, когда они огласились не въ установленномъ порядкѣ. 71/108.

9) Подъ возбужденіемъ преслѣдованія законъ понимаетъ возбужденіе его въ установленномъ порядкѣ, а потому заявленіе о преступленіи, поданное не въ надлежащее

мѣсто, или съ какимъ-либо другимъ отступленіемъ отъ законнаго порядка возбужденія уголовныхъ дѣлъ, не прерываетъ теченія давности. 71/1419.

10) Оглашеніе дѣла предъ такимъ правительственнымъ мѣстомъ, которое не можетъ производить разслѣдованія по дѣламъ этого рода, не устраняетъ примѣненія законовъ о давности. 70/1261.

11) Возбужденіе дѣла, преслѣдуемаго по частной жалобѣ, лицомъ, не имѣющимъ надлежащей довѣренности, не можетъ считаться законнымъ, а потому и не можетъ прерывать теченія давности. 71/356.

12) Вторая половина статьи 21 словами „не было никакого производства“ объемлетъ и тотъ случай, когда производство не было направлено противъ извѣстнаго лица, а имѣло вообще цѣлью обнаруженіе виновнаго и цѣль эта не была достигнута въ теченіи опредѣленнаго срока. 68/129, 67,589.

13) Правила, указанныя въ 159 ст. Улож. о погашеніи дѣлъ, подлежащихъ преслѣдованію не иначе какъ по частной жалобѣ, за нехожденіемъ по дѣлу пострадавшаго, примѣняются и къ дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ судьямъ. 67/313, 68/281, 929, 71/1475, 392.

14) Признаніе судомъ, что жалобщикъ не имѣлъ хожденія по дѣлу, обязываетъ судъ во всякомъ случаѣ примѣнить общія постановленія о давности, указанныя въ ст. 21. 72/392.

15) Такъ какъ дѣла о нарушеніяхъ интересовъ казны возбуждаются не иначе, какъ составленіемъ протокола, то протеченіе 6 мѣсяцевъ отъ совершенія проступка до составленія протокола, оправдываетъ примѣненіе давности. 72/707.

16) Составленіе протокола акцизнымъ управленіемъ не можетъ быть почитаемо возбужденіемъ преслѣдованія противъ обвиняемаго, ибо протоколъ заключаетъ въ себѣ только удостовѣреніе о дѣйствительности событія и служитъ лишь законнымъ поводомъ къ начатію преслѣдованія. 71/1632, 76/146, 158.

17) Дѣла о нарушеніяхъ питейнаго устава погашаются давностью, если въ теченіе давностнаго срока не начато преслѣдованіе ни въ полиціи, ни у мироваго судьи, ни у слѣдователя, хотя бы протоколъ и былъ составленъ ранѣе. 71/1632.

18) Лѣсопотребленіе покрывается давностью, когда оно въ теченіи года оставалось вовсе неизвѣстнымъ, или когда оно хотя и было открыто, но по немъ не было никакого производства въ теченіи того же срока. 67/589, 68/136, 185, 942.

19) Самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ, предусмотрѣнное статьею 145 устава, погашается шестимѣсячною, а не двухгодовою давностью. 71/499.

20) Давность присвоенія заложеннаго имущества начинается съ того дня, когда наступила обязанность возвращенія заклада. 72/916.

21) Давность присвоенія начинается не съ того дня, когда вещь дана на сохраненіе или для какого-либо употребленія, а съ того, когда получившій отказывается возвратить вещь, или запирается въ ея полученіи. 70/20, 71/683.

22) Необъявленіе о находкѣ погашается двухлѣтнею, а не шестимѣсячною давностью. 68/358.

23) Постановленія о давности не распространяются на обязанность сломки или исправленія неправильно построеннаго, о которой говоритъ ст. 68 м. у. 68/421, 71/306, 74/156, 75/581.

24) Обязанность сломать или перенести неправильно возведенное строеніе на другое мѣсто не есть наказаніе, а только неизбѣжное послѣдствіе извѣстныхъ нарушеній строительнаго устава; поэтому обязанность эта не погашается давностью. 73/494.

Ст. 22. Опредѣленное приговоромъ наказаніе отмѣняется:

1) за смертью осужденнаго, и

2) вслѣдствіе примиренія съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 20).

Рѣшенія Сената.

1) Денежное взысканіе, указанное въ ст. 155, составляетъ уголовное наказаніе, а потому и не примѣняется, въ случаѣ смерти подсудимаго. 74/485.

2) Подобно уложенію и мировой уставъ, по смыслу ст. 22, освобождаетъ отъ отвѣтственности и въ томъ случаѣ, когда примиреніе послѣдовало, хотя и послѣ осужденія, но прежде фактическаго исполненія приговора. 67/580, 68/828.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 92 — 95).

Ст. 92. Наказаніе отмѣняется за давностью:

3) Когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется разжалованіе въ рядовые, или заключеніе въ крѣпости, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, или исключеніе изъ службы, или же отставленіе отъ оной, а также содержаніе въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ, прошло *пять лѣтъ*, и когда преступленіе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или же когда виновный въ опомъ, не смотря на произведенное слѣдствіе, въ теченіе того же времени не былъ обнаруженъ.

4) Когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется заключеніе въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или содержаніе на гауптвахтѣ, или одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, или денежное взысканіе, прошло *три года* и когда законопротивное дѣяніе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или виновный въ опомъ слѣдствіемъ въ теченіе того же времени не былъ обнаруженъ.

Въ преступленіяхъ и проступкахъ общихъ военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія, учиненныхъ независимо отъ службы, сроки давности исчисляются на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ *).

Ст. 93. Сверхъ изъятій, установленныхъ общими уголовными законами (ст. 161 и 162 Уложенія о наказаніяхъ), сила постановленій о давности не распространяется также на побѣги.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Такъ какъ, на основ. 93 ст., сила постановленія о давности не распространяется на побѣги, то къ дѣянію подсудимаго, который, бѣжавъ изъ службы за границу, оставался тамъ болѣе 16 лѣтъ и принялъ подданство иностранной державы, вполнѣ примѣнима 325 ст. Улож., а не законъ о давности (80/264).

Ст. 94. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, которые могутъ быть обнаруживаемы начальствомъ только при инспекторскихъ смотрахъ или ревизіи дѣлъ, давность считается со времени окончанія смотра или ревизіи.

Ст. 95. Помилованіе и прощеніе виновныхъ ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ суда. Оно непосредственно исходитъ отъ Верховной

---

*) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи можетъ возникнуть необходимость примѣненія 3 и 4 п.п. 92 ст. Воин. Уст. о Наказ., вслѣдствіе чего остальные пункты выпущены изъ означенной статьи.

Самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія. Сила и пространство дѣйствія сего милосердія, какъ изъятія изъ законовъ, опредѣляются въ томъ самомъ Высочайшемъ повелѣніи, коимъ смягчается участь виновныхъ или же даруется имъ совершенное прощеніе. Властію прощать виновныхъ облечены отъ Его Императорскаго Величества лишь главнокомандующій и лица, пользующіяся равными съ нимъ правами.

III.

В. О пространствѣ дѣйствія постановленій Улож. о наказ. угол. и испр. Изд. 1866 г.

а) О дѣйствіи постановленій сего уложенія на россійскихъ подданныхъ въ предѣлахъ государства.

(Ст. 168—169).

Ст. 168. Дѣйствію постановленій сего Уложенія подлежатъ въ равной мѣрѣ всѣ россійскіе подданные, въ предѣлахъ государства. Допускаемыя, по состоянію правовъ и образу жизни нѣкоторыхъ обитающихъ въ Сибири, въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Оренбургской и Ставропольской и за Кавказомъ инородцевъ, изъятія опредѣлены особыми о томъ положеніями (приложеніе V) *).

Рѣшенія Сената.

1) Международнаго права, территоріальная власть каждаго государства распространяется не только на материкъ, входящій въ составъ его территоріи, но и на часть моря, прилегающаго къ его берегамъ, которая вслѣдствіе сего считается принадлежностью его территоріи.

2) Къ такимъ частямъ моря, которыя безусловно считаются собственостью каждаго государства, и на которыя вполнѣ распространяется власть законодательная, полицейская и судебная государства, принадлежатъ, между прочимъ, рейды и гавани, если только въ трактатахъ не постановлено ограниченій относительно пользованія какимъ-либо изъ сихъ правъ.

3) На этомъ основаніи преступленія, совершаемыя въ портѣ или гавани какого-либо города, должны считаться совершенными въ предѣлахъ государства, которому портъ этотъ принадлежитъ, и подчиняться общимъ законамъ о подсудности. 72/1329.

Ст. 169. Дѣйствіе постановленій сего Уложенія не распространяется на дѣла, подлежащія суду по законамъ церковнымъ, или по особымъ военнымъ постановленіямъ.

---

*) См. Приложеніе V къ 168 ст. Улож. о Наказ., помѣщенное въ концѣ сей книги.

б) О дѣйствіи постановленій сего Уложенія на иностранцевъ, въ предѣлахъ государства находящихся.

(Ст. 170 — 172).

Ст. 170. Иностранцы, въ Россіи жительствующіе или временно въ оной пребывающіе, подлежатъ дѣйствію законовъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ на томъ же основаніи, какъ и подданные россійскіе, если о какомъ либо изъ сего изъятіи не сдѣлано особеннаго постановленія въ договорѣ съ тою иностранною державою, у коей они находятся въ подданствѣ.

Рѣшенія Сената.

1) На основаніи ст. 170 всѣ иностранцы, совершившіе преступленіе въ Россіи, судятся по нашимъ законамъ, независимо отъ того, направлено ли преступленіе противъ одного изъ нашихъ подданныхъ, или противъ подданнаго того государства, въ подданствѣ котораго состоитъ совершившій преступленіе. 72/1329.

2) Преступленія, относящіяся до нарушенія дисциплины, и вообще до исполненія службы экипажа корабля, во всякомъ случаѣ рѣшаются на кораблѣ по законамъ своего государства. 72/1329.

Ст. 171. Въ случаѣ преступленій, содѣянныхъ въ Россіи принадлежащими къ обыкновеннымъ или чрезвычайнымъ посольствамъ и миссіямъ державъ иностранныхъ, о семъ производится, установленнымъ для того порядкомъ, надлежащее дипломатическое сношеніе съ ихъ правительствомъ.

Ст. 172. Если иностранный подданный изобличенъ или подозрѣваемъ въ содѣяніи внѣ предѣловъ государства такого преступленія, которымъ онъ посягалъ на права державной власти въ Россіи, или на права одного или нѣсколькихъ россійскихъ подданныхъ, и будетъ потомъ открытъ и задержанъ въ предѣлахъ Имперіи, или же правительствомъ того края, гдѣ имъ учинено сіе преступленіе, или тѣмъ, у коего онъ въ подданствѣ, переданъ для сужденія въ Россіи: то и онъ вполнѣ подлежитъ дѣйствію постановленій сего уложенія.

Примѣчаніе. Китайцы, учинившіе преступленіе на россійской сторонѣ границы, выдаются ихъ правительству, такъ же какъ и россійскіе подданныя, учинившіе преступленіе въ пограничныхъ китайскихъ владѣніяхъ, выдаются для сужденія правительству россійскому.

в) О дѣйствіи постановленій сего Уложенія на россійскихъ подданныхъ, находящихся внѣ государства.

(Ст. 173 — 175).

Ст. 173. Россійскіе подданные, находящіеся внѣ предѣловъ государства и тамъ или прежде отбытія за границу учинившіе преступленіе противъ правъ державной власти своего отечества или цѣлости, безопасности или благосостоянія Россіи, или же въ нарушеніи правъ одного или нѣсколькихъ изъ соотечественниковъ своихъ, подлежатъ дѣйствію постановленій сего Уложенія, и по выдачѣ или возвращеніи въ Россію, на основаніи приговора, предписаннымъ порядкомъ надъ ними произнесеннаго, подвергаются наказаніямъ, сими постановленіями положеннымъ.

Ст. 174. Если россійскій подданный, учинившій въ какомъ-либо иностранномъ государствѣ преступленіе противъ верховной власти того государства, или же противъ правъ одного или нѣсколькихъ изъ подданныхъ онаго или другой иностранной державы, будетъ тамошнимъ правительствомъ для сужденія препровожденъ въ Россію, или же, по добровольномъ возвращеніи его въ отечество, на него поступятъ жалобы или обвиненія, то и онъ подлежитъ суду на основаніи постановленій сего Уложенія. Только въ случаѣ, когда бы по законамъ того края, гдѣ имъ учинено преступленіе, онъ долженствовалъ подвергнуться наказанію, менѣе противъ опредѣляемаго въ семъ Уложеніи строгому, наказаніе его по соразмѣрности съ тѣмъ смягчается (а).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не будетъ еще до времени введено преобразованіе судебной части, всѣ приговоры низшихъ и среднихъ судебныхъ мѣстъ по дѣламъ сего рода, до приведенія ихъ въ исполненіе, представляются на утвержденіе правительствующаго сената (б).

Ст. 175. Россійскіе подданные, находящіеся въ Турціи или Персіи, за учиненное тамъ противъ правъ котораго либо изъ россійскихъ подданныхъ, тамъ же пребывающихъ, или же противъ правъ подданнаго Турціи, Персіи или другой иностранной державы, преступленіе, когда опредѣленное за сіе преступленіе симъ Уложеніемъ наказаніе не строже заключенія въ тюрьмѣ, подлежатъ сужденію россійскаго посланника, министра, повѣреннаго въ дѣлахъ, или консула; но когда за содѣянное виновнымъ преступленіе положено наказаніе строже заключенія въ тюрьмѣ, то, по окончаніи надлежащаго о томъ слѣдствія установленнымъ порядкомъ, подсудимый, вмѣстѣ съ слѣдственнымъ дѣломъ, отсылается къ начальству ближайшей пограничной губерніи, которое передаетъ сіе дѣло въ надлежащее судебное мѣсто, для разсмотрѣнія и произнесенія

надъ виновнымъ приговора сообразно съ свойствомъ доказаннаго дѣянія и постановленіями сего Уложенія (а).

Примѣчаніе 1. Служащіе въ вспомогательныхъ россійскихъ войскахъ въ иностранныхъ земляхъ, а равно и въ иностранныхъ вспомогательныхъ войскахъ въ Россіи, подлежатъ слѣдствію и суду на основаніи законовъ своего государства, и дѣла о нихъ разсматриваютъ и рѣшаютъ сложныя коммиссіи, отъ Россійскаго и иностраннаго по принадлежности правительства наряжаемыя (б).

Примѣчаніе 2. По Тянъ-Цзинскому трактату съ Китаемъ (2 іюля 1859 г.) постановлено: разбирательство всякаго дѣла между русскими и китайскими подданными въ мѣстахъ, открытыхъ для торговли, не иначе должно производиться китайскимъ начальствомъ, какъ сообща съ русскимъ консуломъ или лицомъ, представляющимъ власть россійскаго правительства въ томъ мѣстѣ. Въ случаѣ обвиненія русскихъ въ какомъ-либо проступкѣ или преступленіи, виновные судятся по русскимъ законамъ. Русскіе же подданные, проникшіе внутрь Китая и учинившіе тамъ какой-либо проступокъ или преступленіе, должны быть препровождены, для сужденія ихъ и наказанія по русскимъ законамъ, на границу или въ тотъ изъ открытыхъ портовъ, въ которомъ есть русскій консулъ. Дополнительнымъ же договоромъ къ Тянъ-Цзинскому трактату сверхъ сего постановлено: 1) что въ преступленіяхъ важныхъ, какъ-то: въ убійствѣ, грабежѣ съ нанесеніемъ опасныхъ раненій, покушеній на жизнь другого, злонамѣренномъ поджогѣ и т. п., виновные русскіе, по произведеніи слѣдствія, отсылаются въ Россію, для поступленія съ ними по русскимъ законамъ; 2) что какъ въ преступленіяхъ важныхъ, такъ равно и маловажныхъ консулъ и мѣстное начальство могутъ принимать нужныя мѣры только въ отношеніи къ виновнымъ своего государства, но никто изъ нихъ не имѣютъ никакого права ни задерживать, ни отдѣльно разбирать, а тѣмъ болѣе наказывать подданнаго не своего государства (в).

Примѣчаніе 3. Разбирательство всякихъ дѣлъ между русскими и японцами производится русскимъ консуломъ вмѣстѣ съ японскими властями и, въ случаѣ обвиненія русскихъ, съ нихъ взыскивается по русскимъ законамъ, а виновные японцы подвергаются наказаніямъ по законамъ ихъ страны. Въ тѣхъ портахъ, гдѣ нѣтъ русскаго консула, виновный русскій можетъ быть задержанъ самими японскими властями, но въ такомъ случаѣ долженъ быть извѣщенъ немедленно русскій консулъ ближайшаго изъ другихъ портовъ, для зависящихъ отъ него распоряженій (г).

Часть особенная.

Преступленія и проступки общеуголовные.

I.

А. Уложеніе о наказаніяхъ.

а) О преступленіяхъ противъ вѣры и о нарушеніи ограждающихъ оную постановленій *).

(Ст. 182, 183, 190—192, 206, 214, 215—217, 219, 229, 231, 233, 235, 239).

1) О богохуленіи и порицаніи вѣры.

Ст. 182. Изобличенные въ такъ называемомъ кощунствѣ, то есть язвительныхъ насмѣшкахъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ церкви православной, или вообще христіанства приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Если однакожъ будетъ признано, что виновный не имѣлъ намѣренія

---

*) Полковые суды военнаго вѣдомства и бригадные суды пограничной стражи, при разсмотрѣніи *преступленій противъ вѣры, а равно и преступленій, соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ*, не выходящихъ, на основаніи 264 ст. Воен. Суд. Устава, изъ границъ предоставленной имъ власти, въ силу 346 ст. того же Устава, обязаны имѣть въ виду, что въ отношеніи означенныхъ преступленій въ Военно-Судебномъ Уставѣ установлены слѣдующія, между прочимъ, изъятія или исключительныя правила изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства:

Ст. 1075. Подлежащія военному суду преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи опредѣленными.

Ст. 1076. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду.

Ст. 1077. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе, рѣшаются военнымъ начальствомъ,

произвести соблазнъ и оказать неуваженіе къ вѣрѣ, а сдѣлалъ сіе по неразумію, невѣжеству или пьянству, то онъ наказывается:

арестомъ на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) По буквальному тексту статьи 182 подъ кощунствомъ разумѣются язвительныя насмѣшки, обращенныя лишь къ правиламъ вѣры православной или вообще христіанства. 71/805.

2) Кощунство, о которомъ говоритъ ст. 182, наказывается одинаково, какъ въ томъ случаѣ, когда оно произнесено въ публичныхъ мѣстахъ или болѣе или менѣе многолюдныхъ собраніяхъ, такъ и тогда, когда оно произнесено при свидѣтеляхъ и притомъ все равно, съ намѣреніемъ поколебать ихъ вѣру и произвести соблазнъ или безъ онаго. 71/805.

3) Насмѣшка надъ святыми или произнесеніе вообще словъ и выраженій, имѣющихъ видъ богохуленія, но не въ публичномъ собраніи, а въ частномъ домѣ, при свидѣтеляхъ, хотя бы и безъ намѣренія поколебать ихъ вѣру, наказуема по ст. 182. 71/805.

Ст. 183. Кто, съ умысломъ поколебать уваженіе къ святынѣ, будетъ выдѣлывать, или же продавать, или инымъ какимъ-либо образомъ распространять писанныя, гравированныя, рѣзныя или отлитыя въ соблазнительномъ видѣ иконы и другія изображенія предметовъ, относящихся къ вѣрѣ и богослуженію, тотъ за сіе подвергается:

наказанію, выше сего, въ статьѣ 177, за богохуленіе опредѣленному.

Если однакожъ сіе учинено имъ безъ всякаго злого намѣренія и не по

или военнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылки въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

I. Преступленія противъ вѣры.

Ст. 1078. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви (Уложенія о Наказаніяхъ ст. 184—209) обвиняемые подлежатъ военному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую либо ересь, во всякомъ случаѣ назидаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

Ст. 1079. Дознанія и предварительныя слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ вѣры христіанской возбуждаются въ военномъ вѣдомствѣ на основаніи особыхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 21-го іюня 1863 года, для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ православія.

Ст. 1080. Постоянные и временные члены военныхъ судовъ не православнаго исповѣданія не принимаютъ участія въ разсмотрѣніи сими судами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры.

II. Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

Ст. 1081. Когда при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія военному суду, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ военному начальству, которое въ дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ поступаетъ по установленному порядку.

ненависти къ вѣрѣ христіанской или церкви православной, а по неразумію или невѣжеству, то онъ приговаривается:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или къ аресту на время отъ трехъ дней до трехъ недѣль.

Во всякомъ случаѣ иконы или иныя изображенія сего рода отбираются отъ виновныхъ, для уничтоженія.

2) Объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви.

Ст. 190. Родители, которые, бывъ по закону обязаны воспитывать дѣтей своихъ въ вѣрѣ православной, будутъ крестить ихъ или приводить къ прочимъ таинствамъ и воспитывать по обрядамъ другого христіанскаго исповѣданія, присуждаются за сіе:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Дѣти ихъ отдаются на воспитаніе родственникамъ православнаго исповѣданія, или, за неимѣніемъ оныхъ, назначаемымъ для сего отъ правительства опекунамъ, также православной вѣры.

Тому-жъ наказанію подвергаются и опекуны, которые будутъ воспитывать ввѣренныхъ имъ дѣтей православнаго исповѣданія въ правилахъ другого вѣроученія. При семъ они немедленно устраняются отъ опеки.

Ст. 191. За препятствованіе кому-либо присоединиться добровольно къ церкви православной, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Но если, для помѣшательства къ переходу въ православіе, были ими употреблены угрозы, притѣсненія или насилія, то они приговариваются:

къ лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Сверхъ того, во всякомъ случаѣ имъ воспрещается управлять тѣми своими населенными имѣніями, въ коихъ находятся православные.

Ст. 192. Кто, зная, что жена его или дѣти, или другія лица, за коими ему предоставлено закономъ наблюденіе и попеченіе, намѣрены отступить отъ православнаго вѣроисповѣданія, не будетъ стараться отклонить ихъ отъ сего намѣренія и не приметъ никакихъ зависящихъ отъ него по закону мѣръ для воспрепятствованія исполненію онаго, тотъ за сіе приговаривается:

къ аресту на время отъ трехъ дней до трехъ мѣсяцевъ

и, сверхъ того, если онъ православный,

предается церковному покаянію.

Ст. 206. За заведеніе раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ и за построеніе новыхъ и починку старыхъ какихъ-либо для службы и моленія по раскольническимъ обрядамъ зданій, подъ наименованіемъ церквей, часовень или молитвенныхъ домовъ, и за устройство престоловъ въ существующихъ уже часовняхъ, наконецъ, и за обращеніе крестьянскихъ избъ въ публичныя молельни, виновные приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Все, ими устроенное, подвергается сломкѣ и матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія.

Рѣшенія Сената.

1) Хотя слово починка, которое употребляется въ ст. 206, даетъ возможность придавать весьма широкій объемъ отвѣтственности раскольниковъ за перестройки молитвенныхъ зданій, но въ видахъ единства примѣненія закона полицейскою и судебною властью, оно должно быть понимаемо въ такомъ смыслѣ, который придаетъ ему 62 стат. устава о предупр. и пресѣч. преступленій. Такимъ образомъ подъ словомъ „починка“ должна быть понимаема не всякая поправка, а передѣлываніе и возобновленіе старыхъ зданій. 69/561.

2) Покрытіе новымъ тесомъ крыши часовни и крыльца съ обшивкою новымъ карнизомъ и огорожа новымъ тесомъ угловъ зданія подходитъ подъ ст. 206, 69/561.

3) На основаніи ст. 206 виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службы и моленія по раскольничьимъ обрядамъ подвергаются наказанію независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія-либо службы и моленія или нѣтъ. 69/731.

4) Постановленіе ст. 206 относится собственно къ расколу, а не къ однимъ ересямъ, признаваемымъ особенно вредными. 76/7.

5) Если подсудимый обвиняется не въ обращеніи крестьянской избы въ молельню, а въ устройствѣ новой молельни, то судъ на основаніи ст. 206 можетъ сдѣлать распоряженіе не только о сломкѣ сдѣланныхъ приспособленій, но и всей постройки. 76/7.

3) Объ оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія.

Ст. 214. Кто съ умысломъ оскорбитъ дерзкими и грубыми словами священнослужителя во время отправленія имъ службы божіей, и тѣмъ прервetъ или остановитъ продолженіе оной, тотъ за сіе приговаривается:

къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Существенный признакъ преступленія, предусматриваемаго 214 ст. улож., есть именно оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы божіей; прерваніе же или остановка продолженія оной составляетъ лишь признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго. 69/101.

2) Оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы божіей, хотябы при этомъ не было ни прерванія, ни остановки ея, подходитъ подъ 214 ст. уложенія, а не можетъ быть наказуемо по ст. 131 м. у. 69/101.

Ст. 215. Если одно изъ преступленій, означенныхъ въ предшедшихъ 213 и 214 статьяхъ, учинено безъ умысла, а по неразумію или въ пьянствѣ, то виновный за сіе приговаривается:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Ст. 216. Лица иностранныхъ исповѣданій, осмѣлившіяся оскорбить словомъ или дѣйствіемъ священнослужителя православной вѣры, хотя и не во время священнослуженія, но съ намѣреніемъ оказать неуваженіе къ церкви, подвергаются за сіе:

въ первый разъ, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

а во второй, также заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. 217. Кто, съ намѣреніемъ оказать неуваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать поставленные на публичныхъ мѣстахъ кресты, или изображенія Спасителя, Богородицы и Святыхъ Угодниковъ, или Ангеловъ, тотъ подвергается за сіе:

заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

и, сверхъ того, если онъ христіанинъ,

предается церковному покаянію.

Когда-жъ будетъ признано, что сіе учинено имъ по неразумію или пьянству, то виновный приговаривается:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

4) О святотатствѣ.

Ст. 219. Святотатствомъ признается всякое похищеніе церковныхъ вещей и денегъ какъ изъ самыхъ церквей, такъ и изъ часовень, ризницъ и другихъ постоянныхъ и временныхъ церковныхъ хранилищъ, хотя бы онѣ находились и внѣ церковнаго строенія. Важность преступленія святотатства и наказанія за оное увеличиваются, когда оно соединено съ оскорбленіемъ святыни, съ насильственными дѣйствіями или со взломомъ *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Ротная образная сумма составляетъ, на основаніи 74 и 75 ст. кн. IV ч. IV С. В. П., собственность роты и не принадлежитъ полковой церкви. 70/135.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Для правильнаго разграниченія подсудности преступныхъ дѣяній предусмотрѣнныхъ настоящею главою, необходимо имѣть въ виду, что при сужденіи о святотатствѣ признаются:

I. По правиламъ православной церкви.

1) Предметами священными: потиры, дискосы, дарохранительницы, лжицы, копіи при совершеніи проскомидіи употребляемыя, кресты, евангелія, образа, мощи, разумѣя въ томъ числѣ и оклады и украшенія на крестахъ, образахъ и мощахъ, а равно антиминсы, покрывала съ священныхъ сосудовъ и одежды съ престоловъ и жертвенниковъ.

2) Предметами священными черезъ употребленіе при богослуженіи: купели и другія большія чаши для водоосвященія, ковши, кропила, одѣянія съ налоевъ, ризы, кадила, напикадила и поставленныя уже въ нихъ свѣчи, лампады, богослужебныя книги, кромѣ евангелій и т. п.

II. По правиламъ римско-католической церкви.

1) Предметами священными: святые дары, хранящіеся въ дарохранительницѣ; елей, употребляемый при св. крещеніи, муропомазаніи и елеосвященіи, совершаемомъ надъ больными; но-

Ст. 229. За присвоеніе денегъ отъ кого-либо данныхъ на свѣчи, или вообще на церковь, или же на содержаніе монастырей и монашествующихъ, но еще въ имущество церковное не поступившихъ, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за присвоеніе чужого имущества.

За похищеніе изъ церкви не принадлежащихъ къ церковному имуществу денегъ или вещей, когда сіе учинено безъ оскорбленія святыни, виновные подвергаются:

наказаніямъ, за кражу опредѣленнымъ.

Ст. 231. За похищеніе завѣдомо священныхъ или же чрезъ употребленіе оныхъ при богослуженіи освященныхъ предметовъ, поименованныхъ выше сего, въ статьяхъ 221 и 222, не изъ церкви, ризницы или иного церковнаго хранилища, а изъ частнаго дома или другого мѣста, виновный подвергается, когда сіе похищеніе учинено со взломомъ:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири;

когда-жъ безъ взлома, то

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ

тиры и дискосы, дароносицы (monstrantia); дарохранительницы; камни на престолахъ съ св. мощами, называемые altare portatile; мощи, кресты и евангелія, употребляемыя при богослуженіи, разумѣя въ томъ числѣ и оклады и украшенія на крестахъ, образахъ, мощахъ и евангеліяхъ, и св. вода въ купели.

2) Предметами освященными чрезъ употребленіе при богослуженіи: сосуды для пошенія св. причастія больнымъ, сосуды для храненія св. елея, привѣсы (vota), одежды съ алтарей, налоевъ и т. п., церковныя ризы и бѣлье, хоругви, колокола, колокольчики, подсвѣчники, паникадила и поставленныя въ нихъ свѣчи, кадила, сосуды для храненія кадила, ампулки, богослужебныя книги и всѣ вообще предметы, употребляемые при богослуженіи.

III. По правиламъ армяно-грегоріанской церкви.

1) Предметами священными: потиры, дискосы, дарохранительницы, кресты, евангелія, образа помазанные мѵромъ, мощи, оклады на крестахъ, образахъ и мощахъ, покрывала съ священныхъ сосудовъ, одежды съ престоловъ и жертвенниковъ и, вмѣсто антиминсовъ, камни, поставляемые въ армянской церкви на алтарѣ для совершенія богослуженія, на которыхъ вырѣзанъ крестъ, помазанный мѵромъ.

2) Предметами освященными черезъ употребленіе при богослуженія: чаши для водосвященія, ковши, ризы, паникадила и свѣчи поставленныя въ нихъ, подсвѣчники большіе и малые на алтарѣ и передъ алтаремъ и мощами, богослужебныя книги и церковныя двери.

IV. Предметами неосвященными считаются: 1) *По правиламъ римско-католической церкви:* деньги, свѣчи, еще не поставленныя къ образамъ или въ паникадила и тому подобные и 2) *По правиламъ армяно-грегоріанской церкви:* кропила и лампады; купели же у армянъ неподвижныя, изсѣченныя изъ камня, вдѣланнаго въ сѣверную стѣну церкви, близъ алтаря.

V. *Евангелическо-протестантскія церкви:* признавая раздѣленіе церковныхъ предметовъ на освященные чрезъ употребленіе при богослуженіи и совершеніи св. тайнъ и на неосвященные, относятъ къ разряду первыхъ: кресты (Crucifixe), священное писаніе (Biblia), потиры (Kelche), дискосы (Patenen), дарохранительницы (Oblaten-Behälter), купели (Tauf-becken) и сосуды для храненія вина, употребляемаго для пріобщенія; къ разряду предметовъ неосвященныхъ онѣ причисляютъ: собраніе церковныхъ пѣсней и другія церковныя книги, одежды съ алтарей, налоевъ, кафедры и т. п. (221,222 и Примѣч. къ 230 ст. Улож. о Наказ.).

въ исправительныя арестантскія отдѣленія по первой степени 31 статьи сего Уложенія.

Если означенные выше сего, въ статьяхъ 221 и 222, предметы похищены изъ лавки, мастерскаго заведенія или иного мѣста, прежде употребленія ихъ въ богослуженіи или поступленія въ церковное имущество, то виновные въ семъ похищеніи подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу.

Рѣшенія Сената.

1) 1-я часть 231 ст. говоритъ объ одномъ изъ видовъ святотатства, то для ея примѣненія необходимо, чтобы похищенное принадлежало церкви. 68/453 и 492.

2) Похищеніе иконъ, ризы съ иконъ, лампадокъ и другихъ священныхъ и освященныхъ предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, наказывается какъ простая кража. 68/453 и 492.

3) Похищеніе висѣвшей въ лавочныхъ рядахъ иконы, хотя и освященной чрезъ употребленіе при богослуженіи, но не принадлежащей церкви, наказывается по 231 ст. 68/492.

Ст. 233. За похищеніе не изъ церкви, часовни, ризницы или отдѣльнаго церковнаго хранилища, а изъ какого либо иного мѣста, такихъ вещей, которыя, принадлежа къ церковному имуществу, не могутъ быть почитаемы ни священными, ниже освященными чрезъ употребленіе при богослуженіи предметами, виновные, смотря по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ то преступленіе, подвергаются:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ за кражу.

Ст. 235. За истребленіе или поврежденіе надгробныхъ памятниковъ, и за наружное поврежденіе могилъ, когда сіе сдѣлано по злобному противъ погребенныхъ въ сихъ могилахъ или противъ семействъ ихъ чувству, виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Когда-жъ сіе учинено по одному лишь легкомыслію, то на виновнаго налагается денежное взысканіе не свыше пятидесяти рублей.

Во всякомъ случаѣ виновный обязанъ исправить на свой счетъ поврежденные имъ памятники.

5) О лжеприсягѣ.

Ст. 239. Кто, также безъ умысла и по замѣшательству, объявитъ, что готовъ дать присягу и потомъ отъ сего откажется, тотъ, по надлежащемъ его въ судѣ вразумленіи о неосторожности такого поступка и о важности и вредѣ послѣдствій, которыя оный могъ имѣть, приговаривается за сіе:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

б) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія.

(Ст. 275, 280, 282, 286—289, 297, 300, 302, 304, 305, 316).

1) О сопротивленіи распоряженіямъ правительства, и неповиновеніи установленнымъ отъ онаго властямъ.

Ст. 275. Виновные въ составленіи означенныхъ въ предшедшей 274 ст. *) писемъ или сочиненій, не изобличенные въ злоумышленномъ распространеніи оныхъ, за сіе, какъ за умыселъ и приготовленіе къ преступленію, приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Имѣвшіе у себя такія письма или сочиненія, и равномѣрно не изобличенные въ злоумышленномъ распространеніи оныхъ, если ими не будетъ доказано, что они имѣли ихъ по особому распоряженію или дозволенію надлежащаго высшаго начальства, подвергаются за сіе, смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ:

или аресту на время отъ трехъ дней до трехъ недѣль,

или же токмо выговору въ присутствіи суда.

2) О оскорбленіи и явномъ неуваженіи къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи должности.

Ст. 280. За составленіе, подкидываніе, или распространеніе какимъ-либо образомъ ругательныхъ писемъ, сочиненій, или изображеній, оскорбительныхъ для губернскихъ и прочихъ присутственныхъ мѣстъ, управленій и должностныхъ лицъ, когда сіи оскорбленія касаются именно дѣйствій ихъ по исполненію служебныхъ обязанностей, виновные подвергаются:

или заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ,

или же аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль.

Рѣшенія Сената.

1) Существенные признаки преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 280, состоятъ въ распространеніи ругательныхъ писемъ, сочиненій и другихъ бумагъ, такъ что наличность

---

*) Въ 274 ст. сказано слѣдующее: Кто будетъ составлять и распространять письма или же какія либо сочиненія, или публично говорить рѣчи или распускать ложные слухи, съ намѣреніемъ возбудить къ противодѣйствію или къ сопротивленію властямъ, отъ правительства установленнымъ, тотъ за сіе приговаривается: къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

Когда же учиненное имъ преступленіе произвело важное нарушеніе установленнаго порядка, то онъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, подвергается ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ шести до восьми лѣтъ.

предусмотрѣннаго въ этихъ статьяхъ оскорбленія обусловливается во-первыхъ, ругательствомъ, будетъ ли оно выражено въ письмахъ, сочиненіяхъ или другихъ бумагахъ, и, во-вторыхъ, оглашеніемъ этого ругательства какимъ бы то ни было образомъ. 66/43.

2) Ст. 280 не можетъ быть примѣняема въ томъ случаѣ, когда письмо или другая бумага содержала не ругательныя, а только неприличныя слова, и не была ни оглашаема, ни распространяема, а только отправлена къ должностному лицу, въ ней оскорбленному 66/43.

3) Для начатія дѣла объ оскорбленіи должностныхъ лицъ вовсе не требуется предварительное разрѣшеніе начальства оскорбленныхъ. 71/976.

4) Правило, выраженное въ 5 ст. Высочайше утвержденнаго 12 декабря 1866 г. мнѣнія государственнаго совѣта, по которому преслѣдованіе виновныхъ въ оскорбленіи должностныхъ лицъ въ печати возбуждается не иначе, какъ по жалобѣ обиженнаго, не можетъ быть примѣнимо къ оскорбленіямъ, о которыхъ говоритъ ст. 283. 68/503; 71/31, 559; 73/945.

5) Оскорбленіе должностныхъ лицъ и учрежденій преслѣдуются всегда независимо отъ частной жалобы обиженнаго и не могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ. 66/43; 67/197, 513; 69/517; 69/688; 70/883; 71/559.

6) Правило по которому виновные въ оскорбленіи не подвергаются наказанію, когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, относится только до оскорбленій частныхъ лицъ и не можетъ распространяться на оскорбленія должностныхъ лицъ. 68/707, 750; 69/248; 70/883.

7) Дѣла объ оскорбленіи должностныхъ лицъ при исполненіи служебныхъ обязанностей не могутъ быть прекращаемы миромъ по простому заявленію обиженнаго, что онъ не находился при исполненіи служебныхъ обязанностей. Это обстоятельство всегда должно быть провѣрено судомъ. 74/243.

8) По закону преступленіемъ противъ порядка управленія признается, какъ оскорбленіе должностнаго лица, при исполненіи имъ обязанностей службы, такъ и оскорбленіе его вслѣдствіе исполненія его обязанностей. Послѣдній случай, очевидно, представляется тогда, когда поводомъ къ оскорбленію послужили такія дѣйствія должностнаго лица, въ которыхъ оно являлось въ качествѣ лица должностнаго или къ нему обращались, какъ къ лицу должностному, хотя бы въ моментъ оскорбленія оно и не исполняло возложенныхъ на него служебныхъ обязанностей. 71/1066.

9) Приглашеніе кого-либо для занятій у должностнаго лица по вольному найму, напр., мировымъ судьею письмоводителя, является актомъ служебнымъ и оскорбленіе, нанесенное ему при этомъ, составляетъ проступокъ противъ порядка управленія. 71/1066.

10) Законъ нашъ различаетъ два вида оскорбленій, наносимыхъ должностнымъ лицамъ, а именно—во время самаго засѣданія въ присутствіи (ст. 282), и внѣ присутствія, но при исполненіи служебныхъ обязанностей или вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, а потому время и мѣсто совершенія составляетъ существенное условіе каждаго изъ этихъ преступленій. 69/621.

11) Для примѣненія постановленій уложенія объ оскорбленіяхъ должностныхъ лицъ недостаточно, чтобы судъ указалъ въ своемъ рѣшеніи, что оскорбленіе нанесено должностному лицу, а необходимо, чтобы при этомъ было добавлено, что оскорбленіе нанесено по поводу отправленія этимъ лицомъ своихъ обязанностей. 71/573.

12) Приговаривая за оскорбленіе должностныхъ лицъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, судъ долженъ въ приговорѣ указать, въ чемъ именно выразился во время оскорбленія служебный характеръ оскорбленнаго лица,—и неуказаніе этого составляетъ существенную неполноту приговора. 70/883, 1285; 71/121.

13) Для примѣненія постановленій уложенія объ оскорбленіяхъ должностныхъ лицъ, вопросъ о томъ: были ли законны или незаконны дѣйствія должностныхъ лицъ, вызвавшія оскорбленіе,—не имѣетъ никакого значенія, и частныя лица, виновныя въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, подлежатъ отвѣтственности и тогда, когда поводомъ къ оскорбленію были незаконныя дѣйствія должностнаго лица. 69/517, 714; 70/1269.

14) Ни въ уставѣ о наказ., ни въ улож. нѣтъ статьи, которая спеціально предусматривала-бы оклеветаніе на словахъ или на письмѣ должностныхъ лицъ, изъ чего слѣдуетъ, что законъ не имѣлъ въ виду, въ отношеніи наказаній за клевету этого рода, дѣлать различіе между должностными и частными лицами. 78/4.

15) Оклеветаніе должностныхъ лицъ преслѣдуется также въ порядкѣ частнаго обвиненія и оканчивается примиреніемъ. 78/4.

16) Этому выводу не противорѣчитъ то обстоятельство, что дѣла объ оскорбленіяхъ должностныхъ лицъ не погашаются примиреніемъ, такъ какъ между этими поступками есть существенная разница. При личномъ оскорбленіи пострадавшимъ является не только лицо оскорбленное, но и правительственная власть, униженная въ лицѣ своего уполномоченнаго, почему и преступленіе это отнесено къ преступленіямъ противъ порядка управленія; такой солидарности не существуетъ при клеветѣ и законъ тогда только под-

вергаетъ наказанію распространителей извѣстій, позорящихъ честь и достоинство лица служащаго, когда обвиняемый не докажетъ справедливости распространенныхъ имъ фактовъ. 78/4.

Ст. 282. Кто въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія и въ самой онаго камерѣ, осмѣлится неприличными словами или какимъ-либо дѣйствіемъ оказать явное къ сему мѣсту неуваженіе, или же въ поданной въ опое бумагѣ помѣститъ съ намѣреніемъ выраженія, прямо для онаго оскорбительныя, тотъ за сіе приговаривается:

или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ,

или же къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль.

Если, однако же, дерзость его дойдетъ до такой степени, что онъ дозволитъ себѣ самыя ругательства на присутствіе или составляющихъ оное членовъ, или даже осмѣлится поднять на нихъ или одного изъ нихъ руку, тотъ за сіе подвергается:

или ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія,

или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени 31 статьи сего Уложенія.

Когда будетъ доказано, что сіе преступленіе учинено не съ умысломъ, а въ пьянствѣ, то виновный только въ оказаніи неуваженія къ присутственному мѣсту неприличными словами или поступками приговаривается:

къ аресту на время отъ трехъ до семи дней,

а оказавшій болѣе буйства и дерзости,

къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Подъ судебными и присутственными мѣстами, упоминаемыми въ ст. 282, должны быть понимаемы и волостныя и сельскія присутственныя мѣста. 69/877.

2) Дѣйствіе ст. 282 вполнѣ распространяется и на произнесеніе неприличныхъ словъ въ камерѣ мироваго судьи во время засѣданія, если въ этихъ словахъ выражается неуваженіе къ суду. 70/267; 73/865.

3) Къ присутственнымъ мѣстамъ, упоминаемымъ въ ст. 282, относится и дума. 72/199.

4) Такъ какъ 2-я часть ст. 282 предполагаетъ нанесеніе оскорбленія въ камерѣ присутствія, то это постановленіе не можетъ быть примѣняемо, напр., къ случаямъ нанесенія оскорбленія судебному слѣдователю въ его помѣщеніи, такъ какъ оно не составляетъ камеры. 72/153.

5) Оказаніе неуваженія словами и поступками къ присутственному мѣсту, въ пьяномъ видѣ, подходитъ подъ 3, а не 4 п. 282 ст. 74/108.

6) Указаніе въ апелляціонной жалобѣ, что приговоръ мироваго судьи поощряетъ къ грабежу и разбою, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 282. 72/1077.

7) Неприличные поступки, произведенные въ присутствіи мироваго судьи, какъ выказывающіе неуваженіе къ суду, вполнѣ подходятъ подъ ст. 282. 67/513.

8) Дѣйствія подсудимаго, заключавшіяся въ томъ, что, придя въ пьяномъ видѣ въ камеру мироваго судьи во время разбирательства, онъ прохаживался по камерѣ, произносилъ неподходящія слова и читалъ стихи, соотвѣтствуютъ тѣмъ неприличнымъ поступкамъ, которые предусмотрѣны въ 1-мъ отдѣлѣ 282 ст. 70/700.

9) Самовольное взятіе частнымъ лицомъ со стола суда бумагъ и удержаніе ихъ у

себя, не смотря на требованіе суда, составляетъ оказаніе дѣйствіемъ явнаго къ суду неуваженія, о которомъ говоритъ ст. 282. 69/877.

10) Наказанія за дѣянія, означенныя въ ст. 282, не должны быть смѣшиваемы со взысканіями, налагаемыми предсѣдателемъ суда, за нарушеніе порядка въ судебномъ засѣданіи по ст. 154 учр. суд. уст. 67/522.

11) Въ этихъ случаяхъ было бы вовсе неумѣстно предварительное внушеніе, которое по закону дѣлается только при неосторожныхъ или неосмотрительныхъ дѣяніяхъ, оправдываемыхъ болѣе или менѣе обстоятельствами, а не при умышленныхъ проступкахъ. Очевидно также, что въ этихъ случаяхъ для удаленія виновнаго нельзя выжидать, чтобы онъ повторилъ свое преступное дѣйствіе. 67/522.

12) Точно также принятіе мировымъ судьею одной изъ мѣръ, перечисленныхъ въ 67 ст. учр. суд. уст., могло служить только средствомъ для временнаго прекращенія безпорядка, произведеннаго подсудимымъ въ его камерѣ, но вовсе не устраняетъ возможности привлечь виновнаго къ суду, за оказаніе явнаго неуваженія къ присутственному мѣсту, о которомъ говоритъ 1-я часть ст. 282. 70/700.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Высочайшее повелѣніе, объявленное въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 18 Іюня 1881 г. № 168 *), опредѣляетъ правила, по которымъ должны подлежать наказанію нижніе чины, виновные *въ оскорбленіи* на словахъ или же неприличнымъ и дерзкимъ обращеніемъ присутствія полковаго или военно-окружнаго суда или одного изъ членовъ онаго. *За явное же неуваженіе, оказанное присутствію военнаго или полковаго суда, примѣняется общій уголовный законъ;* а какъ при такомъ неуваженіи нарушаются военными чинами, въ отношеніи членовъ суда, прямыя обязанности военной службы, то это нарушеніе составляетъ увеличивающее вину обстоятельство и подвергаетъ виновнаго, въ виду 4 п. 78 Воен. Уст. о Наказ., увеличенію наказанія. 71/26; 72, 37 и 104; 73/281; 74/98.

2) Высочайшее повелѣніе, объявленное въ приказѣ по военному вѣдомству 22 апрѣля 1876 г. № 102, не относится до случаевъ *оскорбленія суда на письмѣ*, которые должны быть подведены подъ дѣйствіе 1 части 282 Улож., причемъ опредѣленное въ этой статьѣ наказаніе возвышается, по усмотрѣнію суда, согласно 4 п. 78 ст. Воин. уст. о наказ., одною или двумя степенями, такъ какъ при оскорбленіи военнаго суда на письмѣ нарушаются вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности военной службы. 74/222.

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый окажетъ полковому суду *явное неуваженіе*, предусмотрѣнное 1-ю, а не 2-ю частію 282 Улож., суду слѣдуетъ постановить приговоръ

---

*) Въ Приказѣ по военному вѣдомству отъ 18 іюня 1881 года за № 168 сказано слѣдующее: Впредь до повсемѣстнаго устройства военныхъ тюремъ и преобразованія учрежденій для содержанія ссыльно-каторжныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый нижній чинъ осмѣлится произнести оскорбительныя выраженія противъ присутствія полковаго суда, или одного изъ членовъ онаго, или дозволитъ себѣ неприличное и дерзкое съ ними обращеніе, судъ, по удаленіи подсудимаго, на основаніи ст. 103, XXIV, С. В. П. 1869 г., изъ присутствія, постановляетъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ, суду и, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, приводитъ оный въ исполненіе и затѣмъ уже представляетъ по начальству, для зависящаго распоряженія о преслѣдованіи виновнаго за нанесенное суду оскорбленіе, по 2 ч. ст. 282 Ул. о нак., въ установленномъ судебномъ порядкѣ и съ соблюденіемъ, относительно самаго наказанія, правила, указаннаго ниже. Если же подобное преступленіе совершено будетъ подсудимымъ нижнимъ чиномъ противъ присутствія Военно-Окружнаго Суда, одного изъ членовъ онаго, или лица военно-прокурорскаго надзора, то судъ, по удаленіи преступника изъ присутствія, немедленно постановляетъ приговоръ по существу какъ прежняго, такъ и вновь совершеннаго имъ преступленія, по правиламъ о наказаніи по совокупности преступленій и, когда при этомъ подсудимый не будетъ подлежать ссылкѣ въ каторжныя работы, присуждаетъ его къ слѣдующему по закону наказанію, съ присовокупленіемъ къ оному предварительнаго одиночнаго заключенія въ ближайшемъ дисциплинарномъ баталіонѣ или ротѣ, или въ военной тюрьмѣ, на срокъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

Изданіе этого закона вызвано слѣдующими соображеніями: нижн. чины, для освобожденія себя отъ тѣлеснаго наказанія, произносятъ еще прежде постановленія надъ ними приговора оскорбительныя слова противъ присутствія полк. суда и тѣмъ вызываютъ необходимость назначенія полковаго суда и опредѣленія имъ наказанія хотя и болѣе строгаго, но неимѣющаго того позорнаго характера, какъ тѣлесное наказаніе. Для устраненія этого признано необходимымъ, не смотря на новое обвиненіе, приводить приговоръ о подсудимомъ въ исполненіе, а потомъ уже предавать его вновь суду. — Такъ какъ означенныя преступленія совершаются въ полковыхъ судахъ, за невозведеніемъ еще военныхъ тюремъ, то новый законъ изданъ только въ видѣ временной мѣры впредь до устройства военныхъ тюремъ (изъ дѣлъ Гл. Воен. Суд. Управленія).

и по сему новому обвиненію, и онъ не долженъ представлять, согласно приказу 22 апрѣля 1876 г. № 102, по начальству, для зависящаго распоряженія, о преслѣдованіи виновнаго въ судебномъ порядкѣ за нанесенное суду оскорбленіе. 78/60.

4) Оскорбленіе, нанесенное лицамъ, назначеннымъ для объявленія приговора, наказывается *какъ оскорбленіе присутственнаго мѣста*, такъ какъ означенныя лица составляютъ, по точному смыслу 859 и 860 ст. Воен. суд. уст. присутствіе суда. 71/26.

5) Отказъ подсудимаго отвѣчать на вопросы предсѣдателя суда, а также заявленіе о нежеланіи судиться въ томъ судѣ составляетъ *явное неуваженіе присутствію суда* и подвергаетъ отвѣтственности по 1 ч. 282 Улож. 75/77.

6) Такъ какъ, по смыслу 319 и 320 ст. Воен. суд. уст., подсудимый пользуется правомъ не отвѣчать на предлагаемые ему предсѣдателемъ полковаго суда вопросы, то *отказъ подсудимаго нижняго чина давать отвѣты на судѣ*, выраженный въ формѣ, не противной воинской дисциплинѣ, не можетъ почитаться преступленіемъ. 73/281.

7) Главный Военный судъ разъяснилъ, что *къ неоказанію должнаго уваженія къ присутствію суда*, между прочимъ, относятся слѣдующіе случаи: 1) рядовой, во время разбирательства о немъ дѣла въ полковомъ судѣ, не дождавшись окончанія дѣла и не выслушавъ приговора, повернулся къ суду спиною, чтобы выйти изъ присутствія, 73/281; 2) нижній чинъ, послѣ разсмотрѣнія о немъ дѣла въ бригадномъ судѣ, на вопросъ предсѣдателя, доволенъ ли приговоромъ, заявилъ, что непризнаетъ надъ собою бригаднаго суда и знать его не хочетъ и даже не желаетъ его слушать и, махнувъ съ неудовольствіемъ рукою, бросился къ выходной двери, 74/98; 3) рядовой, при разбирательствѣ о немъ дѣла въ полковомъ судѣ, сказалъ, что хотя онъ и признаетъ себя виновнымъ, но не желаетъ судиться въ полковомъ судѣ, чувствуя себя за свои преступныя дѣянія заслуживающимъ большаго наказанія, чѣмъ то, которое можетъ наложить на него этотъ судъ, и притомъ не желаетъ подвергнуться наказанію розгами, 72/37 и 104; и 4) рядовой, давая объясненія въ полковомъ судѣ, сказалъ что судиться не хочетъ въ полковомъ судѣ. 77/7.

8) Назначая подсудимому наказаніе *за оскорбленіе присутствія суда*, на основ. прик. по воен. вѣд. 76/102,—судъ обязанъ опредѣлить виновному одно изъ наказаній, означ. во 2 ч. 282 ст., т. е. ссылку въ Сибирь на посел. или отдачу въ испр. арест. отд. по 5 степ. 31 ст. Улож., независимо отъ выдержанія предварительнаго въ одиноч. заключеніи. 80/174.

9) Произнесеніе подсудимымъ въ присутствіи полк. суда словъ: *г. судьи, зачѣмъ вы меня призвали; вамъ не меня, а пьяныхъ бабъ судить*, съ прибавленіемъ къ этому площадной брани—составляетъ *оскорбленіе присутствія суда* и наказуемо на основаніи приказа по воен. вѣд. отъ (1876/102). Рѣш. 79/179 *).

Ст. 286. Кто ругательными или поносительными словами оскорбитъ чиновника, хотя не въ присутственномъ мѣстѣ, но однакожъ при исполненіи имъ обязанностей службы или вслѣдствіе сего исполненія обязанностей его, тотъ за сіе подвергается:

заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Когда будетъ доказано, что оскорбленіе чиновника словами учинено не съ умысломъ оказать неуваженіе къ мѣсту или лицу, а въ пьянствѣ или по невѣжеству и неразумію, или же что произнесенныя виновнымъ слова были хотя неприличныя, но не ругательныя или поносительныя, то онъ, за сіе присуждается:

къ денежному взысканію не свыше ста рублей (а).

Виновные въ оскорбленіи часовыхъ или военнаго караула подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 285 и 286 сего Уложенія за оскорбленіе должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Изъ приведенныхъ рѣшеній Главн. Воен. Суда, видно, что полковой судъ обязанъ проводить тщательную границу между обвиненіемъ въ *неуваженіи* и *оскорбленіи присутствія суда*, такъ какъ разсмотрѣніе послѣдняго обвиненія выходитъ изъ границъ власти предоставленной полковому суду, а равно и соотвѣтствующему бригадному суду пограничной стражи.

Въ случаѣ явнаго нападенія на часоваго или на военный караулъ, а равно въ случаѣ сопротивленія имъ, виновные приговариваются къ наказаніямъ по статьямъ 263—273 сего Уложенія, какъ за возстаніе противъ властей, правительствомъ установленныхъ.

За всякое насиліе противъ караула или часовыхъ, охраняющихъ Священную Особу Государя Императора и Членовъ Императорскаго Дома, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 241—244 сего Уложенія за преступленія государственныя (б).

Примѣчаніе (по прод. 1879 г.). Всякій солдатъ, поставленный для охраненія какого-либо поста, съ ружьемъ или другимъ обнаженнымъ оружіемъ въ рукахъ, признается часовымъ. Военнымъ карауломъ признаются чины вооруженной военной команды во время отправленія воинскихъ обязанностей гарнизонной или полевой службы, а равно чины отдѣльнаго корпуса жандармовъ при встрѣчѣ ими вооруженнаго сопротивленія во время исполненія своихъ служебныхъ обязанностей (в).

Рѣшенія Сената.

1) Статья 286 говоритъ объ оскорбленіи должностныхъ лицъ на словахъ, и по разуму этихъ постановленій она можетъ быть примѣняема къ оскорбленію, нанесенному на письмѣ. 66/43; 72/284, 1113.

2) Для примѣненія статьи 286 достаточно, чтобы оскорбленное должностное лицо могло слышать оскорбительныя слова, хотя бы и не было доказано, что оно дѣйствительно ихъ слышало. 70/959.

3) Изъ буквальнаго смысла ст. 286 очевидно, что она предусматриваетъ оскорбленіе чиновника словами, поэтому подъ ея дѣйствіе никакимъ образомъ не могутъ быть подведены случаи оскорбленія, учиненнаго бросаніемъ въ должностное лицо какихъ-либо предметовъ. 73/545.

4) Слова, выражающія порицаніе служебныхъ и человѣческихъ достоинствъ лица оскорбленнаго, какъ напр., укоръ судьи въ пьянствѣ и названіе его человѣкомъ безнравственнымъ, должны быть признаны не только неприличными, но и прямо оскорбительными, а потому подвергающими виновнаго отвѣтственности по ст. 286. 76/71.

5) Выраженія, которыми поголовно позорилась, опорочивалась и поносилась служебная дѣятельность и личность должностныхъ лицъ, вполнѣ подходятъ подъ 1 ч. 286 ст. 75/501.

6) Обращеніе къ полицейскому приставу, исполняющему служебныя обязанности, съ угрозою: „отдуть его, ссадить съ сѣдла, и убить какъ скотину“, наказывается не по 139 ст. м. у., а подходитъ подъ ст. 286. 76/30.

7) 2-я часть 286 статьи можетъ быть примѣняема только къ оскорбленію должностныхъ лицъ по поводу или во время отправленія ими обязанностей службы, а не ко всякому оскорбленію должностныхъ лицъ въ присутствіи или внѣ онаго. 70/592.

8) По точному смыслу 2 ч. 286 ст. произнесеніе неприличныхъ словъ къ лицу чиновника, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, не обусловливаетъ наказуемость наличностью особаго намѣренія нанести этимъ оскорбленіе должностному лицу. 73/401.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта предусматриваетъ оскорбленіе должностныхъ лицъ, какъ при исполненіи ими обязанностей службы, такъ и вслѣдствіе исполненія ими сихъ обязанностей; послѣдній случай представляется тогда, когда поводомъ къ оскорбленію послужили такія дѣйствія должностнаго лица, въ которыхъ оно являлось въ качествѣ такого лица или когда къ нему обращались какъ къ лицу должностному, хотя бы въ моментъ оскорбленія оно и не исполняло возложенныхъ на него служебныхъ обязанностей. 74/71.

2) Станичные начальники должны быть причислены къ должностнымъ лицамъ, упоминаемымъ въ сей статьѣ, и не могутъ быть приравнены къ волостнымъ старшинамъ. 74/71.

3) Въ случаѣ признанія лица, преданнаго суду за оскорбленіе чиновника при исполненіи служебныхъ обязанностей, виновнымъ лишь въ оскорбленіи чиновника, но не при исполненіи означ. обязанностей, а *какъ частнаго лица*, судъ не имѣетъ права опредѣлять подсудимому наказанія по 131 ст. Миров. Уст., если оскорбленнымъ *не принесено жалобы* съ просьбою о наказаніи виновнаго. 70/1.

Ст. 287. Кто дозволитъ себѣ какимъ-либо дѣйствіемъ, или ругательными или поносительными словами, оскорбить даже и частнаго, не

принадлежащаго къ присутственному мѣсту, человѣка, но въ самой камерѣ и во время присутствія, тотъ подвергается, за обиду дѣйствіемъ,

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

а за обиду словомъ,

заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ *).

Рѣшенія Сената.

1) Оскорбленіе, нанесенное частному лицу, хотя бы и при чиновникѣ во время отправленія имъ обязанностей службы, но не въ камерѣ присутствія, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 287, а разсматривается какъ простая обида. 67/80; 72/780.

2) Оскорбленіе, нанесенное хотя и въ камерѣ мироваго судьи, но когда судья былъ еще безъ цѣпи, не подходитъ подъ ст. 287, а наказывается по ст. 131. 70/1235.

3) Оскорбленіе, нанесенное кому-либо во время разбирательства дѣла, не подходитъ подъ ст. 131, а наказывается по ст. 287. 70/196.

4) Статья 287 вполнѣ примѣняется къ оскорбленію въ камерѣ во время присутствія должностнаго лица, но не относящагося къ составу присутствія, напр., полицейскаго чиновника, явившагося въ качествѣ обвинителя у мироваго судьи. 70/592.

5) Статья 287 имѣетъ въ виду только тѣ случаи, когда нанесено оскорбленіе дѣйствіемъ или ругательными словами въ камерѣ суда или управленія и во время присутствія, такъ какъ этимъ нарушается порядокъ присутствія и должное къ нему уваженіе, но она не относится къ случаямъ подачи бумаги съ укорительными выраженіями на счетъ непринадлежащаго къ присутствію частнаго лица. 70/1448.

6) Подъ понятіе камеры присутственнаго мѣста не могутъ подходить помѣщенія, въ коихъ собираются представители различныхъ сословій имперіи для обсужденія дѣлъ въ кругу предоставленной имъ надлежащими постановленіями власти, напр. комната, гдѣ

---

*) Въ рѣшеніи Уголов. Кассаціон. Департ. Сената отъ 1872 года за № 780 приведены слѣдующія разъясненія къ 287 ст. Улож. о Наказаніяхъ: статья 287, по буквальному ея смыслу, примѣнима только къ тѣмъ виновнымъ въ оскорбленіи частныхъ лицъ, которые нанесли обиду въ камерѣ присутствія. Распространеніе силы сего закона на тѣ случаи, когда оскорбленіе сдѣлано при чиновникѣ во время исполненія имъ обязанностей службы, было бы несогласно ни съ закономъ о наказаніяхъ за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи ими должности (улож. о наказ. отд. IV, гл. 2), ни съ постановленіями о наказаніяхъ за оскорбленіе чести частныхъ лицъ (уст. о нак. нал. мир. суд. ст. 130 — 138), ни съ общимъ смысломъ законовъ. Прежде всего нельзя не замѣтить, что употребленное въ ст. 287 слово „камера“ имѣетъ точное, опредѣленное закономъ значеніе — комнаты, устроенной для присутствія по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 47 — 49 св. зак. т. 2, учр. суд. уст. При томъ въ раздѣлѣ IV о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, въ главѣ 2 объ оскорбленіи и явномъ неуваженіи къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи должности, сдѣлано положительное различіе между оскорбленіемъ чиновниковъ въ камерѣ присутствія, во время засѣданія (ст. 282), и оскорбленіемъ ихъ при исполненіи обязанностей службы, но не въ присутственномъ мѣстѣ. Согласно съ симъ, законъ дѣлаетъ различіе между оскорбленіемъ частнаго лица словомъ въ присутственной камерѣ, во время засѣданія и оскорбленіемъ внѣ ея. Первое изъ сихъ преступныхъ дѣйствій, хотя оно непосредственно оскорбляетъ частное лицо, законъ изъемлетъ изъ ряда преступленій, оскорбляющихъ только честь отдѣльнаго лица, и признаетъ преступленіемъ противъ порядка управленія (ст. 287), а второе оставляетъ въ числѣ личныхъ обидъ, подлежащихъ наказанію по уставу о наказ., нал. мир. суд. Правильность сего послѣдняго соображенія вполнѣ подтверждается постановленіями, послужившими основаніемъ статьямъ 130 — 138 устава. Эти статьи замѣнили собою ст. 2086 — 2091 улож. о наказ., изд. 1857 г., которыми признавались преступленіемъ противъ частныхъ лицъ, а не противъ порядка управленія, и дѣйствія болѣе преступныя, какъ, напримѣръ, нанесеніе обиды дѣйствіемъ въ церкви или во дворцѣ. Равномѣрно не считаются заключающими въ себѣ нарушенія уваженія къ правительству и къ порядку управленія и могутъ быть прекращены миромъ дѣла объ оклеветаніи частныхъ лицъ въ представленной присутственному мѣсту или должностному лицу бумагѣ (улож. о наказ. ст. 1535), тогда какъ помѣщенныя въ такой же бумагѣ выраженія, прямо оскорбительныя для присутственнаго мѣста или должностнаго лица, отнесены 283 ст. улож. о наказ. къ нарушеніямъ порядка управленія“.

происходитъ дворянское собраніе; обида, нанесенная въ такомъ мѣстѣ, разематривается, какъ преступленіе противъ частныхъ лицъ. 69/269.

7) Понятіе камеры должно быть распространено и на комнату присутствія мироваго судьи; поэтому оскорбленіе, нанесенное частному лицу въ присутствіи мироваго судьи, предъ нимъ, во время судебнаго засѣданія, не можетъ быть наказуемо по 131 ст. уст., а подходитъ подъ дѣйствіе 287 ст. и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ, а не мировымъ установленіямъ. 68/21, 193; 70/196, 267, 700; 73/865.

8) Такъ какъ судебный приставъ не имѣетъ камеры, а мѣсто, въ которомъ онъ производитъ продажу съ публичнаго торга, не составляетъ камеры, то и оскорбленіе, при этихъ условіяхъ нанесенное, не можетъ даже и по аналогіи наказываться по ст. 287. 72/780.

9) Такъ какъ мировой судья въ камерѣ и во время разбирательства дѣла представляетъ единоличную судебную власть, то и всѣ совершенныя при этихъ условіяхъ предъ лицомъ мироваго судьи и обращаемыя къ его лицу дѣйствія должны быть приравниваемы къ дѣйствіямъ, происходящимъ въ присутственномъ мѣстѣ и обращеннымъ къ присутствію суда, хотя камера судьи по своему внѣшнему устройству не соотвѣтствуетъ требованіямъ, установленнымъ въ 47—49 ст. т. II ч. I св. зак., для камеры присутствія. 73/865.

10) Подъ понятіе камеры, о которой говоритъ ст. 287, не можетъ подходить помѣщеніе третейскаго суда, а потому оскорбленіе, нанесенное въ засѣданіи такого суда, наказывается не по 287 ул., а по 130—135 м. у. 77/5.

11) Такъ какъ учрежденіе общей думы принадлежитъ къ числу мѣстъ присутственныхъ и комната, въ которой происходятъ ея засѣданія, имѣетъ значеніе камеры присутствія, то дѣла объ оскорбленіи частныхъ лицъ въ комнатѣ засѣданій думы подходятъ подъ ст. 287. 72/199.

12) Оскорбленіе, нанесенное частному лицу во время продажи судебнымъ приставомъ имущества съ публичнаго торга, не подходитъ подъ ст. 287. 72/780.

13) Подъ понятіе камеры присутственнаго мѣста не могутъ подходить помѣщенія, въ коихъ собираются представители различныхъ сословій имперіи для обсужденія дѣлъ въ кругу предоставленной имъ надлежащими постановленіями власти, напр., комната, гдѣ происходитъ дворянское собраніе; обида, нанесенная въ такомъ мѣстѣ, разсматривается, какъ преступленіе противъ частныхъ лицъ. 69/269.

14) Понятіе камеры должно быть распространено и на комнату присутствія мироваго судьи; поэтому оскорбленіе, нанесенное частному лицу въ присутствіи мироваго судьи, предъ нимъ, во время судебнаго засѣданія, не можетъ быть наказуемо по 131 ст. уст., а подходитъ подъ дѣйствіе 287 ст. и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ, а не мировымъ установленіямъ. 68/21, 193; 70/196, 267, 700; 73/865.

15) Взысканіе за нарушеніе обидными словами порядка въ присутствіи суда въ законахъ полагается различное, смотря потому, будетъ ли оно учинено въ засѣданіи общихъ судебныхъ мѣстъ или мироваго съѣзда, или же при разбирательствѣ дѣла у мироваго судьи, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ означенное взысканіе безразлично примѣняется ко всѣмъ находящимся при разборѣ дѣлъ мировымъ судьею лицамъ, т. е. какъ къ посторонннимъ, такъ и къ участвующимъ въ дѣлѣ. 66/15.

16) Мѣры, принятыя противъ лицъ, нарушившихъ порядокъ въ камерѣ мироваго судьи, вовсе не ограничиваетъ права частныхъ лицъ вчинать искъ противъ оскорбленій, нанесенныхъ во время разбирательства дѣла въ мировыхъ установленіяхъ, такъ какъ подобнаго рода оскорбленія могутъ подлежать преслѣдованію по жалобѣ обиженнаго особо отъ дѣйствій судьи по предоставленной ему 67 ст. Учреж. Суд. Уст. власти. 67/264.

Ст. 288. За оскорбленіе волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя сему должности, при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, какими-либо насильственными дѣйствіями, виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ,

а за оскорбленіе ихъ словами:

аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ.

Если же сіи оскорбленія нанесены подвѣдомственными оскорбленному лицами, то имъ назначается высшая мѣра означенныхъ наказаній.

Рѣшенія Сената.

1) Виновный въ нанесеніи оскорбленія станичному атаману при отправленіи имъ должности наказывается по 288 ст., если при этомъ не было нарушено воинское чинопочитаніе, такъ какъ тогда виновный отвѣчалъ-бы по военнымъ законамъ. 77/36.

2) Оскорбленіе, нанесенное волостнымъ писаремъ волостному старшинѣ, которому онъ непосредственно подчиненъ, наказывается не по 288 ст., а по 394 ст., какъ оскорбленіе подчиненнымъ начальства. 76/180.

3) Хотя послѣдняя часть ст. 288 и постановляетъ, что если оскорбленіе волостному старшинѣ нанесено лицами, ему подвѣдомственными, то виновному назначается высшая мѣра наказанія, но это положеніе вовсе не устраняетъ общаго права суда смягчить наказаніе по ст. 134 ул. 68/771.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Станичные начальники должны быть причислены къ должностнымъ лицамъ, упоминаемымъ въ сей статьѣ и не могутъ быть приравнены къ волостнымъ старшинамъ. 74/71.

3) О самовольномъ присвоеніи власти правительственной или судебной.

Ст. 289. Кто, самовольно присвоивъ себѣ въ какомъ бы то ни было случаѣ власть правительственную или судебную, предоставленную закономъ одному или нѣсколькимъ изъ состоящихъ въ государственной или общественной службѣ лицъ, употребитъ оную на содѣяніе того, что хотя само по себѣ безвредно и не составляло бы преступленія, но не могло быть имъ совершено безъ сего присвоенія не принадлежащей ему власти, тотъ за сіе подвергается:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или же денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Если же онъ присвоенною имъ самовольно властью воспользовался для совершенія или попущенія къ совершенію такого преступленія, за которое въ законѣ постановлено наказаніе выше опредѣляемаго въ сей статьѣ, то онъ приговаривается:

къ самой высшей мѣрѣ наказанія, законами за то преступленіе постановленнаго.

Рѣшенія Сената.

1) Лицо, употребившее незаконныя домашнія мѣры исправленія, можетъ разсматриваться, какъ присвоившее себѣ самовольно судебную власть, а потому и подлежитъ отвѣтственности по ст. 289 улож. 71/712.

2) Поэтому, напр., хозяинъ лавки, подвергшій своихъ сидѣльцевъ заключенію за растрату или похищеніе ими нѣкоторыхъ вещей изъ его магазина, хотя бы съ ихъ согласія, и взамѣнъ отдачи подъ судъ за кражу, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 289. 71/712.

Ст. 297. Частные мастера, которыми, въ противность установленныхъ на то правилъ (см. общ. губ. учр. ст. 199, примѣч.), будутъ вырѣзаны штемпель или печать какого-либо судебнаго или правительственнаго мѣста, или должностнаго лица, не по непосредственному отъ того мѣста или лица заказу, подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Если однако же будетъ доказано, что имъ было извѣстно о намѣреніи учинить, посредствомъ сихъ штемпелей или печатей, какой-либо подлогъ или иное преступленіе, то они приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за участіе въ томъ преступленіи.

Ст. 300. За представленіе подложнаго, будто бы выданнаго присутственнымъ мѣстомъ или употребленнымъ отъ правительства лицомъ,

свидѣтельства о болѣзни, бѣдности, хорошемъ поведеніи и другихъ тому подобныхъ, виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 300 отличается отъ 1688 ул. тѣмъ, что послѣдняя, хотя и предусматриваетъ обманъ посредствомъ поддѣлки документовъ и актовъ, но не отъ имени судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ или начальства, а отъ частныхъ лицъ. 68/859.

2) Статья 300 имѣетъ въ виду одинъ изъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ 294 ст., а именно: подложное составленіе такихъ незначительныхъ документовъ, употребленіе коихъ можетъ принесть только пользу виновному, а не угрожаетъ такою опасностью имуществу и личности другихъ, какая можетъ быть послѣдствіемъ нарушенія 294 ст. 68/859.

3) Отличительная черта подлога, о которомъ говоритъ статья 300, состоитъ въ томъ, что употребленіе подобныхъ документовъ не можетъ вести за собою важныхъ послѣдствій. 69/117.

4) Поэтому, напр., составленіе или употребленіе такихъ подложныхъ документовъ, которые не требуютъ ни съ чьей стороны непремѣннаго исполненія, содержащагося въ нихъ распоряженія начальства и не налагаютъ ни на кого юридической обязанности, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 300. 69/117.

5) Передача же подложнаго оффиціальнаго документа, удостовѣряющаго принадлежность завѣдомо краденаго, наказывается по 294, а не по 300 ст. 75/46.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта предусматриваетъ поддѣлку такихъ оффиціальныхъ бумагъ и документовъ, предъявленіе которыхъ не требуетъ ни съ чьей стороны непремѣннаго исполненія содержащихся въ въ нихъ распоряженій начальства и не налагаетъ ни на кого никакой юридической обязанности. 77/122.

2) Подсудимый нижній чинъ признанъ былъ виновнымъ въ томъ, что, состоя на службѣ для писмен. занятій при баталіон. канцеляріи и доложивъ начальству о необходимости будто бы по своимъ частнымъ дѣламъ представить граждан. властямъ удостовѣреніе о состояніи его на службѣ въ баталіонѣ,—получивъ же затѣмъ просимый документъ,—написалъ въ заголовкѣ слово „билетъ", а слова текста „дано сіе" измѣнилъ—на „данъ сей" и по передѣланному такимъ образомъ документу проживалъ безъ разрѣшенія и вѣдома начальства въ гостинницѣ, такъ какъ просьба его о дозволеніи проживать на частной квартирѣ не была уважена начальствомъ. Г. В. С. разъяснилъ, что означ. дѣйствіе, выражая собою измѣненія въ выданномъ отъ начальства формальномъ документѣ съ цѣлью проживать по оному на част. квартирѣ — соотвѣтствуетъ признакамъ подлога, предусмот. 362 ст.; но такъ какъ составленіе выданнаго подсудимому удостовѣренія о состояніи его на службѣ въ баталіонѣ не входило въ кругъ его обязанностей, документъ этотъ не былъ ввѣренъ ему на сохраненіе и подложныя въ немъ измѣненія были сдѣланы подсудимымъ уже послѣ полученія документа изъ канцеляріи, то въ виду этого дѣяніе подсудимаго ближе подходитъ подъ опредѣленіе 294 или 300 ст. Примѣненіе той или другой статьи, по разъясненію Угол. Кас. Деп. 68/859 и 69/117, зависитъ отъ степени важности поддѣланнаго документа и отъ опасности для цѣлаго общества или отдѣльн. лицъ отъ его употребленія,—передѣлка же подсудимымъ выдан. ему удостовѣренія на билетъ для жительства могла принести пользу только ему самому и не угрожала опасностью имуществу и личности другихъ:—поэтому къ дѣянію подсудимаго вполнѣ подходитъ 300 ст. 80/144.

Ст. 302. Никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и помощниковъ ихъ, не могутъ исполнять обрядовъ еврейской вѣры, означенныхъ въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій. Изобличенные въ нарушеніи сего правила подвергаются:

въ первый разъ, тюремному заключенію на время отъ сорока дней до четырехъ мѣсяцевъ,

а во второй, отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года.

Глава семейства, для котораго будетъ совершенъ тотъ обрядъ, подвергается:

денежному взысканію не свыше двадцати рублей.

4) О сорваніи печатей и уничтоженіи поставленныхъ или приложенныхъ по распоряженію правительства знаковъ.

Ст. 304. Кто дозволитъ себѣ приложенныя по распоряженію правительства или судебныхъ мѣстъ или иныхъ начальствъ печати и другіе знаки самовольно истребить, снять, сорвать, или повредить, тотъ за сіе приговаривается:

къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Если учинившій сіе преступленіе сверхъ того похититъ вещи, по распоряженію правительства опечатанныя, или особыми знаками отмѣченныя, то за сіе онъ подвергается:

высшему изъ наказаній, опредѣленныхъ за кражу со взломомъ въ статьѣ 1647 сего Уложенія.

Рѣшенія Сената.

1) Самовольное дѣйствіе лица, состоящее въ томъ, что оно, считая себя вправѣ вступить во владѣніе опечатаннымъ имуществомъ (напр. умершаго отца), не ожидая распоряженія на то подлежащей власти (опечатавшаго имущества судебнаго пристава), приступаетъ къ снятію печатей само, по собственному усмотрѣнію, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 304. 75/42.

2) Подъ выраженіемъ, употребленнымъ въ ст. 304 ул., „другіе знаки“ слѣдуетъ понимать пломбы, штемпеля и т. п., которые указываютъ на принадлежность помѣченныхъ такимъ образомъ предметовъ казнѣ или временно обезпечиваютъ ихъ цѣлость и неприкосновенность и, слѣдовательно, статья эта ни по буквальному смыслу, ни по разуму своему не можетъ быть примѣнена къ дѣлу о проданной частнымъ лицомъ находящейся у него на сохраненіи и внесенной въ опись по частному же иску коровы, каковой поступокъ наказуемъ по 177 ст. мир. уст. 69/140.

3) Самовольное сорваніе частной печати, наложенной на принятыя вещи такимъ казеннымъ пріемщикомъ, который не имѣетъ присвоенной его должности казенной печати, вполнѣ подходитъ подъ ст. 304. 69/152.

4) Сущность преступленія, предусмотрѣннаго въ 304 ст. ул., состоитъ не въ оказаніи какими либо недозволенными дѣйствіями неуваженія правительственной власти, а въ предоставленіи себѣ совершенія указанныхъ въ этой статьѣ самоуправныхъ дѣйствій. 75/42.

Ст. 305. Когда означенное въ предшедшей 304 статьѣ преступленіе учинено тѣмъ самымъ лицомъ или однимъ изъ лицъ, коимъ былъ порученъ надзоръ за опечатанными, или же особымъ какимъ-либо знакомъ отмѣченными бумагами или вещами, то опредѣляемыя въ сей статьѣ виновнымъ наказанія

возвышаются одною степенью.

5) Объ уводѣ и побѣгѣ находящихся подъ стражею или надзоромъ.

Ст. 316. Кто будетъ завѣдомо укрывать присужденнаго къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ сибирскихъ, или же къ работамъ въ исправительныхъ арестантскихъ от-

дѣленіяхъ, или къ заключенію въ крѣпости или въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, тотъ за сіе, смотря по важности преступленія, вслѣдствіе коего укрываемые имъ подверглись осужденію, и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, приговаривается:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Тѣ, которые будутъ завѣдомо укрывать присужденнаго къ каторжнымъ работамъ или къ поселенію въ Сибири или за Кавказомъ, подвергаются за сіе, смотря по роду и важности преступленія, за которое укрываемые ими приговорены къ наказанію, и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по третьей или пятой степени 31-й статьи сего Уложенія.

в) О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной.

(Ст. 347, 349, 350, 372, 381, 419, 420, 424, 448, 449, 453, 459).

1) О превышеніи власти.

Ст. 347. Кто, при отправленіи своей должности, оскорбитъ кого-либо словомъ или дѣйствіемъ, тотъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, за обиды опредѣленнымъ.

Если и безъ прямой обиды или оскорбленія, кто-либо, во время отправленія своей должности, дозволитъ себѣ поступки, вообще противные правиламъ пристойности, то онъ приговаривается:

къ строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ.

Рѣшенія Сената.

1) Оскорбленіе кого либо должностнымъ лицомъ, при исполненіи обязанностей службы или вслѣдствіе этого исполненія, должно быть признаваемо не частнымъ преступленіемъ, а преступленіемъ по должности. 66/87 и 89.

2) Оскорбленія, нанесенныя должностнымъ лицомъ, составляютъ преступленія по должности только въ такомъ случаѣ, когда они нанесены при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей. 72/1336.

3) Взысканіе, наложенное на должностное лицо полиціи, за нанесенное имъ оскорбленіе частному лицу, не уничтожаетъ права частнаго лица искать за таковую обиду на общемъ основаніи. 72/376.

4) Дѣла объ оскорбленіяхъ, причиненныхъ должностными лицами, могутъ возникать помимо жалобы пострадавшаго.

5) Дѣла объ оскорбленіяхъ, причиненныхъ должностными лицами, не прекращаются примиреніемъ. 70/771.

6) Оскорбленіе, нанесенное полицейскими служителями, отправленными съ арестантомъ и зашедшими по дорогѣ въ питейный домъ, тѣмъ не менѣе подходитъ подъ дѣйствіе ст. 347. 66/87.

7) Употребленіе должностнымъ лицомъ какихъ либо выраженій, если и не содержащихъ прямого оскорбленія, но во всякомъ случаѣ нарушающихъ правила пристойности, въ оффиціальной бумагѣ, подлежащей разсмотрѣнію присутствія и включенію въ протоколъ, вполнѣ подходятъ подъ дѣйствіе 2 части 347 ст. 69/23. (Рѣш. Общ. Собр. Сената).

Ст. 349. Предпринявшій выемку изъ какого-либо дома, или обыскъ онаго, по законнымъ, достойнымъ уваженія причинамъ, но безъ соблюденія правилъ, для сего предписанныхъ, приговаривается, сверхъ вознагражденія за причиненные тѣмъ убытки, смотря по сопровождавшимъ сіе дѣйствіе обстоятельствамъ:

или къ строгому замѣчанію, или къ строгому выговору, съ внесеніемъ въ послужной списокъ, или къ вычету отъ трехъ до шести мѣсяцевъ изъ времени службы.

Когда же выемка и обыскъ произведены имъ или по его распоряженію, безъ всякихъ достойныхъ уваженія причинъ, или когда онъ по закону или особому разрѣшенію не имѣлъ на сіе права, то онъ подвергается, также сверхъ вознагражденія за причиненные тѣмъ убытки и смотря по сопровождавшимъ поступки его обстоятельствамъ:

или къ строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ, или же отрѣшенію отъ должности, или исключенію изъ службы.

Ст. 350. За распечатаніе съ намѣреніемъ казенной или принадлежащей частному лицу, или надписанной на имя онаго бумаги, безъ особеннаго на то права или предписанія, или же другаго законнаго къ тому повода, виновный приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

или къ строгому выговору, или къ вычету отъ трехъ до шести мѣсяцевъ изъ времени службы, или и къ отрѣшенію отъ должности.

2) О лихоимствѣ.

Ст. 372. Если чиновникъ или иное лицо, состоящее на службѣ государственной или общественной, по дѣлу или дѣйствію, касающемуся до обязанностей его по службѣ, приметъ, хотя и безъ всякаго въ чемъ-либо нарушенія сихъ обязанностей, подарокъ, состоящій въ деньгахъ, вещахъ или въ чемъ бы то ни было иномъ, или же получивъ оный и безъ изъявленія предварительнаго на то согласія, не возвратитъ его немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе какъ чрезъ три дня, то за сіе, въ случаѣ, если подарокъ принятъ или полученъ уже послѣ исполненія того, за что оный былъ предназначенъ, принявшій его подвергается:

денежному взысканію не свыше двойной цѣны подарка;

когда-жъ оный принятъ или полученъ прежде, то,

сверхъ того же денежнаго взысканія, и отрѣшенію отъ должности.

Такому-жъ взысканію или наказанію и на томъ же основаніи подвергается и тотъ, который приметъ сего рода подарки чрезъ другихъ, или

же дозволитъ женѣ своей, дѣтямъ, родственникамъ, домашнимъ или кому-либо иному принимать оные.

Примѣчаніе. Сочиненіе и переписка проектовъ прошеній, объявленій, вѣрющихъ писемъ, духовныхъ завѣщаній, купчихъ крѣпостей, закладныхъ, дарственныхъ записей, договоровъ, раздѣльныхъ и другихъ какихъ-либо по законнымъ формамъ составляемыхъ актовъ и дѣловыхъ бумагъ, съ полученіемъ за то вознагражденія отъ желающихъ имѣть оныя, по взаимному добровольному съ ними согласію, не считается дѣйствіемъ противнымъ закону и порядку службы, когда сіи бумаги должны поступить не въ то мѣсто, гдѣ служитъ сочинявшій или переписывавшій проекты оныхъ, или же когда на занятія работами сего рода дано ему разрѣшеніе отъ его главнаго въ томъ мѣстѣ начальства.

Рѣшенія Сената.

1) Подъ лихоимствомъ законъ понимаетъ полученіе подарка или вознагражденія за такія дѣйствія, которыя требующій обязанъ исполнить безвозмездно, по долгу лежащей на немъ обязанности. 70/314, 68/711.

2) Принятіе денегъ за такое по службѣ дѣйствіе, которое виновный обязанъ былъ совершить по долгу службы, составляетъ существенное условіе лихоимства. 71/1621.

3) Принятіе же денегъ или подарка за обѣщанное совершеніе такихъ дѣйствій, которыя не входили въ кругъ служебной дѣятельности обвиняемаго, составляетъ одинъ изъ видовъ мошенничества. 68/711.

4) Статья 372 не дѣлаетъ никакого различія въ томъ, имѣетъ ли должностное лицо право своею собственною властью совершить то дѣйствіе, за которое полученъ подарокъ, или должно испросить на то разрѣшенія своего начальства. Приговоръ по дѣлу Франка, 16-го марта 1872 года.

5) Для примѣненія 372 ст. безразлично, имѣлъ ли обвиняемый вліяніе на разрѣшеніе дѣла, по поводу котораго дана была взятка, или нѣтъ. 72/1554.

6) Для примѣненія статьи 372 необходимо, чтобы дѣйствіе, за которое полученъ подарокъ, не нарушало обязанностей службы. 76/140.

7) Полученіе денегъ за исполненіе законнаго дѣйствія, касавшагося до обязанностей по должности, наказывается не по 373, а по 372. 76/140

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По смыслу сей статьи, для ненаказуемости лихоимства, кромѣ возвращенія подарка не позднѣе какъ чрезъ три дня, требуется еще отсутствіе предварительнаго согласія на полученіе взятки. 74/189 *).

2) Статья эта имѣетъ примѣненіе въ томъ случаѣ, когда даръ принятъ по дѣйствію, относящемуся до обязанностей службы должностнаго лица, не только безъ всякаго въ чемъ либо нарушенія сихъ обязанностей, но и безъ изъявленія готовности къ нарушенію ихъ. 70/168; 75/167.

3) Отобраніе отъ лихоимцевъ полученныхъ ими денегъ или подарковъ имѣетъ значеніе самостоятельнаго придаточнаго наказанія, о коемъ упомянуто въ 7 п. 30 и 84 Улож., а не вознагражденія за причиненный преступленіемъ вредъ или убытки, присуждаемаго на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 59—64 Улож.; посему, въ случаѣ неимѣнія виновнымъ имущества, денежное взысканіе должно быть замѣнено арестомъ. 75/238.

4) Деньги, полученныя съ рядовыхъ, какъ неимѣющія по закону особаго назначенія, по 37 ст. В. Уст., должны быть обращены въ капиталъ Комитета о Раненыхъ. 77/211.

Ст. 381. Наказаніямъ, въ предшедшихъ 372 и 373 статьяхъ опредѣленнымъ, за принятіе подарковъ или взятки, и всегда въ высшей оныхъ мѣрѣ, подвергаются тѣ, которые, принимая деньги или иныя вещи будто бы для передачи ихъ другому, не участвующему въ сихъ преступныхъ дѣйствіяхъ лицу, присвоятъ ихъ себѣ.

---

*) По дѣлу ряд. Печаева, виновнаго въ томъ, что, будучи за старшаго въ командѣ, принималъ въ видѣ подарка деньги отъ ниж. чиновъ, уволенныхъ на вольныя работы, по возвращеніи ихъ съ этихъ работъ, разъяснено, что такъ какъ деньги были получены въ видѣ подарка, а не по требованію или принужденію, причемъ судомъ не признано, чтобы Печаевъ поручалъ кому либо собирать съ ниж. чиновъ деньги, то дѣяніе это вполнѣ подходитъ подъ 372 ст., а не 377 ст. 77/11.

3) О несоблюденіи установленнаго порядка въ отправленіи должности.

Ст. 419. За разглашеніе дѣлъ, производимыхъ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ, и за сообщеніе безъ дозволенія какихъ-либо актовъ или другихъ принадлежащихъ къ дѣламъ бумагъ лицамъ постороннимъ, вопреки порядку, для производства дѣлъ и храненія дѣловыхъ бумагъ установленному, виновный, если притомъ не было никакого иного преступленія или злоупотребленія, подвергается:

въ первый разъ, замѣчанію или выговору;

во второй, строгому выговору или вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года;

а въ третій разъ, отрѣшенію отъ должности.

Если же отъ сего разглашенія дѣлъ или сообщенія бумагъ произошли или долженствовали произойти какія-либо вредныя послѣдствія, то виновный, по усмотрѣнію суда, можетъ быть и за первый проступокъ сего рода приговоренъ:

къ строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужной его списокъ, или къ вычету отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы, или и къ удаленію отъ должности.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе 419 ст. возможно въ томъ лишь случаѣ, когда сообщившій постороннему лицу акты или бумаги, не совершилъ при этомъ другого преступленія или злоупотребленія. Поэтому сообщеніе документовъ *съ корыстною цѣлью*, напримѣръ съ цѣлью лихоимства, не подходитъ подъ 419 ст. 76/130.

Ст. 420. Если отъ разглашенія дѣлъ или сообщенія постороннимъ бумагъ, ввѣренныхъ чиновнику по службѣ, распространится молва для чьей-либо чести оскорбительная, то виновный, смотря по обстоятельствамъ дѣла, подвергается за сіе:

или строгому выговору, или же вычету отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы, или даже и удаленію отъ должности.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 420 предусматриваетъ не клевету, взведенную на кого либо должностнымъ лицомъ, при отправленіи своей должности, а служебный проступокъ, состоящій въ такомъ нарушеніи канцелярской тайны, отъ которой распространилась молва, для чьей либо чести оскорбительная. 71/846.

2) Этотъ проступокъ обложенъ тѣмъ же наказаніемъ, какое полагается за разглашеніе дѣла или бумагъ вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ сего произошли или долженствовали произойти какія либо вредныя послѣдствія. Очевидно, что такое наказаніе соотвѣтствуетъ неосторожному или легкомысленному служебному проступку, но вовсе не соразмѣрно съ тяжестью вины злоумышленнаго клеветника и не можетъ служить удовлетвореніемъ для оклеветаннаго, для котораго необходимо; чтобы обвиненіе на него взведенное, было признано ложнымъ. 71/846.

Ст. 424. За открытіе должностнымъ лицомъ кому-либо постороннему принадлежащаго правительству или частному человѣку секрета,

для производства какихъ-либо издѣлій, работъ, машинъ, медицинскихъ или иныхъ составовъ и т. п., виновный,

сверхъ вознагражденія за причиненные имъ убытки, подвергается отрѣшенію отъ должности и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

4) О преступленіяхъ и проступкахъ по нѣкоторымъ особеннымъ родамъ службы *).

Ст. 448. За произвольное содержаніе кого-либо подъ стражею не въ мѣстѣ, для сего назначенномъ, и безъ особыхъ къ тому важныхъ причинъ, виновный въ томъ, смотря по тѣмъ побужденіямъ, коимъ онъ слѣдовалъ при семъ отступленіи отъ правилъ, а равно и по большему или меньшему неудобству мѣста, произвольно имъ избраннаго для содержанія арестованнаго, и по состоянію, званію, лѣтамъ и полу сего лица, подвергается:

или вычету отъ шести мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы, или же отрѣшенію отъ должности, или и исключенію изъ службы.

Ст. 449. За непредставленіе начальству бумагъ, подаваемыхъ содержащимися подъ стражею, когда сіе не воспрещено имъ законами, виновный подвергается:

въ первый разъ, строгому выговору;

во второй, вычету отъ трехъ до шести мѣсяцевъ изъ времени службы;

а въ третій разъ, отрѣшенію отъ должности.

Ст. 453. За всякое противъ содержащихся подъ стражею насиліе и за употребленіе, даже и для предупрежденія побѣговъ или усмиренія заключенныхъ, какой-либо неуказанной и недозволенной закономъ мѣры, тюремные смотрители, надзиратели и стражи подвергаются, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

или строгому выговору, или удаленію, или же и отрѣшенію отъ должности.

Ст. 459. Въ случаяхъ, не означенныхъ именно въ семъ отдѣленіи, или же въ особыхъ, объ обязанностяхъ и отвѣтственности чиновниковъ

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Пограничная стража, предназначенная къ охраненію государственной границы въ таможенномъ, политическомъ и полицейскомъ отношеніяхъ, по существу таковыхъ обязанностей составляетъ ни что иное какъ *спеціальную военную полицію при таможенномъ вѣдомствѣ.* Отсюда слѣдуетъ, что въ судебной практикѣ бригадныхъ судовъ пограничной стражи очень легко могутъ быть такіе случаи, при коихъ можетъ возникнуть существенная необходимость примѣненія къ нижнимъ чинамъ названной стражи, по правиламъ аналогіи (см. 151 ст. Улож. о Нак. и 85 ст. Воин. Уст. о Наказ.) одной изъ четырехъ нижеслѣдующихъ статей, предусматривающихъ *преступленія и проступки чиновъ полиціи,* вслѣдствіе чего статьи эти и включены въ настоящее руководство.

полиціи, постановленіяхъ, они, за всякое упущеніе или злоупотребленіе въ отправленіи должности, подвергаются:

взысканіямъ и наказаніямъ на основаніи общихъ, въ семъ раздѣлѣ постановленныхъ, о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ правилъ.

г) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ.

(Ст. 506, 543).

1) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинности военной службы.

Ст. 506 (по Продолж. 1876 г.). За нарушенія законовъ о воинской повинности, виновныя въ томъ лица подлежатъ отвѣтственности на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1. Лица, обязанныя приписною къ призывнымъ участкамъ, въ случаѣ неисполненія ими сей обязанности до истеченія того года, въ которомъ имъ минуло двадцать лѣтъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

2. Не внесенные по собственной винѣ въ призывной списокъ и подлежащіе вслѣдствіе того, согласно постановленіямъ устава о воинской повинности, зачисленію въ военную службу съ лишеніемъ права на жеребій, но оказавшіеся неспособными къ службѣ, однако не вслѣдствіе умышленнаго членовредительства, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ.

3. (По Продолж. 1879 г.). Подлежащіе, по выпутому нумеру жеребья, поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, ко времени освидѣтельствованія призванныхъ къ исполненію воинской повинности, подвергаются:

признанные способными къ службѣ, по зачисленіи въ оную, взысканію дисциплинарному по усмотрѣнію военнаго ихъ начальства, а признанные неспособными къ службѣ, — аресту не свыше трехъ недѣль.

Тѣмъ же взысканіямъ подлежатъ лица, неявившіяся, безъ уважительныхъ причинъ, къ переосвидѣтельствованію ихъ.

4. Объявившіе при освидѣтельствованіи, что имѣютъ какую-либо скрытую, препятствующую военной службѣ болѣзнь, если, по испытаніи

въ больницѣ, показаніе ихъ окажется лживымъ, подвергаются, по зачисленіи ихъ въ службу:

взысканію дисциплинарному по усмотрѣнію военнаго ихъ начальства.

5. Принятые въ постоянныя войска или подлежащіе поступленію въ оныя по выпутому нумеру жеребья, въ случаѣ неявки на службу въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ статьѣ 140-й Воинскаго Устава о наказаніяхъ.

Дополненіе (по Прод. 1879 г.). Неявившіеся по призыву на службу въ ополченіе въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ статьѣ 140-й Воинскаго Устава о наказаніяхъ; а въ случаѣ открытія ихъ по роспускѣ ополченія, въ которое были призваны, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

6. Кто, съ цѣлію уклониться отъ воинской повинности, или же воспользоваться, при отбываніи оной, льготами, ему не предоставленными, употребитъ какія-либо обманныя дѣйствія, тотъ, по зачисленіи въ военную службу, подвергается:

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

7. Опредѣленному въ предшедшемъ пунктѣ наказанію, также по зачисленіи въ военную службу, подвергаются и тѣ, которые, съ цѣлью уклоненія отъ военной службы, сами или при содѣйствіи другихъ, изувѣчатъ себя, растравятъ себѣ раны, или инымъ какимъ-либо образомъ повредятъ своему здоровью.

8. Лица, означенныя въ пунктахъ 5 и 6-мъ, въ случаѣ неспособности къ военной службѣ, или открытія ихъ по достиженіи ими тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства:

а) лица, указанныя въ п. 5 — на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, и

б) означенныя въ п. 6—на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

9. Виновные въ умышленномъ изувѣченіи другаго по желанію его, или съ его согласія, для воспрепятствованія пріему его въ военную службу, и вообще виновные въ пособничествѣ членовредителю, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Изувѣчившіе другаго съ тѣмъ же намѣреніемъ, но безъ его желанія или согласія, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ законахъ уголовныхъ за нанесеніе

съ обдуманнымъ намѣреніемъ увѣчій, ранъ или тѣлесныхъ поврежденій.

10. Дѣла о членовредительствѣ другихъ начинаются независимо отъ жалобъ тѣхъ лицъ, коимъ нанесено увѣчье или иное поврежденіе здоровья.

11. Подговаривающіе къ уклоненію отъ обязанностей, налагаемыхъ Уставомъ о Воинской повинности, а также пособники и укрыватели уклоняющихся отъ воинской повинности, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи общихъ правилъ объ участіи въ преступленіяхъ, съ примѣненіемъ къ нимъ во всякомъ случаѣ тѣхъ изъ опредѣленныхъ выше наказаній, которыя не сопряжены съ отдачею въ военную службу.

12. На лицъ, уклонившихся отъ воинской повинности, не распространяется сила общихъ постановленій о давности.

13. Виновные въ нарушеніи законовъ о воинской повинности казаки Войска Донскаго, подвергаются взысканіямъ на основаніи особаго Устава о Воинской повинности Донскаго казачьяго войска.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Признанные умышленными членовредителями до принятія ихъ въ военную службу, на основ. 42 ст. уст. о воинск. повинности и циркуляра Главнаго Штаба 75/34, не подлежатъ увольненію отъ службы по неспособности и, согл. 218 ст. того же устава и 6 п. 506 ст. Улож., подвергаются одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ 3 до 4 мѣсяцевъ. 80/196.

2) Пропущенный по ошибкѣ въ призывномъ спискѣ и никому о томъ не заявившій, подлежитъ лишь, согл. 158 ст. устава о воинск. повин., сдачи въ военную службу безъ жеребья, но не можетъ быть привлекаемъ къ отвѣтственности на основ. 217 ст. того же устава, которая предусматриваетъ обманныя дѣйствія со стороны новобранца съ цѣлью уклоненія отъ воинской повинности. 80/288.

2) О нарушеніи постановленій о повинностяхъ земскихъ.

Ст. 543. За самовольное занятіе квартиры подъ военный постой, безъ разрѣшенія мѣстнаго начальства, за выдачу на чужое имя билета на квартиру, и за всякій постояльцами съ обывателей неустановленный законами поборъ и другія тому подобныя противозаконныя дѣйствія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, постановленнымъ за сіе въ законахъ военныхъ *).

*) См. 193 ст. Воин. Уст. о Наказ.

д) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны *) **).

(Ст. 548—552, 567, 576, 579, 607, 612—614, 680, 692, 697, 749—750, 819, 820, 823).

1) Положенія общія.

Ст. 548. За всякое, особыми какого-либо рода въ семъ Уложеніи или другихъ постановленіяхъ правилами именно не означенное, похищеніе казенной собственности, виновные подвергаются:

тѣмъ же наказаніямъ, которыя опредѣляются за похищеніе собственности частной.

Рѣшеніе Сената.

Изъ соображенія 548—552 ст. Улож. явствуетъ, что казенная собственность ограждается отъ похищенія, растраты, истребленія и завладѣнія также, какъ и частная собственность. 70/1584.

---

*) См. Приложеніе къ 1149 ст. Уст. Угол. Судопроиз., помѣщенное въ концѣ сей книги.

**) При разсмотрѣніи означенныхъ преступленій и проступковъ полковые суды военнаго вѣдомства и бригадные суды пограничной стражи должны имѣть въ виду, между прочимъ, слѣдующія постановленія Воен. Суд. Устава:

Ст. **1137.** Лица военнаго вѣдомства, за нарушенія Уставовъ казеннаго управленія, означенныя въ приложеніи къ 1149 статьѣ Устава Уголовнаго Судопроизводства по гражданскому вѣдомству, подлежатъ отвѣтственности на томъ же основаніи и по тѣмъ же правиламъ, какъ и лица вѣдомства гражданскаго. Жалобы на неправильныя дѣйствія и на приговоры по дѣламъ сего рода приносятся ими въ томъ порядкѣ, какой установленъ въ законахъ вообще для обжалованія неправильныхъ дѣйствій и приговоровъ по означеннымъ дѣламъ.

Ст. **1138.** За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, всѣ прочіе преступленія и проступки лицъ военнаго вѣдомства противъ Уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по правиламъ сего устава на общемъ основаніи, съ изъятіями, опредѣленными въ семъ отдѣленіи.

Ст. **1139.** При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе Устава казеннаго управленія не покрывается наказаніями за иныя преступленія и проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ 1149 ст. Устава Уголовнаго Судопроизводства по гражданскому вѣдомству, то налагается административнымъ порядкомъ независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго.

Ст. **1140.** Сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла полковому или военному суду, слагается изъ количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи.

Ст. **1141.** Порядокъ обнаруженія нарушеній Уставовъ казеннаго управленія, указанный въ статьяхъ 1154—1180 Устава Уголовнаго Судопроизводства по гражданскому вѣдомству, распространяется и на случаи нарушенія сихъ Уставовъ лицами военнаго вѣдомства.

Ст. **1148.** На прекращеніе дѣла, казенное управленіе имѣетъ право принести, въ *двухнедѣльный* срокъ, жалобу Военному Министру, увѣдомляя вмѣстѣ съ тѣмъ о семъ и тѣхъ лицъ, на дѣйствія которыхъ принесена жалоба.

Ст. **1149.** Двухнедѣльный на подачу означенныхъ жалобъ срокъ считается со дня полученія увѣдомленія о прекращеніи дѣла съ присовокупленіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, поверстнаго срока.

Ст. **1151.** Для защиты интересовъ казны на судѣ, казенное управленіе можетъ назначать своихъ повѣренныхъ.

Ст. **1152.** Полковой судъ не вызываетъ должностныхъ лицъ казеннаго управленія, для объявленія имъ состоявшагося приговора, но сообщаетъ имъ коніи онаго, чрезъ полковаго командира.

Ст. **1153.** На приговоры полковыхъ судовъ казенное управленіе можетъ приносить отзывы

Ст. 549. За растрату казенной собственности, съ намѣреніемъ или по небреженію, также во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, на которые въ семъ Уложеніи или другихъ узаконеніяхъ не постановлено особыхъ правилъ, виновные подвергаются равномѣрно:

взысканіямъ, опредѣленнымъ за растрату чужого частнаго имущества, и на томъ же основаніи.

Рѣшеніе Сената.

Для примѣненія 549 ст. безусловно необходимо, чтобы казенное имущество находилось въ рукахъ растратившаго и было ему довѣрено. 76/240.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Ст. 549 не можетъ быть примѣняема въ случаяхъ промотанія военно-служащими казенныхъ вещей, такъ какъ эти случаи наказываются по военнымъ законамъ. 70/33; 71/18.

2) Это правило одинаково примѣняется къ промотанію вещей нижними чинами, какъ выданныхъ имъ лично для употребленія, такъ и полученныхъ съ этою цѣлью отъ товарищей. 71/18.

Ст. 550. За всякій ущербъ, причиненный имуществу или доходамъ казны, чрезъ похищеніе, утайку или растрату, сверхъ наказанія, опредѣляемаго за самое дѣяніе, отъ коего произошелъ тотъ ущербъ, съ виновнаго

взыскивается сумма или цѣна онаго,

кромѣ, однакожъ, тѣхъ случаевъ, въ которыхъ правилами, въ слѣдующихъ статьяхъ сего раздѣла постановленными, опредѣляется взысканіе сей суммы или цѣны вдвое.

Если виновный оказывается не въ состояніи заплатить взыскиваемой

порядкомъ, установленнымъ для подачи сихъ отзывовъ частными лицами, потерпѣвшими отъ преступленія вредъ или убытки (ст. 365—376).

Ст. **1154.** Срокъ на подачу отзыва на приговоръ полкового суда считается для казеннаго управленія, со дня полученія имъ копіи приговора.

Ст. **1156.** Неприбытіе къ назначенному времени повѣреннаго казны не останавливаетъ судебнаго засѣданія.

Ст. **1157.** Повѣренный казеннаго управленія во всемъ, что касается до защиты интересовъ казны, пользуется правами гражданскихъ, по уголовнымъ дѣламъ, истцовъ.

Ст. **1158.** Копіи судебныхъ приговоровъ, а также жалобъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ безплатно.

Ст. **1161.** При постановленіи рѣшенія о денежномъ въ пользу казны взысканіи, судъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ и о замѣнѣ сего взысканія, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго, другимъ наказаніемъ, на основаніи правилъ, въ военно-уголовныхъ законахъ постановленныхъ.

Ст. **1162.** Для уплаты денежнаго взысканія осужденному предоставляется *двухъ-мѣсячный* срокъ со дня вступленія приговора въ законную силу.

Ст. **1163.** По прошествіи сего срока, взысканіе обращается на имущество осужденнаго, при недостаточности же сего принимаются мѣры, указанныя въ приговорѣ на случай несостоятельности осужденнаго.

Ст. **1164.** Къ суммѣ судебныхъ издержекъ, которыя подлежатъ взысканію съ виновныхъ, должны быть относимы и путевыя издержки казенныхъ повѣренныхъ, командированныхъ для бытности при слѣдствіи и судѣ.

Ст. **1165.** О сдѣланныхъ, на основаніи предшедшей статьи, расходахъ присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія обязаны увѣдомлять военные суды, до объявленія приговора подсудимому.

Сверхъ сего, необходимо имѣть въ виду и слѣдующія постановленія Дисциплинарнаго Устава:

Ст. **124.** Денежныя взысканія, слѣдующія съ военныхъ чиновъ по дѣламъ гражданскаго

съ него суммы, то онъ, на основаніи статей 84 и 85 сего Уложенія, приговаривается:

къ временному, соразмѣрному съ сею суммою, заключенію, или же къ отдачѣ въ общественныя работы.

Изъ сего также исключаются тѣ случаи, въ конхъ постановленіями сего Уложенія или другихъ узаконеній опредѣлено во взысканіяхъ такого рода слѣдовать инымъ особымъ правиламъ.

Ст. 551. За всякое истребленіе или поврежденіе казеннаго имущества, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые именно не означены въ семъ Уложеніи или въ другихъ узаконеніяхъ, виновные подвергаются:

наказаніямъ на основаніи правилъ о наказаніяхъ за поврежденіе или истребленіе собственности частной.

Ст. 552. За насильственное завладѣніе казеннымъ недвижимымъ имуществомъ, за самовольное пользованіе казеннымъ имуществомъ и за поврежденіе онаго, виновные подвергаются:

наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за подобныя нарушенія права собственности въ частныхъ имуществахъ.

2) О нарушеніи уставовъ монетныхъ.

Ст. 567. Кто будетъ выпускать монету, завѣдомо поддѣльную, въ обращеніе, зная поддѣлывателей оной или лица, занимающіяся переводомъ фальшивой монеты, тотъ подвергается:

наказанію, какъ сообщникъ въ сей поддѣлкѣ.

управленія, по нарушенію уставовъ казеннаго управленія или государственнаго благоустройства и благочинія, опредѣляются и производятся на томъ же основаніи, какъ и съ лицъ гражданскаго званія, исключая когда сіи денежныя взысканія соединены съ личнымъ наказаніемъ. Въ такомъ случаѣ гражданскія мѣста ограничиваются однимъ исчисленіемъ количества слѣдующаго съ виновнаго денежнаго взысканія и сообщаютъ о томъ, по принадлежности, военному начальству, для опредѣленія личной отвѣтственности виновнаго и распоряженія о произведеніи денежнаго съ него взысканія.

Ст. 125. Мѣста гражданскаго управленія, опредѣляющія съ военно-служащихъ денежныя взысканія, входятъ въ сношенія съ военнымъ ихъ начальствомъ и тогда, когда содѣйствіе онаго необходимо для приведенія въ исполненіе постановленій гражданскихъ властей о слѣдующемъ съ виновныхъ денежномъ взысканіи или когда сіи послѣдніе оказываются несостоятельными къ платежу сего взысканія.

Ст. 126. Жалобы на неправильное наложеніе денежнаго взысканія военнымъ начальствомъ не ограничиваются суммою взысканія и могутъ быть приносимы во всякое время по порядку подчиненности; срокъ на принесеніе такихъ жалобъ полагается трехъ-мѣсячный, со времени объявленія распоряженія начальства и взятія въ томъ подписки.

Ст. 127. Нижніе чины могутъ быть подвергаемы денежнымъ взысканіямъ тогда лишь, когда имѣютъ собственное имущество; производство же вычета изъ получаемаго ими отъ казны содержанія не дозволяется.

Ст. 128. Нижніе чины, неимѣющіе собственнаго имущества, вмѣсто денежнаго по закону взысканія, подвергаются до 150 руб. отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарномъ (см. Воин. Уст. о Пак. ст. 60), а выше сей суммы согласно правиламъ, въ военно-уголовныхъ законахъ постановленнымъ.

Тотъ, кто, получивъ случайно фальшивую монету и узнавъ достовѣрно, что она есть фальшивая, не представитъ оной начальству, а вмѣсто сего передастъ ее подъ видомъ настоящей другому, приговаривается:

къ наказанію, опредѣленному за мошенничество *).

Рѣшенія Сената.

1) Статья 567 состоитъ изъ двухъ частей: въ первой части этой статьи опредѣляется отвѣтственность за выпускъ въ обращеніе завѣдомо поддѣльной монеты съ знаніемъ поддѣлывателей или лицъ, занимающихся переводомъ оной; во второй же части — за передачу случайно полученной фальшивой монеты, по удостовѣренію въ фальшивости ея, другому лицу, подъ видомъ настоящей. 69/526.

2) Изъ этихъ двухъ случаевъ только предусмотрѣнный въ 1 ч. 567 ст., какъ соединенный съ лишеніемъ правъ состоянія, вѣдается общими судебными мѣстами; дѣяніе же, предусмотрѣнное въ 2-й ч. 567 ст., подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ установленій. 69/526.

Ст. 576. Кто будетъ выпускать въ обращеніе фальшивые билеты Государственнаго Казначейства, кредитныя или иныя, въ статьѣ 571 сего Уложенія означенныя, сего рода бумаги, зная поддѣлывателей оныхъ или лица, занимающіяся переводомъ такихъ бумагъ, тотъ подвергается:

наказанію, какъ сообщникъ въ поддѣлкѣ ихъ, на основаніи правила, выше сего въ 573 статьѣ означеннаго.

Тотъ, кто, получивъ случайно фальшивый билетъ Государственнаго Казначейства, или кредитный, или билетъ одного изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, и узнавъ достовѣрно, что сей билетъ фальшивый, не представитъ оный начальству, а передастъ, подъ видомъ настоящаго, другому, подвергается:

наказанію, опредѣленному за мошенничество **).

Рѣшенія Сената.

1) Статья 576 объемлетъ собою два вида преступленій: существеннымъ признакомъ перваго изъ нихъ, предусмотрѣннаго въ 1-й части 576 ст., является знаніе виновнымъ поддѣлывателей и переводителей фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, а существеннымъ признакомъ второго изъ нихъ является случайность полученія этихъ билетовъ. 68/385.

2) Закладъ завѣдомо фальшивыхъ билетовъ составляетъ сбытъ этихъ билетовъ, наказуемый по ст. 576. 70/453.

3) Существенные моменты преступленія, предусмотрѣннаго 2 ч. 576 ст. Улож., состоятъ въ слѣдующемъ: а) случайное полученіе фальшиваго кредитнаго билета, т. е. добросовѣстное полученіе его, какъ не фальшиваго; б) обнаруженіе потомъ его фальшивости; в) сбытъ или покушеніе на сбытъ его подъ видомъ настоящаго. 69/782.

4) Говоря во 2 части статьи 576 о случайности полученія фальшивой кредитной бумаги, законъ понимаетъ это въ смыслѣ добросовѣстнаго полученія такой бумаги. Это явствуетъ изъ словъ закона: „кто, получивъ случайно фальшивый билетъ и узнавъ достовѣрно, что сей билетъ фальшивый“. Грамматическій смыслъ этихъ словъ положительно указываетъ на преемственность въ дѣйствіяхъ случайнаго пріобрѣтенія фальшивой кредитной бумаги и достовѣрнаго узнанія потомъ объ ея фальшивости. 67/335.

5) Поэтому 2-я часть статьи 576 вполнѣ примѣняется къ тѣмъ случаямъ, когда лицо, получивъ случайно фальшивый билетъ, и потомъ узнавъ объ его фальшивости, сбудетъ его кому-нибудь подъ видомъ настоящаго. 69/782; 71/537, 655 и 787.

6) Передача фальшиваго, случайно полученнаго кредитнаго билета, тогда только наказуема по ст. 576, когда будетъ положительно доказано, что виновный, передавая билетъ, зналъ положительно, что онъ фальшивый и, не смотря на то, передалъ его за настоящій. 75/158.

7) Снисходительное отношеніе закона къ дѣянію, предусмотрѣнному во 2-ой части

---

*) **) См. 173—176 ст. Уст. о Наказ. налаг. Миров. Судьями.

576, статьи объясняется тѣмъ, что побужденія къ означенному преступленію не столь противозаконны и безнравственны въ томъ случаѣ, когда виновный руководился не алчностью обогащенія себя ко вреду государства и частныхъ лицъ, имъ обманутыхъ, но только желаніемъ перенести на другое лицо тотъ убытокъ, который онъ самъ понесъ при принятіи поддѣльнаго билета, вмѣсто настоящаго. Сколь ни предосудителенъ и этотъ поступокъ, законъ однако не могъ не принять во вниманіе, что несправедливо было бы слишкомъ строго карать за такой поступокъ, который въ понятіяхъ необразованныхъ людей, не получившихъ нравственнаго развитія, не только не имѣетъ особенной важности, но и нерѣдко оправдывается замѣчаніемъ: „за что получилъ, за то и передалъ“. 67/335.

8) Случайная передача фальшиваго билета безъ знанія объ его фальшивости не составляетъ уголовнаго проступка. 70/602.

9) Лицо, передавшее другому завѣдомо фальшивый билетъ, отвѣчаетъ всегда какъ за оконченное мошенничество, а не за покушеніе на оное. 71/537.

10) При этомъ обстоятельства, указанныя въ 175 ст. мир. уст., усиливаютъ наказаніе и въ случаѣ сбыта фальшивыхъ денегъ, о которомъ говоритъ статья 576. 71/787.

11) Такъ какъ ст. 576 имѣетъ въ виду сбытъ фальшивыхъ билетовъ, то передача завѣдомо фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ другому для сбыта ихъ, какъ дѣйствіе, коимъ начинается приведеніе злаго намѣренія въ исполненіе, составляетъ покушеніе на преступленіе, а не приготовленіе къ нему. 67/490; 69/831.

12) Передача другому лицу билетовъ, для сбыта должна быть разсматриваема какъ покушеніе на преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 576, независимо отъ того, знало ли лицо, которому были передаваемы билеты, объ ихъ фальшивости или нѣтъ, было ли оно скупщикомъ или нѣтъ. 69/831.

13) Точно также вступленіе въ переговоры о закладѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, находящихся у лица закладывающаго, должно быть разсматриваемо, какъ покушеніе на сбытъ этихъ билетовъ. 70/453.

14) Въ случаѣ примѣненія 2-й части 576 ст., для распознанія фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ отъ настоящихъ, судья можетъ положиться на собственное удостовѣреніе только при грубой поддѣлкѣ, бросающейся въ глаза; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, для этого необходимы спеціальныя по этому предмету свѣдѣнія и нѣкоторая опытность, т. е. необходимо содѣйствіе свѣдующихъ людей. Законъ предвидѣлъ это и съ этою цѣлію указалъ: во 1-хъ, что въ качествѣ свѣдующихъ людей могутъ быть приглашаемы казначеи, которые по роду своихъ занятій, пріобрѣтаютъ особенную опытность въ распознаніи фальшивыхъ денежныхъ знаковъ отъ настоящихъ (уст. угол суд. ст. 236) и во 2-хъ, что поддѣльныя кредитныя бумаги, во время предварительнаго о нихъ слѣдствія, отсылаются въ экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ. 67/123; 69/782.

15) При этомъ отсылка заподозрѣннаго билета въ экспедицію заготовленія государственныхъ кредитныхъ бумагъ послѣ постановленія приговора не можетъ исправить недосмотръ, допущенный судомъ. 67/123.

16) Но, однако, неисполненіе этого требованія закона не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ приговора, если во все время производства дѣла билетъ былъ признаваемъ фальшивымъ, и самъ подсудимый противъ этого не возражалъ. 69/782.

17) Для опредѣленія негодности билета, сбытаго обманнымъ образомъ, нѣтъ необходимости въ содѣйствіи свѣдующихъ людей, или экспедиціи заготовленія государственныхъ кредитныхъ бумагъ, если негодность билета очевидна; если онъ напр. составленъ изъ разорванныхъ кредитныхъ билетовъ подъ разными нумерами. 75/145.

3) О нарушеніи уставовъ о гербовомъ сборѣ.

Ст. 579 (по Прод. 1876 г.). Виновные въ нарушеніи постановленій устава о гербовомъ сборѣ подлежатъ отвѣтственности на основаніи слѣдующихъ правилъ:

п. 3. Тѣ, которые, не бывъ изобличены ни въ сообщничествѣ съ поддѣлывателями гербовой бумаги или марокъ, ни въ знаніи о нихъ, употребляютъ однакожъ завѣдомо гербовую бумагу или марки поддѣльныя, приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за мошенничество.

Тому-жъ наказанію подвергаются и тѣ, которые, получивъ случайно поддѣльныя гербовую бумагу или марки и узнавъ достовѣрно, что они

фальшивыя, вмѣсто представленія ихъ начальству или уничтоженія, передаютъ подъ видомъ настоящихъ другому.

п. 4. Виновные въ завѣдомомъ употребленіи или продажѣ марокъ, уже бывшихъ въ употребленіи, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за мошенничество.

4) О нарушеніи уставовъ горныхъ.

Ст. 607. За сокрытіе, для обращенія въ свою пользу, самородковъ золота, серебра или платины, найденныхъ на казенной или частной землѣ случайно, но при точномъ знаніи, что найденное есть самородокъ золота, серебра или платины, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за утайку найденной чужой собственности.

Такому же наказанію подвергаются виновные въ сокрытіи драгоцѣнныхъ камней, найденныхъ на казенныхъ земляхъ, при точномъ знаніи, что тѣ камни суть драгоцѣнные.

Ст. 612 (по Прод. 1876 г.). За всякую, безъ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, продажу, покупку и вывозъ за границу золота въ песчаномъ видѣ или въ самородкахъ, а равно за продажу и покупку, въ губерніяхъ Оренбургской, Уфимской и Пермской, и въ Западной и въ Восточной Сибири, золота въ слиткахъ, хотя и съ установленными клеймами, а также слитковъ и колецъ изъ китайскаго золота, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу, и, сверхъ того, денежному взысканію вдвое противъ цѣны золота.

Ст. 613. Всѣ означенныя въ предшедшихъ сей главы статьяхъ правила не распространяются на похищеніе золота, серебра, платины и другихъ металловъ уже заклейменныхъ и хранящихся въ домахъ, конторахъ или другихъ мѣстахъ. За похищеніе сего рода опредѣляются:

наказанія на основаніи постановленій о кражѣ.

Ст. 614. За кражу хотя и прямо съ казенныхъ и частныхъ заводовъ, но другихъ, кромѣ золота, серебра и платины, металловъ, виновные также приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу.

5) О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.

Ст. 680. Кто нарушитъ правила о варепіи для домашняго обихода меда, пива и браги въ котлахъ и корчагахъ и кумышки, или правила о домашнемъ приготовленіи водокъ, наливокъ и настоекъ, обращеніемъ сихъ напитковъ въ продажу, или приготовленіе ихъ не въ томъ коли-

чествѣ, не тѣмъ способомъ, не въ то время или не въ тѣхъ мѣстахъ, которыя дозволены закономъ, тотъ, если имъ не былъ для сего устроенъ заводъ, подвергается:

въ первый разъ, денежному взысканію отъ пяти до двадцати пяти рублей;

во второй, денежному взысканію отъ двадцати пяти до пятидесяти рублей;

а въ третій разъ, сверхъ денежнаго взысканія, аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ и воспрещенію приготовленія напитковъ для домашняго обихода.

Рѣшенія Сената.

1) Продажа наливокъ и другихъ питей изъ боченковъ, или иной посуды, не имѣющихъ заводскихъ клеймъ, или ярлыковъ и этикетокъ, подходитъ подъ дѣйствіе 680 ст. ул. 68/172.

2) Законъ воспрещаетъ выдѣлку наливокъ безъ надлежащаго патента, но вовсе не запрещаетъ храненіе или перевозку ягодъ и фруктъ въ спирту. Констатированіе этого различія зависитъ отъ суда, рѣшающаго по существу, и опредѣляется, сообразно съ назначеніемъ той жидкости, въ которой хранились ягоды. 72/681.

3) Варка меда для домашняго употребленія дозволяется лишь лицамъ, проживающимъ въ селахъ, деревняхъ и монастыряхъ, но ни въ какомъ случаѣ не въ городахъ. 72/399.

4) При этомъ въ городахъ запрещается варка меда для домашняго обихода въ какой бы то ни было посудѣ, а не только въ котлахъ и корчагахъ. 72/399.

Ст. 692. Кто, не имѣя патента, будетъ продавать питья въ такихъ мѣстахъ или изъ такихъ заведеній, въ которыхъ продажа можетъ быть производима только со взятіемъ патента, тотъ, сверхъ обязанности взять надлежащій по роду торговли патентъ, подвергается:

въ первый разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ патента;

во второй разъ, тому же взысканію вдвое;

въ третій разъ, сверхъ денежнаго взысканія, какъ за второй разъ, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ и лишается права на производство всякой торговли и промысла.

Ст. 697. Виновный въ продажѣ питей съ вредною для здоровья примѣсью подвергается за все количество проданныхъ и находящихся на лицо питей:

денежному взысканію вдвое противъ продажной цѣны оныхъ, или личному наказанію по статьѣ 115 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, а питья истребляются.

6) О нарушеніи уставовъ таможенныхъ *).

Ст. 749. За тайный ввозъ иностранныхъ, запрещенныхъ къ привозу, а равно и дозволенныхъ, но обложенныхъ пошлиною, товаровъ,

*) *Примѣчаніе издателя.* Основаніе таможеннаго законодательства составляетъ дѣйствующій таможенный тарифъ. Въ силу этого тарифа нѣкоторые товары вовсе не пропускаются черезъ

задержанныхъ въ предѣлахъ пограничной черты *) съ самими провозителями, виновный, добровольно въ томъ признавшійся, подвергается:

въ первый разъ, лишь конфискаціи тайно ввезенныхъ товаровъ и платежу слѣдующаго за то, по правиламъ выше сего въ статьѣ 744 означеннымъ, денежнаго взысканія;

во второй, сверхъ того-жъ денежнаго взысканія и конфискаціи товаровъ, заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

въ третій, сверхъ конфискаціи товаровъ и денежнаго взысканія, лишенію всѣхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, особенныхъ

государственную границу, а всѣ прочіе товары пропускаются не иначе *какъ черезъ подлежащія таможенныя учрежденія* или совершенно безпошлинно, или же съ уплатою установленныхъ пошлинъ. Отсюда слѣдуетъ, что всѣ товары, привозимые *помимо таможенныхъ учрежденій* должны признаваться товарами, ввозъ которыхъ способомъ противозаконнымъ или же *товарами контрабандными* (отъ французскаго contrebande, итальянскаго contrabbando — вопреки позволенія), а лица занимающіеся ввозомъ такихъ товаровъ,—*контрабандистами*.

На основаніи общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ, для таможень Россійской Имперіи и Царства Польскаго Высочайше утвержденнаго 5-го іюля 1868 года, товары могутъ быть слѣдующихъ категорій, а именно:

А. *Товары запрещенные къ привозу:* а) монета россійская размѣнная, мѣдная и серебряная, и всякая иностранная мѣдная и серебряная низкопробная; б) порохъ, составы для пороха и гремучія смѣси, а также селитра очищенная; в) снаряды военные, пушки, мортиры, ядра, бомбы и т. п.; г) оружіе духовое, дѣйствующее безъ пороха, а также трости, палки и чубуки съ кинжалами, шпагами и другимъ скрытымъ оружіемъ; д) карты игральныя всякія; ж) костели и подушки, кромѣ привозимыхъ въ числѣ пассажирскихъ вещей или отдѣльно высылаемыхъ на имя проѣзжающихъ изъ за границы; з) ягоды рыболовныя или кукельванъ (baccae cocculi indici); к) масло горькоминдальное; л) порошокъ для очищенія винъ; м) селетинъ (вещество для крашенія волосъ); н) хлѣбные спиртные напитки, въ бочкахъ привозимые; о) анилиновая краска не въ кристаллахъ (Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 25-го февраля 1875 г.); п) картофель привозимый изъ-за границы моремъ для предупрежденія ввоза въ Имперіи картофеля, пораженнаго насѣкомыми (Doryphora de-cempunctata). [Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 11-го апрѣля 1875 года]. *Примѣчаніе.* Товары, запрещенные къ привозу только къ таможеннымъ портамъ Имперіи, или дозволенные къ привозу лишь съ нѣкоторыми ограниченіями и по особымъ разрѣшеніямъ, поименованы въ соотвѣтственныхъ статьяхъ тарифа.

Б. *Товары, пропускаемые безпошлинно:* а) жизненные припасы; б) сырые и полуобработанные матеріалы; в) животныя и г) издѣлія.

В. *Товары, обложенные пошлиною:* I) *жизненные припасы:* а) хлѣбные запасы; б) соль; в) овощи и фрукты; г) бакалейные товары; колоніальные товары и д) напитки. II) *Сырые и полуобработанные матеріалы:* а) растительные и животные матеріалы разные; б) прядильные и ткацкіе матеріалы; в) металлы не въ дѣлѣ: г) москательные товары: гуми, камеди, смолы краски, химическіе продукты и III) *Издѣлія фабричныя, заводскія и ремесленныя:* а) издѣлія изъ камня, глины и т. п. минераловъ; б) издѣлія изъ металловъ; в) издѣлія изъ дерева, гуми-эластика, тряпья и соломы; г) издѣлія изъ волоса, щетины и кожи; д) издѣлія ткацкія плетеныя и вязаныя; льняныя, пеньковыя, шелковыя, шерстяныя, хлопчатобумажныя, тюль и кружева, ткани турецкаго происхожденія; ж) издѣлія изъ разныхъ матеріаловъ: принадлежности одежды и туалета, парфюмерныя и косметическія издѣлія, галантерейные и мелкіе товары, разныя инструменты, экипажи и вагоны и з) разныя издѣлія.

Г. *Отпускные товары, обложенные пошлиною:* а) кость не въ дѣлѣ всякая, кромѣ жженой и тертой; б) піявки; в) лички шелковыхъ червей; тряпье и лоскутье всякое, а также шерстяные обрѣзки и бумажная полумасса; д) гамлей (цинковая руда) сырой, обожженый и тертый. *Примѣчаніе.* Желѣзная руда чрезъ таможни Царства Польскаго воспрещена къ вывозу. Затѣмъ, всякіе другіе товары, кромѣ поименованныхъ въ сей росписки, допускаются къ вывозу безпошлинно.

*) По 44 ст. Уст. Таможен. *пограничною чертою* признается семиверстная полоса отъ государственной границы во внутрь Имперіи и Царства Польскаго, а по 45 ст., того же устава, такая черта или полоса расширяется въ губерніяхъ Виленской, Ковенской и Курляндской до мыса Доменеса до 30 верстъ.

правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени 31 статьи сего Уложенія;

а въ четвертый разъ, сверхъ означенныхъ выше сего конфискаціи и денежныхъ взысканій, лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Ст. 750. Виновный въ тайномъ ввозѣ запрещенныхъ, или дозволенныхъ, но обложенныхъ пошлиною иностранныхъ товаровъ, задержанныхъ въ предѣлахъ пограничной черты, добровольно въ томъ не признавшійся, но изобличенный по учиненному о семъ изслѣдованію, приговаривается:

въ первый разъ, сверхъ конфискаціи товаровъ и означеннаго въ предшедшей 744 статьѣ денежнаго взысканія, къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

во второй, сверхъ того-жъ денежнаго взысканія и конфискаціи товаровъ, къ лишенію всѣхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени 31 статьи сего Уложенія;

а въ третій разъ, сверхъ конфискаціи товаровъ и означеннаго выше денежнаго взысканія, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Если кто-либо, по приговору суда, за тайный провозъ товаровъ лишенный уже правъ состоянія и присужденный къ ссылкѣ на поселеніе, окажется снова виновнымъ въ содѣяніи того-жъ преступленія, то за сіе онъ подвергается:

ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

О взысканіяхъ и наказаніяхъ за преступленія и проступки чиновъ пограничной стражи *).

Ст. 819. Если чины пограничной стражи, при отправленіи своей должности, отступивъ отъ правилъ, таможеннымъ уставомъ предписанныхъ, употребятъ безъ нужды или преждевременно силу и оружіе, и

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Для охраненія государственной границы отъ водворенія контрабандныхъ товаровъ,—государство вынуждено содержать спеціальную военную силу, которая была бы въ постоянной готовности не только задерживать одиночныхъ контрабандировъ но и атаковать и вступать въ бой съ цѣлыми шайками контрабандировъ, стремящимися, нерѣдко, съ оружіемъ въ рукахъ, прорваться черезъ пограничную черту, во внутреннія мѣстности Имперіи. Такая военная сила извѣстна у насъ подъ названіемъ *пограничной стражи.*

См. брошюру „О необходимости нѣкот. измѣненій въ законоположеніяхъ о пограничной стражѣ“. Полковника Щербакова, напечатанную съ разрѣшенія Д-та Тамож. Сборов. С.-Пбургъ 1880 г. Введеніе (стр. VII—XIX и 45—86).

при семъ случаѣ кого нибудь убьютъ, изувѣчатъ или ранятъ, то за сіе они подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1466 и 1494 за убійство или нанесеніе увѣчья или ранъ по неосторожности *).

Кто изъ отрядныхъ офицеровъ, получивъ извѣщеніе объ учиненномъ убійствѣ или нанесенной ранѣ, не объявитъ о семъ надлежащему начальству въ опредѣленный закономъ срокъ, тотъ за сіе подвергается:

взысканію не свыше двадцати пяти рублей

или аресту на время отъ трехъ до семи дней.

Ст. 820. Похитители, открыватели и задержатели тайно провозимыхъ товаровъ, какъ изъ чиновъ пограничной стражи, такъ и изъ посторонихъ, которые похитятъ товары, ими открытые или задержанные, или же часть оныхъ, подвергаются:

первые, т. е. чины пограничной стражи,

наказанію, опредѣленному за присвоеніе ввѣреннаго по службѣ имущества въ статьѣ 354 сего Уложенія,

а посторонніе:

наказанію, за кражу постановленному.

Рѣшенія Сената.

1) Говоря въ ст. 820 объ отвѣтственности частныхъ лицъ, виновныхъ въ похищеніи открытыхъ или задержанныхъ ими контрабандныхъ товаровъ, законъ понимаетъ подъ словомъ „похищеніе" всякое противозаконное пріобрѣтеніе чужаго движимаго имущества. 71/638.

2) Поэтому удержаніе открывателями части контрабандныхъ товаровъ въ видѣ вознагражденія за отпускъ остальной части контрабанды, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 820. 71/638.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Къ виновнымъ въ похищеніи задержанныхъ товаровъ чинамъ пограничной стражи должна быть примѣнена 354 Улож., а не 232 ст. Воин. Уст. о Наказ. 76/126.

2) Виновность чиновъ пограничной стражи въ томъ, что, изъ числа ввѣренныхъ имъ по службѣ и задержанныхъ другими чинами при провозѣ контрабанды лошадей,— они промѣняли этихъ лошадей на другія, худшія, получивъ въ свою пользу за этотъ промѣнъ деньги, хотя и не подходитъ подъ опредѣленіе 820 ст., предусматривающей похищеніе контрабанды похитителями и задержателями, — но, въ виду 821 ст., соотвѣтствуетъ преступленію, означ. въ 354 ст. (80/282), и, слѣдовательно, не можетъ быть подсудно бригадному суду пограничной стражи.

7) О нарушеніи постановленій о казенныхъ лѣсахъ.

Ст. 823. За угрозы лѣснымъ чинамъ или стражѣ, сопровождаемыя поднятіемъ на угрожаемаго оружія, топора или инаго орудія, виновный подвергается:

---

*) По дѣлу объ унт.-оф. Вержболовской бригады пограничной стражи Евтихіи Евсиенкѣ, Главный Военный Судъ, въ распорядительномъ засѣданіи отъ 13 января 1881 года, разъяснилъ, что по точному смыслу 375 ст. VI Т. Св. Зак. (Уст. Тамож.) чины пограничной стражи имѣютъ полное право употреблять въ дѣло оружіе противу контрабандировъ и другихъ злоумышленниковъ не только при вооруженномъ ихъ нападеніи или сопротивленіи, но при обнаруженіи съ ихъ стороны *одного только намѣренія причинить стражѣ побои.* (См. подлинное рѣш., помѣщенное въ концѣ сей книги).

заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ,

или отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

За нанесеніе лѣснымъ чинамъ или стражѣ побоевъ, ранъ или увѣчья, виновный подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 271, 285, 1477—1484, 1489 и 1490 сего Уложенія.

Рѣшенія Сената.

1) Нанесеніе побоевъ лѣсному сторожу составляетъ спеціальное преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 823 уложенія, и не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 31 мироваго устава. 67/81.

2) Статья 823 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда лѣсные объѣздчики, коимъ нанесены побои, служили по вольному найму, если они были опредѣлены къ должности установленнымъ порядкомъ. 75/248.

3) Угроза коломъ смотрителю лѣсной стражи, когда сей послѣдній розыскивалъ порубленный лѣсъ, составляетъ проступокъ, указанный въ 823 ст. 74/20. (Рѣш. Общ. Собран. Сената).

4) На основаніи прим. къ ст. 822 по прод. 1868 года, виновные въ сопротивленіи лѣсной стражѣ въ частныхъ лѣсахъ подлежатъ наказанію по ст. 823.

е) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія *).

(Ст. 844, 854, 865, 866, 869, 893, 898, 899, 921, 933—936, 939, 943—945, 959, 974, 986, 989, 993, 1139, 1147, 1169, 1201, 1205, 1209, 1393, 1398. 1401, 1404).

1) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій, ограждающихъ народное здравіе.

О нарушеніи уставовъ карантинныхъ.

Ст. 844. Кто не донесетъ въ свое время, какъ слѣдовало, о тѣхъ, которые занемогли въ мѣстахъ, подвергнутыхъ оцѣпленію, или же самъ, прикоснувшись къ вещамъ или мертвымъ тѣламъ, выброшеннымъ на берегъ, или къ лодкамъ, шлюбкамъ и гребнымъ судамъ, приставшимъ къ

---

*) См. Приложеніе къ 1239 ст. Уст. Угол. Суд., помѣщенное въ концѣ сей книги.

Сверхъ сего, при разсмотрѣніи сего рода преступленій необходимо имѣть въ виду слѣдующія постановленія Воен. Суд. Устава:

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

Ст. **1171.** Нарушенія военно-служащими благоустройства и благочинія, означенныя въ приложеніи къ 1239 статьѣ Устава Уголовнаго Судопроизводства по гражданскому вѣдомству, предоставляются непосредственному разбирательству административныхъ управленій, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ надлежащихъ Уставахъ.

Ст. **1172.** Всѣ прочіе преступленія и проступки военно-служащихъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются по общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи постановленными.

Ст. **1173.** По дѣламъ сего рода, подвѣдомственнымъ полковымъ судамъ, административныя управленія руководствуются правилами, постановленными для казенныхъ управленій (ст. 1151—1154); по дѣламъ же, подсуднымъ военному суду, административныя управленія могутъ прини-

берегу, или увидѣвъ, что другой къ симъ предметамъ прикасался, или видѣвъ, что кто-либо принялъ вещи съ встрѣчennаго судна или транспорта, не донесетъ о всемъ томъ ближайшему карантинному начальству или кордонной стражѣ, или же узнавъ, что кто-либо за кордонную цѣпь изъ-за границы прокрался, или же съ таковымъ имѣлъ сообщеніе, не объявитъ о томъ ближайшему карантину, или заставѣ, или кордону, тотъ за сіе подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

О нарушеніи постановленій противъ распространенія повальныхъ и прилипчивыхъ болѣзней *).

Ст. 854. Кто, зная, что онъ одержимъ заразительною или иною прилипчивою болѣзнію, съ умысломъ учинитъ что-либо, долженствующее неминуемо сообщить сію болѣзнь другому, тотъ приговаривается:

къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Сверхъ того, онъ обязанъ вознаградить зараженнаго имъ за всѣ на излеченіе его издержки.

Если, однако-жъ, послѣдствіемъ сего будетъ неизлечимое разстройство въ здоровьѣ или же и самая смерть того, кому сообщена зараза, то виновный подвергается:

наказаніямъ, въ статьяхъ 1486 и 1488 опредѣленнымъ.

Рѣшеніе Сената.

По ст. 854 подлежатъ наказанію тѣ лица, которыя, будучи одержимы заразительною болѣзнью, совершатъ что-либо долженствующее неминуемо сообщить эту болѣзнь другому. 67/66.

О нарушеніи правилъ для охраненія чистоты воздуха и безвредности воды, а также безвредности съѣстныхъ припасовъ.

Ст. 865. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьѣ 115 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, когда отъ того причинится кому-либо смерть, виновные,

---

мать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцевъ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки.

Ст. 1174. По дѣламъ о нарушеніи Устава Врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія, предварительное слѣдствіе препровождается военнымъ прокуроромъ на заключеніе Окружнаго Военно-Медицинскаго Инспектора.

Ст. 1175. По нарушеніямъ Устава Карантиннаго всѣ лица, признаваемыя къ слѣдствію и суду въ неблагополучное время, а равно предметы, служащіе доказательствомъ вины, отправляются за черту карантина, или оцѣпленнаго мѣста, не прежде, какъ по предварительномъ очищеніи ихъ, на основаніи карантинныхъ правилъ.

Ст. 1176. По нарушеніямъ Устава Путей Сообщенія, подвергающимъ одному лишь денежному взысканію, обвиняемымъ предоставляется внести слѣдующее съ нихъ взысканіе мѣстамъ или лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе путей сообщенія, или дать подписку объ уплатѣ взысканія въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства.

Ст. 1177. При несогласіи обвиняемаго изъ военно-служащихъ въ нарушеніи Устава Путей Сообщенія уплатить слѣдующее съ него взысканіе, а также, когда онъ подлежитъ личному наказанію, начальникъ дистанціи или другое должностное лицо сообщаетъ о происшествіи подлежащему военному начальству, для поступленія съ виновнымъ по закону.

*) См. Уст. о Наказ., нал. мир. судьми.

сверхъ опредѣленнаго за проступокъ наказанія и лишенія навсегда права продавать или приготовлять напитки или что-либо съѣстное и выдѣлывать для приготовленія или храненія оныхъ посуду, предаются, если они христіане, церковному покаянію по распоряженію духовнаго ихъ начальства.

О нарушеніи правилъ, установленныхъ для продажи, храненія и употребленія веществъ ядовитыхъ и сильнодѣйствующихъ.

Ст. 866. Кто будетъ продавать вещества ядовитыя или сильнодѣйствующія, не имѣя на то по закону права, тотъ за сіе, смотря по обстоятельствамъ дѣла и въ особенности по тому, что было продаваемо, настоящій ли ядъ или же лишь сильнодѣйствующее вещество, подвергается:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или только денежному взысканію не свыше ста рублей;

а найденныя у него вещества, ядовитыя и сильнодѣйствующія,

конфискуются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія.

За учиненіе сего снова послѣ наказанія или взысканія, онъ подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Сената.

Статья 866 можетъ быть распространена и на продажу лекарственныхъ веществъ съ ядовитыми примѣсями. 74/8.

Ст. 869. Въ случаѣ, если отъ проступковъ, означенныхъ въ предшедшихъ 866—868 статьяхъ, причинится кому-либо смерть, то виновные, сверхъ постановленныхъ выше сего взысканій или наказаній, буде они христіане, подвергаются:

церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства.

О нарушеніи уставовъ врачебныхъ.

Ст. 893. За приготовленіе въ аптекахъ и отпускъ изъ нихъ всякаго рода, такъ называемыхъ, секретныхъ лекарствъ (arcana), исключая лишь одобренныхъ медицинскимъ совѣтомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію по статьѣ 106 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Ст. 898. За ошибочный отпускъ одного лекарства вмѣсто другаго, хотя бы отъ сего и не послѣдовало никакого никому вреда, управляющій аптекою подвергается:

въ первый разъ выговору;

во второй, строгому выговору и денежному взысканію не свыше ста рублей;

а въ третій, лишенію права управленія аптекою или содержанія оной, если управляющій былъ и содержатель аптеки.

Аптекарскіе помощники (гезели) подвергаются за сіе:

въ первый разъ, замѣчанію;

во второй, аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль;

въ третій, аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

въ четвертый разъ, имъ запрещается отправленіе фармацевтической практики.

Ученики подвергаются за сіе:

въ первый разъ, выговору;

во второй, аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль;

въ третій, аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ и лишенію званія.

Ст. 899. Если отъ упущеній, означенныхъ въ предшедшихъ 892—898 статьяхъ, послѣдуетъ кому-либо смерть, то виновные,

сверхъ опредѣленныхъ сими статьями за такія упущенія взысканій или наказаній, подвергаются, буде они христіане,

церковному покаянію, по распоряженію своего духовнаго начальства.

2) О нарушеніи постановленій для обезпеченія народнаго продовольствія.

Ст. 921. За снятіе рыбы съ чужихъ снастей, или покражу орудій лова съ лодокъ или изъ воды во время рыболовства, виновный подвергается:

наказанію, за кражу опредѣленному.

3) О нарушеніи общественнаго спокойствія, порядка и ограждающихъ оные постановленій.

Ст. 933. Кто, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, будетъ разглашать или велитъ разгласить подложно о какомъ-либо, будто бы случившемся, чудѣ, или же, посредствомъ подлога, какое-либо свое или, по распоряженію его, приготовленное дѣйствіе выдавать легковѣрнымъ за чудо, тотъ за сей, до предметовъ святыни касающійся обманъ, приговаривается:

къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Изобличенный въ семъ преступленіи во второй разъ подвергается:

лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, по статьѣ 50 сего Уложенія, правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Сверхъ того, виновный во всякомъ случаѣ, буде онъ христіанинъ, предается, для очищенія совѣсти,

церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства.

Ст. 934. Къ симъ же наказаніямъ и на тѣхъ же основаніяхъ приговариваются и тѣ, которые, также для пріобрѣтенія противозаконной корысти или иной личной выгоды, будутъ, пользуясь простотою и легковѣріемъ какихъ-либо людей, выдавать себя за колдуновъ или чародѣевъ, если они, для своихъ лжепредсказаній, лжепредзнаменованій и другихъ обмановъ, будутъ употреблять предметы, христіанскому богослуженію посвященные.

Ст. 935. Тѣ, которые, хотя и безъ нарушенія должнаго уваженія къ священнымъ или освященнымъ чрезъ употребленіе въ христіанскомъ богослуженіи предметамъ, будутъ, равномѣрно пользуясь легковѣріемъ простыхъ или слабоумныхъ людей и выдавая себя за колдуновъ или чародѣевъ, представлять имъ мнимыя видѣнія, или же приготовлять и раздавать или продавать мнимо-волшебные напитки или иные составы, имѣющіе будто бы сверхъестественныя силы и дѣйствіе, или же какія-либо, подъ названіемъ талисмановъ, или иныхъ, также будто бы очарованныя вещи, подвергаются за сіе:

въ первый разъ, аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ;

а во второй, заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Если, однако-жъ, будетъ доказано, что употребленіе тѣхъ напитковъ и составовъ или иныхъ средствъ могло, или и должно было имѣть вредныя послѣдствія для безопасности здоровья какого-либо лица или нѣсколькихъ лицъ, то виновные въ приготовленіи и раздачѣ или продажѣ оныхъ приговариваются:

къ потерѣ нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

когда-жъ отъ употребленія сихъ напитковъ кому-либо причинится смерть, то виновный предается, сверхъ того, буде онъ христіанинъ,

и церковному покаянію по усмотрѣнію своего духовнаго начальства.

Примѣчаніе. Именующіе себя чародѣями или кудесниками инородцы сибирскіе и другіе, когда они въ семъ только слѣдуютъ суевѣрнымъ правиламъ своего закона и соединенныя съ тѣмъ обряды исправляютъ лишь для своихъ единовѣрцевъ, не подвергаются наказаніямъ, въ сей статьѣ опредѣленнымъ.

Ст. 936. Магометанинъ, еврей или язычникъ, который, пользуясь также простотою и невѣжествомъ кого-либо изъ инородцевъ русскихъ подданныхъ, приведетъ его изъ одной не-христіанской вѣры въ другую

не-христіанскую, чрезъ обольщенія, подговоры и внушенія, или же открытымъ проповѣданіемъ своего лжеученія, подвергается за сіе нарушеніе установленнаго порядка:

въ первомъ случаѣ, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

а во второмъ, лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Когда-жъ будетъ доказано, что имъ было при семъ употреблено и насиліе какого-либо рода, то онъ, вмѣсто опредѣленныхъ выше сего наказаній, приговаривается:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени 31 статьи сего Уложенія.

Ст. 939. Кто, изъ корыстныхъ или иныхъ зловредныхъ видовъ, будетъ побуждать какія-либо лица или цѣлыя общества къ начатію или продолженію явно противозаконныхъ исковъ, или же сочинять ябедническія для сего просьбы или иныя недозволенныя бумаги, или принимать другимъ какимъ бы то ни было образомъ участіе въ дѣлахъ сего рода, тотъ за сіе подвергается:

въ первый разъ, денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей;

во второй, сверхъ такого-жъ денежнаго взысканія, аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

а въ третій, взысканію не свыше двухсотъ рублей и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и обязывается подпискою впредь не имѣть ходатайства ни по чьимъ дѣламъ, кромѣ собственныхъ.

Если виновный состоитъ въ государственной или общественной службѣ, то онъ, сверхъ сего,

удаляется отъ должности.

Изобличенный въ семъ нарушеніи закона послѣ данной имъ подписки, приговаривается:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ сибирскихъ, или къ отдачѣ въ рабочій домъ по третьей степени 33 статьи сего Уложенія.

Но если виновный возбуждалъ какія-либо лица, или же и цѣлыя общества, къ сочиненію и подачѣ самому Государю Императору просьбъ, не только не дѣльныхъ, но основанныхъ на ложныхъ, противныхъ существующимъ установленіямъ и порядку, разглашеніяхъ, или же участво-

валъ въ сочиненіи, написаніи или подачѣ такихъ просьбъ, то онъ и за первое противозаконное сего рода дѣйствіе подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени 31 статьи сего Уложенія.

Ст. 943. За ложное показаніе безъ присяги предъ судомъ, виновные приговариваются:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, или же къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Если однако-жъ ложное показаніе предъ судомъ сдѣлано, хотя и безъ присяги, но вслѣдствіе подкупа, то виновный подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236, 237 и 240 сего Уложенія (а).

Полевой сторожъ, уличенный въ ложномъ показаніи, подвергается: сверхъ наказаній, опредѣленныхъ въ сей статьѣ, удаленію отъ должности съ лишеніемъ навсегда права быть полевымъ сторожемъ (б).

Дополненіе 1-е (по прод. 1876 г.). Отвѣтственности по сей статьѣ подвергаются лица, не имѣющія установленнаго для ходатайства по судебнымъ дѣламъ свидѣтельства, за ложное показаніе мировому судьѣ относительно ходатайства ихъ по чужимъ дѣламъ въ предѣлахъ мироваго округа (в).

Дополненіе 2-е (по прод. 1879 г.). Опредѣленному въ сей статьѣ наказанію подвергаются виновные въ представленіи ложныхъ свѣдѣній о своемъ неимуществѣ съ цѣлію уклоненія отъ уплаты судебныхъ сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Наказанія за ложныя показанія при слѣдствіи или на судѣ опредѣляются какъ за лжесвидѣтельство, предусмотрѣнное сею статьею, независимо ни отъ того, намѣренъ ли былъ обвиняемый чрезъ такое показаніе скрыть совершенное другими преступленіе, ни отъ важности скрываемаго преступленія. 74/284.

2) Поданное въ судъ общества офицеровъ завѣдомо ложное обвиненіе не составляетъ клеветы, за которую виновные подвергаются, согласно примѣчанію къ 1539 Улож. и 18 Мир. Уст., отвѣтственности только по жалобамъ оскорбленныхъ, но прямо подходитъ подъ 943 Улож., предусматривающую ложное показаніе безъ присяги предъ судомъ. 73/51.

Ст. 944. Когда ложное безъ присяги показаніе предъ судомъ сдѣлано виновнымъ по желанію спасти прикосновенное къ дѣлу, связанное съ нимъ узами близкаго родства или супружества, лицо, то онъ приговаривается за сіе:

лишь къ аресту на время отъ трехъ до семи дней.

Ст. 945. За несправедливыя показанія при повальныхъ обыскахъ, наказанія опредѣляются въ слѣдующей постепенности:

1) Тѣ, которые, показывая истину, умолчали однакожъ о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, имъ извѣстныхъ приговариваются:

къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль;

2) Тѣ, которые упорно отговариваются незнаніемъ дѣлъ и обстоятельствъ, имъ извѣстныхъ, подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

3) Наконецъ тѣ, коими умышленно сдѣлано показаніе совершенно лживое, приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. 959. Кто будетъ укрывать военныхъ дезертировъ изъ государствъ, съ которыми заключены Россіею особыя по сему предмету конвенціи, или же какимъ-либо образомъ способствовать побѣгу сихъ людей или отправленію ихъ въ отдаленнѣйшія области имперіи, тотъ за сіе подвергается:

наказанію по правиламъ, въ тѣхъ конвенціяхъ постановленнымъ, или, когда о семъ въ конвенціяхъ не упомянуто:

взысканіямъ, по статьѣ 61 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Ст. 974. За укрывательство бѣжавшаго съ каторжной работы, или съ поселенія, или изъ арестантскихъ отдѣленій, или же изъ ссылки на житье въ Сибири или другихъ отдаленныхъ губерніяхъ, или же изъ иныхъ мѣстъ заключенія, виновные подвергаются:

наказаніямъ по правиламъ, постановленнымъ въ статьѣ 316 сего Уложенія.

Ст. 986. Кто будетъ выдѣлывать такое оружіе, которое дѣлать вовсе запрещено закономъ или предоставлено одной казнѣ, или же безъ особаго на то дозволенія отъ правительства приготовлять порохъ, или бомбы, гранаты, или иные какого-либо рода къ артиллерійскимъ орудіямъ принадлежащіе снаряды, тотъ за сіе подвергается, буде приготовленное имъ количество оружія, бомбъ и т. п. не весьма значительно:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; а въ противномъ случаѣ:

заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (а).

Симъ же наказаніямъ подвергаются лица, изобличенные въ тайномъ, безъ разрѣшенія правительства, приготовленіи огнестрѣльныхъ веществъ, какъ изъ хлопчатой бумаги, такъ и изъ всякихъ другихъ припасовъ, а равно изобличенныя въ храненіи сихъ веществъ безъ особаго дозволенія (б).

Дополненіе (по прод. 1876 г.). За храненіе пороха въ количествѣ болѣе тридцати фунтовъ не въ установленныхъ пороховыхъ складахъ, а равно за нарушеніе правилъ объ устройствѣ такихъ складовъ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Торговцы порохомъ, за нарушеніе сего правила, а равно за несоблюденіе предписанныхъ закономъ или изданныхъ, въ установленномъ порядкѣ, постановленій о предосторожностяхъ при храненіи и перевозкѣ пороха, въ третій разъ, сверхъ опредѣленнаго за сіи нарушенія наказанія, подвергаются:

лишенію на всегда права торговать порохомъ.

Въ случаѣ нарушенія особой важности, суду предоставляется присоединить къ слѣдующему виновнымъ наказанію лишеніе навсегда права торговать порохомъ, хотя бы они привлекались къ отвѣтственности только въ первый или во второй разъ (в).

Ст. 989. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 128 и 129 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому-либо смерти, виновные приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1466 сего уложенія за смертоубійство по неосторожному нарушенію постановленій, ограждающихъ личную безопаспость и общественный порядокъ (а).

Дополненіе 1-е (по прод. 1876 г.). Когда послѣдствіемъ проступковъ, означенныхъ въ послѣдней части статьи 986 и послѣднемъ пунктѣ ст. 118 уст. о наказ., налаг. миров. судьями, будетъ пожаръ, или же нанесеніе кому-нибудь смерти, ранъ или увѣчья, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ (б).

Дополненіе 2-е (по прод. 1879 г.). Когда послѣдствіемъ поступковъ, означенныхъ въ дополненіи (по прод. 1879 г.) къ статьѣ 118 устава о наказ., налаг. миров. суд., будетъ пожаръ, взрывъ, или же причиненіе кому-либо смерти, ранъ или увѣчья, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

Тому же наказанію подвергаются въ упомянутыхъ случаяхъ и виновные въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя хотя и не предусмотрѣны изданными о пороховыхъ заводахъ правилами и постановленіями, но относительно коихъ виновный долженъ былъ съ вѣроятностію предвидѣть имѣющую произойти отъ неосторожности или безпечности его опасность.

Рѣшеніе Сената.

Неохраненіе пьянаго, послѣдствіемъ чего была смерть, наказывается по 989 ст. 75/385.

4) О преступленіяхъ противъ общественной нравственности и нарушеніи ограждающихъ оную постановленій.

Ст. 993. Если лица, имѣющія надзоръ за малолѣтними или несовершеннолѣтними, или же находящіяся въ услуженіи родителей ихъ, опекуновъ или родственниковъ, будутъ благопріятствовать склонности сихъ малолѣтнихъ или несовершеннолѣтнихъ къ непотребству и другимъ порокамъ, или же побуждать ихъ къ тому своими внушеніями или обольщеніями, то они подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ: Сверхъ того, первыя лишаются навсегда права имѣть за малолѣтними и несовершеннолѣтними надзоръ.

5) О нарушеніи уставовъ телеграфическихъ.

Ст. 1139. Когда вслѣдствіе неумышленнаго, по неосторожности, поврежденія телеграфа причинятся кому-либо раны, увѣчье или иное поврежденіе въ здоровьѣ, или даже и смерть, то виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и, въ случаѣ причиненія кому-либо смерти, предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства.

Ст. 1147. На виновныхъ въ совершеніи одного изъ преступленій и проступковъ, означенныхъ въ предшедшихъ 1139—1146 статьяхъ, обращаются издержки, употребленныя на исправленіе поврежденнаго въ телеграфическихъ сообщеніяхъ, и, по требованію претерпѣвшихъ отъ ихъ преступленія или проступка вредъ или убытки, они обязаны вознаградить за сіи вредъ и убытки на основаніи общихъ постановленныхъ о томъ въ законѣ правилъ (см. ст. 59 и законы гражданскіе).

6) О нарушеніи уставовъ торговыхъ.

Ст. 1169. За производство торговли лицами, которыя по закону не имѣютъ на сіе права, виновные подвергаются, смотря по времени, въ теченіе коего они производили незаконную торговлю, и по количеству обращавшихся въ оной капиталовъ и товаровъ:

денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Ежели въ семъ нарушеніи постановленій о торговлѣ будутъ изобличены такія лица, которыя хотя имѣли прежде право торговать, но впослѣдствіи лишены онаго по судебному приговору, то они за сіе подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ (а).

Дополненіе (по прод. 1876 г.). За производство торговли порохомъ,

въ видѣ промысла, лицами, не получившими особаго на сію торговлю свидѣтельства, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и отобранію всего оказавшагося у нихъ пороха (б).

Ст. 1201. Кто, не бывъ поименованъ въ свидѣтельствѣ, выданномъ на торговлю купеческимъ домомъ подъ фирмою или компаніею, будетъ принимать участіе въ такой торговлѣ, тотъ за сіе подвергается:

въ первый разъ, денежному въ пользу казны взысканію не свыше цѣны означеннаго свидѣтельства;

во второй, взысканію не свыше двойной цѣны свидѣтельства;

а въ третій, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ и лишается права на производство всякой торговли и промысла.

О нарушеніи постановленій о торговомъ мореплаваніи.

1. О нарушеніяхъ постановленій о мѣрахъ общихъ для безопасности мореплаванія.

Ст. 1205. Кто, хотя и безъ намѣренія привлечь корабль или причинить крушеніе онаго, разложитъ, въ пятидесятиверстномъ разстояніи отъ законно устроенныхъ маяковъ на берегу морскомъ Россійской Имперіи, огонь въ запрещенное время (отъ вскрытія льда до замерзанія водъ), тотъ за сіе подвергается:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, или аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ *).

Ст. 1209. Кто произвольно не дастъ претерпѣвающимъ кораблекрушеніе помощи для спасенія корабля или инаго судна, или же спастей, товаровъ и иныхъ вещей, на немъ находящихся, имѣвъ достаточныя къ тому средства, или же, принявъ на сохраненіе что-либо изъ спасеннаго такимъ образомъ, допуститъ оное до поврежденія или истребленія, тотъ подвергается за сіе:

или денежному взысканію не свыше ста рублей, или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Тѣ, которые будутъ препятствовать спасенію корпуса корабля или инаго судна, претерпѣвшаго уже крушеніе, или же спастей онаго, или товаровъ и другихъ вещей, на немъ находящихся, подвергаются за сіе:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Во всякомъ случаѣ, виновный, сверхъ опредѣленныхъ выше взысканій или наказаній, обязанъ вознаградить за причиненные имъ убытки **).

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Пограничная Стража, замѣтивъ на берегу морскомъ огонь противузаконно разложенный, обязана составить протоколъ и направить оный въ установленномъ закономъ порядкѣ, для привлеченія къ отвѣтственности лицъ, виновныхъ въ таковомъ преступномъ дѣяніи.

**) Пограничная Стража приморскихъ бригадъ должна оказывать помощь мореплавателямъ, насколько это оказывается возможнымъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности какъ за нарушеніе обязанностей службы и человѣколюбія (цирк. Деп. Там. Сборовъ отъ 11 Октября 1868 г. № 11456).

7) О нарушеніи уставовъ ремесленной промышленности.

Ст. 1393. Тѣ, кои, вопреки запрещенію, будутъ производить ремесло золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Ст. 1398. Кто будетъ изобличенъ въ перечисткѣ золота и серебра, отдѣленіи позолоты и посеребренія отъ металлическихъ и другихъ вещей, равно въ обработкѣ соровъ не при пробирномъ учрежденіи, у того опечатываются найденные металлы и слѣдующіе къ тому снаряды, матеріалы и инструменты, которые конфискуются въ пользу казны, а виновный подвергается денежному взысканію:

въ первый разъ, ста рублей; а во второй, сверхъ того, онъ подвергается тюремному заключенію на четыре мѣсяца.

Ст. 1401. Мастера и продавцы, изобличенные въ выпускѣ или продажѣ издѣлій изъ аплике, бронзы, нейзильбера и другихъ композицій, за золотыя или серебряныя,

лишаются права на продолженіе мастерства и торговли, и подвергаются наказанію, за мошенничество опредѣленному, а издѣлія конфискуются въ пользу казны.

Сему же подвергаются и тѣ, кои изобличены будутъ въ продажѣ мишурныхъ или съ примѣсью лигатуры галуновъ, парчей, бахромы, кистей и тому подобныхъ товаровъ за золотые или серебряные, а равно тѣ мастера и торговцы, которые окажутся виновными въ приготовленіи и продажѣ издѣлій серебряныхъ и золотыхъ, имѣющихъ внутреннюю пустоту, наполненную чѣмъ-либо, для увеличенія ихъ вѣса.

Ст. 1404. Подвергаемыя конфискаціи въ пользу казны золото и серебро, въ слиткахъ и издѣліяхъ, отсылаются на с.-петербургскій монетный дворъ, для передѣла на монету; денежныя же взысканія отправляются въ уѣздныя казначейства, для причисленія къ государственнымъ доходамъ.

ж) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ законовъ о состояніяхъ.

(Ст. 1409, 1417, 1418).

1) О незаконномъ лишеніи правъ состоянія.

Ст. 1409. Кто заблудившееся, неизвѣстное ему дитя оставитъ у себя, вмѣсто того, чтобъ немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе какъ чрезъ трое сутокъ донести о томъ мѣстному начальству, или объявить

служителямъ мѣстной полиціи, тотъ за сіе, смотря по продолжительности времени задержанія, подвергается:

денежному взысканію не свыше двадцати рублей.

Въ случаѣ задержанія ребенка долѣе недѣли, безъ донесенія о томъ начальству, виновные приговариваются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Если-жъ донесенія не сдѣлано въ продолженіе мѣсяца, то виновный подвергается:

сверхъ денежнаго взысканія не свыше пятидесяти рублей, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Когда-жъ заблудившееся дитя было ему извѣстно, и онъ однакожъ не возвратилъ его родителямъ, или имѣющимъ о немъ попеченіе, а съ какимъ-либо намѣреніемъ оставилъ у себя, то за сіе, смотря по цѣли, для коей учинено имъ сіе противозаконное дѣяніе, онъ подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ выше сего, въ ст. 1405;

или же тѣмъ, которыя постановляются въ предшедшей 1408 статьѣ.

2) О присвоеніи правъ состоянія или особыхъ онаго преимуществъ или же званія, или почетныхъ достоинствъ, титуловъ и иныхъ отличій.

Ст. 1417. Кто, равнымъ образомъ безъ присвоенія чужихъ, составленія подложныхъ или умышленнаго измѣненія настоящихъ документовъ, будетъ именоваться титуломъ непринадлежащаго ему почетнаго достоинства, или употреблять непринадлежащій ему гербъ, или самовольно къ своему гербу присовокупитъ непринадлежащую роду его или ему лично корону, или иное неслѣдующее къ сему гербу, по установленнымъ на то правиламъ, украшеніе, тотъ, буде онъ только продолжалъ именоваться симъ титуломъ или употреблять такіе гербы и корону, по примѣру отца или инаго старшаго въ родѣ его, подвергается:

въ первый разъ, денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей;

во второй, такому-жъ взысканію не свыше ста рублей;

а въ третій, аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль.

Когда-жъ онъ самъ первый дозволилъ себѣ такое присвоеніе неслѣдующихъ ему титула, герба или короны, то приговаривается:

въ первый разъ, къ денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей;

во второй, къ такому-жъ взысканію не свыше пятисотъ рублей;

а въ третій, къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, и о томъ публикуется въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ.

Ст. 1418. Если незаконное присвоеніе правъ состоянія, титула, чина, званія или знака отличія, или непринадлежащаго виновному имени фамиліи, было соединено съ другимъ, кромѣ удовлетворенія малодушнаго

тщеславія, намѣреніемъ и долженствовало служить средствомъ или однимъ изъ средствъ для совершенія какого-либо болѣе или менѣе важнаго обмана, или содѣянія инаго преступленія, то виновный въ томъ подвергается:

наказанію на основаніи постановленныхъ въ статьѣ 152 сего Уложенія правилъ о совокупности преступленій *).

з) О преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ **).

(Ст. 1466 — 1468, 1470, 1485, 1493, 1494 — 1496, 1530, 1535, 1536, 1540, 1541).

1) О смертоубійствѣ.

Ст. 1466. Кто, безъ намѣренія учинить убійство, дозволитъ себѣ какое-либо дѣйствіе, противное ограждающимъ личную безопасность и общественный порядокъ постановленіямъ, и послѣдствіемъ онаго, хотя и неожиданнымъ, причинится кому-либо смерть, тотъ за сіе подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Если, однакожъ, за то противное установленному порядку дѣяніе опредѣлено въ законахъ другое, строжайшее наказаніе, то виновный подвергается оному,

на основаніи правилъ, постановленныхъ о совокупности преступленій.

Во всякомъ случаѣ, буде онъ принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то

предается церковному покаянію по усмотрѣнію своего духовнаго начальства.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 1466 должна быть примѣнима, хотя бы судъ призналъ, что смерть произошла не только безъ умысла, но и безъ всякой со стороны виновнаго неосторожности, а совершенно случайно. 69/592.

2) Примѣнял статью 1466, судъ долженъ прямо указать, какія именно постановленія закона нарушены виновными. 72/1354.

3) Статья 1466 безусловно предполагаетъ, что дѣяніе, отъ котораго произошла смерть, запрещено само по себѣ закономъ. 70 560, 72/1354 и 1555.

4) Подъ дѣйствіе статьи 1466 и 1468 подходятъ не только неосторожныя дѣянія, но и непринятіе мѣръ предосторожности, когда эти мѣры или предписываются закономъ, или лежатъ на обязанности лица по особому его положенію. 70/1657, 72/1354.

---

*) См. 196 ст. Воин. Уст. о Наказ.

**) Въ Воин. Уст. о Наказ. сказано слѣдующее:

Ст. 275. При опредѣленіи военно-служащимъ наказаній за смертоубійство, нанесеніе увѣчья, раны и другія насильственныя дѣйствія, сіи наказанія увеличиваются одною или двумя степенями:

1) Когда преступленіе учинено умышленно военнымъ постояльцемъ надъ хозяиномъ квартиры или надъ однимъ изъ членовъ его семейства, и

2) когда преступленіе учинено надъ лицами, состоящими подъ особенною военною защитою, или имѣющими отъ начальства охранные листы.

5) Статья 1466 вполнѣ примѣняется, хотя бы причиною смерти было упущеніе лицомъ исполненія своихъ обязанностей. 74/655.

6) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ проступкѣ, явно неосторожномъ и соединенномъ съ нарушеніемъ предписанныхъ правилъ, влечетъ отвѣтственность по ст. 1466, а не по 1468. 74/655.

7) Статья 1466 примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть причинится по неосторожности виновнаго лица отъ такого воспрещеннаго дѣянія, которое составляетъ только проступокъ противъ правилъ, ограждающихъ общественный порядокъ и безопасность. 75/303.

8) Въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ въ нарушеніи постановленій, ограждающихъ безопасность, и причиненіи вслѣдствіе того кому-либо смерти, судъ обязанъ примѣнить ст. 1466, если онъ только не отрицаетъ самую связь между дѣяніемъ и происшедшею затѣмъ смертью. 69/592.

9) Статья 1466 можетъ быть примѣняема только въ томъ случаѣ, когда смерть послѣдовала отъ такого дѣйствія, которое не заключало въ себѣ не только прямаго намѣренія на убійство, но и никакого непосредственнаго посягательства на права и личную безопасность потерпѣвшаго. 75/235.

10) Неосторожная ѣзда въ городѣ, сопровождавшаяся чьею либо смертью, влечетъ, согласно ст. 989 улож., отвѣтственность по ст. 1466, а не по 1468. 72/1611.

11) Недостаточное прикрѣпленіе вывѣски, такъ что она, сорвавшись, причинила смерть проходившему лицу, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 1466. 71/426.

12) Держаніе въ домѣ безъ надлежащихъ предосторожностей ядовитыхъ веществъ для истребленія крысъ, если послѣдствіемъ этой неосторожности будетъ смерть человѣка, наказывается по ст. 1466. 69/592.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Ст. 1466 предусм. такія неосторожныя дѣйствія, отъ которыхъ причиняется кому либо смерть неожиданно. (71/100).

3) Статья эта предусматриваетъ убійство при такихъ обстоятельствахъ, когда виновный, совершая какое либо противозаконное дѣяніе, не только не имѣлъ намѣренія причинить смерть, *но и не могъ ожидать никакихъ несчастныхъ послѣдствій*. 71/100, 73/100.

Ст. 1467. Кто и при необходимой личной оборонѣ, о коей упоминается въ статьяхъ 101—103 сего Уложенія, превзойдетъ полагаемые оной сею необходимостію предѣлы, и безъ нужды, послѣ уже отвращенія грозившей опасности, нанесетъ нападавшему на него смерть, тотъ, смотря по роду побужденія, коему онъ слѣдовалъ, и другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергается:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ,

или аресту на время отъ трехъ до семи дней,

или же токмо строгому выговору въ присутствіи суда;

и во всякомъ случаѣ, если онъ христіанинъ,

предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства.

Ст. 1468. Если отъ дѣянія, закономъ не воспрещеннаго и такого рода, что нельзя было съ вѣроятностію ожидать вредныхъ отъ него послѣдствій, но однакожъ явно неосторожнаго, причинится кому-либо смерть, то виновный или виновные въ непринятіи надлежащихъ мѣръ предосторожности подвергаются за сіе, смотря по обстоятельствамъ дѣла и сообразно съ правилами, означенными въ статьѣ 110 сего Уложенія:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣ-

сяцевъ, или аресту на время отъ трехъ дней до трехъ мѣсяцевъ, или же строгому выговору въ присутствіи суда.

Они также, буде принадлежатъ къ одному изъ христіанскихъ исповѣданій, во всякомъ случаѣ

предаются церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства.

Рѣшенія Сената.

1) Ст. 1468 можетъ быть примѣняема и въ тѣхъ случаяхъ, когда причиненіе смерти было послѣдствіемъ бездѣйствія обвиняемаго. 72/1354.

2) Загибъ въ шутку ногъ къ головѣ, безъ принятія надлежащихъ мѣръ предосторожности, сопровождавшійся смертью, подходитъ подъ дѣйствіе 1468 ст. 67/306.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Понятіе о неосторожномъ убійствѣ совершенно отлично отъ понятія объ убійствѣ въ предѣлахъ обороны, такъ какъ первое отрицаетъ наличность умысла, а послѣднее возможно только при существованіи умысла на убійство, но въ предѣлахъ законной обороны. 6/52.

Ст. 1470. Кто случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, причинитъ смерть человѣку, тотъ не подвергается никакому за сіе наказанію, и самое церковное покаяніе можетъ быть на него налагаемо не иначе, какъ по собственному его желанію или особому постановленію духовнаго начальства его.

Рѣшеніе Сената.

1) Такъ какъ, по смыслу закона, причиненіе смерти человѣку безъ намѣренія и неосторожности, слѣдовательно, непредвидимо и случайно, не подвергаетъ лицо, совершившее такое дѣяніе, никакому за него наказанію, то и самый приговоръ, постановленный по подобному дѣлу, долженъ почитаться оправдательнымъ въ смыслѣ 1 п. 771 ст. уст. уг. суд. 69/2020.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) При примѣненіи къ подсудимому 1470 ст. церков. покаяніе налагается на него не иначе, какъ по собственному его желанію или по особому постановленію его духов. начальства. Поэтому въ такихъ случаяхъ судъ не вправѣ постановлять о предоставленіи духов. начальству наложить на подсудимаго церков. покаяніе, 79/247, или о преданіи его церков. покаянію по распоряженію духов. начальства. 80/87.

2) О нанесеніи увѣчья, ранъ, и другихъ поврежденій здоровью.

Ст. 1485. Если увѣчья или раны нанесены въ дракѣ или ссорѣ, не только безъ обдуманнаго заранѣе, но и вовсе безъ намѣренія причинить увѣчье или рану, то участвовавшіе въ насильственныхъ противъ изувѣченнаго или раненаго дѣйствіяхъ, подвергаются наказаніямъ на слѣдующемъ основаніи:

1) Когда извѣстно, кѣмъ именно нанесены тѣ увѣчья или раны, то виновный или виновные въ томъ приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

2) Когда-жъ нанесшіе увѣчье или раны неизвѣстны, то бывшіе зачинщиками драки или возбуждавшіе словами или дѣйствіемъ къ про-

долженію или возобновленію оной, подвергаются, смотря по роду увѣчья или ранъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ;

а всѣ прочіе, участвовавшіе въ дракѣ, приговариваются:

къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль.

Рѣшенія Сената.

1) Нанесеніе ранъ или увѣчья въ возбужденномъ состояніи драки, когда подсудимый не можетъ дать себѣ яснаго отчета въ своихъ дѣяніяхъ, слѣдовательно, когда не признано съ его стороны намѣренности въ дѣяніи, наказывается по 1485, а не по 1482 ст. 71/1165, 930.

2) Нанесеніе въ дракѣ побоевъ легкихъ, или хотя и тяжкихъ, но не грозящихъ опасностью для жизни, сопровождавшееся неумышленнымъ причиненіемъ увѣчья или ранъ, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 1485. 68/567.

3) Причиненіе тяжкаго увѣчья въ дракѣ, подъ вліяніемъ сильнаго раздраженія, вполнѣ подходитъ подъ 1 ч. 1485 ст. 74/467.

4) Нанесеніе безъ намѣренія какого либо поврежденія или увѣчья однимъ лицомъ другому, происшедшее во время ссоры или вслѣдствіе ссоры, можетъ быть подведено подъ ст. 1485. 67/535.

5) Преступленіе, предусмотрѣнное въ 1 ч. ст. 1485, не относится къ числу тѣхъ, которыхъ преслѣдованіе оканчивается примиреніемъ. 74/467.

6) Тяжелыя раны, нанесенныя въ дракѣ, преслѣдуются безъ жалобы пострадавшаго. 71/930.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) По буквальному смыслу сей статьи, всѣ участники въ дракѣ подлежатъ опредѣленному въ сей статьѣ наказанію, не смотря на то, извѣстенъ или неизвѣстенъ нанесшій въ дракѣ раны или увѣчье, такъ какъ участвовавшіе въ дракѣ во всякомъ случаѣ являются нарушителями не только общественнаго спокойствія или тишины, но и общественнаго порядка. 75/172.

Ст. 1493. Кто, и при необходимой личной оборонѣ, о коей упоминается въ статьяхъ 101—103 сего Уложенія, превзойдетъ полагаемые оной сею необходимостью предѣлы, и безъ нужды, послѣ уже отвращенія грозившей опасности, нанесетъ нападавшему на него увѣчья или раны, тотъ, смотря по роду побужденія, коему онъ слѣдовалъ, и другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергается за сіе:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль, или же выговору, болѣе или менѣе строгому, въ присутствіи суда.

Ст. 1494. Кто, хотя и безъ намѣренія нанести увѣчье, рану и иное поврежденіе въ здоровьѣ, дозволитъ себѣ какое-либо противное ограждающимъ общественный порядокъ постановленіямъ дѣйствіе, и послѣдствіемъ онаго, впрочемъ, неожиданнымъ, будутъ нанесены кому-либо болѣе или менѣе тяжкія раны, увѣчья, или поврежденія въ здоровьѣ, тотъ, смотря по важности нарушеннаго имъ постановленія, а равно и нанесеннаго тѣмъ поврежденія, подвергается:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ, или строгому выговору въ присутствіи суда.

Если, однакожъ, за то противное установленному порядку дѣяніе законами опредѣлено другое строжайшее наказаніе, то виновный подвергается оному, на основаніи правилъ о совокупности преступленій (ст. 152).

Рѣшенія Сената.

1) Статья 1494 относится исключительно къ тѣмъ случаямъ, когда увѣчья или раны были послѣдствіемъ дѣйствія, противнаго постановленіямъ, ограждающимъ общественный порядокъ, и наказаніе виновному назначается, смотря по важности нарушеннаго постановленія. 67/533; 68/567 и 69/171.

2) Статья 1494 состоитъ изъ двухъ частей: въ первой-ея части предусмотрѣно нанесеніе ранъ или увѣчья по неосторожности, и она опредѣляетъ за это преступленіе самостоятельное наказаніе, причемъ изъ содержанія ея видно, что она примѣняется только въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствіе, послѣдствіемъ котораго было нанесеніе ранъ или увѣчья, само по себѣ принадлежитъ къ числу легкихъ нарушеній, подвергающихъ такому же наказанію, которое опредѣлено въ 1-й части 1494 ст., или болѣе легкому; 2-я часть 1494 ст. предусматриваетъ тѣ случаи нанесенія, по неосторожности, ранъ или увѣчья, когда самое дѣйствіе, имѣвшее эти послѣдствія, подвергаетъ наказанію болѣе строгому, нежели указанное въ 1 ч. 1494 ст., причемъ въ ней прямо указано, что въ такихъ случаяхъ виновные подвергаются отвѣтственности по правиламъ о совокупности. 70/1303.

Ст. 1495. Кто случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, нанесетъ кому-либо увѣчье, рану или иное поврежденіе здоровью, тотъ не подвергается никакому за сіе наказанію. Не подлежатъ также никакому наказанію увѣчья и раны, нанесенныя въ случаяхъ, опредѣленныхъ выше сего, въ статьѣ 1471.

Рѣшенія Сената.

1) Нанесеніе удара не случайно, а вслѣдствіе бывшей ссоры, сопровождавшейся нечаяннымъ причиненіемъ увѣчья, не можетъ быть подведено подъ ст. 1495, такъ какъ оно составляетъ дѣяніе явно неосторожное, хотя и учиненное безъ намѣренія причинить увѣчье или тяжкое поврежденіе. 67/535.

Ст. 1496. Сверхъ опредѣленныхъ въ сей главѣ наказаній и взысканій за увѣчья, раны, побои, истязанія или иныя мученія и за причиненіе важнаго въ здоровьѣ вреда, виновные, по требованію самихъ потерпѣвшихъ отъ того или же родителей ихъ, дѣтей, супруговъ, родственниковъ, опекуновъ или повѣренныхъ, могутъ быть приговариваемы: къ платежу за расходы, употребленные на ихъ излеченіе и къ вознагражденію за всѣ причиненные имъ убытки и вредъ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ нанесенія лишь легкихъ ранъ и увѣчья и причиненіе неважнаго по степени своей вреда здоровью, а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда увѣчья или раны были послѣдствіемъ одной неосторожности, дѣла по онымъ начинаются не иначе, какъ по жалобѣ того, который подвергся симъ ранамъ или увѣчьямъ (а).

Примѣчаніе 2. Дѣла о нанесеніи однимъ супругомъ другому ранъ, увѣчья, тяжкихъ побоевъ или другихъ истязаній или мученій возбуждаются общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства въ тѣхъ случаяхъ, когда упомянутыя насилія имѣли послѣдствіемъ смерть потерпѣвшаго отъ преступленія супруга, или же лишеніе его разсудка, зрѣнія, слуха, языка или одного изъ членовъ тѣла. Въ прочихъ случаяхъ означеннаго рода дѣла начинаются не иначе, какъ по жалобѣ самого потерпѣвшаго супруга или его родителей (б).

Примѣчаніе 3 (по прод. 1879 г.). Всѣ вообще дѣла о нанесеніи ранъ, увѣчья или иного поврежденія въ здоровьѣ, при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ

сообщеній, начинаются независимо отъ жалобы того, который подвергся симъ ранамъ, увѣчью или поврежденію.

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ законъ различаетъ только два вида увѣчій, тяжкія и менѣе тяжкія, то подъ именемъ легкихъ увѣчій, упоминаемыхъ въ ст. 1496, нужно понимать увѣчья менѣе тяжкія, указанныя въ 1496 ст. 72/1072; 73/331.

2) Согласно примѣчанію 1-му къ 1496 ст., дѣла о нанесеніи тяжкихъ ранъ могутъ подлежать производству въ порядкѣ частнаго обвиненія только тогда, когда при нанесеніи ихъ, кромѣ неосторожнаго дѣйствія, не было совершено никакого иного дѣйствія, запрещеннаго закономъ. 71/930.

3) Къ числу дѣяній, подлежащихъ преслѣдованію лишь по жалобамъ потерпѣвшихъ, не могутъ быть относимы тяжелыя раны, нанесенныя въ дракѣ. 71/930, 68/567.

4) Примѣчаніе 2-е къ ст. 1496 не имѣетъ никакого отношенія къ дѣламъ о побояхъ, нанесенныхъ дѣтьми родителямъ. 76/231.

5) Но на основаніи 1-го примѣчанія къ ст. 1496, причиненіе легкихъ тѣлесныхъ поврежденій дѣтьми родителямъ преслѣдуется по частной жалобѣ. 68/418.

6) Причиненіе женѣ съ умысломъ тяжкихъ побоевъ и истязаній, послѣдствіемъ коихъ была смерть ея, не относится къ числу дѣлъ, начинающихся по жалобѣ пострадавшаго. 71/84.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Въ военномъ вѣдомствѣ дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья начинаются независимо отъ жалобы пострадавшимъ и изъятія въ этомъ отношеніи не было и въ прежде дѣйствовавшемъ военно-уголовномъ уставѣ. 71/1 *).

3) Объ оскорбленіяхъ чести.

О преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ.

Ст. 1530. За похищеніе дѣвицы или женщины противъ ея воли, не съ намѣреніемъ изнасиловать ее, а въ надеждѣ воспользоваться ея слабостію и обольстить ее, или же токмо гласностію такого происшествія повредить ея чести, виновный подвергается:

заключенію въ смирительномъ домѣ:

если похищенная была дѣвица или вдова,

на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

а если она состояла въ замужествѣ или была сговорена съ другимъ,

на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, съ лишеніемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

О клеветѣ и распространеніи оскорбительныхъ для чести сочиненій, изображеній или слуховъ **).

Ст. 1535. Кто дозволитъ себѣ, въ представленной присутственному мѣсту или чиновнику бумагѣ, оклеветать кого-либо несправедливо, об-

---

*) Въ 276 ст. Воен. Уст. о Наказ. сказано слѣдующее:

Дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и причиненіи вреда здоровью, во всякомъ случаѣ, начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы того, кто подвергся симъ ранамъ или увѣчью.

**) Сенатъ въ рѣшеніи своемъ отъ 1875 за № 571, между прочимъ разъяснилъ, что подъ клеветою наше законодательство всегда понимало лишь умышленное распространеніе ложнаго обвиненія въ безчестномъ дѣяніи, а потому клеветникомъ можетъ быть признанъ лишь тотъ, кто

виняя его или жену его или членовъ его семейства въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, тотъ подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ. Тому-жъ наказанію и на томъ же основаніи подвергаются и тѣ, которые дозволяютъ себѣ клевету въ печатномъ или же иномъ образомъ, по ихъ распоряженію или съ ихъ согласія, распространенномъ и получившемъ гласность сочиненіи или письмѣ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 1535 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда бумага, содержащая клевету, была составлена или представлена въ присутственное мѣсто не самимъ обвиняемымъ, а кѣмъ либо по его порученію, или съ его согласія. 67/322 и 68/629.

2) Оклеветаніе кого либо въ бумагѣ, поданной въ присутственное мѣсто, подвергаетъ отвѣтственности какъ лицо, писавшее эту бумагу, такъ и подавшее ее по уполномочію; это послѣднее лицо считается участникомъ преступленія. 72/672

3) Статья 1535 можетъ быть примѣняема и къ случаямъ завѣдомо ложнаго обвиненія кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, когда это обвиненіе сдѣлано въ жалобѣ, поданной мировому судьѣ. 71/685.

4) Но въ подобномъ случаѣ преслѣдованіе за клевету можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда судъ, постановляя оправдательный приговоръ по жалобѣ, признаетъ, что содержащееся въ оной обвиненіе было недобросовѣстное. 71/685.

5) Оклеветаніе въ бумагѣ, поданной въ волостное правленіе, вполнѣ подходитъ подъ ст. 1535. 71/479.

6) Голословное заявленіе въ оффиціальной бумагѣ о томъ, что извѣстное лицо совершило тѣ или другія преступленія, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное въ 1535 ст. 68/893.

7) Клеветою въ печати можетъ быть признана только распространеніе завѣдомо ложныхъ слуховъ. Слѣдовательно, 1535 ст. не можетъ быть примѣнена къ тому, кто распространяетъ о комъ либо ложныя свѣдѣнія, полагая, что онъ распространяетъ свѣдѣнія истинныя. 75/571.

8) 1535 ст. требуетъ, чтобы судъ призналъ подсуднаго виновнымъ въ злонамѣренномъ искаженіи сообщенныхъ имъ фактовъ. 75/178.

распространялъ завѣдомо для него ложные слухи. Этотъ признакъ ясно выраженъ въ ст. 1535 улож. о нак., въ которой сказано, что наказанію, въ этой статьѣ опредѣленному, подвергается тотъ, „*кто дозволитъ себѣ оклеветать кого либо несправедливо*“. Еще болѣе ясно выраженъ этотъ признакъ въ ст. 423 т. XV изданія 1842 года, на которой основана статья нынѣшняго улож. о наказ. (Проектъ улож. о наказ. ст. 1277), въ которой сказано, что уличенный въ клеветѣ обязанъ заявить передъ судомъ и обиженнымъ, что онъ *солгалъ*. На этомъ основаніи не можетъ быть признанъ клеветникомъ и подвергнутъ наказанію по ст. 1535 ул. о наказ. тотъ, кто распространялъ о комъ либо ложное извѣстіе, полагая, что онъ распространяетъ свѣдѣнія объ истинномъ происшествіи. Но за то на основаніи ст. 1039 улож. о нак., преслѣдуется всякое оглашеніе позорящихъ обстоятельствъ о частной жизни человѣка, хотя бы оно и не было вымышленнымъ; относительно же лицъ служащихъ, обвиняемый наказуется всякій разъ, какъ только онъ не докажетъ письменными доказательствами справедливость обстоятельствъ, имъ оглашенныхъ. Причемъ за преступленіе это законъ предоставляетъ суду весьма широкій просторъ въ выборѣ наказанія, а именно отъ простаго штрафа до штрафа, соединеннаго съ тюремнымъ заключеніемъ на срокъ, почти вдвое превосходящій тотъ, который судъ можетъ назначить по ст. 1535 ул. При такомъ огражденіи чести отъ распространенія позорящихъ обстоятельствъ вообще не представляется даже практической необходимости въ распространительномъ толкованіи ст. 1535 ул., которая спеціально предусматриваетъ завѣдомо ложное распространеніе позорящихъ слуховъ, т. е. клевету.

Въ другомъ же рѣшеніи (1871 года за № 846) Сенатъ, между прочимъ, высказалъ: что истинные интересы государственной службы не могутъ быть въ противорѣчіи съ справедливыми притязаніями и требованіями гражданъ, и потому нѣтъ никакого основанія опасаться, что административное начальство, здраво понимающее свои обязанности, станетъ потворствовать интригѣ или лбедѣ своихъ подчиненныхъ и будетъ укрывать ихъ отъ преслѣдованія закона за ложные доносы и клевету.

Ст. 1536. Судебные приговоры о изобличенномъ въ клеветѣ могутъ, по желанію подвергшагося ей, быть публикованы въ столичныхъ и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, на счетъ виновнаго.

4) О противозаконномъ задержаніи и заключеніи.

Ст. 1540. Кто, по какой бы то ни было причинѣ и съ какимъ бы то ни было намѣреніемъ, кромѣ лишь случаевъ, въ коихъ задержаніе и самое предварительное заключеніе, по уликамъ или подозрѣніямъ, или же въ видѣ наказанія, дозволено или предписано закономъ, самовольно и насильственно лишитъ кого-либо свободы, тотъ, буде заключеніе или задержаніе его продолжалось болѣе трехъ мѣсяцевъ, приговаривается, за сіе:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой или пятой степени 31 статьи сего Уложенія.

Если такое самовольное заключеніе или задержаніе продолжалось болѣе недѣли, но однакожъ не болѣе трехъ мѣсяцевъ, то виновный въ ономъ, смотря по продолжительности заключенія или задержанія, подвергается:

лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Въ случаѣ, когда самовольное заключеніе или задержаніе продолжалось не болѣе недѣли, виновный въ томъ приговаривается:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Лишеніе свободы считается противозаконнымъ и подвергаетъ виновнаго уголовной отвѣтственности и въ томъ случаѣ, когда оно было выполнено не посредствомъ физическаго насилія, а посредствомъ угрозы. 71/712.

2) Но для этого необходимо, чтобы угроза состояла въ намѣреніи совершить какое либо насильственное или преступное дѣйствіе противъ угрожаемаго. 71/712.

3) Но угроза донести о преступленіи, совершенномъ угрожаемымъ, не составляетъ угрозы въ смыслѣ закона, и лишеніе свободы, которому подчинились угрожаемые для устраненія доноса, не можетъ считаться противозаконнымъ въ смыслѣ 1540 ст. уложенія, а представляется заключеніемъ съ согласія самого заключеннаго. 71/712.

4) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ заперъ ключемъ дверь комнаты, въ которой находился потерпѣвшій и этимъ преградилъ ему выходъ изъ комнаты обыкновеннымъ путемъ, даетъ право на примѣненіе 1540 ст. 76/268.

5) Лишеніе свободы, соединенное съ насиліемъ, не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 142 мир. уст., а наказуемо по ст. 1540 и слѣд. 67/84; 67/334; 68/796.

6) Преступное лишеніе свободы имѣетъ то отличительное свойство, что подвергаетъ виновныхъ различному наказанію, смотря по тому продолжалось ли противозаконное задержаніе менѣе недѣли или болѣе недѣли и менѣе трехъ мѣсяцевъ, или болѣе трехъ; поэтому судъ обязанъ упомянуть о срокѣ заключенія. Неуказаніе же срока задержанія даетъ полное основаніе предполагать, что судъ, не опредѣливъ этотъ срокъ, имѣлъ въ виду кратчайшій срокъ заключенія. 70/764.

Ст. 1541. Опредѣленныя въ предшедшей 1540 статьѣ наказанія возвышаются одною степенью,

если лишеніе свободы было сопровождаемо оскорбительнымъ для задержаннаго обхожденіемъ.

и) О преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ.

(Ст. 1565, 1586 — 1588, 1590).

1) О преступленіяхъ противъ союза брачнаго.

Ст. 1565. Кто изъ состоящихъ въ государственной службѣ вступитъ въ бракъ безъ дозволенія своего начальства, тотъ за сіе подвергается:

строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ.

2) О злоупотребленіи родительской власти.

Ст. 1586 (по прод. 1876 г.). Родители, изобличенные въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку, подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, и, буде они христіане, предаются церковному покаянію по распоряженію ихъ духовнаго начальства.

Тому же наказанію подвергаются родители, изобличенные въ принужденіи дѣтей своихъ къ постриженію въ монашество или къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ.

Ст. 1587. Родители, чрезъ употребленіе во зло своей власти, или посредствомъ преступныхъ внушеній, вовлекшіе умышленно несовершеннолѣтнихъ дѣтей своихъ въ какое-либо преступленіе, подвергаются за сіе, хотя бы они сами въ томъ преступленіи непосредственнаго участія не принимали:

высшей мѣрѣ наказаній или взысканій, за то преступленіе въ законѣ опредѣленныхъ.

Ст. 1588. За умышленное развращеніе нравственности дѣтей, а равно и за потворство, также съ намѣреніемъ, ихъ разврату, родители подвергаются:

наказанію по правиламъ, постановленнымъ о преступленіяхъ противъ общественной нравственности въ статьяхъ 993 и 998 сего Уложенія.

Ст. 1590. За присвоеніе и растрату родителями принадлежащаго дѣтямъ ихъ имущества, виновные подвергаются:

высшей мѣрѣ наказанія за присвоеніе и растрату чужаго имущества.

к) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

(Ст. 1615, 1622, 1624—1626, 1644, 1665, 1684, 1689, 1701, 1703, 1704, 1707, 1708).

1) О истребленіи и поврежденіи чужаго имущества *).

Ст. 1615. За умышленное, по злобѣ или мщенію, истребленіе огнемъ всякаго другаго, кромѣ означеннаго въ предшедшихъ сего отдѣленія статьяхъ, имущества, виновные подвергаются:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ, или же денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 1622. Кто съ умысломъ истребитъ или повредитъ чужіе письменные акты и документы, тотъ подвергается за сіе, смотря по важности истребленныхъ или поврежденныхъ документовъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Но когда истребленіе или поврежденіе чужихъ актовъ и документовъ учинено для доставленія себѣ или кому другому противозаконной выгоды, то виновный въ томъ приговаривается:

къ одному изъ наказаній, опредѣленныхъ ниже сего, въ статьѣ 1657.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 1622 предусматриваетъ истребленіе какимъ бы то ни было образомъ какихъ актовъ и документовъ, а слѣдовательно и умышленную утайку ихъкому по чубыто ни было поводу. 74/236.

2) Статья 1622 предусматриваетъ истребленіе лишь такихъ документовъ, которые перешли въ руки истребившаго не посредствомъ преступленія, а потому она не примѣняется къ лицу, насильственно отнявшему и истребившему затѣмъ документъ. 75/220.

3) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ истребленіи денежной росписки, хотя и безъ доставленія себѣ выгоды, не можетъ освобождать отъ отвѣтственности, и вполнѣ подводитъ такой поступокъ подъ 1-ю часть ст. 1622. 75/114.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Отрѣзаніе кредиторомъ на обязательствѣ надписи объ уплатѣ денегъ и предъявленіе затѣмъ обязательства, для вторичнаго взысканія по оному, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное сею статьею. 73/279.

Ст. 1624. За отравленіе съ умысломъ чужаго скота или другихъ домашнихъ животныхъ, или же рыбы въ прудахъ и рѣкахъ, виновные подвергаются:

или заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до

---

*) См. Улож. о Наказ. 1606—1614 ст.

четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время отъ трехъ дней до трехъ мѣсяцевъ, или же денежному взысканію не свыше двадцати рублей.

Ст. 1625. Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшихъ сей главы статьяхъ, виновные, сверхъ опредѣляемыхъ имъ наказаній, приговариваются, на основаніи статьи 59 сего Уложенія, къ вознагражденію за всѣ причиненные ими кому-либо вредъ или убытки.

Примѣчаніе. Дѣла объ истребленіи и поврежденіи чужаго движимаго имущества, или же лѣса, садовъ, огородовъ и т. п., когда отъ того никто не подвергался опасности, начинаются не иначе, какъ по жалобамъ понесшихъ вредъ или убытокъ лицъ.

2) О похищеніи чужаго имущества.

Ст. 1626. Похищеніе чужаго имущества, смотря по видамъ сего преступленія и сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ, признается разбоемъ, грабежомъ, кражею, или мошенничествомъ.

Рѣшенія Сената.

1) Незаконные способы пріобрѣтенія чужой собственности многоразличны и могутъ заключаться въ разбоѣ, грабежѣ, кражѣ, утайкѣ, находкѣ и проч. 71/262.

2) Подъ похищеніемъ законъ понимаетъ всякаго рода противозаконное пріобрѣтеніе имущества. 71/638.

О кражѣ.

Ст. 1644. Кражею признается всякое, какимъ бы то ни было образомъ, но въ тайнѣ, безъ насилія, угрозъ и вообще безъ принадлежащихъ къ свойству разбоя или грабежа обстоятельствъ, похищеніе чужихъ вещей, денегъ или иного движимаго имущества.

Рѣшенія Сената.

1) Кражею признается всякое, какимъ бы то ни было образомъ, но въ тайнѣ совершенное похищеніе чужихъ вещей; ближайшее же опредѣленіе цѣли и побужденій, для которыхъ было совершено это дѣяніе, составляетъ предметъ сужденій по существу дѣла, при судебномъ разсмотрѣніи онаго. 71/60. (Общ. Соб. Сената).

2) Кражею признается только такое тайное взятіе чужаго имущества, которое учинено съ цѣлью похищенія этого имущества. 75/644.

3) Существеннымъ признакомъ кражи считается непосредственное изъятіе имущества похитителемъ изъ обладанія его законнаго владѣльца, причемъ намѣреніе на похищеніе должно предшествовать самому похищенію. 72/98.

4) Существенными условіями кражи являются: во-первыхъ, похищеніе вещи втайнѣ, безъ вѣдома и согласія ея хозяина, и чрезъ то нарушеніе его имущественнаго права, и во-2-хъ, похищеніе съ цѣлью извлечь для себя изъ похищеннаго пользу. 69/649.

5) Кража предполагаетъ наличность у виновнаго желанія присвоить себѣ похищаемое или распорядиться имъ, какъ собственностью, по своему усмотрѣнію; поэтому взятіе вещи безъ всякаго намѣренія присвоить ее себѣ не составляетъ кражи. 71/43.

6) Подъ понятіе кражи не можетъ быть подведено открытое обращеніе въ свою пользу обвиняемыми сметенной съ мельничныхъ снастей муки, которую они полагали предоставленною въ ихъ распоряженіе. 74/62.

7) Присвоеніе стада овецъ, загнанныхъ бурею, ни въ какомъ случаѣ не можетъ разсматриваться какъ кража. 72/98.

8) Кража непремѣнно предполагаетъ похищеніе имущества завѣдомо чужаго. 70/1648.

9) Взятіе кѣмъ-либо такого имущества, на которое онъ считалъ себя имѣющимъ право, не можетъ составить кражи. 70/1648.

10) Тайное похищеніе чужаго, по отношенію къ похитителю, имущества изъ вла-

дѣнія лица, хотя бы и не имѣющаго права собственности на это имущество, составляетъ кражу. 72/666.

11) Разобраніе барки, выброшенной на берегъ и неизвѣстно кому принадлежащей, не можетъ считаться кражею, такъ какъ для нея требуется, чтобы похищенное имущество кому-либо принадлежало. 72/375.

12) Постановленія о кражѣ не могутъ быть распространены на похищеніе лѣса, такъ какъ случай этого рода спеціально указанъ въ ст. 155 мпр. уст. 69/805.

13) Присвоеніе чужаго имущества, забытаго владѣльцемъ въ помѣщеніи лица, воспользовавшагося этимъ имуществомъ, и знавшаго кому оно принадлежитъ, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности какъ за кражу, а не за присвоеніе найденнаго. 74/691.

14) Утайка имущества, оставленнаго хозяиномъ въ присутствіи лица, утаившаго оное, составляетъ кражу, а не подходитъ ни подъ 177 ст., ни подъ 178 ст. м. у. 75/480.

15) Тайное похищеніе деревьевъ изъ сада признается по закону кражею, а не подходитъ ни подъ 145, ни подъ 154 ст. м. у. 74/623.

16) Тайный упосъ чужой вещи съ замѣною ея своею, но худшаго качества, составляетъ кражу съ принятіемъ мѣръ къ сокрытію слѣдовъ этого преступленія, а не мошенничество, которое, хотя и можетъ быть совершаемо посредствомъ подмѣна вещей, но лишь такихъ, которыя ввѣрены для храненія. 73/1004.

17) Общія правила о кражѣ примѣняются и къ похищенію священныхъ или освященныхъ предметовъ, если они находились въ собственности частныхъ лицъ, а не церкви. 68/453, 492.

18) Если похищенныя виновнымъ деньги и свѣчи не были записаны еще въ книгу церковнаго имущества, то похищеніе ихъ разсматривается какъ кража, а не какъ святотатство. 76/88.

19) Намѣреніе возвратить, или даже дѣйствительное возвращеніе украденной вещи, послѣ ея присвоенія или употребленія ея виновнымъ въ свою пользу, не измѣняетъ характера первоначальнаго преступнаго дѣйствія, по какимъ бы причинамъ это возвращеніе ни состоялось. 68/755; 69/649.

20) Добровольное возвращеніе украденной вещи или подбросъ ея похитителемъ ея хозяину не можетъ освободить виновнаго отъ уголовной отвѣтственности. 69/649; 68/953.

21) Подобное добровольное возвращеніе украденнаго составляетъ лишь обстоятельство, по которому судъ можетъ, но не обязанъ уменьшить наказаніе, за кражу положенное, какъ это видно изъ 1 п. 171 ст. уст. о наказ. 68/953, 68/755.

22) Кража считается совершившеюся съ того момента, какъ предметъ ея изъятъ изъ владѣнія собственника. 72/960.

23) Для окончанія кражи, такимъ образомъ, необходимо только, чтобы похищенныя вещи на самомъ дѣлѣ перешли изъ владѣнія хозяина ихъ во владѣніе похитителя или, по крайней мѣрѣ, были поставлены въ такое положеніе, что, по понятію о правѣ собственности на движимыя имущества, могли быть почитаемы находящимися во владѣніи вора. 67/191.

24) Различіе кражи оконченной отъ неоконченной можетъ быть сдѣлано въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу. 68/274.

25) Для признанія кражи совершившеюся законъ вовсе не требуетъ, чтобы похититель воспользовался украденною вещью, т.-е. успѣлъ получить отъ нея ожидаемую пользу или выгоду, а только чтобы вещь перешла въ его фактическое владѣніе. 67/191. 68/274, 755; 69/801; 70/134, 321; 71/1349.

26) Тайное сокрытіе, при сдачѣ, ввѣреннаго виновному товара, съ намѣреніемъ воспользоваться имъ, составляетъ покушеніе на кражу, остановленную по обстоятельствамъ, отъ воли виновнаго не зависящимъ, какъ скоро скрытый товаръ былъ найденъ прежде его сбыта. 71/768.

27) Оставленіе украденной вещи въ домѣ или на дворѣ собственника съ тѣмъ, чтобы послѣ придти за нею, составляетъ только покушеніе на кражу. 68/310.

28) Дѣйствія подсуднмаго, вынувшаго сапоги черезъ окно и оставившаго затѣмъ эти сапоги тутъ же у окна, на дворѣ, для того чтобы сдѣлать еще похищеніе на чердакѣ, но захваченнаго прежде чѣмъ онъ взялъ оставленные сапоги, составляетъ покушеніе на кражу. 74/139.

29) Влѣзаніе на стѣну, съ цѣлью похищенія, составляетъ только покушеніе на кражу. 71/889.

30) Попытка украсть вещь, когда самая кража не совершилась только вслѣдствіе внѣшняго препятствія, не можетъ быть подводима подъ понятіе о приготовленіи, а составляетъ покушеніе. 70/538.

31) Отдѣленіе предмета, тайное похищеніе котораго умышлено преступникомъ, отъ неподвижной опоры, препятствующей присвоенію похищеннаго, составляетъ покушеніе на кражу, а не приготовленіе къ ней. 76/60.

32) Въ преступленіи кражи нельзя считать покушеніемъ только тотъ моментъ, когда обвиняемый наложитъ руку на предметъ, который онъ предполагалъ похитить. 76/152.

33) Началомъ покушенія слѣдуетъ признавать и дѣйствія подсудимаго, направленныя на то, чтобы проникнуть въ мѣсто храненія предмета кражи. 76/152.

34) Воръ, перелѣзшій черезъ заборъ, съ цѣлью похищенія находящихся тамъ предметовъ, или пойманный въ чужой квартирѣ, куда онъ вошелъ съ цѣлью похищенія, признается виновнымъ не только въ умыслѣ или приготовленіи къ кражѣ, а въ покушеніи на оную. 76/152.

35) Дѣйствія, которыми выражается намѣреніе нарушить чье либо право собственности, составляетъ покушеніе на кражу. Случайное отсутствіе предмета, на который было направлено покушеніе, не измѣняетъ свойства преступнаго дѣянія. 68/568.

36) Кассаціонный департаментъ призналъ въ слѣдующихъ случаяхъ только покушеніе на кражу: когда виновный, выбросивъ часть похищеннаго за окно, былъ захваченъ при взятіи другихъ вещей въ томъ же помѣщеніи, 67/191; когда виновный, проникнувшій на чердакъ для похищенія, былъ тамъ запертъ съ покраденными вещами. 67.472.

37) Относительно же кражи предметовъ, находящихся внѣ жилищъ, въ особенности кражи скота, нельзя не признать, что обвиняемый, который, напр. съ цѣлью похитить животное, подкрадывается къ табуну, совершаетъ не приготовленіе, а покушеніе. 76/152.

38) Проникновеніе въ чужое помѣщеніе, съ цѣлью похищенія, вполнѣ подходитъ подъ понятіе покушенія на кражу. 76/308.

39) Такъ какъ, владѣя и имѣя въ рукахъ своихъ вещь, похититель, по смыслу 534 ст. 1 ч. X т., долженъ считаться ея собственникомъ, то и задержаніе его и отобраніе отъ него похищеннаго суть послѣдствія не покушенія, а совершившагося преступленія. Иначе всякое отобраніе поличнаго дѣлало бы воровство покушеніемъ, тогда какъ самое отобраніе показываетъ, что похититель владѣлъ вещью, т. е. что кража совершена имъ окончательно. 70/134.

40) Выходъ съ покраденными вещами изъ квартиры составляетъ уже оконченную кражу, а не покушеніе на оную; то обстоятельство, что затѣмъ обвиняемый бросилъ похищенныя вещи на дворѣ дома, не измѣняетъ свойства совершеннаго дѣянія. 72/769.

41) Кассаціонный департаментъ призналъ, что кража должна почитаться оконченною:

1. когда виновный, похитивъ деньги изъ алтаря церкви, пробрался затѣмъ чрезъ колокольню подъ крышу церкви, гдѣ и былъ захваченъ. 68/274.

2. Взявъ колодку съ пчелами съ того мѣста, гдѣ она стояла, былъ пойманъ на пути съ колодкою въ рукахъ. 69/750.

3. Угнавъ лошадь, отъѣхалъ съ нею на значительное разстояніе. 68/755.

4. Увезя бревна изъ лѣснаго склада, былъ пойманъ съ ними у своего дома. 69/801.

5. Когда подсудимый, укравшій домашнюю утварь, былъ задержанъ въ 50 саженяхъ отъ дома на улицѣ. 70/87.

6. Когда онъ былъ пойманъ съ украденымъ бѣльемъ на дворѣ, у воротъ. 70/134.

7. Когда обвиненный успѣлъ наложить въ телѣгу снопы. 71/853.

8. Когда обвиняемые были пойманы въ то время, когда сложили украденное въ фургонъ и увезли съ мѣста покражи. 71/442.

9. Когда воры, забравшись въ ригу, насыпали въ мѣшки пшеницу и вынесли ихъ за ворота. 71/1349.

10. Когда виновный взялъ изъ магазина тайно два куска матеріи, спряталъ ихъ подъ шубу и былъ остановленъ уже въ мастерской, гдѣ эти куски и были у него отобраны. 72/111.

42) Законъ назначаетъ наказаніе или за кражу оконченную или за покушеніе на оную, т. е. за такія дѣйствія, коими началось приведеніе въ исполненіе намѣренія совершить кражу, и вовсе не говоритъ о наказаніи за одно намѣреніе совершить кражу, которое поэтому, согласно съ 111 ст. Улож., не подлежитъ никакой отвѣтственности. 71/835.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При тѣхъ многоразличныхъ условіяхъ, при коихъ можетъ быть совершена кража, разрѣшеніе вопроса о томъ, *совершена ли* кража или сдѣлано лишь *покушеніе* на оную, возможно только въ каждомъ данномъ случаѣ, но при томъ на понятіе о совершившейся кражѣ не можетъ имѣть вліянія то, успѣлъ ли виновный унести украденное имущество и извлечь изъ него для себя пользу, и что для признанія кражи совершившеюся достаточно, чтобы виновный изъялъ похищенное имущество изъ владѣнія хозяина, съ цѣлію воспользоваться онымъ какъ своею собственностію. 70/23; 71/43, 238; 72/48; 73/109; 74/38, 200, 201 и 270; 75/148; 77/210; 78/194.

2) Кражею признается также похищеніе вещи тайно отъ ея хозяина, хотя бы и въ присутствіи посторонихъ лицъ, незнавшихъ о противозаконности взятія этой вещи ея похитителемъ. 77/50.

3) Статья эта предусматриваетъ простую кражу чужаго движимаго имущества, безъ всякаго притомъ нарушенія особенныхъ, а тѣмъ болѣе состояніемъ на службѣ возлагаемыхъ, обязанностей. 78/182.

О мошенничествѣ.

Ст. 1665. Мошенничествомъ признается всякое, посредствомъ какого-либо обмана учиненное, похищеніе чужихъ вещей, денегъ или иного движимаго имущества.

Рѣшенія Сената.

1) Мошенничествомъ признается похищеніе чужаго имущества посредствомъ обмана, т. е. чрезъ сообщеніе ложныхъ свѣдѣній или искаженія дѣйствительно существующихъ фактовъ, вслѣдствіе чего лицо потерпѣвшее вводится въ заблужденіе; одни же лживыя обѣщанія не подходятъ подъ это понятіе. 75/613.

2) Обманъ въ смыслѣ уголовномъ можетъ заключаться лишь въ такихъ дѣйствіяхъ, послѣдствіемъ которыхъ потерпѣвшее лицо введено было въ заблужденіе или относительно самаго существа какой-либо сдѣлки по имуществу, или относительно правъ обвиняемаго на передачу ему имущества, или, наконецъ, относительно выгодъ, которыя ожидало для себя обманутое лицо; причемъ необходимо, чтобы обманныя дѣйствія были въ непосредственной связи съ сдѣлкою по имуществу, т. е. были прямою и ближайшею причиною отчужденія имущества. 76/144.

3) Отъ понятія мошенничества по закону требуется, чтобы подсудимымъ былъ совершенъ обманъ и этимъ причиненъ убытокъ другому. 72/912.

4) Понятіе мошенничества немыслимо безъ употребленія обмана, какъ средства извлеченія для себя выгоды. 72/186.

5) Предметомъ мошенничества можетъ быть все то что, по законамъ гражданскимъ можетъ быть предметомъ договорнаго соглашенія, въ томъ числѣ и личныя услуги и работа. 71/1087.

6) Дѣйствія лица, воспользовавшагося нетрезвымъ положеніемъ другаго, для пріобрѣтенія у него имущества по невыгодной для послѣдняго цѣнѣ, хотя и являются безнравственными, но не заключаютъ въ себѣ тѣхъ признаковъ обмана, которые необходимы для мошенничества. 75/134.

7) Перезалогъ заложенной вещи, сдѣланный вслѣдствіе крайней нужды залогопринимателя и при неуплатѣ своевременно должникомъ денегъ, не составляетъ мошенничества. 75/534.

8) Простая невыдача росписки въ полученіи денегъ сама по себѣ не составляетъ мошенничества. 72/912.

9) Для состава мошенничества недостаточно признанія подсудимаго виновнымъ въ совершеніи какого-либо обмана, а необходимо, сверхъ того, чтобы обманъ былъ употребленъ подсудимымъ, какъ средство для похищенія чужихъ вещей, денегъ или иного движимаго имущества. 63/885; 71/513, 1303; 72/55.

10) Если совершенію сдѣлки обманъ не предшествовалъ, то всякое незаконное дѣйствіе и неисполненіе принятаго на себя обязательства, не можетъ быть отнесено къ разряду уголовныхъ преступленій и всякая неправильность, даже недобросовѣстное отрекательство, въ подобныхъ случаяхъ можетъ служить только вызовомъ къ разбору спора гражданскимъ судомъ. 75/576.

11) Одно отрекательство отъ выдачи обѣщанныхъ документовъ или платежа денегъ, составляетъ простое неисполненіе гражданской сдѣлки. 75/576.

12) Для понятія мошенничества необходимо, чтобы обманъ былъ средствомъ похищенія вещи; поэтому употребленіе обмана для удержанія за собою вещи, ввѣренной виновному, должно быть разсматриваемо не какъ мошенничество, а какъ присвоеніе ввѣреннаго имущества. 69/380.

13) Для понятія мошенничества необходимо, чтобы обманъ былъ средствомъ похищенія вещи; поэтому употребленіе обмана для удержанія за собою вещи, ввѣренной виновному, должно быть разсматриваемо не какъ мошенничество, а какъ присвоеніе ввѣреннаго имущества. 69/380.

14) Для понятія мошенничества необходимо, чтобы обманъ былъ употребленъ какъ средство похищенія; поэтому употребленіе обмана при продажѣ похищеннаго имущества не дѣлаетъ самаго похищенія мошенничествомъ. 72/1642.

15) Пріобрѣтеніе имущества посредствомъ такого обмана, который могъ только дѣйствовать на добровольное чувство благотворительности обманутаго, а не дѣлалъ выдачу имущества со стороны послѣдняго сколько-нибудь обязательною, не подходитъ подъ понятіе мошенничества, а должно быть отнесено къ обманамъ при испрошеніи милостыни, указаннымъ въ 50 ст. м. уст. 69/67.

16) Пріобрѣтеніе имущества посредствомъ обмана (напримѣръ ложнаго извѣщенія о томъ, что это имущество куплено виновнымъ), вслѣдствіе котораго пріобрѣтатель почи-

тается имѣющимъ право на полученіе этого имущества, вполнѣ подходитъ подъ понятіе мошенничества. 69/772.

17) Для понятія мошенничества вовсе не требуется, чтобы былъ сдѣланъ обманъ самаго владѣльца имущества, такъ какъ можно выманить чужую вещь, сообщивъ ложныя свѣдѣнія другому лицу въ отсутствіи хозяина, равно какъ и отдать опую въ наемъ, присвоивъ себѣ слѣдующія за сіе деньги. 71/146.

18) Для признанія дѣянія мошенничествомъ судъ долженъ положительно указать, чѣмъ обманывалъ подсудимый другихъ лицъ, и выманилъ ли онъ черезъ этотъ обманъ деньги. 70/1481.

19) Для признанія кого-либо виновнымъ въ мошенничествѣ необходимо констатированіе судомъ наличности злаго умысла или намѣренія. 72/490.

20) Мошенничество можетъ быть совершившимся, когда не только совершился обманъ, но когда вслѣдствіе этого обмана имущество, которое было непосредственною цѣлью преступленія, было изъято изъ владѣнія обманутаго. 75/263.

21) Полученіе обманомъ росписки и предъявленіе ея ко взысканію, составляетъ только покушеніе на мошенничество. 75/263.

22) Мошенничество считается оконченнымъ лишь съ того момента, когда виновный воспользовался имуществомъ или трудами другихъ самый же обмѣръ или обвѣсъ, совершенный съ указанною выше противозаконною цѣлью, составляетъ только покушеніе. 71/1087.

23) Достиженіе корыстной цѣли, посредствомъ сообщенія ложныхъ извѣстій и чрезъ обманъ для котораго были употреблены средства, придающія сму значеніе уголовнаго проступка, должно быть признано за окончаніе мошенничества 70/1240.

24) Передача вещи кому-либо вслѣдствіе обмана, если вслѣдъ затѣмъ немедленно хозяинъ требовалъ ихъ отдачи, должна почитаться не оконченнымъ мошенничествомъ, а только покушеніемъ на оное. 71/15.

25) Ложное заявленіе банку о потерѣ заявителемъ безъименнаго билета, отданнаго на храненіе другимъ лицомъ, сдѣланное съ цѣлью впослѣдствіи, по соблюденіи всѣхъ условій, установленныхъ правилами банка, получить этотъ билетъ въ свою собственность, должно быть признаваемо не приготовленіемъ, а покушеніемъ на мошенничество. 72/1073.

26) Предъявленіе завѣдомо оплаченныхъ росписокъ въ намѣреніи получить по нимъ вторичный платежъ, составляетъ покушеніе на мошенничество, а не приготовленіе. 70/264.

27) По нашимъ уголовнымъ законамъ не опредѣлено наказанія ни за обнаруженный преступный умыселъ на мошенничество, ни за одно приготовленіе средствъ къ совершенію этого преступленія. 73/836.

28) Приготовительныя дѣйствія къ мошенничеству не подлежатъ уголовной отвѣтственности. 71/1759.

29) Неисполненіе договора личнаго найма влечетъ за собою послѣдствія, опредѣляемыя въ ст. 570—572 т. X, ч. 1, но само по себѣ не составляетъ мошенничества. 69/342.

30) Неисполненіе словеснаго договора и желаніе оттянуть выполненіе заказанной работы сами по себѣ не заключаютъ признаковъ мошенничества. 70/80.

31) Подобное неисполненіе не составляетъ мошенничества даже и въ томъ случаѣ, когда судъ признаетъ, что замедленіе въ исполненіи обязательства было сдѣлано съ цѣлью воспользоваться забранными впередъ деньгами. 71/1019.

32) Споръ между заказчикомъ и мастеромъ относительно условія о качествѣ товара, изъ котораго должна быть сдѣлана заказанная вещь, составляетъ споръ о невыполненіи условія, разрѣшаемый на основаніи 1517 ст. уст. рем. 71/860.

33) Такъ какъ для понятія мошенничества необходимо похищеніе, то заемъ денегъ при помощи ложныхъ увѣреній не можетъ считаться мошенничествомъ, ибо заемъ денегъ не есть похищеніе ихъ, если заемщикъ не обвиняется въ ложномъ отрицаніи займа или въ другихъ какихъ-либо дѣйствіяхъ, имѣющихъ значеніе уголовнаго обмана. 71/983.

34) При договорѣ займа нарушеніе обѣщанія употребить занимаемыя деньги на извѣстный предметъ, не можетъ служить поводомъ для уголовнаго преслѣдованія. 76/144.

35) Такъ какъ для понятія мошенничества необходимо похищеніе чужаго имущества, то одинъ отказъ отъ уплаты денегъ по займу, который доказывается истцомъ и не признается отвѣтчикомъ, не составляетъ мошенничества. 72/1510.

36) Отказъ подъ разными предлогами отъ уплаты должной суммы, хотя и имѣетъ характеръ недобросовѣстности, но не можетъ быть признанъ мошенничествомъ. 72/147.

37) Отказъ отъ уплаты долга, подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ уже уплаченъ, представляетъ исключительно условія гражданскаго спора объ исполненіи по обязательству займа, а не мошенничество. 75/58.

38) Одно взятіе у кого-либо денегъ безъ документа, само по себѣ не заключаетъ въ себѣ ни преступленія, ни проступка, могущаго быть основаніемъ уголовнаго преслѣдованія. 75/276.

39) Полученіе отъ продавца товара подъ обманнымъ увѣреніемъ объ уплатѣ за него на дому и затѣмъ удержаніе этого неоплаченнаго товара подъ предлогомъ мнимой продажи третьему лицу, составляетъ мошенничество. 72/132; 75/366.

40) Покупка товара въ долгъ, съ обязательствомъ немедленной уплаты, если затѣмъ купившій не только не отдаетъ денегъ, но ложно утверждаетъ, что они уплачены при покупкѣ, составляетъ мошенничество. 73/481, 73/765.

41) Покупка товара на наличныя деньги, съ условіемъ немедленной уплаты денегъ по доставленіи товара, и затѣмъ ложное утвержденіе, послѣ полученія онаго, что деньги уплачены, составляетъ мошенничество. 77/54.

42) По нашимъ законамъ (ст. 1521 и 1522, т. X, ч. 1-й), неуплата покупщикомъ за принятое отъ продавца движимое имущество условленныхъ денегъ не составляетъ уголовнаго проступка и подвергаетъ покупщика не отвѣтственности за обманъ, а лишь мѣрамъ гражданскаго взысканія. Дѣйствія покупщика, отрицающаго свой долгъ, изъ продажи движимости возникшій, тогда только получаютъ характеръ уголовнаго проступка, когда доказано, что фактъ покупки движимости дѣйствительно совершился, и что покупщикъ отрицаніемъ этого факта, желалъ присвоить себѣ чужое имущество. 70/1494; 69/299.

43) То соображеніе, что продавецъ былъ введенъ въ обманъ обѣщаніемъ немедленной уплаты денегъ по полученіи товара не составляетъ такого уголовнаго обмана, который бы обращалъ дѣйствія покупателя въ мошенничество. 74/291.

44) Ложное утвержденіе покупателя, что деньги за купленный имъ товаръ уплачены, если онъ не отрицаетъ самаго факта покупки, не даетъ основанія преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ. 75/373; 73/697.

45) Одно невозвращеніе излишне переплаченныхъ покупателемъ за товаръ денегъ не составляетъ еще дѣянія, уголовно наказуемаго. 71/852.

46) Непринятіе обратно проданной испорченной вещи не можетъ считаться само по себѣ мошенничествомъ, хотя бы обвиняемый, продавая вещь, и обязался взять ее обратно, если она окажется совершенно испорченною. 71/1671.

47) Кассаціонный департаментъ призналъ, что слѣдующіе случаи содержатъ въ себѣ всѣ существенныя условія мошенничества:

1. промѣнъ лошади, при которой виновный, воспользовавшись простотою и довѣріемъ лица, сбылъ ему свою негодную лошадь, 67/482;

2. торговля спитымъ чаемъ вмѣсто настоящаго (согласно 2 п. Высоч. утв. мн. гос. сов. 3 апрѣля 1867 г.). 67/523; 70/1643;

3. взятіе купленнаго векселя съ бланковою надписью продавца и съ особою роспискою въ полученіи за вексель денегъ, въ дѣйствительности еще не отданныхъ, когда виновный денегъ въ обѣщанное время не заплатилъ, а вексель представилъ ко взысканію, 68/17;

4. заборъ товара изъ лавки съ обѣщаніемъ заплатить слѣдующія за него деньги по доставкѣ его на домъ покупателю и затѣмъ отказъ отъ этой уплаты, 68/360;

5. взятіе шубы въ отсутствіи хозяевъ при помощи завѣренія служанки о томъ, что виновный близко знакомъ съ хозяевами, 68/409;

6. испрошеніе денегъ подъ видомъ чиновника полиціи для передачи секретарю полиціи, 68/536;

7. взятіе товара, а затѣмъ выманеніе росписки, данной на сумму стоимости товара, и уничтоженіе этой росписки, 68/802;

8. употребленіе мѣръ неклейменыхъ, согласно 2 п. 1177 ст. Улож., 69/85;

9. фальшивая запись по денежной книгѣ, 69/316;

10. присвоеніе денегъ подъ ложнымъ предлогомъ отправки ихъ по почтѣ и представленіе для доказательства посылки подложной почтовой росписки, 70/519;

11. продажа лошади съ поддѣльными зубными чашками, 70/681;

12. утайка сдачи при уплатѣ за товаръ, 70/915;

13. выдача должникомъ обманныхъ росписокъ въ полученіи товара, въ которыхъ ни о долгѣ, ни о покупкѣ не упомянуто, 70/1051;

14. выманеніе денегъ и лошади чрезъ сообщеніе ложныхъ извѣстій, что онъ присланъ родственниками пострадавшаго лица, и при томъ при такихъ условіяхъ, что пострадавшій имѣлъ основаніе думать, что виновный имѣетъ право на полученіе какъ лошади, такъ и денегъ, 71/16;

15. умышленное увеличеніе вѣса продаваемыхъ кожъ или знаніе объ этомъ обманѣ и скрытіе отъ покупщика при перепродажѣ кожъ, 71/20;

16. взятіе обманомъ вещей, подъ предлогомъ перезалога ихъ, и затѣмъ невозвращеніе ни вещей, ни денегъ, 71/781.

48) Взятіе вещей съ пьянаго, сопровождавшееся заявленіемъ присутствовавшимъ при томъ людямъ, что эти вещи берутся для сохраненія отъ порчи, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности вещи эти затѣмъ оказались присвоенными, составляютъ не кражу, а мошенничество. 71/1406.

49) Существенное различіе между мошенничествомъ и присвоеніемъ чужаго имущества состоитъ въ томъ, что мошенничество есть похищеніе чужой вещи посредствомъ обмана, а присвоеніе есть обращеніе въ собственность или издержаніе чужой ввѣренной вещи. 69/380.

50) Утайка кредитнаго билета, даннаго для размѣна, составляетъ присвоеніе, предусмотрѣнное въ ст. 177, а не мошенничество. 72/624.

51) Вымышленное принятіе у пьянаго денегъ на храненіе, употребленное только какъ средство къ обманному полученію этихъ денегъ, составляетъ мошенничество. 70/1450.

52) Взятіе найденной кѣмъ-либо вещи при помощи обманной выдачи себя за хозяина этой вещи, вполнѣ подходитъ подъ понятіе мошенничества, а не можетъ быть наказуемо какъ присвоеніе находки. 69/380.

53) Присвоеніе забытой вещи, подъ ложнымъ предлогомъ, что виновный этой вещи не получалъ и не видалъ — вполнѣ подходитъ подъ понятіе мошенничества. 71/783.

54) Покушеніе пронести во время таможеннаго досмотра пачку товара безъ осмотра оной и безъ платежа за оную пошлинъ, составляетъ нарушеніе уставовъ таможенныхъ, а не можетъ быть разсматриваемо какъ мошенничество. 71/1603.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Одинаково съ мошенничествомъ наказываются и вызванныя корыстною цѣлью обманныя дѣйствія, если для осуществленія ихъ употреблены средства, придающія имъ характеръ уголовнаго проступка. 78/104.

2) Преступленіе мошенничество считается оконченнымъ только тогда, когда виновный достигъ цѣли мошенничества — присвоенія чужаго имущества. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда обманъ обнаруженъ прежде чѣмъ цѣль была достигнута, — является покушеніе на мошенничество. 76/20.

3) О присвоеніи и утайкѣ чужой собственности.

Ст. 1684. Кто не выдавая себя за автора чужаго сочиненія, перевода или инаго произведенія наукъ, искусствъ или художествъ, но зная, что оное есть литературная или художественная собственность другаго, будетъ, безъ надлежащаго уполномочія, находящимся у него по какому-либо случаю произведеніемъ сего рода располагать какъ бы принадлежащимъ ему, напечатавъ или дозволивъ напечатать книгу, статью или музыкальныя ноты, или же представить драматическое или играть музыкальное сочиненіе въ публичномъ собраніи, или повторяя и размножая картины и другія произведенія искусствъ или художествъ, тотъ за сіе, сверхъ слѣдующаго за причиненные имъ чрезъ то убытки вознагражденія, приговаривается:

къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

Сему-жъ наказанію подвергаются какъ тѣ, которые, безъ дозволенія автора, напечатаютъ или дозволятъ напечатать новымъ изданіемъ книгу, статью или музыкальное сочиненіе или эстампъ, такъ и тотъ, который продастъ рукопись или право на изданіе книги, статьи, или музыкальнаго сочиненія или эстампа нѣсколькимъ лицамъ порознь, безъ ихъ согласія, если при семъ не было съ его стороны никакого подлога или инаго обмана.

4) О преступленіи и проступкахъ по договорамъ и другимъ обязательствамъ.

Ст. 1689. Если кто-либо, также чрезъ обманъ и ложныя увѣренія, пользуясь незнаніемъ закона или легкомысліемъ и слабостію лица

несовершеннолѣтняго, войдетъ съ нимъ въ недозволенныя сему лицу сдѣлки по имуществу, или приметъ отъ него какія-либо, также недопускаемыя по закону до совершеннолѣтія обязательства, тотъ за сіе, сверхъ уничтоженія всѣхъ такихъ сдѣлокъ и обязательствъ безъ всякаго за сіе вознагражденія, приговаривается:

къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Когда въ преступленіи семъ изобличенъ состоящій въ службѣ государственной или общественной, то онъ,

сверхъ опредѣленныхъ выше сего наказаній, отрѣшается отъ должности.

Ст. 1701. За продажу какого-либо завѣдомо украденнаго или чрезъ насиліе или обманъ полученнаго имущества, виновный въ томъ, если похищеніе учинено другимъ и только было ему извѣстно, подвергается:

наказанію, какъ пособникъ въ томъ преступленіи, чрезъ которое имѣніе получено, и обязанъ вознаградить купившаго то похищенное имущество за всѣ понесенные имъ отъ того убытки.

Когда-жъ проданное кому-либо имущество похищено или получено чрезъ обманъ самимъ продавцомъ, то

наказаніе ему опредѣляется по правиламъ, въ статьѣ 152 сего Уложенія постановленнымъ, о совокупности преступленій.

Рѣшенія Сената.

1) Ст. 1701 имѣетъ въ виду только продажу вещей похищенныхъ или полученныхъ чрезъ обманъ, будетъ ли эта продажа произведена самимъ похитителемъ (2 ч. 1701 ст.) или какимъ-либо другимъ лицомъ. 68/77.

2) Продажа вещей, ввѣренныхъ для сохраненія или извѣстнаго употребленія, не подходитъ подъ ст. 1701, а наказывается по ст. 177 мир. уст. и 1681 Улож. 68/77.

3) Для примѣненія 1701 ст. вовсе не требуется, чтобы виновному при продажѣ краденаго имущества было извѣстно: кѣмъ и у кого это имущество было похищено, а достаточно доказать, что виновный продавалъ какое-либо имущество за завѣдомо украденное. 68/199; 70/156.

4) Обвиненія въ принятіи и продажѣ холста, завѣдомо краденаго, съ знаніемъ обстоятельствъ, которыми сопровождалась кража или же безъ таковаго знанія, не только не тождественны, но влекутъ за собою различныя наказанія — по ст. 180 мир. уст. и 1701 Улож. 69/602.

5) Скрытіе какъ времени, въ которое получено завѣдомо похищенное имущество, такъ и лицъ, отъ которыхъ оно получено, подъ предлогомъ пріобрѣтенія отъ неизвѣстныхъ лицъ, и затѣмъ перепродажа похищеннаго, подходитъ подъ понятіе участія въ кражѣ, о которомъ говоритъ ст. 1701. 75/52.

6) Согласно буквальному тексту ст. 1701, виновные въ продажѣ завѣдомо украденнаго имущества подлежатъ наказанію не какъ укрыватели, а какъ пособники въ томъ преступленіи, чрезъ которое имѣніе получено. 68/199.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Виновному въ продажѣ завѣдомо украденнаго имущества должно быть опредѣлено наказаніе какъ пособнику, содѣйствіе коего не было необходимо. 71/34; 75/192.

2) Виновнымъ въ продажѣ похищеннаго имъ имущества наказаніе опредѣляется по совокупности, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 152 ст. Улож., какъ за похищеніе имущества и пособничество на оное. 73/73; 74/260.

3) Виновный въ продажѣ завѣдомо краденаго имущества обязанъ вознаградить лишь купившаго у него краденыя вещи, а не тѣхъ лицъ, которыя потерпѣли убытокъ отъ кражи. 75/192.

Ст. 1703. Купившій завѣдомо имущество у малолѣтняго, или несовершеннолѣтняго, безъ надлежащаго на то разрѣшенія или же требуемаго существующими о семъ законами согласія попечителей, приговаривается за сіе:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, и обязанъ возвратить купленное имѣніе, безъ всякаго за то вознагражденія.

Рѣшенія Сената.

1) 1410 ст. зак. гражд. и 1703 ст. улож. о наказ. предусматриваютъ тотъ случай, когда у несовершеннолѣтняго пріобрѣтается имущество безъ требуемаго законами согласія попечителя; согласіе же это требуется по закону (зак. гражд. ст. 220 и 222) лишь на выдачу обязательствъ, на совершеніе какихъ либо актовъ и сдѣлокъ и на распоряженіе капиталами. 70/1221, 67/416.

Ст. 1704. Кто умышленно истребитъ или повредитъ вещи или какіе-либо иные предметы, отданные ему на сохраненіе или во временное владѣніе, не имѣя на то права, тотъ подвергается за сіе:

высшей мѣрѣ наказаній, за истребленіе или поврежденіе чужаго имущества опредѣленныхъ,

смотря по роду имущества и самаго истребленія или поврежденія.

Ст. 1707. Кто будетъ изобличенъ во взятіи, при отдачѣ въ заемъ денегъ, болѣе установленныхъ по закону процентовъ, тотъ подвергается:

въ первый разъ, денежному взысканію не свыше тройнаго количества противъ взятыхъ имъ лихвенныхъ процентовъ;

во второй, сверхъ означеннаго выше денежнаго взысканія, аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

а въ третій, сверхъ такого-жъ денежнаго взысканія, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе 1. Лихвенными процентами не почитаются излишніе, гласнымъ образомъ получаемые дворянскими опеками на капиталы малолѣтнихъ по доброй воли и желанію заемщиковъ (а).

Примѣчаніе 2. Сила сей статьи не распространяется на заемныя обязательства, совершенныя или впредь могущія быть совершаемыми въ предѣлахъ Мингрельскаго владѣнія и вообще всѣхъ тѣхъ земель и частей Закавказскаго края, гдѣ не введено еще общее гражданское управленіе (б).

Ст. 1708. Кто приметъ въ закладъ отъ воинскихъ нижнихъ чиновъ казенное оружіе, казенное платье или аммуничныя вещи, тотъ, сверхъ возвращенія всего принятаго имъ въ закладъ, безъ всякаго за то платежа, подвергается:

денежному взысканію не свыше тройной цѣны сихъ вещей.

Б. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

а) О проступкахъ противъ порядка управленія.

(Ст. 29—31, 33, 34).

Ст. 29. За неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ уставомъ не опредѣлено за то инаго наказанія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей *).

Дополненіе (по прод. 1876 г.). За неисполненіе требованія предсѣдателя общественнаго или сословнаго собранія объ удаленіи изъ онаго, а равно за нарушеніе въ собраніи другимъ способомъ установленнаго законнаго порядка, присутствовавшее при совѣщаніяхъ собранія постороннее лицо подвергается:

денежному взысканію отъ десяти до ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 29 имѣетъ въ виду неисполненіе законныхъ требованій, распоряженій или постановленій правительственныхъ или полицейскихъ властей, изъ чего само собою разумѣется, что она не можетъ имѣть примѣненія тамъ, гдѣ не было никакого распоряженія, требованія или постановленія законной власти, относящагося къ опредѣленному лицу, или къ извѣстному дѣлу, или къ извѣстному случаю, но гдѣ является нарушеніе общаго правила, предписаннаго не правительственною или полицейскою властью, а закономъ. 71/551, 73/450.

2) Дѣяніе можетъ быть признаваемо ослушаніемъ требованія полиціи только въ томъ случаѣ, если это запрещеніе было извѣстно виновнымъ, или, по крайней мѣрѣ, опубликовано установленнымъ порядкомъ. 71/276.

3) Статья 29 имѣетъ въ виду только тѣ нарушенія полицейскихъ предписаній, которыя не составляютъ особыхъ самостоятельныхъ преступленій. 70/23, 71/307; 73/450, 776; 76/117.

4) Статья 29 имѣетъ въ виду такое неисполненіе законныхъ требованій надлежащихъ властей, за которое не опредѣлено наказанія въ какомъ либо иномъ уголовномъ законѣ. 72/1249.

5) Точно также неповиновеніе требованіямъ правительства нѣсколькихъ лицъ, съ общаго ихъ согласія, какъ спеціально предусмотрѣнное ст. 273 улож., не подходитъ подъ ст. 29. 69/877; 74/38 (Общ. Собр. Сен.).

6) Неисполненіе нѣсколькими лицами однороднаго распоряженія правительственной власти можетъ быть подведено подъ дѣйствіе 273 ст. лишь въ томъ случаѣ, если между ними было предварительное на то соглашеніе; при отсутствіи же таковаго соглашенія, отвѣтственность опредѣляется по 29 ст. м. у. 75/16.

7) По точному смыслу ст. 29 наказаніе, въ ней назначенное, можетъ быть примѣняемо только въ томъ случаѣ, когда самое, неисполненное виновнымъ распоряженіе, требованіе или постановленіе законно. 66/38; 69/431, 606; 70/1635; 71/942, 943, 944; 72/1365.

8) Выраженіе „*законныхъ требованій*“, помѣщенное въ статьѣ 29 мир. уст., явно показываетъ, что она подвергаетъ взысканію за неисполненіе лишь такихъ распоряженій полиціи, которыя не выходятъ изъ предѣловъ ея вѣдомства и власти. 67/14.

---

*) Охота въ пограничной (семиверстной) чертѣ можетъ быть производима не иначе, какъ съ вѣдома пограничной стражи, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по ст. 29 Устава о нак., налагаемыхъ миров. судьями (предп. Деп. Там. Сборовъ отъ 30 декабря 1877 г. № 20311).

9) По ст. 29 наказывается неисполненіе законныхъ требованій полиціи, т. е. невыходящихъ за предѣлы ея вѣдомства, безотносительно къ тому, были ли необходимы или умѣстны эти распоряженія. 73/185.

10) Въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе или распоряженіе основано на положительномъ законѣ, осуществленіе судомъ принадлежащаго ему права повѣрять законность предъявленнаго требованія выражается въ простомъ удостовѣреніи, что существуетъ законъ, на основаніи котораго сдѣлано то или другое распоряженіе. Но если власть, предъявляющая требованіе, основываетъ законность его на толкованіи закона, то судебная власть должна имѣть право разсмотрѣть правильность этого толкованія; иначе право опредѣленія виновности или невиновности обвиняемаго перешло бы отъ судебной власти къ административнымъ мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ ст. 29; судъ назначалъ бы наказаніе не по убѣжденію въ томъ, что обвиняемый дѣйствительно нарушилъ законъ, а только потому, что обвинитель требовалъ наложенія наказанія. 69/606.

11) Приговаривая виновнаго къ наказанію по ст. 29, судъ долженъ въ своемъ приговорѣ объяснить: за неисполненіе распоряженій, требованій или постановленій какой именно власти, учрежденія или управленія присуждается виновный къ наказанію, въ чемъ заключаются эти распоряженія, и призналъ ли судъ уважительными доказательства ихъ законности. 69/914.

12) Признавая подсудимаго виновнымъ, судъ обязанъ означить въ приговорѣ, что доказательства, представленныя въ подтвержденіе законности распоряженія, признаны судомъ уважительными. 71/943.

13) При обвиненіи кого либо полиціею въ неисполненіи ея требованій, она, какъ сторона обвиняющая, должна представить доказательства, подтверждающія законность ея требованій. 67/14; 69/606.

14) Требованіе полиціи, обращенное къ жильцу, объ очисткѣ занимаемой имъ квартиры, если оно основано на вошедшемъ въ законную силу рѣшеніи мироваго судьи, должно быть признано законнымъ. 73/956.

15) На обязанности полиціи лежитъ, между прочимъ, принятіе мѣръ предосторожности отъ пожаровъ (т. II, ст. 4119, § 1, п. 11), и потому она вправѣ опредѣлить, въ какихъ мѣстахъ не могутъ быть хранимы горючіе матеріалы, а потому и требованіе ея объ удаленіи изъ этихъ мѣстъ подобныхъ веществъ должно быть почитаемо вполнѣ законнымъ. 71/282, 74/43.

16) Несоблюденіе чистоты въ домѣ во время существованія эпидеміи наказывается не по 29 ст., а по 102 ст. 67/312.

17) Но несоблюденіе чистоты въ домѣ послѣ прекращенія эпидеміи наказывается по 29, а не по 102 ст. 67/295.

18) Если при нарушеніи благочинія въ собраніи клуба оказалось необходимымъ прибѣгнуть къ содѣйствію полиціи, то въ случаѣ неисполненія виновнымъ ея требованій, противъ него можетъ быть возбуждено преслѣдованіе по 29 или 30 ст. м. у. 71/921, 1505.

19) Требованіе членовъ общества покровительства животнымъ, обращенное къ частному лицу, признается законнымъ въ томъ случаѣ, если оно предъявлено при посредствѣ полиціи. 73/128.

20) Неявка въ полицію по ея вызову истца по гражданскому дѣлу можетъ имѣть лишь для него невыгодныя по этому дѣлу послѣдствія, но не можетъ подвергнуть его отвѣтственности по ст. 29 м. у. 67/14.

Ст. 30. За ослушаніе полицейскимъ или другимъ стражамъ, а также волостнымъ и сельскимъ начальникамъ, при отправленіи ими должности, когда требованія сихъ лицъ были законныя, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Когда ослушаніе оказано жандармамъ или другимъ полицейскимъ служителямъ, наряженнымъ для соблюденія порядка при многочисленномъ стеченіи народа, то виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

(По зак. 1878, янв. 25). *Дополненіе.* За ослушаніе желѣзнодорожнымъ сторожамъ, или другимъ агентамъ желѣзнодорожнаго управленія, при отправленіи ими должности, когда требованія этихъ лицъ были законныя и если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причи-

нія кому-либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 30 статьѣ сего Устава.

Въ случаѣ же оказанія сопротивленія законнымъ требованіямъ упомянутыхъ лицъ, когда оно не сопровождалось указанными выше послѣдствіями, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ослушаніе или сопротивленіе законнымъ требованіямъ желѣзно-дорожныхъ сторожей или другихъ агентовъ желѣзно-дорожнаго управленія имѣло послѣдствіемъ причиненіе кому-либо смерти или поврежденіе въ здоровьѣ, виновные подлежатъ отвѣтственности, по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ на основаніи статей 1458, 1459, 1464—1466, 1483—1485 и 1494 ул.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 30 миров. устава опредѣляетъ наказаніе за ослушаніе, несопровождавшееся никакими оскорбительными для полицейскихъ или другихъ стражей словами или дѣйствіями. 67/107.

2) Статья 30, говоря объ ослушаніи волостнымъ и сельскимъ начальникамъ, при отправленіи ими обязанностей службы, имѣетъ въ виду не только ослушаніе лицъ сельскаго званія, но и другихъ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они подчинены волостному начальству. 71/68.

3) Такъ какъ требованіе въ участокъ лица, обвиняемаго въ неосторожной ѣздѣ, для составленія протокола, есть дѣйствіе полиціи вполнѣ законное, то ослушаніе такого требованія наказывается по ст. 30 м. у. 72/1663.

4) Ослушаніе исправнику, при удаленіи изъ помѣщенія, гдѣ производилось исправникомъ дознаніе, наказывается по 29, а не по 30 ст. 75/269.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Хотя съ введеніемъ въ Царствѣ Польскомъ Судебныхъ Уставовъ 20 нояб. 1864 г. въ этомъ краѣ и получилъ примѣненіе Мир. Уставъ, въ которомъ, между прочимъ, предусмотрѣны случаи ослушанія и оскорбленія полицейскихъ и другихъ стражей (ст. 30 и 31), но при томъ не упомянуто, чтобы правило это распространялось на земскую стражу, составляющую исключительное для Царства Польскаго учрежденіе.

Ст. 31. За оскорбленіе полицейскихъ или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, а равно полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, во время отправленія ими должности, виновные подвергаются:

1) въ случаѣ словесной обиды, аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей, и

2) въ случаѣ обиды дѣйствіемъ, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ однако волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности, за оскорбленіе которыхъ наказаніе опредѣляется виновнымъ общими судебными мѣстами, по Уложенію о наказаніяхъ.

(По зак. 1878, янв. 25). *Дополненіе.* Опредѣленнымъ въ сей статьѣ наказаніямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи желѣзнодорожныхъ сторожей или другихъ агентовъ желѣзнодорожнаго управленія, при от-

правленіи ими должности, если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причиненія кому-либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія статьи 31-й вовсе не требуется, чтобы оскорбленное должностное лицо было въ форменной одеждѣ или же имѣло на себѣ другіе внѣшніе знаки должности, но достаточно, чтобы виновному былъ извѣстенъ служебный характеръ дѣйствій оскорбленнаго. 74/459.

2) Для примѣненія статьи 31 необходимо, чтобы оскорбленный находился при отправленіи служебной обязанности и чтобы служебный характеръ его дѣйствій былъ извѣстенъ виновному. 68/327, 71/1758.

3) Приговаривая кого либо къ наказанію за проступки, предусмотрѣнные въ настоящемъ отдѣлѣ, судъ долженъ прямо указать, находился ли оскорбленный при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей или нѣтъ, такъ какъ одно признаніе судомъ, что оскорблено было должностное лицо, недостаточно для признанія даннаго факта проступкомъ противъ порядка управленія. 71/573.

4) Приговаривая кого либо за оскорбленіе должностнаго лица, во время отправленія имъ обязанностей службы, судъ долженъ указать въ своемъ приговорѣ тѣ факты, въ которыхъ выразился во время оскорбленія служебный характеръ оскорбленнаго. 70/1285.

5) Отвѣтственность по ст. 31-й не зависитъ оттого, правильно ли было назначено оскорбленное лицо къ отправленію должности или нѣтъ. 71/185.

6) Для примѣненія 31 ст. безразличенъ вопросъ о томъ, были ли законны или нѣтъ дѣйствія самихъ органовъ власти. 69/714, 70/1269.

7) Статья 31 относится и къ случаямъ оскорбленія, нанесеннаго должностному лицу сельскаго вѣдомства не крестьяниномъ, а лицами другихъ сословій, напр. дворяниномъ. 71/38.

8) Оскорбленіе околодочнаго надзирателя, какъ принадлежащаго по званію своему къ числу полицейскихъ стражей, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 31. 67/453.

9) Жандармъ, находящійся для охраны порядка, долженъ считаться отправляющимъ свои обязанности, а потому оскорбленіе его должно наказываться по 31 ст. 71/1663.

10) Отвѣтственность за оскорбленіе ночнаго обхода зависитъ оттого, былъ ли въ данномъ случаѣ патруль или ночной обходъ командированъ отъ военнаго начальства для исполненія обязанностей военной службы, или же по распоряженію гражданскаго или полицейскаго начальства. 77/58.

11) Въ первомъ случаѣ нанесеніе оскорбленія патрулю наказывается согласно съ ст. 285 и прим. къ 286 ст. 77/58.

12) Во второмъ же случаѣ обида, нанесенная полицейскому обходу, наказывается по ст. 31 м. у. 77/58.

13) При примѣненіи ст. 31, законъ не различаетъ, состоялъ ли обиженный полицейскимъ служителемъ по найму, или же по назначенію изъ числа военно-служащихъ. 75/563.

14) Кандидатъ на должность сельскаго старосты тогда только почитается должностнымъ лицомъ, замѣняющимъ старосту, когда мѣстный староста не можетъ исполнять своихъ обязанностей; поэтому, если староста не исполняетъ свои обязанности, то оскорбленіе, нанесенное кандидату, наказывается по ст. 31. 76/216.

15) Статья 31, предусматривающая проступки противъ порядка управленія, можетъ быть примѣняема только къ оскорбленію такихъ стражей, которые назначаются правительствомъ, или же обществомъ, или частными лицами въ указанныхъ въ законахъ или особыхъ постановленіяхъ случаяхъ, но не можетъ относиться до стражей, нанимаемыхъ частными лицами для надзора и охраненія ихъ собственнаго спокойствія или имущества. 77/30.

16) Къ числу такихъ стражей не представляется никакого основанія не причислять и стражи, учрежденной въ селахъ и деревняхъ на основаніи положенія 19 февраля 1861 г., на обязанности коей лежитъ охраненіе въ деревняхъ въ ночное время общественной безопасности. То обстоятельство, что обязанность эта лежитъ на крестьянскомъ сословіи, какъ натуральная повинность, не можетъ быть принято въ уваженіе, какъ неимѣющее никакого вліянія на существо обязанности, возложенной закономъ на сельскую стражу. 70/797

17) Точно также сюда могутъ быть причислены и ночные сторожа въ городахъ, такъ какъ эти сторожа нанимаются городскимъ обществомъ съ тѣмъ, чтобы для спокойствія и безопасности общества, и въ помощь полиціи при предупрежденіи преступленій, они постоянно въ ночное время находились на улицѣ, обходя дозоромъ извѣстное ея пространство; поэтому они должны быть причислены къ категоріи лицъ, указанныхъ въ 31 ст. уст. о наказ., а не къ сторожамъ, которые состоятъ при домахъ, мага-

зинахъ, лавкахъ и т. п., или которые наряжены въ караулъ по какому либо случаю на самое короткое время—на день, на два. 71/300, 72/487, 73/505.

18) Оскорбленіе, нанесенное таможеннымъ досмотрщикамъ во время отправленія ими ихъ обязанностей, вполнѣ подходитъ подъ ст. 31. 72/806.

19) Статья 31 предусматриваетъ оскорбленіе словомъ и дѣйствіемъ лѣсныхъ сторожей, а причиненіе побоевъ и насильственныхъ дѣйствій лѣсной стражѣ при исполненіи ею обязанностей службы наказывается по 823 ул. 67/81, 76/318, 75/248.

20) Ст. 31 не примѣняется въ случаѣ нанесенія побоевъ лѣсному сторожу, такъ какъ это дѣяніе предусмотрѣно особо въ 823 ст. улож. и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ. 67/81, 72/1038.

21) Это положеніе одинаково относится какъ къ оскорбленію сторожей казенныхъ лѣсовъ, такъ и лѣсовъ частныхъ, по смыслу закона 15 мая 1867 г. 67/81.

22) Оскорбленіе должностныхъ лицъ, служащихъ по найму, наказывается по ст. 31, если такое лицо сравнено и въ порядкѣ отвѣтственности съ состоящими на государственной службѣ. 68/18.

23) Такъ какъ надсмотрщикамъ винокуренныхъ заводовъ ввѣряется охраненіе казеннаго интереса, за несоблюденіе котораго они отвѣчаютъ въ порядкѣ установленномъ для производства дѣлъ по преступленіямъ по должности, то они должны быть причислены къ должностнымъ лицамъ, о которыхъ говоритъ ст. 31 м. у. 68/18, 71/1521.

24) Такъ какъ на основаніи 113 и 115 ст. (прод. 1868 г., гл. 2-я, особ. прилож. къ IX т.) общаго положенія о крестьянахъ волостные писаря отнесены къ числу должностныхъ лицъ, то и оскорбленіе ихъ наказывается по ст. 31 м. у. 72/989.

1. Сенатъ нашелъ, что подъ ст. 31 подходятъ: оскорбленіе, нанесенное полицейскому служителю въ то время, когда онъ обходилъ городъ по порученію высшаго начальства для наблюденія за чистотою улицъ. 70/49.

2. Оскорбленіе полицейскаго служителя, распоряжавшагося на пожарѣ и слѣдовательно находящагося при отправленіи служебныхъ обязанностей. 71/244.

3. Оскорбленіе полицейскаго служителя, находящагося въ полицейскомъ домѣ для охраненія содержащагося тамъ арестанта. 71/269.

4. Оскорбленіе полицейскаго разсыльнаго, вручавшаго повѣстку отъ мироваго судьи. 71/456.

5. Оскорбленіе полицейскаго десятскаго, останавливающаго буйство на улицѣ. 71/59.

6. Оскорбленіе полицейскаго служителя во время обхода города съ ночнымъ дозоромъ. 71/976.

7. Оскорбленіе сельскаго старосты въ питейномъ домѣ, въ который онъ зашелъ съ цѣлью арестованія находящагося тамъ крестьянина. 68/364.

8. Оскорбленіе сельскаго старосты, прибывшаго къ подвѣдомственному ему крестьянину, для полученія необходимыхъ свѣдѣній. 69/57.

9. Оскорбленіе сельскаго старосты, прибывшаго въ трактиръ, находящійся въ подвѣдомственномъ ему селѣ для прекращенія происходившей тамъ игры. 71/472.

10. Оскорбленіе сельскаго старосты, задержавшаго виновныхъ съ самовольно срубленнымъ ими лѣсомъ. 71/494.

11. Оскорбленіе сельскаго засѣдателя во время выбора гласныхъ въ волостномъ правленіи. 72/141.

12. Оскорбленіе сторожа присутственнаго мѣста во время отправленія имъ обязанностей службы. 72/1053.

25) Сопротивленіе полицейскому служителю, во время отправленія имъ служебныхъ обязанностей, причемъ виновный отталкивалъ полицейскаго и боролся съ нимъ, прямо подходитъ подъ дѣйствіе 31, а не 30 ст. мироваго уст., такъ какъ послѣдняя имѣетъ въ виду ослушаніе полиціи, не сопровождавшееся ни оскорбительными словами, ни дѣйствіями. 67/107.

26) Угроза должностному лицу не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 31, а наказывается по ст. 139, какъ и угроза частнымъ лицамъ, такъ какъ уставъ о наказаніяхъ не предусматриваетъ вовсе угрозы должностному лицу, и единственная статья закона, которая могла бы быть примѣнена къ настоящему случаю, есть 139 ст. уст. о наказ., предусматривающая угрозы частному лицу. 71/992.

27) Дѣла по оскорбленію должностныхъ лицъ во время исполненія ими обязанностей службы могутъ подлежать разбирательству суда не только по жалобамъ потерпѣвшихъ лицъ, но и вслѣдствіе сообщенія административныхъ мѣстъ. 72/211.

28) Преступное дѣяніе, предусмотрѣнное въ ст. 31, преслѣдуется независимо отъ воли пострадавшихъ лицъ, и начатое производство не можетъ быть оканчиваемо примиреніемъ. 69/517, 68/18, 800, 69/57, 896, 70/883, 1001.

29) Общее начало, установленное въ 1 п. 138 ст. о ненаказуемости взаимныхъ обидъ, не примѣняется къ дѣянію, предусмотренному въ ст. 31. 69/248, 70/883, 71/456.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Оскорбленіе лицъ волостнаго и сельскаго управленія возбуждается независимо отъ жалобы оскорбленныхъ. 71/1.

2) Дѣла объ оскорбленіи полицейскихъ служителей не подлежатъ окончанію за примиреніемъ. 71/46.

Ст. 33. За порчу или истребленіе выставленныхъ, по распоряженію законныхъ властей, гербовъ, надписей, или объявленій, а равно за искаженіе публичныхъ памятниковъ, виновные, если они не имѣли намѣренія оказать неуваженіе властямъ (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 34. За объявленіе чего-либо во всеобщее извѣстіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, виновные, не имѣвшіе при томъ другой противозаконной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшеніе Сената.

Эта отвѣтственность существуетъ и въ томъ случаѣ, когда объявленіе безъ надлежащаго разрѣшенія полиціи было напечатано въ газетѣ, издаваемой подъ цензурою. 71/951.

б) О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія.

(Ст. 35—37, 40, 43, 45, 46, 49—51).

Ст. 35. За нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ, или иномъ молитвенномъ домѣ, непристойнымъ крикомъ и шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Появленіе въ церкви во время богослуженія въ пьяномъ видѣ вполнѣ подходитъ подъ постановленія ст. 35. 69/88.

2) Различіе въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 35 ст. м. у. и 214 ул. состоитъ въ томъ, что ст. 35 преслѣдуетъ вообще нарушеніе благоговѣнія въ церкви, а 214 именно оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы Божіей. 69/101.

3) Оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы божіей, хотя бы даже и не сопровождавшееся прерваніемъ или остановкою богослуженія, не подлежитъ дѣйствію ст. 35, а наказуемо по ст. 214 и 215 улож. 69/101.

4) Съ другой стороны, ст. 35 примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда указанное въ ней нарушеніе благоговѣнія сопровождалось прерваніемъ или остановкою богослуженія. 69/101.

Ст. 36. За нарушеніе, внѣ молитвенныхъ зданій, благочинія во время священнослуженія общепародными забавами и увеселеніями, или

какими-либо безчинствами, препятствующими божественной службѣ, виновные, когда ими не совершено при томъ оскорбленія святыни (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тому же взысканію подвергаются виновные въ нарушеніи порядка при торжественныхъ шествіяхъ или празднествахъ.

Рѣшеніе Сената.

2-я часть 36 ст. устава предусматриваетъ случаи нарушенія порядка при торжественныхъ шествіяхъ, къ которымъ, безъ сомнѣнія, должны быть отнесены похороны. 71/1522.

Ст. 37. За распространеніе ложныхъ слуховъ, хотя не имѣющихъ политической цѣли (ст. 28), но возбуждающихъ безпокойство въ умахъ, а равно за напрасное причиненіе общей тревоги ударомъ въ набатъ, или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 37 разумѣетъ распространеніе ложныхъ слуховъ, возбуждающихъ безпокойство въ обществѣ, а не вымышленные разсказы о дѣйствіи или событіи, касающемся лица, къ оскорбленію котораго умышленно направленъ этотъ разсказъ. 73/553.

2) Статья 37 имѣетъ въ виду распространеніе слуховъ, хотя и возбуждающихъ волненіе въ умахъ, но не имѣющихъ характера, указаннаго въ 274 ст. улож. 72/1391.

Ст. 40. За открытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, общенародныхъ игръ, забавъ, или театральныхъ представленій, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. 43. За безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Дополненіе (по прод. 1876 г.). За причиненіе домашнимъ животнымъ напрасныхъ мученій, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 45. За публичное выставленіе или распространеніе явно соблазнительныхъ издѣлій и изображеній, виновные, сверхъ уничтоженія сихъ предметовъ, подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Рѣшеніе Сената.

Распространеніе соблазнительнаго сочиненія, выражающееся не въ раздачѣ экземпляровъ этого сочиненія, а лишь въ сообщеніи нѣсколькимъ лицамъ одного и того же экземпляра для просмотра и прочтенія, наказывается по ст. 43. 68/610.

Ст. 46. За устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п. однако не въ видѣ игорнаго дома (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Вопросъ о томъ, относится ли данная игра къ категоріи запрещенныхъ, подлежитъ разрѣшенію суда, разсматривающаго дѣло по существу. 71/1023.

2) 46 ст. устава преслѣдуетъ устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. подобное, изъ чего слѣдуетъ, что для наличности проступка, предусмотрѣннаго этою статьею, вовсе несущественъ самый способъ игры, равно какъ не нужно и постоянное производство оной и присутствіе лица, устроившаго игру, что ясно видно изъ словъ той же 46 ст.: „однако не въ видѣ игорнаго дома", а нужно только, чтобы устроенная игра была признана принадлежащею къ числу запрещенныхъ. 71/1023, 75/468.

3) Подъ запрещенными играми законъ именно имѣетъ въ виду игры азартныя, т.-е. зависящія отъ случая. 71/1023.

4) На основаніи ст. 46, законъ караетъ только главныхъ виновныхъ, т.-е. устроившихъ игру, оставляя безъ преслѣдованія лицъ, вовлеченныхъ въ игру или принявшихъ участіе въ игрѣ, уже устроенной. 72/1230.

5) Допущеніе у себя на дому и для незнакомыхъ лицъ азартной игры подвергаетъ тому же наказанію, какъ и устройство таковой. 75/468.

6) Отвѣтственность за азартную игру не зависитъ отъ большихъ или меньшихъ размѣровъ, которые приняла эта игра. 75/401.

7) Статья 46 предусматриваетъ устройство запрещенныхъ игръ не въ видѣ игорнаго дома, слѣдовательно, относится именно къ случаямъ игры не публичной. 72/1314, 75/468.

8) Законъ нашъ различаетъ два случая виновности въ допущеніи запрещенной игры, а именно: устройство игры не въ видѣ игорнаго дома, а, такъ-сказать, случайно (ст. 46 мир. уст.), и устройство въ своемъ домѣ рода заведенія для запрещенной игры, т.-е. такого мѣста, гдѣ игра происходитъ болѣе или менѣе постоянно (ст. 990 улож.). 70/1591.

Ст. 49. За прошеніе милостыни, по лѣни и привычкѣ къ праздности, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца.

Ст. 50. За прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью, или съ употребленіемъ обмановъ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 50 имѣетъ въ виду тѣ обманы при испрошеніи милостыни, чрезъ которые похититель имѣетъ единственною цѣлью подѣйствовать на добровольное чувство благотворительности частныхъ лицъ, для которыхъ такое требованіе не представляется вовсе обязательнымъ. 69/67.

2) Выпрашиваніе денегъ въ свою пользу, причемъ виновный именовалъ себя чужимъ именемъ, подходитъ подъ ст. 50, а не подъ ст. 174. 74/513.

Ст. 51. За допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей, виновные въ томъ родители или другія лица, обязанныя имѣть о нихъ попеченіе, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Въ случаѣ обращенія сего проступка въ ремесло, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

в) О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства.

(Ст. 52—53, 56—57).

Ст. 52. За засариваніе рѣкъ, каналовъ, источниковъ или колодцевъ бросаніемъ въ нихъ камней, песку и т. п. веществъ, отъ которыхъ не можетъ послѣдовать порчи воды, а равно за неисполненіе обязанности чистить колодцы и содержать ихъ въ исправности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 53. За проведеніе подземныхъ трубъ отъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ въ городскія трубы, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ проведенія такихъ трубъ въ рѣки или каналы, виновные подвергаются тому же взысканію вдвое.

Рѣшенія Сената.

1) Для сужденія о виновности въ порчѣ воды спускомъ нечистотъ не требуется никакихъ спеціальныхъ свѣдѣній, а потому для разъясненія этого обвиненія не требуется медицинской экспертизы. 74/220.

2) Статья 53 имѣетъ въ виду только порчу воды въ рѣкахъ и каналахъ чрезъ спускъ въ опые нечистотъ изъ помойныхъ ямъ, заводовъ и т. п., и не распространяется на порчу воды моченіемъ льна, сваливаніемъ нечистотъ и т. д., о которыхъ говоритъ ст. 111. 72/594.

Ст. 56. За свозъ мусора, нечистотъ или палаго скота не въ назначенное для того мѣсто, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехъ рублей съ каждаго воза или каждой скотины.

Рѣшеніе Сената.

1) Статья 56 мир. уст. не можетъ быть примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда виновными была брошена въ оврагѣ незакопанная палая корова, такъ какъ дѣянія этого рода вполнѣ подходятъ подъ ст. 112 м. у. 70/995.

Ст. 57. За охоту, а также рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, запрещенными способами, или безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, равно какъ за разореніе птичьихъ гнѣздъ, или продажу дичи, добытой въ недозволенное время, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи, относительно лова рыбы, нераспространяется на тѣ мѣстности, для которыхъ постановлены особыя по сему предмету правила.

Дополненіе (по прод. 1876). Опредѣленному въ сей статьѣ взысканію и, сверхъ того, отобранію всей добычи подвергаются виновные въ нарушеніи правилъ о производствѣ Устьинскаго тюленьяго промысла.

Означенное взысканіе опредѣляется съ каждой лодки, въ которой находились нарушители.

Рѣшенія Сената.

1) Законъ воспрещаетъ ловить рыбу всякими способами, которые препятствуютъ свободному ходу рыбы изъ моря въ рѣчное устье, будутъ ли эти способы заключаться въ самоловахъ, или иныхъ снастяхъ, и виновные въ этомъ подлежатъ наказанію по 57 ст. м. у. 70/679.

2) Но для примѣненія ст. 57 необходимо, чтобы судъ призналъ, что употребляемый виновнымъ способъ дѣйствительно препятствовалъ ходу рыбы. 70/679.

3) Содержатель тоней можетъ возбудить преслѣдованіе противъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи установленныхъ правилъ для ловли рыбы, если это нарушеніе угрожаетъ причиненіемъ ему вреда или убытковъ. 72/573.

г) О нарушеніяхъ устава о паспортахъ.

(Ст. 58, 64).

Ст. 58. За необъявленіе или невѣрное показаніе хозяину или завѣдывающему домомъ о перемѣнѣ жительства, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такое объявленіе установлено, жильцы подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Примѣчаніе (по прод. 1876). Въ городахъ Ригѣ и Вильнѣ, взыскиваемыя по сей и слѣдующей статьямъ деньги поступаютъ въ городскую думу, на покрытіе издержекъ города по устройству адреснаго стола.

Ст. 64. За укрывательство лицъ, обвиняемыхъ предъ мировымъ судьею, а также присужденныхъ къ аресту или къ заключенію въ тюрьмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 64 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда лица, совершившія кражу, остались суду неизвѣстны. 72/908.

2) Статья 64 опредѣляетъ наказаніе за сокрытіе безъ всякой корыстной цѣли лицъ, обвиняемыхъ передъ мировымъ судьею. 71/547.

3) Хотя 128 ст. ул. не повторяется въ уст. мир., но если она относится къ важнымъ преступленіямъ, то тѣмъ болѣе сила ея распространяется на маловажные проступки, указанные въ м. у. 69/422.

4) При опредѣленіи отвѣтственности по ст. 64, судъ обязанъ принимать во вниманіе 128 ст. улож., относительно вліянія на наказуемость родственныхъ и супружескихъ отношеній. 67/373; 69/422.

д) О нарушеніяхъ устава путей сообщенія.

(Ст. 70—85).

Ст. 70. За порчу тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ, дорогъ и шоссе, или находящихся на нихъ перилъ, канавъ, столбовъ, деревъ и т. п., виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Въ дѣлахъ о нарушеніи права пользованія дорогами, подлежащихъ уголовному суду, судъ обязанъ удостовѣриться, чрезъ сношеніе съ мѣстною полиціею, принадлежитъ ли дорога къ государственнымъ дорогамъ или составляетъ частную собственность 71/382; 74/679.

2) Ст. 70, 72 и 73 относятся къ поврежденіямъ мостовъ и дорогъ, на которые распространяется право общаго пользованія. 72/583.

Ст. 71. За прогонъ скота по шоссе, тамъ, гдѣ это запрещено, или же безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

Ст. 72. За поврежденіе на дорогахъ мостовъ, переправъ, плотинъ, гатей и т. п., виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 73. За препятствованіе проходу по мосткамъ и тротуарамъ, или проѣзду по дорогамъ и улицамъ, оставленіемъ на нихъ громоздкихъ предметовъ или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 73 относится не къ неправильнымъ постройкамъ, а къ препятствованію проходу или проѣзду оставленіемъ на тротуарахъ или улицахъ громоздкихъ предметовъ или инымъ образомъ. 71/1411.

2) Загроможденіе улицы складомъ дровъ, преградившимъ проѣздъ по ней, вполнѣ подходитъ подъ ст. 73, причемъ отвѣтственность не уничтожается, хотя бы виновнымъ былъ заключенъ съ мѣстнымъ обществомъ особый договоръ. 75/313.

3) Сложеніе камня на площади и загроможденіе этимъ путемъ проѣзда по дорогамъ, улицамъ и къ водопою, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 73 мир. уст. 71/279.

4) Такъ какъ статья 73 спеціально предусматриваетъ загроможденіе улицъ и дорогъ, то къ дѣламъ этого рода не можетъ быть примѣнима ст. 29 мир. уст. 71/307.

Ст. 74. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для ѣзды обозами по шоссе и другимъ дорогамъ, виновные въ томъ извозчики подвергаются:

денежному взысканію не свыше тридцати копѣекъ за каждую повозку.

Находящіеся при обозахъ коммиссіонеры и приказчики, виновные въ допущеніи этихъ нарушеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 75. За проѣздъ мимо шоссейныхъ заставъ, а равно за уклоненіе инымъ способомъ отъ платежа дорожнаго сбора, виновные, независимо отъ внесенія установленной платы, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройнаго количества противъ слѣдовавшаго или недобраннаго съ нихъ сбора.

Ст. 76. За переѣздъ, переходъ, или перетаскиваніе чего-либо чрезъ желѣзную дорогу въ то время, когда это не дозволено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

[(По зак. 1878 янв. 25). *Дополненіе.* Кто, неумышленно повредивъ или загромоздивъ путь желѣзной дороги, доведетъ о томъ немедленно до свѣдѣнія дорожнаго сторожа или другаго наблюдающаго за безопасностью пути лица, или же приметъ тотчасъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ предотвращенію опасности, тотъ освобождается отъ всякаго наказанія, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ коихъ судомъ будетъ признано, что поврежденіе или загроможденіе пути произошло отъ явной неосторожности виновнаго. За такую неосторожность, не имѣвшую однако же послѣдствіемъ причиненія кому-либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ, виновный подвергается:

аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ,
или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей].

Ст. 77. За нарушеніе правилъ, предписанныхъ для судоплаванія и сплава лѣса по рѣкамъ и каналамъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 78. За выбрасываніе балласта на рейдѣ, фарватерѣ или въ гавани, въ рѣкахъ или каналахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ повторенія сего проступка, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Ст. 79. За неисправное исполненіе обязанностей по проводу судовъ, виновные въ томъ проводники или лоцманы подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 80. За принятіе на себя провожать судно, безъ явной необходимости или безъ надлежащаго разрѣшенія, лица, не имѣющія званія проводника или лоцмана, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 81. За нарушеніе правилъ объ исправности бечевниковъ, а также за поврежденіе ихъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. 82. За препятствованіе ходу судовъ перекладываніемъ канатовъ съ одного берега на другой или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

Ст. 83. За неисполненіе обязанности по спуску воды, или разведенію мостовъ, а равно за причиненіе остановки судоходству при проходѣ судовъ мимо паромныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. 84. За притѣсненіе судовщиковъ: при снятіи груза съ судна, подвергшагося крушенію, при съемкѣ судна, занесеннаго на берегъ, при добываніи судна изъ неудобнаго мѣста, при ставкѣ зимовокъ для караула, а равно за вырываніе столбовъ, поставленныхъ для чалки судовъ, прибрежные жители подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Рѣшеніе Сената.

1) Подвергая отвѣтственности за притѣсненіе судовщиковъ по ст. 84 мир. уст., судъ не можетъ уже подводить то же дѣяніе и подъ ст. 142. 72/907.

Ст. 85. За препятствованіе судоходству устройствомъ рыболовныхъ заведеній тамъ, гдѣ это воспрещено, или безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, а также за засореніе рыболовами рѣкъ и каналовъ, или за порчу ихъ береговъ, виновные, сверхъ отобранія употребленныхъ матеріаловъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

е) О нарушеніяхъ устава пожарнаго.

(Ст. 88—92, 94—98).

Ст. 88. За устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п., безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ, печники или распоряжавшіе работами подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 89. За несоблюденіе предписанныхъ уставомъ пожарнымъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 90. За выдѣлываніе или складываніе удобовоспламеняющихся веществъ въ опасныхъ отъ огня мѣстахъ или безъ надлежащей осторожности, а равно за продажу фейерверковъ безъ надлежащаго разрѣшенія,

и за сожиганіе ихъ или иллюминацій безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе (по прод. 1876 г.). Взысканіе за нарушеніе правилъ о храненіи и продажѣ освѣтительнаго минеральнаго масла и петролеума, керосина, нефти и другихъ подобныхъ веществъ, изложены въ особыхъ узаконеніяхъ.

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ на обязанности полицейской распорядительной власти лежитъ, между прочимъ, принятіе мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, то посему полиція въ правѣ опредѣлять, въ какихъ мѣстахъ не могутъ быть хранимы склады легко воспламеняющихся веществъ. 71/282.

2) Такъ какъ ст. 37 уст. пожарнаго не исчисляетъ всѣхъ веществъ, подвергающихся воспламененію, а приводитъ ихъ только въ видѣ примѣра, а равнымъ образомъ не исчисляетъ мѣстъ, гдѣ храненіе ихъ воспрещено, то въ каждомъ данномъ случаѣ судъ рѣшаетъ: была ли опасность отъ храненія въ извѣстномъ мѣстѣ горючихъ веществъ или нѣтъ. 71/282. 74/43.

3) Виновный въ выдѣлываніи удобовоспламеняющихся веществъ безъ надлежащей осторожности, отчего произошелъ пожаръ, наказывается независимо отъ того, дозволенное или недозволенное количество пороха имѣлъ онъ при этомъ у себя. 69/778.

Ст. 91. [(По закону 21-го декабря 1876 г.). За несоблюденіе установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ, а равно за неимѣніе сосудовъ съ водою или огнегасительныхъ снарядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это предписано, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей].

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Если отъ упоминаемыхъ въ этой статьѣ проступковъ произошелъ пожаръ, то виновные подвергаются наказанію согласно 98 ст. 70/64.

Ст. 92. [(По зак. 21 дек. 1876 г.). За куреніе табаку на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля.

За куреніе табаку на сѣновалахъ, чердакахъ, въ конюшняхъ и тому подобныхъ мѣстахъ, также въ хвойныхъ лѣсахъ, въ жаркую или сухую погоду, равно за куреніе на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, когда проступокъ сей сопряженъ съ опасностью возникновенія пожара, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей].

Ст. 94. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для осторожности отъ огня на судахъ и плотахъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 93-й статьѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей].

Ст. 95. За нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно:

а) за раскладываніе огня или неосторожное обращеніе съ огнемъ въ близкомъ разстояніи отъ лѣсовъ, кустарниковъ, стоящаго на

корнѣ или сжатаго хлѣба, соломы, сѣна, огородовъ, мостовъ или строеній;

б) за оставленіе огня непотушеннымъ при отбытіи съ того мѣста, гдѣ онъ былъ разложенъ;

в) за выжиганіе кустарниковъ, травы, кореньевъ, сучьевъ и т. п., безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, или въ недозволенное время;

г) за сидку смолы или дегтя, жженіе угольевъ и приготовленіе поташа, безъ соблюденія предписанныхъ предосторожностей, или въ недозволенное время;

д) [*замѣненъ правиломъ, изложеннымъ выше, въ ст. 92* (1876, дек. 21, 56746)];

е) за употребленіе, при стрѣлянін въ лѣсу, для зарядовъ пакли или льна, и

ж) за оставленіе овина, во время топки, безъ всякаго надзора виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Рѣшеніе Сената.

1) Статья 95 мир. уст. относится не только къ случаямъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ вблизи нежилыхъ строеній, но и къ подобному же обращенію съ огнемъ внутри строеній нежилыхъ. 67/291.

Ст. 96. За неявку на пожаръ съ надлежащими огнегасительными снарядами въ тѣхъ городахъ или селеніяхъ, гдѣ это установлено, а равно за неявку, безъ уважительныхъ причинъ, по призыву начальства, на пожаръ въ лѣсахъ, или за самовольное оставленіе мѣста пожара, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 97. За необъявленіе полиціи въ надлежащее время о случившемся пожарѣ, обязанныя къ тому лица подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 98. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьѣ 88 — 95-й, когда отъ сего произошелъ пожаръ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Неосторожное обращеніе съ огнемъ, послѣдствіемъ чего былъ пожаръ, или неосторожный поджогъ, вполнѣ подходитъ подъ постановленія ст. 91 и 98 м. у. 75/274.

2) Нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня, хотя бы и при истребленіи собственнаго имущества, въ случаѣ происшедшаго отъ того пожара, составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный ст. 98. 72/658.

3) Воспламененіе спирта, потребовавшее тушенія водою, подходитъ подъ понятіе пожара, виновники коего подвергаются отвѣтственности по 98, а не по 91 ст. уст. о

нак., такъ какъ въ послѣдней предусматривается одно только неосторожное обращеніе съ огнемъ, оставшееся безъ всякихъ послѣдствій. 72/1031.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта примѣняется и въ томъ случаѣ, когда пожаръ, происшедшій отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, былъ потушенъ въ самомъ началѣ. 70/64.

ж) О нарушеніяхъ устава телеграфическаго.

(Ст. 101).

Ст. 101. За поврежденіе, по неосторожности, принадлежностей телеграфовъ, отъ котораго можетъ произойти остановка въ телеграфическихъ сообщеніяхъ, виновные, если о сдѣланномъ поврежденіи не извѣстятъ немедленно телеграфное начальство, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

з) О проступкахъ противъ народнаго здравія.

(Ст. 102, 105—108, 110—116).

Ст. 102. За несоблюденіе предписанныхъ закономъ общихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Отвѣтственнымъ лицомъ за нарушеніе въ домахъ правилъ, ограждающихъ общественное здоровье, признается фактическій владѣлецъ дома. 71/1782, 1819; 74/246.

2) При возбужденіи преслѣдованія за несоблюденіе чистоты въ домѣ, принадлежащемъ одному лицу и находящемся въ завѣдываніи и распоряженіи другаго, отвѣтственность падаетъ на послѣдняго, а не на хозяина дома. 72/911.

3) Несоблюденіе чистоты въ домѣ во время существованія эпидеміи составляетъ не только неисполненіе полицейскихъ правилъ, но спеціальный проступокъ противъ народнаго здравія, предвидѣнный въ ст. 102, 67/312; 71/1782; 72/418; 73/873; 74/49; 75/3981.

4) Несоблюденіе чистоты въ домѣ послѣ прекращенія эпидеміи наказывается по 29 ст., а не по 102 ст. м. у. 67/295.

5) Несоблюденіе чистоты въ дворахъ и помѣщеніяхъ не во время эпидеміи не подходитъ подъ ст. 102. 75/398.

6) Для примѣненія ст. 102 достаточно, чтобы судъ призналъ, что несохраненіе чистоты въ домѣ могло имѣть послѣдствіемъ способствованіе развитію эпидемическихъ болѣзней, хотя бы въ то самое время въ городѣ эпидеміи и не было. 71/1819.

7) Статья 102 и 112 примѣняются, какъ скоро были нарушены принятыя мѣры предосторожности, хотя бы зло и не воспослѣдовало. 74/149.

8) Чрезмѣрное накопленіе нечистотъ и навоза во время существованія холеры — вполнѣ подходитъ подъ ст. 102. 72/268.

9) Несоблюденіе чистоты въ домѣ, несоединенное съ нарушеніемъ особыхъ полицейскихъ предписаній о предупрежденіи повальныхъ болѣзней, наказывается по ст. 55, а не по 102. 72/1359.

Ст. 105. За производство оспопрививанія безъ надлежащаго дозволенія, виновные, въ случаѣ вредныхъ отъ того послѣдствій, подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехъ рублей.

Ст. 106. За приготовленіе для продажи, а также за продажу, безъ надлежащаго разрѣшенія, лекарственныхъ веществъ и составовъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ того вреда, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ у нихъ матеріаловъ и посуды въ пользу мѣстныхъ богоугодныхъ заведеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 107. За погребеніе мертвыхъ не въ назначенныхъ для того мѣстахъ, или безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 108. За вырытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, гробовъ или мертвыхъ тѣлъ, для перенесенія ихъ въ другія мѣста, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшеніе Сената.

Разрытіе могилы для удостовѣренія въ нетлѣнности умершаго и распространеніе суевѣрныхъ слуховъ о святости его подлежитъ наказанію по 234 ст. Улож., а не по 108 ст. мир. уст., которая имѣетъ въ виду лишь нарушенія распоряженія, запрещающаго переносить усопшихъ безъ разрѣшенія надлежащей власти. 72/1447.

Ст. 110. За устройство боенъ безъ соблюденія установленныхъ правилъ, а равно за оставленіе при бойняхъ нечистотъ неубранными, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 111. За порчу воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, мочепіемъ льна или конопли, сваливаніемъ или выливаніемъ нечистотъ, или же бросаніемъ вредныхъ веществъ, когда притомъ не было умысла нанести вредъ общественному здравію (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 111 имѣетъ въ виду не только моченіе льна и конопли, но вообще всякую порчу рѣчной воды, дѣлающею эту воду негодною къ употребленію, какъ напр. моченіе въ ней лубьевъ. 74/223.

2) Для примѣненія ст. 111 судъ долженъ точно установить, что отъ бросанія въ воду какихъ-либо веществъ, или напр. отъ моченія въ ней кожи, происходила порча воды въ такихъ мѣстахъ, гдѣ жители окрестныхъ поселеній берутъ воду для внутренняго употребленія. 76/251.

2) Статья 111 имѣетъ вообще въ виду порчу воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, и вовсе не исчисляетъ отдѣльныхъ случаевъ, отъ которыхъ можетъ произойти подобная порча. 71/1518.

4) Спускъ нечистотъ съ завода въ канаву, изъ которой онѣ проходили въ городской ставокъ, заражая и дѣлая воду негодною для употребленія, вполнѣ подходитъ подъ ст. 111. 71/1518.

5) Устройство перемычекъ или плотины безъ разрѣшенія полиціи и притомъ изъ навоза, т.-е. изъ запрещеннаго закономъ и вреднаго матеріала, представляетъ совокупность проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 111 мир. уст. и 741 ст. т. XII. 71/94.

6) Статья 111 не примѣняется къ случаямъ порчи воды въ рѣкахъ или каналахъ чрезъ спускъ въ оные нечистотъ изъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ, такъ какъ этотъ случай прямо предусмотрѣнъ въ ст. 53. 72/594.

Ст. 112. За недонесеніе о появленіи заразы на скотѣ, а также за непринятіе установленныхъ мѣръ предосторожности противъ заразы скота и скотскихъ падежей, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Установленная закономъ обязанность владѣльцевъ скота — доносить полиціи о появившейся на скотѣ болѣзни и принимать установленныя закономъ противъ скотскихъ падежей мѣры предосторожности, относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда появившаяся болѣзнь имѣетъ свойства скотскаго падежа, а именно есть болѣзнь наносная, заразительная и прилипчивая, отъ которой скотъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ умираетъ. 77/10.

2) Болѣзнь овецъ „лепъ", хотя и сильно распространенная въ Новороссійскомъ краѣ и вызвавшая, въ виду ея прилипчивости, мѣры къ ея искорененію со стороны земства и администраціи, не принадлежитъ къ числу тѣхъ, о которыхъ говоритъ ст. 112, такъ какъ мѣры эти не утверждены еще законодательнымъ порядкомъ. 77/10.

3) Непринятіе же мѣръ противъ болѣзни, хотя и заразительной, но не угрожающей смертностью скота, не подходитъ подъ ст. 112. 77/10.

4) По точному смыслу 112 ст. уст. о наказ., законъ преслѣдуетъ не только самое зараженіе чужаго скота, но и непринятіе мѣръ предосторожности противъ заразы скота и скотскихъ падежей. 69/964.

5) Хотя оставленіе незакопанными павшихъ животныхъ, послѣ снятія съ нихъ шкуры, прямо не предвидѣно ни въ одной статьѣ устава, но оно всего ближе подходитъ къ случаямъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 112, которая имѣетъ въ виду непринятіе установленныхъ мѣръ противъ заразы скота и скотскихъ падежей. 68/362.

6) На основаніи 112 ст. уст. о наказ., виновный въ зарытіи павшаго скота въ такомъ мѣстѣ, гдѣ это запрещено закономъ, во время существованія заразительной болѣзни, подвергается наказанію, хотя бы и не было доказано, что скотъ палъ отъ чумы. 72/1422.

7) Снятіе кожъ съ павшаго отъ заразительной болѣзни скота составляетъ прямое неисполненіе предписанныхъ мѣръ предосторожности противъ распространенія заразы, а потому наказывается по 112, а не по 115 ст. 72/665.

8) Покупка коровы во время падежа отъ заразы въ городѣ и затѣмъ брошеніе ее въ оврагъ и безъ шкуры подходитъ подъ ст. 112, а не 56 м. у. 70/995.

9) При обвиненіи въ недонесеніи о заразѣ и непринятіи мѣръ противъ зараженія скота и въ убоѣ больнаго скота для продажи, если оно подтверждается полицейскимъ дознаніемъ, судъ можетъ рѣшить дѣло и безъ выслушанія экспертовъ. 72/369.

Ст. 113. За прогонъ скота безъ установленнаго осмотра, гуртовщики подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 114. За нарушеніе правила бить скотъ не иначе, какъ въ скотобойняхъ (тамъ, гдѣ онѣ устроены), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ дней, или денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Ст. 115. За приготовленіе для продажи, или за продажу съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся,

а равно за выдѣлку посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ, виновные, сверхъ уничтоженія припасовъ, напитковъ или посуды, подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія ст. 115 м. у. безразлично, будутъ ли продаваться вредные товары оптомъ или въ раздробь. 74/363.

2) При этомъ для примѣненія ст. 115 вовсе не требуется безусловно, чтобы виновный извлекъ для себя изъ этого противозаконнаго дѣянія имущественную выгоду. 76/116.

3) Ст. 115 примѣняется какъ въ томъ случаѣ, когда вредные припасы приготовлены самими продавцами, такъ и въ томъ, когда они будутъ ими куплены у другихъ лицъ. 68/560.

4) Приготовленіе вредныхъ для здоровья припасовъ и продажа ихъ во время существованія холерной эпидеміи наказывается не по 115, а по 102 ст. м. у. 72/709.

5) Продажа вредныхъ для здоровья припасовъ, при которой продавецъ употреблялъ какія-либо особыя мѣры для введенія покупателя въ обманъ на счетъ добросовѣстности товара, наказывается не по ст. 115, а какъ мошенничество. 69/263.

6) Приготовленіе для продажи и продажа напитковъ, вредныхъ для здоровья, наказывается по ст. 115 одинаково съ продажею вредныхъ съѣстныхъ припасовъ. 70/1195.

7) Приготовленіе съѣстныхъ припасовъ въ нелуженой посудѣ наказывается по 115 ст. м. у. 73/829.

8) Продажа чая съ примѣсью копорскаго чая, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію госуд. сов. 3 апрѣля 1867 г., вполнѣ подходитъ подъ ст. 115. 70/957.

9) Кромѣ того, правительствующій сенатъ нашелъ, что ст. 115 примѣнена правильно къ случаямъ: 1) продажи на базарѣ хлѣба съ пескомъ. 68/560; 2) продажи негодной къ употребленію муки. 68/696; 69/263.

Ст. 116. За несоблюденіе надлежащей опрятности и чистоты при продажѣ съѣстныхъ припасовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 116 м. у. имѣетъ въ виду только допущеніе нечистоты при продажѣ годныхъ съѣстныхъ припасовъ, а потому и не можетъ быть примѣняема въ томъ случаѣ, когда судъ признаетъ хотя бы и часть приготовленныхъ припасовъ негодными. 70/802.

2) Несоблюденіе чистоты при продажѣ питей подходитъ подъ ст. 116, а не 41 м. у. 70/1195.

и) О проступкахъ противъ личной безопасности.

(Ст. 117—119, 121—126, 128—129).

Ст. 117 (по прод. 1866). За храненіе или ношеніе запрещеннаго оружія, за стрѣльбу изъ огнестрѣльнаго или другаго опаснаго оружія въ мѣстахъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Запрещенное оружіе отбирается.

Ст. 118 (по прод. 1876 г.). За храненіе заряженнаго или другаго опаснаго оружія, безъ надлежащей осторожности, и за ношеніе онаго тамъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

За несоблюденіе предписанныхъ закономъ или изданныхъ, въ установленномъ порядкѣ, постановленій о предосторожностяхъ при храненіи и перевозкѣ пороха, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тому же наказанію подвергаются виновные въ такой неосторожности или безпечности при обращеніи съ порохомъ, которыя хотя и не предусмотрѣны именно въ законѣ или въ постановленіяхъ о порядкѣ храненія и перевозки пороха, но относительно которыхъ виновный долженъ былъ съ вѣроятностью предвидѣть имѣющую произойти отъ неосторожности или безпечности его опасность (ср. ул. о нак., ст. 986).

Ст. 119. За несоблюденіе надлежащей осторожности при бросаніи камней или иныхъ твердыхъ предметовъ, при выкидываніи или выливаніи чего-либо, а также при складываніи или возкѣ тяжестей, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія ст. 119, предусматривающей несоблюденіе предосторожности при выкидываніи чего либо, вовсе не требуется, чтобы обвиняемый непремѣнно лично участвовалъ въ выкидываніи. 71/354.

2) Непостановленіе ограды при производствѣ постройки, какъ предохранительной мѣры отъ несчастныхъ случаевъ, вслѣдствіе чего кирпичъ и куски дерева летѣли на улицу и тротуаръ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 119. 71/534.

Ст. 121. За непринятіе установленныхъ мѣръ къ отвращенію опасности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 122. За травленіе человѣка, безъ преступнаго, впрочемъ, умысла (ст. 28), собакою или другими животными, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 123. За неосмотрительную или непомѣрно скорую ѣзду въ городахъ и селеніяхъ, а также за порученіе управленія лошадьми лицу неспособному или пьяному, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 123 наказываетъ самый фактъ неосторожной и скорой ѣзды и вовсе не требуетъ, чтобы отъ нея произошелъ какой либо вредъ, или вообще какое либо происшествіе. 67/258; 68/587; 813.

2) При этомъ судъ долженъ имѣть въ виду, что статья эта, какъ постановленная въ видахъ огражденія пѣшеходовъ отъ ѣдущихъ, не даетъ права слагать послѣдствія неосторожной ѣзды на первыхъ. 68/587.

3) Статья 123 имѣетъ въ виду не одну непомѣрно скорую, но вообще неосмотрительную ѣзду. 70/1456.

4) Отвѣтственности, опредѣленной въ законѣ за скорую и неосмотрительную ѣзду, подвергается какъ лицо, управляющее лошадью, такъ и лицо, ѣдущее въ экипажѣ, если судомъ будетъ признано, что послѣднее было соучастникомъ перваго, подстрекая или указывая ему ѣхать скоро и неосмотрительно. 74/301.

5) Ст. 123 возлагаетъ отвѣтственность за неосмотрительную ѣзду на управлявшаго лошадьми, независимо отъ того, принадлежатъ ли ему или другому лицу лошади. 73/863.

6) Хозяинъ лошади подлежитъ отвѣтственности только въ случаѣ, если поручилъ управленіе лошадью неспособному къ тому лицу или пьяному, но такая отвѣтственность не существуетъ, если неосторожность произошла потому, что кучеръ, безъ вѣдома хозяина, поручилъ управленіе лошадью малолѣтнему. 73/863.

7) По ст. 123 подвергаются отвѣтственности лица, непосредственно поручившія управленіе лошадьми неспособному, а не безусловно хозяева лошадей. 77/17.

8) Лицо, которому причиненъ одинъ испугъ неосмотрительною ѣздою, безъ всякаго матеріальнаго вреда, можетъ возбудить, какъ потерпѣвшее лицо, преслѣдованіе противъ виновнаго. 71/1502.

9) Причиненіе неосмотрительною ѣздою смерти человѣку, на основаніи 123 и 128 ст. м. у. и 988 улож., наказывается по ст. 1466. 72/1611.

Ст. 124. За неприставленіе подпоръ къ ветхимъ заборамъ, а равно за неимѣніе предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производствѣ построекъ и другихъ работъ, или же около колодцевъ, помойныхъ ямъ, творилъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда заборы или предостерегательные знаки необходимы для огражденія личной безопасности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Неимѣніе перилъ на мосту, необходимыхъ для личной безопасности, подвергаетъ отвѣтственности по 124 ст. тѣхъ лицъ, кому принадлежитъ мостъ. 67/556.

2) Невыставленіе предостерегательныхъ знаковъ при производствѣ работъ, производившихся по починкѣ дороги, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 124. 70/1270.

3) Хотя ст. 124 вначалѣ и говоритъ о неимѣніи предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производствѣ построекъ или другихъ работъ, но затѣмъ опредѣляемая ею отвѣтственность налагается на виновныхъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда предостерегательные знаки были необходимы для огражденія личной безопасности. 72/1235.

4) Статья 124 можетъ быть примѣняема и въ случаѣ неисправнаго содержанія мостковъ около дома, угрожавшихъ пѣшеходамъ опасностью. 72/1235.

Ст. 125. За выставленіе, безъ надлежащей осторожности, клѣтокъ, горшковъ съ цвѣтами и тому подобныхъ вещей на окна, а равно за недостаточное прикрѣпленіе вывѣсокъ или ставней, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 126. За перевозъ людей въ ветхихъ или худыхъ лодкахъ, и вообще за нарушеніе правилъ предосторожности, предписанныхъ для рѣчныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. 128. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ ст. 66, 72, 76, 106, 111, 117—119 и 121—127, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому-

либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда однако отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Нанесеніе ранъ наказывается по уставу только въ томъ случаѣ, когда оно было послѣдствіемъ проступковъ, въ ст. 128 перечисленныхъ; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ дѣяніе это наказывается по уложенію. 70/1522.

2) Ст. 128 имѣетъ въ виду не одно только причиненіе ранъ, но и вообще наружныхъ поврежденій. 68/443.

3) Взысканію, опредѣляемому въ ст. 128, виновные въ неосмотрительной или непомѣрно скорой ѣздѣ подвергаются лишь въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ; поэтому, судъ въ своемъ приговорѣ долженъ прямо указать на наличность этого послѣдняго обстоятельства. 71/1240

4) Статья 128 вполнѣ примѣняется и къ случаямъ непринятія мѣръ къ отвращенію опасности отъ домашнихъ животныхъ, указаннымъ въ ст. 121, какъ скоро отъ такого несоблюденія произошелъ какой либо вредъ для здоровья. 76/257.

Ст. 129. За совершеніе дѣянія, хотя и не предусмотрѣннаго въ семъ уставѣ, но явно неосторожнаго, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому-либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія ст. 129, по буквальному ея смыслу, недостаточно, чтобы судъ призналъ возможность вредныхъ послѣдствій, но необходимо, чтобы онъ призналъ, что они дѣйствительно послѣдовали. 70/1116.

2) Судъ, приговаривая кого-либо къ отвѣтственности по ст. 129, долженъ указать въ своемъ приговорѣ тѣ основанія, по которымъ онъ относитъ данный поступокъ къ явно неосторожнымъ. 70/1552.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Причиненіе легкихъ ранъ можетъ быть наказуемо по Мировому Уставу только въ томъ случаѣ, когда онѣ были послѣдствіемъ неосторожнаго дѣянія, а нанесеніе ихъ въ запальчивости и раздраженіи наказуемо по 1483 Улож. 79/197.

к) Объ оскорбленіяхъ чести, угрозахъ и насиліи *).

(Ст. 130—140, 142).

Ст. 130. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Обидою вообще признается оскорбленіе, непосредственно обращенное къ тому лицу, противъ котораго оно направлено. 72/113.

---

*) Въ 274 ст. Воин. Уст. о Наказ. постановлено: Въ случаѣ оскорбленій между военно-служащими, не предусмотрѣнныхъ въ главѣ первой раздѣла втораго сего устава, виновные подвергаются наказанію на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, но при семъ денежный штрафъ не назначается.

2) Обида должна быть признаваема непосредственно-личною и въ томъ случаѣ, когда оскорбительныя выраженія, хотя и не были обращены непосредственно къ оскорбленной, но были сказаны въ ея присутствіи и на столько громко, что не могли не быть ею услышаны. 72/123, 74/87.

3) Для состава обиды требуется: 1) доказанное намѣреніе оскорбить извѣстное лицо и 2) доказанная оскорбительность дѣйствій. 74/134.

4) Въ приговорѣ суда должно быть прямо указано, въ чемъ именно оскорблена честь обиженнаго и каковы были оскорбительныя слова. 74/134.

5) Для признанія кого-либо виновнымъ въ оскорбленіи недостаточно существованія у лица намѣренія оскорбить, но необходимо совершеніе такихъ фактовъ, въ которыхъ бы это намѣреніе было положительно выражено. 70/871.

6) Судъ признавая кого-либо виновнымъ въ оскорбленіи, долженъ положительно указать: во-1-хъ, имѣлъ ли подсудимый намѣреніе оскорбить, во-2-хъ, совершилъ ли такіе факты, въ которыхъ это намѣреніе выразилось. 70/871.

7) Приговаривая кого-либо къ отвѣтственности за обиду, судъ долженъ положительно въ своемъ приговорѣ указать: какія именно слова и на какомъ основаніи признаетъ онъ оскорбительными. 71/469.

8) Виновные въ оскорбленіи подлежатъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, когда самая обида нанесена умышленно. 69/856, 71/978, 71/1792.

9) Произнесеніе оскорбительныхъ словъ въ шутку, безъ намѣренія высказать презрѣніе къ личности, не считается оскорбленіемъ. 69/856.

10) Подъ оскорбленіемъ на словахъ слѣдуетъ разумѣть произнесеніе словъ, заключающихъ въ себѣ брань, или же выраженія сравненія и намеки, явно оскорбительныя для чести и сказанныя съ цѣлью унизить и оскорбить достоинство лица, къ которому они относились. 70/410, баронесы Жомини: 71/177.

11) Выраженія сами по себѣ и не оскорбительныя, могутъ почитаться таковыми въ томъ случаѣ, если въ нихъ, по какимъ-либо случайнымъ обстоятельствамъ, будетъ скрываться смыслъ, оскорбительный для чести данныхъ лицъ, и это условіе будетъ признано судомъ. 70/410, 71/904.

12) Выраженіе: „вы хуже всякой мѣщанки“ можетъ сдѣлаться оскорбительнымъ, если оно, по мнѣнію суда, было высказано для умаленія чести обиженной, когда, напримѣръ, къ слову мѣщанка было прибавлено слово „всякая“ 68/655,

13) При оцѣнкѣ оскорбительности выраженій, помѣщенныхъ въ прошеніяхъ по тяжебнымъ дѣламъ, слѣдуетъ принимать въ разсчетъ естественное раздраженіе тяжущихся сторонъ. 72/136.

14) За обращеніе къ кому-либо грубыхъ словъ изустно или на письмѣ, учинившій сіе можетъ подлежать наказанію за оскорбленіе только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ заключается оскорбительный смыслъ для чести лица. 73/143.

15) Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли признать произнесеніе какого-либо браннаго слова, обращеннаго къ другому лицу, въ данномъ случаѣ оскорбительнымъ, зависитъ отъ обсужденія въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, что возможно только при обсужденіи дѣла по существу. 72/121.

16) Предложеніе, сдѣланное мужчиною женщинѣ, вступить съ нимъ въ любовную связь, должно считаться личнымъ оскорбленіемъ. 71/90.

17) Состояніе раздраженія при обидѣ можетъ служить основаніемъ для уменьшенія мѣры наказанія, но не даетъ права на примѣненіе ст. 9 м. у. 76/215.

28) Обиды и оскорбленія по существу своему не исключаютъ возможности совершенія ихъ безъ намѣренія, по неосмотрительности или неосторожности, а слѣдовательно, къ поступкамъ этого рода можетъ быть примѣнима 9 ст. м. у. 71/1276.

19) Оскорбленіе въ письмѣ считается совершившимся не въ тотъ моментъ, когда письмо написано, а въ тотъ, когда оно дошло до лица къ которому адресовано. 68/870.

20) Согласно 168 ст. т. X ч. 1, жалобы дѣтей на оскорбленія со стороны родителей не подлежатъ судебному разбирательству. 72/61.

21) Оскорбительный поступокъ, совершенный однимъ супругомъ по отношенію къ другому, не составляетъ дѣянія запрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія и не даетъ обиженному права иска ни въ уголовномъ, ни въ гражданскомъ порядкѣ, такъ какъ подобный искъ несовмѣстенъ съ существомъ супружескихъ отношеній. 69/551 *).

---

*) Въ законахъ гражданскихъ, (Св. Зак. т. X ч. I) опредѣляющихъ права и обязанности семейственныя, постановлено: мужъ обязанъ любить свою жену, какъ собственное свое тѣло, жить съ нею въ согласіи, уважать, защищать, извинять ея недостатки и облегчать ея немощи. Онъ обязанъ доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности своей (ст. 106). Жена обязана повиноваться мужу своему, какъ главѣ семейства, пребывать къ нему въ любви, почтеніи и въ неограниченномъ послушаніи, оказывать ему всякое угожденіе и привязанность, какъ хозяйка дома (ст. 107). Дѣти должны оказывать родителямъ чистосердечное почте-

22) Но если обида, нанесенная однимъ супругомъ другому, была нанесена въ публичномъ мѣстѣ или съ нарушеніемъ тишины и порядка, то виновный можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за послѣднее правонарушеніе. 69/551, 73/201.

23) Точно также если дѣйствія виновнаго супруга имѣли характеръ насильственныхъ поступковъ, то виновный можетъ подлежать отвѣтственности по ст. 142. 69/551, 70/1522, 73/559.

24) Заочное оскорбленіе не подвергаетъ отвѣтственности даже и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый поручилъ кому-либо передать его слова оскорбленному. 69/1053.

25) Къ отвѣтственности за обиду по общему правилу могутъ быть привлекаемы не только лица, нанесшія обиду, но и подговаривавшія къ нанесенію ея. 68/381.

26) Это правило относится какъ къ обидѣ дѣйствіемъ, такъ и къ обидѣ словомъ. 71/90.

27) Лицо, подговорившее кого-либо нанести другому обиду, можетъ быть признано виновнымъ въ непосредственной личной обидѣ въ качествѣ подстрекателя, а не въ обидѣ заочной. 71/90.

28) При этомъ для привлеченія виновнаго, какъ подстрекателя къ обидѣ, вовсе не требуется, чтобы лицо исполнившее его приказаніе или порученіе, было также привлечено къ отвѣтственности. 71/90.

29) Хотя заочная обида и не наказуема но это не устраняетъ права обиженнаго принести жалобу на лицо, принявшее на себя порученіе передать ругательныя слова, и въ такомъ случаѣ можетъ быть привлечено къ отвѣтственности и лицо давшее незаконное порученіе, если оно при этомъ дозволило себѣ дѣйствія, признаваемыя по закону подстрекательствомъ. 72/1170.

30) Сообщеніе о комъ-либо оскорбительнаго отзыва въ письмѣ къ третьему лицу, съ просьбою сохранить сообщаемыя свѣдѣнія въ тайнѣ, не можетъ разсматриваться ни какъ клевета, ни какъ обида. 72/1343.

31) Обидный о комъ-либо отзывъ, изложенный оскорбителемъ въ письмѣ къ третьему лицу, хотя бы и къ супругу обиженнаго, теряетъ значеніе заочнаго оскорбленія въ тѣхъ только случаяхъ, когда оскорбитель принялъ мѣры, чтобы письмо его, заключающее въ себѣ оскорбленіе, сдѣлалось извѣстнымъ обиженному лицу и это намѣреніе его осуществилось на самомъ дѣлѣ. 76/238.

32) Подъ обидою, предвидѣнною въ ст. 130, должно подразумѣвать не только оскорбленіе непосредственное, но и посредственное сдѣланное женѣ или членамъ семейства оскорбленнаго. 69/490, 46, 70/896, 1207, 116.

33) На этомъ основаніи произнесеніе оскорбительныхъ выраженій противъ отсутствующаго лица, въ присутствіи его жены есть оскорбленіе для послѣдней, подлежащее по ея жалобѣ наказанію. 69/46.

34) Сынъ, къ которому обращены оскорбительныя слова на счетъ его отца, имѣетъ право считать себя обиженнымъ и принести жалобу на обиду. 70,896.

35) Для возбужденія уголовнаго преслѣдованія въ подобныхъ случаяхъ необходимо чтобы жалующійся, въ присутствіи котораго произнесена обида, находилъ, что оскорбленіемъ его родственника нанесено оскорбленіе и ему. 70/896.

36) Для отвѣтственности за обиду посредственную необходимо, чтобы обидчикъ зналъ, что оскорбительное выраженіе произносится въ присутствіи члена семейства того лица, о которомъ онъ говоритъ, и чтобы именно этимъ способомъ онъ хотѣлъ оскорбить это присутствующее лицо. 70/116.

37) Разумѣется что подобное посредственное оскорбленіе дастъ право уголовнаго преслѣдованія только тому лицу, при которомъ это оскорбленіе произнесено, а не тому, о которомъ оно произнесено. 70/896.

38) Бездоказательное обвиненіе дѣвицы, въ адресованномъ на имя отца ея черезъ посредство третьяго лица распечатанномъ письмѣ, въ любовной связи съ мужчиною и въ проведеніи ночей съ юнкеромъ составляетъ—въ отношеніи дѣвицы—клевету на письмѣ въ смыслѣ 136 ст. уст. о нак., т.-е. несправедливое обвиненіе ее въ противномъ правиламъ чести поступкѣ, а въ отношеніи отца и всего семейства ея—оскорбленіе на письмѣ въ смыслѣ 131 ст. уст. о наказ. 71/536.

ніе, послушаніе, покорность и любовь; служить имъ на самомъ дѣлѣ, отзываться объ нихъ съ почтеніемъ и сносить родительскія увѣщанія и исправленія терпѣливо и безъ ропота (ст. 177). Родители, для исправленія дѣтей строптивыхъ и неповинующихся, имѣютъ право употреблять домашнія исправительныя мѣры (ст. 165). Въ личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ отъ дѣтей на родителей не пріемлется никакого иска ни гражданскимъ, ни уголовнымъ порядкомъ. Но правило сіе не распространяется на тѣ случаи, когда родители, въ отношеніи къ лицу дѣтей своихъ, покушаются на такія дѣянія, которыя по общимъ законамъ подлежатъ наказанію уголовному; въ сихъ случаяхъ мѣстныя начальства, доставляя нужную защиту притѣсняемымъ, дѣйствуютъ въ изслѣдованіи дѣла и въ преданіи виновныхъ суду по общимъ уголовнымъ законамъ (ст. 168).

39) Въ подобныхъ случаяхъ преслѣдованіе за клевету со стороны оклеветаннаго не исключаетъ одновременнаго права иска за обиду со стороны членовъ семейства оскорбленныхъ этимъ путемъ, такъ что виновный долженъ отвѣчать по общимъ правиламъ о совокупности. 71/536.

40) Давность для оскорбленія на бумагѣ, поданной въ присутственное мѣсто, исчисляется не съ того времени, когда содержаніе бумаги сдѣлалось извѣстно обиженному, а со времени подачи бумаги. 69/1075.

41) Дѣла объ оскорбленіяхъ частныхъ лицъ могутъ быть вчинаемы только по ясно выраженной волѣ обиженныхъ. 70/831.

42) Искъ объ обидѣ, нанесенной военнослужащимъ, производится въ военномъ судѣ, если обиженный требуетъ уголовнаго наказанія, и въ гражданскомъ—если онъ начатъ въ гражданскомъ порядкѣ. 67/616.

43) Оскорбленіе, нанесенное однимъ лицомъ другому во время судебнаго разбирательства, наказывается по 287 ст. и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ. 68/21.

Ст. 131. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія статьи 131 мир. уст. достаточно признанія судомъ наличности одного изъ обстоятельствъ, въ ней указанныхъ (напр. что обида нанесена лицу женскаго пола, *или* въ публичномъ мѣстѣ, *или* съ обдуманнымъ намѣреніемъ), а вовсе не ихъ совокупность. 67/586, 238; 68/148, 208; 69/130; 69/696; 70/68; 72/205, 216.

2) Но это положеніе отнюдь не устраняетъ права и обязанности суда первой или второй инстанціи, при признаніи имъ наличности одного изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ 131 ст., войти въ разсмотрѣніе и другихъ условій. 70/68.

3) Присужденіе къ наказанію за оскорбленіе, на основаніи ст. 131 или 135, безъ указанія въ приговорѣ того увеличивающаго вину обстоятельства, которое послужило основаніемъ для примѣненія одной изъ этихъ статей, лишаетъ приговоръ законной силы. 71/1646.

4) При примѣненіи ст. 131, законъ не обращаетъ вниманія на то, былъ ли данъ поводъ къ обидѣ самимъ обиженнымъ или нѣтъ; поводъ имѣетъ значеніе только при обидѣ дѣйствіемъ. 68/150; 68/600.

5) Публичнымъ можетъ быть мѣсто, во 1-хъ, по самому его *существу*, совершенно независимо отъ того, находится или не находится кто либо въ данное время въ такомъ мѣстѣ—къ этого рода публичнымъ мѣстамъ принадлежатъ: улицы, площади, проѣзжія дороги, общественные сады и т. п.; во 2-хъ, мѣсто можетъ быть публичнымъ по его *назначенію*, именно, когда оно, не будучи публичнымъ по своему существу, обращается въ мѣсто публичное вслѣдствіе положительно опредѣленнаго назначенія; къ такимъ публичнымъ мѣстамъ можно отнести: церкви, судебныя установленія, театры, гостинницы и т. п.; мѣста сіи, публичныя, по данному имъ назначенію, различаются преимущественно тѣмъ отъ мѣстъ публичныхъ, по ихъ существу, что въ извѣстное время, когда публика въ нихъ не допускается, они теряютъ характеръ публичности; въ 3-хъ, мѣсто, по существу и по назначенію своему непубличное, можетъ, *по случайнымъ обстоятельствамъ*, обратиться, на нѣкоторое время, въ публичное, напримѣръ, когда въ квартирѣ частнаго лица дается публичное представленіе или публичный концертъ, то эта квартира, на время такого представленія или концерта, дѣлается мѣстомъ публичнымъ. 70/68.

6) Признаніе того или другаго мѣста публичнымъ не зависитъ оттого, находилась ли въ ономъ въ данное время публика, а оттого, доступно ли то мѣсто, въ которомъ учинено нарушеніе общественной тишины и спокойствія, публикѣ или нѣтъ; въ этомъ смыслѣ улица или городская площадь всегда должна быть признаваема мѣстомъ публичнымъ. 77/58.

7) Признавая какое либо мѣсто публичнымъ, судъ долженъ указать въ своемъ приговорѣ причины, на которыхъ онъ основываетъ этотъ выводъ. 70/68.

8) Прихожая комната занимаемаго приставомъ полицейскаго участка помѣщенія,

какъ мѣсто, въ которое каждый изъ обывателей имѣетъ постоянно свободный доступъ, должна быть отнесена къ числу публичныхъ мѣстъ. 71/378.

9) Прилегающій къ камерѣ мироваго судьи и замѣняющій пріемную его комнату корридоръ не можетъ не считаться публичнымъ мѣстомъ. 71/521.

10) Пріемная комната почтамта, хотя и не можетъ считаться камерою присутствія, но составляетъ публичное мѣсто, такъ какъ въ нее открытъ всякому доступъ. 72/149.

11) Къ числу публичныхъ мѣстъ должна быть отнесена и почтовая станція, такъ какъ каждый имѣетъ туда свободный входъ. 72/1076.

12) Комната при казначействѣ, гдѣ производится продажа гербовой бумаги, вполнѣ можетъ быть названа публичнымъ мѣстомъ. 76/223.

13) Нанесеніе оскорбленія на крестьянскомъ сходѣ, какъ въ мѣстѣ публичномъ, вполнѣ подходитъ подъ ст. 131 м. у. 71/1568.

14) Рота, въ которую могутъ приходить всѣ желающіе и въ которой въ моментъ совершенія дѣянія была публика, составляетъ публичное мѣсто. 73/317.

15) Ренсковые погреба, входъ въ которые при производствѣ торговли доступенъ каждому, не исключаются изъ числа публичныхъ мѣстъ на все то время, на которое входъ въ нихъ открытъ для посѣтителей. 75/645.

16) Вокзалъ желѣзной дороги вполнѣ подходитъ подъ понятіе публичнаго мѣста. 74/604.

17) Въ частности кассаціонный департаментъ призналъ слѣдующія мѣста публичными:

Домъ непотребныхъ женщинъ, въ который каждый имѣетъ свободный входъ и въ которомъ во время происшествія находились одновременно два незнакомые другъ другу кружка посѣтителей; 68/212, 72/203; корридоръ при квартирѣ, состоящій изъ отдѣльныхъ нумеровъ; 71/1084, дворъ дома, въ которомъ кромѣ другихъ жильцовъ помѣщается трактиръ и харчевня; 67/160, 68/963; садъ, въ которомъ помѣщается на лѣтнее время какое либо общественное заведеніе, напр. дворянское собраніе, независимо отъ того, много или мало тамъ находилось публики въ данную минуту; 69/311; лавка еще не закрытая для публики; 70/978; домъ старосты при полномъ почти сельскомъ сходѣ; 71/573; свадебныя собранія у крестьянъ, такъ какъ туда могутъ являться всѣ желающіе; 69/347, гостинница, такъ какъ въ нее входъ открытъ для всякаго; 69/945; трактиръ, и при томъ не только для постороннихъ, но и для тѣхъ, кому онъ принадлежитъ, и кто въ немъ жительствуетъ; 69/828, 71/1549; буфетъ, хотя бы и частнаго театра, но въ который могутъ входить всѣ безъ приглашенія и въ которомъ могутъ быть лица совершенно между собою незнакомыя; 71/1465; ярмарочная площадь; 68/256; улицы и площади, что между прочимъ, ясно видно изъ 1279 и 1283 ст. уложенія изд. 1857, замѣненныхъ 38 ст. устава о наказаніяхъ; 67/570, 68/374, 70/576, 73/169; базаръ; 72/23; мѣсто возлѣ мельницы, находящееся на проѣзжей дорогѣ, на которомъ собирались крестьяне, пріѣзжающія для помола; 72/403; канцелярія уѣзднаго суда, такъ какъ она не составляетъ камеры присутствія; 69/209; казенный перевозъ черезъ рѣку; 69/334; зданіе казначейства; 70/1357; пріемная комната окружнаго суда во время засѣданія. 68/236.

18) Поле, въ которомъ во время происшествія было нѣсколько человѣкъ рабочихъ, не составляетъ публичнаго мѣста. 67/281.

19) Обида въ театрѣ во время репетиціи не подходитъ подъ ст. 131, такъ какъ онъ тогда недоступенъ для публики, а присутствіе нѣсколькихъ лицъ на сценѣ не составляетъ еще многолюднаго собранія. 70/68.

20) Зала городскаго клуба не можетъ быть признана публичнымъ мѣстомъ, такъ какъ входъ въ него ограниченъ клубными правилами. 74/657.

21) Собранія, происходящія въ частныхъ клубахъ, существующихъ съ разрѣшенія правительства, не суть собранія публичныя, кромѣ лишь маскарадовъ, общественныхъ зрѣлищъ и концертовъ, въ клубахъ учреждаемыхъ, которыя, требуя разрѣшенія полиціи, во всякомъ случаѣ суть собранія публичныя. 71/921.

22) Подъ многолюднымъ собраніемъ слѣдуетъ разумѣть не нѣсколько только человѣкъ, въ извѣстномъ мѣстѣ находящихся, а множество собравшихся людей, большое, значительное ихъ число, толпу народа и т. п. 70/68.

23) Нанесеніе обиды въ залѣ городскаго клуба, въ присутствіи 40, 50 лицъ, принадлежащихъ къ кругу всего городскаго общества, вполнѣ подходитъ подъ понятіе обиды въ многолюдномъ собраніи. 74/657.

24) Законъ не опредѣляетъ, какія лица относятся къ числу тѣхъ, которыя имѣютъ право на уваженіе, и которыхъ оскорбленіе подвергаетъ виновнаго усиленной отвѣтственности. Вопросъ объ этомъ можетъ быть разрѣшенъ только въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ судомъ, рѣшающимъ дѣло по существу. 71/374.

25) Статья 131 должна быть примѣняема, хотя бы обида лицу женскаго пола была нанесена и безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія. 69/696, 70/798, 70/1607.

26) Дежурный старшина собранія, на котораго по уставу возлагается охраненіе въ помѣщеніи общества порядка и благочинія, по отношенію къ гостю, введенному въ собраніе, можетъ разсматриваться какъ лицо, имѣющее право на особое уваженіе. 74/657.

27) Къ лицамъ, упомянутымъ въ ст. 131 м. у., можетъ быть отнесено духовное лицо,

хотя бы и не христіанскаго вѣроисповѣданія, по отношенію къ лицамъ того же исповѣданія. 71/1076.

28) Къ упоминаемымъ въ статьѣ 131 особымъ отношеніямъ обиженнаго къ обидчику не могутъ быть относимыя ни высшее образованіе лица обиженнаго, ни положеніе его въ обществѣ. 70/773.

29) Поэтому городовой врачъ или лица, получившія высшее образованіе, не могутъ только на этомъ основаніи считаться заслуживающими особаго уваженія. 70/773.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Если подсудимый, подвергшійся обвиненію въ оскорбленіи чиновника при исполненіи служебныхъ обязанностей, будетъ признанъ судомъ виновнымъ въ оскорбленіи чиновника не какъ должностнаго лица, а какъ частнаго человѣка, то судъ не вправѣ опредѣлить виновному наказанія, если обиженный не жаловался на причиненное ему оскорбленіе. 70/1.

Ст. 132. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, родственнику въ восходящей линіи, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Сената.

1) Статья 132 имѣетъ въ виду прямыхъ, восходящихъ родственниковъ, а потому не можетъ быть распространяема на обиду родственниковъ въ боковыхъ линіяхъ. 74/674.

Ст. 133. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ лицу, не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, если къ тому былъ данъ поводъ самимъ обиженнымъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Обидою дѣйствіемъ называется оскорбительное нарушеніе тѣлесной неприкосновенности обиженнаго. 72/113.

2) Къ обидѣ дѣйствіемъ могутъ быть относимы не одни только удары, но и всякое оскорбительное для другаго дѣйствіе, напр. хватаніе за грудь. 75/144.

3) Для примѣненія 133 ст. м. у. необходимо личное оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ физическимъ, направленнымъ противъ тѣлесной неприкосновенности обиженнаго. 72/427.

4) Насильственное дѣйствіе только въ такомъ случаѣ составляетъ обиду, когда оно имѣло цѣлью оскорбить или высказать презрѣніе къ личности; насиліе же, совершенное изъ самоуправнаго мщенія, наказывается по ст. 142. 70/486.

5) Обидою дѣйствіемъ признается причиненіе личнаго оскорбленія дѣйствіемъ физическимъ, а оскорбительное предложеніе, какъ выраженіе мысли, обидной для чести лица, составляетъ обиду не дѣйствіемъ, а на словахъ. 68/474.

6) Указаніе на то, что побои нанесены съ особою жестокостью вовсе не устраняетъ возможности примѣненія статьи 133, такъ какъ это не равносильно признанію побоевъ опасными для жизни. 70/1235.

7) Нанесеніе побоевъ въ дракѣ тогда только выходитъ изъ предѣловъ обиды, когда оно сопровождалось нанесеніемъ увѣчья или ранъ, или когда для нанесенія побоевъ было употреблено какое либо орудіе, которое обнаруживало бы намѣреніе, выходящее изъ предѣловъ обиды дѣйствіемъ. 71/581.

8) Нанесеніе удара камнемъ, произведшее легкую рану, не можетъ быть признано обидою дѣйствіемъ, а составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное ст. 1483. 68/65.

9) Подъ обидою дѣйствіемъ нельзя подразумѣвать истязаній, т. е. посягательствъ на личную неприкосновенность, сопровождавшихся мученіемъ и жестокостью, такъ какъ они составляютъ самостоятельныя преступленія или обстоятельства особо увеличивающія отвѣтственность при совершеніи другихъ преступленій. 69/551.

10) Такъ какъ легкіе побои отнесены къ личнымъ оскорбленіямъ, и такъ какъ закономъ вовсе не установлено наказанія за оскорбленія между супругами, то и подобнаго рода искъ не можетъ быть принятъ судомъ къ своему разсмотрѣнію. 71/1353.

11) Но если обида между супругами имѣетъ видъ насилія, хотя бы и безъ нанесенія

тяжкихъ побоевъ, ранъ и увѣчья, то такое дѣяніе можетъ быть предметомъ жалобы одного супруга на другаго. 71/1353.

12) Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не указываетъ признаковъ обиды дѣйствіемъ, но, по общепринятому значенію обиды этого рода и по тому, какъ она была опредѣлена законодателемъ въ улож. о нак., изд. 1857 г. (ст. 2086, 2088), къ обидѣ дѣйствіемъ должны быть относимы не одни удары, но и всякое оскорбительное для другаго лица дѣйствіе, а въ отношеніи къ лицу женскаго пола—и всякое дѣйствіе, оскорбляющее въ ней нравственное чувство стыдливости и нарушающее правила благопристойности. 70/213, 76/115.

13) Понятіе дѣйствія, о которомъ говоритъ ст. 133, объемлетъ собою и всѣ символическіе знаки, которыми одно лицо можетъ выразить презрѣніе къ другому, поэтому, напр., показаніе кому либо фиги, съ намѣреніемъ оскорбить, составляетъ обиду дѣйствіемъ, а не словомъ. 70/1614.

14) Всякое оскорбительное для другаго лица дѣйствіе, въ томъ числѣ и символическіе знаки, которыми одно лицо выражаетъ презрѣніе къ другому, составляютъ обиду дѣйствіемъ. На семъ основаніи, показываніе однимъ лицомъ другому, съ желаніемъ выразить этимъ презрѣніе къ нему, задницы своей, независимо отъ нарушенія правилъ благопристойности, должно быть признано обидою дѣйствіемъ, а не словомъ. 73/969.

15) Всякое тѣлодвиженіе, которое выражаетъ мысль о посягательствѣ на тѣлесную неприкосновенность оскорбляемаго лица, какъ напр. угроза кулакомъ, должно быть признано обидою дѣйствіемъ, но если дѣйствіе оскорбителя замѣняетъ только словесное выраженіе презрительнаго его отношенія къ оскорбляемому лицу, то такая исключительно-образная, наглядно (символически) выраженная обида, должна быть приравнена къ обидѣ словомъ или на письмѣ, какъ напр., показаніе языка, кукиша, гримасы, какого либо обиднаго изображенія. 77/67.

16) Вымазаніе дегтемъ воротъ дома, признающееся, по обычаямъ нѣкоторыхъ мѣстностей, обвиненіемъ живущихъ въ немъ женщинъ въ непотребствѣ, можетъ считаться символическою обидою. 71/1142.

17) Взятіе кого либо за рукавъ можетъ быть подведено подъ ст. 133, если судъ найдетъ, что это было сдѣлано съ намѣреніемъ оскорбить. 71/1787.

18) Вообще же сенатъ призналъ, слѣдующіе случаи подходящими подъ дѣйствіе ст. 133: маханіе палкою передъ лицомъ женщины, если оно только заключаетъ въ себѣ другія условія обиды; 70/1388; поднятіе руки съ намѣреніемъ нанести ударъ; 71/78, схватываніе за лицо руками; 71/223, поднятіе рубашки предъ лицомъ женскаго пола, 70/213, угроза пальцемъ, съ умысломъ нанесть оскорбленіе; 70/1625, показаніе женщинѣ дѣторроднаго члена мужчиною; 71/729, показаніе хотя бы и предъ мужчиною дѣторроднаго члена, съ цѣлью оскорбленія, 73/1023, но по дѣлу Тихоновскаго 77/67, сенатъ нашелъ, что дѣйствія виновнаго, состоявшія въ томъ, что приложивъ руку къ своему дѣторродному члену и шевеля имъ, онъ сказалъ полицейскому, „на возьми“, составляетъ обиду словомъ, а не дѣйствіемъ.

19) Для признанія извѣстнаго дѣйствія символическою обидою недостаточно, чтобы дѣйствіе было совершено съ намѣреніемъ причинить оскорбленіе, а необходимо, чтобы судъ прямо указалъ, въ какихъ обстоятельствахъ заключалась обида. 70/871.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Предусматриваемыя Мировымъ Уставомъ обиды дѣйствіемъ влекутъ за собою наказанія, положенныя симъ уставомъ, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ударъ былъ нанесенъ только *съ цѣлію оскорбленія чести* и не сопровождался никакими вредными для здоровья послѣдствіями, подходящими подъ понятіе о тяжкихъ побояхъ, предусмотрѣнныхъ 1533 Улож. Рѣш. 1871 г. № 46.

2) Нанесеніе военно-служащимъ частному лицу безъ всякаго повода удара въ публич. мѣстѣ наказуемо по 134 ст. Мир. Уст., а не 192 ст. Воин. уст. о наказ. 80/280.

Ст. 134. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ безъ всякаго повода со стороны обиженнаго, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца.

Рѣшенія Сената.

1) Существенное различіе ст. 134 и 133 состоитъ въ томъ, былъ ли данъ поводъ къ обидѣ, или нѣтъ; вопросъ же о наличности повода рѣшается судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу. 69/130.

2) Разрѣшеніе вопроса о томъ, могло ли извѣстное обстоятельство быть признано

поводомъ къ обидѣ или нѣтъ, зависитъ исключительно отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу. 71/241.

3) Судъ имѣетъ право признать извѣстное дѣяніе поводомъ, хотя бы обвинитель или обвиняемый и не ссылались на это обстоятельство. 70/1625.

4) Поводъ къ обидѣ есть такое уменьшающее вину обстоятельство, подъ которымъ должно разумѣть не самую обиду, а лишь побудительную причину къ нанесенію оскорбленія. 69/46.

5) Поводъ къ обидѣ, данный самимъ обиженнымъ, имѣетъ значеніе только при простой обидѣ дѣйствіемъ, о которой говорятъ ст. 133 и 134, а не при обидѣ съ отягчающими обстоятельствами, указанными въ ст. 135. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ поводъ можетъ разсматриваться только какъ обстоятельство, вліяющее на мѣру отвѣтственности въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 13 мир. уст. 67/179, 67/558, 69/696, 69/1060, 70/68.

6) Хотя законъ говоритъ о поводѣ только при обидѣ дѣйствіемъ, но, примѣняясь къ этой статьѣ, поводъ можетъ быть признанъ основаніемъ для смягченія наказанія и при обидѣ словомъ. 68/150, 71/235.

7) Но при совершеніи оскорбленія съ увеличивающими вину обстоятельствами, указанными въ ст. 135, поводъ можетъ вліять только на уменьшеніе наказанія въ предѣлахъ 13 ст. м. у. 69/696, 70/68.

Ст. 135. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или же въ публичномъ мѣстѣ, или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Сената.

1) На опредѣленіе отвѣтственности за обиду, при обстоятельствахъ, указанныхъ въ ст. 135, поводъ не имѣетъ никакого вліянія. 67/179.

Ст. 136. За клевету, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ.

Если же клеветою оскорблена честь женщины, или лица, хотя и не состоящаго съ виновнымъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но которое, по особымъ къ виновному отношеніямъ, имѣло право и на особое уваженіе, то онъ подвергается:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Клевета, въ общепринятомъ значеніи этого слова, есть ложь, помрачающая честь и доброе имя человѣка. Согласно съ значеніемъ этого слова, наши уголовные законы считаютъ клеветою несправедливое обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 69/771.

2) Существенными условіями клеветы являются, во 1-хъ, обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и во 2-хъ, ложность этого обвиненія. 69/582.

3) Такъ какъ для признанія въ извѣстныхъ словахъ клеветы необходимо, чтобы слова эти содержали въ себѣ обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и чтобы обвиненіе это было ложно, то судъ въ своемъ приговорѣ долженъ указать тѣ фактическія обстоятельства, въ которыхъ онъ усматриваетъ вышеприведенныя условія. 69/856; 70/641; 70/1065, 70/1283.

4) Такъ какъ подъ клеветою должно разумѣть ложное обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, то, слѣдовательно, для понятія клеветы необходимо: 1) чтобы оглашаемыя обстоятельства были ложны и 2) чтобы они были оглашены съ умысломъ оскорбить какое либо извѣстное лицо. 71/1094.

5) Если судъ найдетъ, что подсудимый, употребляя подобное выраженіе, напр. слово „блядь", не указалъ опредѣлительно на какое-либо позорное обстоятельство, а употребилъ это бранное слово съ намѣреніемъ отнестись унизительно, то судъ имѣетъ право признать подобное дѣяніе обидою, а не клеветою. 72/216.

6) Всякое слово, которое будучи браннымъ, соотвѣтствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ общему понятію о какомъ-либо преступномъ или безчестномъ дѣйствіи, можетъ быть признано обидою или клеветою, смотря по тому, съ какимъ намѣреніемъ произнесено и какими обстоятельствами сопровождалось. 72/216.

7) Такъ какъ клевета предполагаетъ указаніе на какое-либо опредѣленное преступное или безнравственное дѣйствіе со стороны оклеветаннаго лица, то приписаніе лицу какого-либо желанія или намѣренія не можетъ считаться клеветою. 70/1491.

8) Предметомъ клеветы могутъ быть не только поступки, воспрещенные подъ страхомъ наказанія, но также и тѣ, которые возбуждаютъ презрѣніе къ обвиняемому въ общественномъ мнѣніи, т.-е. считаются безнравственными или несоотвѣтствующими господствующему понятію о чести, или же положенію и званію оклеветаннаго. 72/1236.

9) Укоръ въ преступленіи, не признанномъ судебнымъ приговоромъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 70/978.

10) Несправедливое обвиненіе кого-либо въ такомъ дѣяніи, которое наказывается уголовнымъ закономъ, напр. въ покупкѣ краденаго, или въ преступленіи по должности безспорно принадлежитъ къ обвиненіямъ въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и должно быть признаваемо клеветою. 71/621, 70/1384.

11) Обвиненіе кого-либо въ обманѣ тогда только подойдетъ подъ понятіе клеветы, когда будетъ указано, что обманъ былъ преступный, такъ какъ понятіе объ обманѣ весьма обширно, и могутъ быть случаи обмана непреступнаго. 70/1283.

12) Обвиненіе въ требованіи лицомъ служащимъ, хотя и не на коронной службѣ, неустановленной закономъ платы, есть обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 70/830.

13) Приписаніе кому-либо такого дѣйствія, которое дѣйствительно имъ совершено, ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться клеветою. 69/274, 69/771, 72/1236, 72/1256.

14) Для признанія клеветы необходимо распространеніе ложныхъ слуховъ о какомъ, либо дѣяніи, противномъ правиламъ чести; поэтому не можетъ быть признано клеветою распространеніе слуха о фактѣ, хотя бы помрачающемъ честь, но дѣйствительномъ. 71/1459, 72/129.

15) Оглашеніе противнаго правиламъ чести поступка не можетъ быть признаваемо клеветою, если судебнымъ разбирательствомъ подтвердилось, что этотъ поступокъ дѣйствительно совершенъ. 71/1561.

16) Признаніе судомъ, что распространяемые слухи не лишены были нѣкотораго основанія, устраняетъ возможность примѣненія ст. 136. 72/726.

17) Судъ имѣетъ основаніе освободить отъ отвѣтственности за клевету, если онъ признаетъ, что заявленія, сдѣланныя обвиняемымъ, въ значительной степени являются доказанными, такъ что все заявленіе не можетъ быть названо ложнымъ и вымышленнымъ. 73/663.

18) Распространеніе о комъ-либо ложныхъ извѣстій не составляетъ клеветы; если только распространяющій полагалъ, что разсказываемые имъ факты истинны. 75/571.

19) Въ дѣлахъ о клеветѣ неоклеветанный долженъ представить доказательства ложности слуха, а напротивъ клеветникъ долженъ доказать истинность распространеннаго имъ извѣстія. 69/582, 71/1561.

20) Преслѣдованіе за клевету не пріостанавливается, если обвиненный, не доказавъ дѣйствительности взведеннаго имъ обвиненія, будетъ утверждать, что онъ докажетъ его судебнымъ порядкомъ и будетъ просить пріостановить постановленіе приговора о клеветѣ до разсмотрѣнія его обвиненія въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. 71/536.

21) Лицо, привлеченное къ суду, вслѣдствіе поданной на него жалобы и оправданное судомъ, можетъ просить о возбужденіи противъ обвинителя преслѣдованія за лождоносъ и, сверхъ того, за клевету, если найдетъ, что обвинитель, сверхъ обвиненія, дѣлалъ передъ судомъ ложныя заявленія о какихъ-либо дѣйствіяхъ, противныхъ правиламъ чести его, или членовъ его семейства. 75/572.

22) Клевета можетъ быть какъ въ присутствіи, такъ и въ отсутствіи оклеветаннаго такъ какъ главный признакъ этого преступленія заключается въ гласности и распространеніи обвиненія кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 70/1385, 71/487, 845, 1572.

23) Для примѣненія статьи 136 совершенно безразлично: послѣдовало ли распространеніе несправедливаго обвиненія отъ имени самого автора, или же оно изложено было въ видѣ разсказа третьяго лица, и старался ли при этомъ авторъ придать этому разсказу достовѣрность дѣйствительнаго событія. 71/187.

24) Пересылка черезъ третье лицо незапечатаннаго письма, содержащаго въ себѣ обвиненіе въ позорномъ дѣяніи, составляетъ распространеніе и наказывается какъ клевета. 71/536.

25) Клеветою можетъ быть признаваемо только умышленное приписаніе кому-либо безчестнаго дѣянія. 69/856.

26) Одновременное признаніе судомъ, что подсудимый виновенъ въ клеветѣ, и что онъ произнесъ данныя слова въ шутку, безъ намѣренія оскорбить, составляетъ противорѣчіе, лишающее приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 69/856.

27) Законы о клеветѣ могутъ быть примѣнены лишь въ томъ случаѣ, когда одно лицо умышленно взводитъ на другое такое ложное обвиненіе, которое омрачаетъ честь и доброе имя, и притомъ съ цѣлью нанести этимъ оскорбленіе. 72/1309.

28) Такъ какъ клевета предполагаетъ наличность намѣренія оскорбить, то судъ необходимо долженъ въ приговорѣ указать на существованіе этого намѣренія. 72/1066.

29) Одно же указаніе на неточное выполненіе гражданской сдѣлки хотя и можетъ возбудить неудовольствіе въ человѣкѣ, высоко ставящемъ свое доброе имя, какъ и всякое заглазное осужденіе его поступковъ, но не можетъ сдѣлаться предметомъ преслѣдованія, если при этомъ указаніи не было намѣренія оскорбить. 72/1066,

30) Отвѣтственность за клевету существуетъ и въ томъ случаѣ, когда обвиненный поручилъ кому либо написать или инымъ образомъ распространить обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 67/322 и 68/629.

31) Распространеніе какого-либо оскорбительнаго обвиненія не освобождаетъ виновнаго отъ отвѣтственности и въ томъ случаѣ, кода онъ дѣйствовалъ по чьему-либо порученію. 67/322 и 68/629.

32) Помѣщеніе несправедливаго обвиненія въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести въ какомъ-либо печатномъ сочиненіи, можетъ точно также разсматриваться и наказываться какъ клевета. 71/187.

33) Изъ сопоставленія статей уложенія и уст. о наказ., говорящихъ о клеветѣ и объ обидѣ, ясно обнаруживается, что, по общему ихъ смыслу. клеветою признается несправедливое обвиненіе кого-либо въ дѣяніи противномъ правиламъ чести, а простою обидою на словахъ или на письмѣ такое оскорбленіе, при которомъ не приписывается какой-либо противозаконный или противный чести поступокъ. 67/408; 70/1096.

34) Разрѣшеніе же вопроса о томъ: составляетъ ли извѣстное выраженіе клевету или обиду, принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу. 69/398.

35) По жалобамъ объ оскорбленіи чести на словахъ, для правильнаго опредѣленія наказанія, суду необходимо каждый разъ означать въ приговорѣ своемъ обстоятельства, послужившія ему основаніемъ къ признанію произнесенныхъ словъ клеветою или простою обидою, такъ какъ есть слова, которыя, смотря по тому, когда, гдѣ и при. какихъ обстоятельствахъ они сказаны, могутъ заключать въ себѣ признаки какъ того, такъ и другаго проступка. 72/338.

36) Оскорбительныя слова, не заключающія въ себѣ оскорбительнаго обвиненія, а представляющіяся намекомъ на преступленія ближе подходятъ къ простой обидѣ, чѣмъ къ клеветѣ. 68/830.

37) Распространеніе о должностномъ лицѣ ложнаго слуха, что онъ взялъ съ кого-либо взятку, составляетъ клевету, а не оскорбленіе. 68/337.

38) При этомъ это одинаково относится какъ къ лицамъ, состоящимъ на коронной, такъ и на другой какой-либо службѣ. 70/830.

39) Ложное обвиненіе кого-либо въ дѣяніи и сбытѣ фальшивыхъ денегъ составляетъ клевету. 67/408.

40) Неправильное обвиненіе кого-либо въ лжесвидѣтельствѣ составляетъ клевету. 71/842.

41) Бездоказательный и публичный укоръ кого-либо въ дачѣ ложной присяги по опредѣленному дѣлу вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 72/583.

42) Поступокъ лица, выбѣжавшаго изъ дома безъ пальто и шапки, съ крикомъ, что его ограбили, когда это заявленіе было ложно, можетъ быть подводимъ подъ понятіе клеветы. 75/241.

43) Распространеніе ложнаго слуха о томъ, что такому-то былъ нанесенъ ударъ по щекѣ, составляетъ клевету. 73/553.

44) Распространеніе слуха о томъ, что лицо женатое посѣщаетъ дома терпимости, составляетъ, согласно смыслу ст. 136 мир. уст. и 1585 ст. Улож., обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 72/58.

45) Распространеніе о семейномъ человѣкѣ ложнаго слуха, что онъ ходитъ по улицѣ, съ непотребными женщинами, составляетъ клевету. 73/152.

46) Несправедливое обвиненіе въ любовной связи составляетъ клевету. 72/9.

47) Ложное обвиненіе кого-либо въ прелюбодѣяніи должно разсматриваться какъ клевета, а не обида. 68/474.

48) Ложное распространеніе о женщинѣ что она живетъ съ кѣмъ-либо въ связи и прижила дитя, или что она проводитъ ночи съ юнкеромъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 69/582; 71/536; 72/221, 292, 1478.

49) Разглашеніе слуха о женщинѣ, что она проститутка и нечестно ведетъ себя въ супружеской жизни, составляетъ клевету, а не обиду. 71/1854.

50) Распространеніе ложнаго слуха о томъ, что подсудимый лечилъ оклеветанную отъ венерической болѣзни, составляетъ клевету. 70/1658.

51) Распространеніе ложнаго слуха о дѣвицѣ, что одинъ солдатъ обнялъ ее, а другой таскалъ за волосы, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 71/168.

52) Распространеніе ложнаго слуха о женщинѣ, что она взята изъ публичнаго дома, подходитъ подъ понятіе клеветы, хотя бы при этомъ и не было указано, чтобы пребываніе въ публичномъ домѣ имѣло развратную цѣль, такъ какъ одно пребываніе женщины въ публичномъ домѣ есть уже дѣяніе, противное правиламъ чести. 71/432.

53) Но названіе кого-либо въ присутствіи другихъ лицъ „воромъ“ съ указаніемъ при томъ и самаго случая совершенной будто бы кражи составляетъ клевету, а не обиду. 70/1096; 71/1209; 73/203.

54) Выраженіе: „вы украли документы изъ кармана моего пальто“ должно почитаться клеветою, а не обидою. 70/910.

55) Если названіе кого-либо воромъ и грабителемъ сопровождалось, хотя бы и голословнымъ указаніемъ на то, что это лицо ограбило своего компаньона, то подобное дѣяніе должно быть признаваемо клеветою, а не обидою. 72/18.

56) Заявленіе о комъ-либо „что онъ готовъ снять послѣднюю рубашку“, сказанное не въ присутствіи этого лица, не составляетъ ни клеветы, ни наказуемой обиды. 74/230.

57) Названіе кого-либо взяточникомъ составляетъ обиду, а не клевету. 75/256.

58) Названіе женщины пьяницею и распространеніе такого оскорбительнаго для чести ея обвиненія вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы, а не обиды. 68/488.

59) Названіе дѣвицы публичною, какъ обвиненіе въ распутной жизни, составляетъ клевету, а не обиду. 70/1288.

60) Обозваніе дѣвицы выраженіемъ „блядь“, съ коимъ неразрывно связано понятіе о постоянномъ непотребствѣ и о развратѣ въ видѣ ремесла, должно быть признаваемо клеветою, а не обидою, такъ какъ оно тождественно съ обвиненіемъ ее въ цѣломъ рядѣ противныхъ правиламъ женской чести дѣяній. 70/221; 71/13.

61) Давность для клеветы въ письмѣ исчисляется съ того времени, когда написано было письмо, а не съ того, когда содержаніе письма сдѣлалось извѣстнымъ оклеветанному. 70/1052.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Отвѣтственность за клевету возбуждается не иначе, какъ по жалобѣ. 73/51.

Ст. 137. За разглашеніе, съ намѣреніемъ оскорбить чью-либо честь, свѣдѣній, сообщенныхъ втайнѣ, или же узнанныхъ вскрытіемъ чужаго письма или другимъ противозаконнымъ образомъ, виновные подвергаются: аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 137 имѣетъ въ виду распространеніе слуховъ, хотя и оскорбительныхъ, но не ложныхъ. 71/621.

2) Нарушеніе статьи 137, какъ и вообще всѣхъ постановленій объ оскорбленіи, можетъ быть совершено не иначе, какъ умышленно. 71/1792.

3) Поэтому, представленіе въ судъ частнаго письма, если въ этомъ письмѣ окажутся какія либо оскорбительныя для одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ свѣдѣнія, когда не доказано намѣреніе посредствомъ разглашенія оскорбить чью либо честь, не составляетъ нарушенія статьи 137. 74/1792.

Ст. 138. Означеннымъ въ статьяхъ 130—137-й наказаніямъ виновные не подвергаются: 1) когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, и 2) если обиженный будетъ требовать опредѣленнаго въ законахъ гражданскихъ безчестія.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 138, какъ положительно въ ней выражено, относится только къ указаннымъ въ оной 130/137 ст., а слѣдовательно, и не можетъ распространяться ни на ст. 31, ни на ст. 142. 68/251, 68/707, 68/750; 70/1549, 71/456.

2) Для прекращенія дѣла по ст. 138 необходимо, чтобы оба оскорбленія относились къ числу тѣхъ, которыя предусмотрѣны въ ст. 130—137; но статья 138 не можетъ быть примѣняема въ тѣхъ случаяхъ, когда одна сторона обвиняется въ оскорбленіи, а другая въ клеветѣ, предусмотрѣнной въ ст. 1535. 70/137.

3) Хотя для признанія обидъ взаимными нѣтъ надобности, чтобы онѣ были нанесены одновременно, однако необходимо, чтобы оба дѣянія принадлежали къ тому роду оскорбленій, который предусмотрѣнъ ст. 138, въ ссылкѣ на предыдущія ст. 130—137. 70/137.

4) Законъ о взаимности обидъ не примѣняется къ тѣмъ случаямъ, когда одна изъ сторонъ лицо должностное, находившееся при исполненіи служебныхъ обязанностей. 73/975.

5) Вопросъ о взаимности обидъ и ихъ равносильности, какъ вопросъ о фактѣ, подлежитъ исключительно разсмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу, и не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 67/244, 68/91, 148, 208; 70/1547, 221; 71/325, 362, 1608; 72/1273.

6) Для примѣненія ст. 138, судъ долженъ точно обозначить составляютъ ли дѣйствія обиженнаго равную или болѣе тяжкую обиду сравнительно съ дѣйствіями обидчика. 68/150, 71/1906.

7) Разрѣшеніе вопроса о взаимной тяжести обидъ должно быть сдѣлано судомъ на основаніи обстоятельствъ, сопровождавшихъ ссору и изъ сравненія обидныхъ словъ, произнесенныхъ обѣими сторонами, и вовсе не требуетъ представленія какихъ либо особенныхъ доказательствъ. 72/64.

8) Судъ, признавая равенство взаимныхъ обидъ, долженъ опредѣлить въ своемъ приговорѣ, въ чемъ состояли дѣйствія каждаго изъ виновныхъ. 69/377, 70/1273, 73/722.

9) Дѣла по жалобамъ о взаимности обидъ должны разсматриваться совокупно, такъ какъ иначе нельзя опредѣлить кто подалъ поводъ, и были ли обиды равносильны. 71/723. 72/408.

10) Прекращеніе дѣла на основаніи взаимности обидъ всегда обусловливается ихъ равнозначительностью; поэтому судъ можетъ назначить наказаніе, какъ скоро найдетъ обиду взаимною, но не равною. 67/558.

11) Судъ, признавая обиды взаимными, можетъ признать одну изъ нихъ болѣе тяжкою и подвергнуть виновнаго въ оной наказанію. 70/730, 70/1095.

12) Безотвѣтственность по поводу взаимности примѣняется и къ случаямъ взаимнаго оклеветанія. 71/501.

13) Такъ какъ, по точному смыслу ст. 138, примѣненіе этого правила допускается какъ при обидѣ словомъ, такъ и при клеветѣ, то судъ можетъ признать взаимность и въ томъ случаѣ, когда одной стороной была нанесена обида, а другой распространена клевета. 71/326, 71/1608, 72/208.

14) Ст. 138 можетъ быть примѣняема и при наличности обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 131 и 135, если только судъ найдетъ, что обида, полученная обвиненнымъ, равна или даже тяжелѣе имъ нанесенной. 70/68, 71/895.

15) Обиды однородныя не могутъ быть только потому признаваемы и одинаково важными; но, напротивъ того, степень важности зависитъ отъ фактическихъ обстоятельствъ дѣла. 68/91.

16) Большая или меньшая тяжесть обиды не стоитъ въ исключительной зависимости отъ способа оскорбленія, а опредѣляется въ каждомъ данномъ случаѣ всѣми обстоятельствами, выражающими большую или меньшую степень презрѣнія или пренебреженія къ личности обиженнаго и большую или меньшую степень чувствительности послѣдняго къ нанесенному ему оскорбленію. 68/91.

17) Такъ какъ законъ не требуетъ, чтобы обиды были одного рода, а чтобы они были равносильны, то при извѣстныхъ обстоятельствахъ обида словомъ можетъ быть признаваема равносильною съ обидою дѣйствіемъ. 70/68.

18) Обида словомъ и плевкомъ на сапогъ не можетъ считаться равносильною съ обидою ударомъ по лицу, сопровождавшимся кровоизліяніемъ. 67/558.

19) Такъ какъ понятіе о взаимности обидъ, по своему значенію, существенно различается отъ повода къ обидѣ, то судъ обязанъ въ своемъ рѣшеніи точно опредѣлить: считаетъ ли онъ извѣстный фактъ поводомъ къ обидѣ или взаимною обидою. 68/150.

20) Признаніе судомъ, что обиженный далъ поводъ къ обидѣ, не даетъ права для примѣненія ст. 138, такъ какъ, по мысли законодателя, поводъ не равносиленъ обидѣ. 68/150, 70/706, 71/235.

21) Если судъ найдетъ, что обида, нанесенная обиженнымъ, не можетъ быть признана ни равною, ни болѣе тяжкою сравнительно съ полученною имъ, то онъ не можетъ примѣнить ст. 138, но можетъ признать въ этомъ случаѣ подобную обиду обстоятельствомъ уменьшающимъ отвѣтственность. 70/68.

22) Въ случаѣ незаявленія обиженнымъ, въ какомъ порядкѣ желаетъ онъ преслѣдовать обидчика, дѣло должно разсматриваться въ порядкѣ судопроизводства уголовнаго. 68/660, 69/302, 69/423, 69/1041.

23) Присужденіе гражданскаго безчестья за обиду вообще, а тѣмъ болѣе за обиду дѣйствіемъ, составляя изъятіе изъ общаго порядка судопроизводства, можетъ быть лишь послѣдствіемъ положительнаго со стороны потерпѣвшаго лица по сему предмету требованія. 69/302, 69/423.

24) Вчиненіе иска о безчестіи не уничтожаетъ у обиженнаго права искать вознагражденія за всѣ причиненныя ему обидою убытки и потери. 69/1041.

25) Просьба обиженнаго поступить съ виновнымъ по закону предполагаетъ требованіе обиженнаго о наказаніи, а не удовлетвореніе за безчестіе по законамъ гражданскимъ, которое присуждается съ виновнаго въ оскорбленіи только въ томъ случаѣ, когда заявленъ гражданскій искъ. 71/1264; 72/114.

26) За оскорбленіе должностныхъ лицъ, искъ въ порядкѣ гражданскомъ не допускается. 72/1125.

27) Начавшій искъ гражданскій за обиду лишается уже права, прекративъ его, возбудить искъ уголовный, согласно съ 669 ст. 1 кн. X т., и судья не можетъ принять вторичнаго заявленія со стороны обиженнаго. 68/367, 69/630.

28) Но если обиженный, заявивъ о своемъ желаніи преслѣдовать виновнаго въ гражданскомъ порядкѣ, вслѣдъ затѣмъ, прежде начатія разбирательства по дѣлу, измѣнитъ порядокъ преслѣдованія и будетъ просить разбирательства въ уголовномъ порядкѣ, то судъ долженъ удовлетворить это желаніе. 70/582.

29) Законъ не допускаетъ соединенія двухъ исковъ, т. е. одновременнаго требованія и наказанія и уплаты безчестія. 67/288, 69/198.

30) Разумѣется, приговоривъ виновнаго въ обидѣ къ наказанію уголовному, судъ не можетъ, сверхъ того, взыскивать и безчестье. 69/198.

Ст. 139. За угрозу причинить кому-либо насильственныя дѣйствія, виновные, не имѣвшіе притомъ корыстной или другой преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 139 имѣетъ въ виду угрозу причинить кому либо насильственныя дѣйствія, т. е. предвареніе угрожаемаго на словахъ или на письмѣ о намѣреніи нарушить личную его неприкосновенность. 76/30.

2) Выраженіе „я тебѣ рожу побью", какъ заключающее положительное обѣщаніе произвести насильственныя дѣйствія, вполнѣ подходитъ подъ понятіе угрозы. 75/256.

3) Статья 139 м. у. вовсе не требуетъ, чтобы въ моментъ угрозы угрожающій имѣлъ при себѣ то оружіе или орудіе, которымъ онъ грозитъ причинить насильственныя дѣйствія. 71/254.

4) Угроза, нанесенная должностному лицу сельскаго вѣдомства, при отправленіи имъ обязанностей службы, наказывается не по 139 ст., а по 30 и 31 м. у. 71/38.

5) Хотя ст. 139 говоритъ объ угрозахъ частному лицу, но, по ея смыслу, она можетъ быть примѣняема и къ случаямъ угрозы лицу должностному. 71/992.

6) Угроза должностному лицу, по поводу исполненія служебныхъ обязанностей, если она выражена оскорбительнымъ образомъ, не подходитъ подъ ст. 139, а заключая въ себѣ нарушеніе достоинства власти, подходитъ подъ ст. 286. 76/30.

Ст. 140. За угрозу на словахъ лишить кого-либо жизни, или произвести поджогъ, виновные, не имѣвшіе притомъ корыстной или иной преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 142. За самоуправство, а равно за употребленіе насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) По вопросу о самоуправствѣ.

1) Подъ самоуправствомъ законъ понимаетъ самовольное осуществленіе своего права, съ насиліемъ или безъ насилія, но при такихъ условіяхъ, при которыхъ виновный обязанъ былъ и имѣлъ возможность обратиться для осуществленія этого права къ законной власти. 70/1507; 71/960.

2) По законному понятію о самоуправствѣ, преступленіемъ этимъ признается самовольное возстановленіе своего права, помимо установленныхъ властей или съ нарушеніемъ указаннаго въ законѣ порядка, собственною, произвольною властью того лица, которое считаетъ свое право нарушеннымъ. 71/785; 72/419; 75/240.

3) Для признанія самоуправства необходимо, во 1-хъ, чтобы лицо, обвиняемое въ самоуправствѣ, имѣло право, или почитало себя въ правѣ на имущество; во-2-хъ, чтобы оно дѣйствовало самоуправно, т. е. произвольно, не въ указанномъ законами порядкѣ и притомъ съ нарушеніемъ правъ другаго лица; въ 3-хъ, чтобы эти произвольныя дѣйствія его были направлены къ возстановленію своего дѣйствительнаго или предполагаемаго права. 71/785.

4) Въ дѣлахъ о самоуправствѣ судомъ должно быть прямо удостовѣрено: 1) имѣлъ ли обвиняемый дѣйствительное или предполагаемое право и 2) употреблялъ ли онъ для осуществленія его какое-либо насиліе, и неуказаніе въ приговорѣ одного изъ этихъ условій устраняетъ возможность примѣненія закона о самоуправствѣ. 74/164.

5) Подъ понятіе о самоуправствѣ, по смыслу 142 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., могутъ быть подводимы только такіе виды самовольнаго осуществленія права пользованія или владѣнія, которые не предусматриваются другими спеціальными карательными законами. 71/701.

6) При существованіи, напр., закона, спеціально предусматривающаго вырѣзаніе дерна на чужихъ лугахъ (ст. 145) судъ не можетъ примѣнить къ этимъ случаямъ ст. 142. 71/701.

7) По законному понятію о самоуправствѣ, преступленіемъ этимъ признается, между прочимъ, самовольное отнятіе у кого-либо вещи или какого бы то ни было движимаго имущества, если при этомъ отнимающій или имѣлъ дѣйствительное право на это имущество, или, по крайней мѣрѣ, полагалъ за собою это право, и если притомъ для осуществленія его установлены въ законѣ извѣстныя правила, которымъ всякій обязанъ подчиняться. 69/122; 70/426, 521, 1507; 71/1880; 72/708; 74/682.

8) Для признанія самоуправства не требуется, чтобы право одной стороны было несомнѣнно, а право другой стороны лишено основанія, напротивъ того, самоуправство будетъ существовать и въ томъ случаѣ, если лицо, обвиняемое въ самоуправствѣ, имѣетъ основаніе предполагать себя имѣющимъ право на извѣстное дѣйствіе или на имущество, составляющее предметъ самоуправства. 71/785.

9) Насильственное взятіе у кого-либо принадлежащей ему вещи, съ цѣлью побудить его этимъ къ уплатѣ дѣйствительнаго или предполагаемаго долга, есть самоуправство. 70/1543.

10) Самовольное удержаніе чужихъ денегъ или иного движимаго имущества должно быть признаваемо самоуправствомъ, если виновный дѣйствительно имѣлъ право, или имѣлъ основаніе считать за собою право на полученіе этихъ денегъ, но, вмѣсто взысканія ихъ установленнымъ порядкомъ, удержалъ ихъ самовольно. 69/122.

11) Дѣйствіе подсудимаго, состоявшее въ томъ, что онъ отнялъ у потерпѣвшаго лица кошелекъ съ деньгами и, вынувъ изъ него нѣсколько денегъ, которыя, по его объясненію, должны ему были мать и отецъ потерпѣвшаго, самый кошелекъ съ остальными деньгами возвратилъ потерпѣвшему, составляетъ не грабежъ, а самоуправство, ибо въ этихъ дѣйствіяхъ заключается отнятіе имущества не съ цѣлью похищенія, а для осуществленія предполагаемаго виновнымъ за собою права. 75/311.

12) Удержаніе платья у прислуги съ тѣмъ, чтобы этою мѣрою удержать ее у себя въ услуженіи составляетъ самоуправство. 73/862.

13) Возможность самоуправства по неосмотрительности или неосторожности не можетъ быть отвергаема. 71/1664.

14) Отвѣтственность за самоуправство существуетъ не только въ томъ случаѣ, когда обвиняемымъ самимъ были совершены насильственныя дѣйствія, но и тогда, когда они были выполнены другими по его распоряженію. 72/480.

15) Взятіе своей вещи съ предупрежденіемъ и не противъ воли лица, у котораго эта вещь находилась, не составляетъ самоуправства, хотя бы впослѣдствіи владѣлецъ и заявилъ притязанія на эту вещь. 70/1429.

16) Законъ охраняетъ всякое даже незаконное владѣніе отъ самоуправства, а потому подъ самоуправствомъ, въ смыслѣ уголовнаго проступка, подразумѣваетъ всякое самовольное осуществленіе дѣйствительнаго или воображаемаго права въ отношеніи къ другому лицу. 70/1543; 72/1168, 1293; 73/254, 305.

17) Хотя бы и незаконное, охраняется отъ насилія и самоуправства, какъ самостоятельное право, независимо отъ права собственности, то посему и собственникъ можетъ осуществить свое право относительно незаконнаго владѣльца только при помощи суда, а самовольныя же и насильственныя дѣйствія его составляютъ самоуправство. 72/708.

18) По точному смыслу законнаго понятія о самоуправствѣ, подъ опредѣленіе это подходитъ всѣ случаи самовольнаго взятія движимаго имущества, безъ цѣли похищенія и противъ воли владѣльца, хотя бы владѣніе послѣдняго и было незаконное. 71/1213.

19) Имущественный ущербъ не составляетъ необходимаго признака для примѣненія статьи 142 мир. уст. 71/146.

20) Для признанія самоуправства надъ имуществомъ необходимы два условія: а) чтобы имущество находилось въ чужомъ владѣніи, и б) чтобы это владѣніе было нарушено насильственно. 72/395.

21) Самовольное завладѣніе чужимъ имуществомъ въ такомъ только случаѣ можетъ быть предметомъ уголовнаго преслѣдованія и подлежитъ наказанію по ст. 142, когда оно сопровождалось физическимъ насиліемъ, или хотя совершилось и безъ онаго, но учинено было въ присутствіи хозяина и вопреки выраженной имъ воли. Такимъ образомъ, физическое или нравственное насиліе представляется существеннымъ признакомъ преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 142. 71/1397.

22) Самоуправство есть проступокъ противъ личныхъ, а не имущественныхъ правъ, и для того, чтобы распоряженіе имуществомъ, находящимся въ чужомъ владѣніи, было признано самоуправствомъ, необходимо, чтобы оно сопровождалось или насиліемъ противъ владѣльца того имущества, или было бы учинено въ его присутствіи или въ присутствіи лица, его замѣняющаго. 75/316.

23) Понятіе самоуправства не заключаетъ въ себѣ непремѣнно понятія физическаго или нравственнаго насилія, поэтому для примѣненія ст. 142 вовсе не требуется соединенія самоуправства съ насиліемъ: то и другое дѣяніе можетъ быть преслѣдуемо по ст. 142 въ отдѣльности. 68/239; 70/426.

24) Нанесеніе побоевъ извозчику, вывалившему изъ телѣги, какъ самовольная расправа, подходитъ подъ понятіе самоуправства. 75/567.

25) Самовольное и насильственное отобраніе у должника денегъ вполнѣ подходитъ подъ понятіе самоуправства. 75/257.

26) Самовольное отнятіе какого-либо имущества, которое виновный не считалъ своею собственностью, совершенное только для побужденія къ уплатѣ долга, составляетъ самоуправство. 70/1543.

27) Но удержаніе вещей за долгъ, съ разрѣшенія полиціи, удостовѣреннаго находившимся при дѣлѣ постановленіемъ полицейскаго управленія, какъ основанное на распоряженіи подлежащаго мѣста, не составляетъ самоуправства. 70/1105.

28) Насильственное отобраніе вещи, какъ обезпеченія уплаты какихъ-либо денегъ, подходитъ подъ понятіе самоуправства. 75/150.

29) Самовольное взятіе платья, которое виновный считалъ себѣ принадлежащимъ, составляетъ самоуправство, такъ какъ самоуправство заключается именно въ осуществленіи своего права, дѣйствительнаго или предполагаемаго, самовольными мѣрами. 71/1410.

30) На основаніи примѣчанія къ 690 ст. X т. 1 ч., охраненіе своего имущества силою не считается самоуправствомъ только въ случаѣ, когда охранявшій оное находился въ состояніи необходимой обороны. Вопросъ же о томъ, находилось ли въ состояніи обороны лицо, обвиняющееся въ самоуправствѣ, подлежитъ рѣшенію суда, разсматривающаго дѣло по существу. 71/147.

31) Удаленіе силою лица, остающагося противъ воли хозяина въ его квартирѣ, не можетъ считаться самоуправствомъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 142, такъ какъ это составляетъ лишь мѣру, на которую нельзя отнять права у хозяина, при упорствѣ остающагося лица, къ охраненію его жилища, точно также какъ онъ имѣетъ неотъемлемое право задержать силою того, кто при нарушеніи его права не останется на мѣстѣ добровольно или выкажетъ намѣреніе бѣжать. 70/1025.

32) Поступокъ хозяина, выгнавшаго за дерзость прислугу немедленно изъ дома, не смотря на наступленіе ночи, не составляетъ самоуправства, если по обстоятельствамъ дѣла окажется, что поддержаніе порядка въ домѣ и достоинства власти хозяина, могли быть достигнуты лишь немедленнымъ удаленіемъ прислуги изъ дома, не ожидая вмѣшательства правительственной власти. 75/176.

33) Такъ какъ подъ самоуправствомъ законъ понимаетъ самовольное осуществленіе какого-либо дѣйствительнаго или воображаемаго права, то полученіе какой-либо вещи для извѣстнаго употребленія или для передачи и т. п. и потомъ ложное запирательство въ полученіи ея, или увѣреніе, что вещь передана или употреблена по назначенію, не подходитъ подъ понятіе самоуправства, а составляетъ дѣяніе, предусмотрѣнное ст. 177 мир. уст. 70/1018.

34) Нарушеніе тишины и вообще буйство и безчинство тогда только могутъ быть признаны самоуправствомъ, когда виновный, совершая эти дѣйствія, желалъ этимъ добиться осуществленія своего права. 70/925.

35) Самоуправство есть проступокъ противъ личныхъ правъ, и потому лицо, не бывшее непосредственнымъ объектомъ самоуправства, не можетъ возбудить преслѣдованія отъ своего имени, но если отъ этого дѣянія пострадали его имущественныя права, то онъ можетъ явиться гражданскимъ истцомъ по дѣлу. 73/170; 73/976.

36) Самоуправное задержаніе возовъ съ товарами даетъ право возбужденія уголовнаго преслѣдованія лицу, бывшему при возахъ, было ли оно хозяинъ, или его служитель; если же хозяинъ не былъ при задержаніи, но потерпѣлъ убытокъ, то онъ можетъ возбудить искъ объ убыткахъ, а не уголовное преслѣдованіе. 71/333.

37) Преслѣдованіе за самоуправство можетъ быть начато только по жалобѣ пострадавшаго; если же такого заявленія не было, а потерпѣвшій, хотя и обратился въ полицію съ заявленіемъ о самоуправныхъ дѣйствіяхъ, но не заявилъ о желаніи преслѣдовать виновнаго, то дѣло подлежитъ прекращенію. 72/306.

38) По силѣ 18 и 20 ст. устава, самоуправство причислено къ проступкамъ, по коимъ примиреніе между подсудимымъ и потерпѣвшими лицами допускается. 69/365.

2) По вопросу о насиліи.

39) Насильственныя дѣйствія, хотя бы и не составляющія самоуправства, подходятъ подъ дѣйствіе ст. 142 м. у., такъ какъ она, кромѣ самоуправства, предвидитъ и употребленіе насилія. 68/653; 72/1368.

40) Ненасильственное задержаніе посредствомъ запиранія лица въ комнатѣ было предусмотрѣно въ ст. 2108 улож., изд. 1857 г., а потому подходитъ подъ ст. 142 уст. мир. 72/405.

41) При обвиненіи въ какихъ-либо насильственныхъ дѣйствіяхъ судъ долженъ только точно констатировать фактъ насилія, для примѣненія ст. 142. 71/785.

42) Насильственныя дѣйствія всякаго рода, не имѣющія свойства тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья, и совершенныя не съ цѣлью оскорбить или оказать презрѣніе къ личности, а ради самоуправнаго мщенія, подходятъ подъ дѣйствіе ст. 142, а не 134 или 135. 67/469.

43) Кромѣ того, сенатъ нашелъ, что слѣдующіе случаи должны быть разсматриваемы, какъ насильственныя дѣйствія въ смыслѣ ст. 142 м. у.:

1. Нанесеніе легкихъ побоевъ извозчику за то, что тотъ не съѣхалъ съ мѣста, на которомъ находился виновный. 69/760.
2. Битье и таскань за волосы, такъ что у пострадавшаго пошла изъ носу кровь. 71/887.
3. Втаскиваніе въ домъ и связываніе веревкою. 70/517.
4. Ударъ палкою по шеѣ и совлеченіе съ дрожекъ. 67/597.
5. Вырваніе изъ рукъ стакана съ купленнымъ и не допитымъ виномъ. 68/290.
6. Нанесеніе своему кучеру удара палкою. 69/107.
7. Нанесеніе мужемъ женѣ побоевъ до крови при свидѣтеляхъ. 69/612.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Подъ понятіемъ о самоуправствѣ слѣдуетъ собственно разумѣть возстановленіе частнымъ лицомъ своего дѣйствительнаго или мнимаго права на имущество такими дѣйствіями, кои могутъ быть предпринимаемы лишь установленною властію. 73/179.

2) Подъ законнымъ понятіемъ о самоуправствѣ, предусматриваемомъ 142 мир. уст., разумѣется самовольное и насильственное взятіе движимаго имущества отъ его фактическаго владѣльца, въ его личномъ присутствіи и противъ его воли, причемъ самовольно и насильственно отнимающій непремѣнно долженъ имѣть на то имущество или дѣйствительное, или предполагаемое право, 70/265; 72/290; 73/18; 179; 76/74.

3) Равномѣрно подъ понятіе о самоуправствѣ подходятъ всѣ случаи самовольнаго взятія чужаго движимаго имущества, безъ цѣли похищенія и противъ воли владѣльца. 75/44.

4) Хотя самоуправствомъ признается всякое противозаконное осуществленіе дѣйствительнаго или предполагаемаго своего права на имущество, съ употребленіемъ при семъ физическаго или нравственнаго насилія надъ личностію другаго, но, при существованіи въ военномъ быту отношеній подчиненности, 142 мир. уст. не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія къ военнослужащимъ; такъ какъ, съ одной стороны, всякое вообще противозаконное обращеніе начальника съ подчиненнымъ составляетъ одинъ изъ видовъ превышенія власти, а съ другой — таковое же обращеніе подчиненнаго съ начальникомъ есть оскорбленіе послѣдняго, каковыя дѣянія предусмотрѣны спеціальными военными законами, исключающими, по силѣ 1 ст. воин. уст. о нак., дѣйствіе общихъ законовъ. Рѣш. 79/276.

5) Различіе между самоуправствомъ и насиліемъ заключается въ объектѣ преступленія, причемъ самоуправство направляется на имущество посторонняго лица, а насиліе имѣетъ предметомъ его личность. 78/81.

6) Для наказуемости самоуправства, требуется, кромѣ жалобы частнаго лица, и примирительное, согласно 18 мир. уст., разбирательство сторонъ. 70/1; 71/95; 72/18; 73/290; 75/44, 96.

7) Если же примирительнаго разбирательства произведено не было, то судъ не имѣетъ права опредѣлять подсудимому наказаніе, а долженъ направить дѣло въ порядкѣ, указанномъ 425—430 военн. суд. уст. 79/246.

л) О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ.

(Ст. 143—144).

Ст. 143. За отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій, дѣти ихъ, имѣющія достаточныя къ тому средства, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Сверхъ того, они обязываются къ производству родителямъ соразмѣрнаго съ ихъ средствами пособія.

Рѣшеніе Сената.

1) Необходимыми признаками проступка, указаннаго въ ст. 143, являются: 1) такое положеніе родителей, при которомъ они безъ посторонней помощи были бы лишены средствъ къ жизни, и 2) отказъ дѣтей отъ доставленія имъ этихъ средствъ при имѣніи къ тому возможности. 71/1678.

Ст. 144. За подкинутіе или оставленіе ребенка, однако не въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нельзя ожидать, что онъ будетъ найденъ другими (ст. 28), виновные въ томъ родители и вообще лица, обязанныя имѣть попеченіе о ребенкѣ, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Сената.

1) Для примѣненія этой статьи необходимо, чтобы подкинувшіе или оставившіе ребенка дѣлали это тайно, т. е. скрывая себя, и притомъ, когда подкинутіе или оставленіе младенца было сдѣлано не въ виду другихъ людей и при такихъ обстоятельствахъ, что младенецъ подвергся опасности отъ стужи, вліянія воздуха или иныхъ обстоятельствъ. 71/1828.

м) О проступкахъ противъ чужой собственности.

(Ст. 145—162, 164, 167—179, 181).

1) О самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго.

Ст. 145. За самовольное на чужихъ земляхъ, но не въ видѣ кражи, срываніе плодовъ или овощей, за собираніе ягодъ, или грибовъ, за поврежденіе деревьевъ въ садахъ или срываніе садовыхъ цвѣтовъ, за вы-

рѣзываніе дерна, а равно за добываніе песку, глины и т. п., виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Самовольное пользованіе лугомъ, когда временное пользованіе имъ обвиняемыхъ окончилось, а въ ходатайствѣ ихъ объ оставленіи того луга въ ихъ владѣніи отказано, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 145. 68/105.

2) Къ числу проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 145, должно быть относимо и кошеніе сѣна на чужой землѣ, о коемъ именно было упомянуто въ 2178 ст. улож. о нак., изд. 1857 г., замѣненной нынѣ, какъ видно изъ сравнительнаго указателя къ уложенію изд. 1866 г. статьею 145 устав. о нак., налаг. мир. суд. 70/1126 и 70/1327.

3) Самовольная косьба сѣна въ участкѣ подходитъ подъ ст. 145.73/857.

4) Самовольное добываніе камня въ чужой лѣсной дачѣ вполнѣ подходитъ подъ ст. 145. 71/499.

5) Не только случайное, но и неосторожное пользованіе чужимъ имуществомъ не составляетъ уголовнаго проступка. 76/43.

6) Подъ самовольное пользованіе произрастеніями и произведеніями чужой земли никоимъ образомъ не можетъ быть подводимо присвоеніе произрастепій, находящихся не въ открытыхъ и, слѣдовательно, для каждаго легко доступныхъ поляхъ или лѣсахъ, а въ садахъ или огородахъ, большею частію оберегаемыхъ изгородью и охраняемыхъ стражею. 70/599; 71/96; 74/121.

7) Поэтому похищеніе ночью изъ сада яблокъ должно быть почитаемо кражею, а не самовольнымъ пользованіемъ. 70/599.

8) Похищеніе яблокъ изъ сада составляетъ кражу, а не пользованіе, хотя бы судъ призналъ, что виновный срывалъ яблоки для собственнаго употребленія, а не для продажи или иной корыстной цѣли. 74/121.

9) Сорваніе и увозъ арбузовъ съ бахчи, къ которой подсудимые пріѣхали не случайно, а намѣренно, составляетъ кражу, а не подходитъ подъ 145 ст. м. у. 73/122.

10) Статья 145 предусматриваетъ только поврежденіе деревьевъ, а не похищеніе ихъ. 71/1414.

11) Тайная срубка и похищеніе дерева изъ сада составляетъ кражу, а не можетъ разсматриваться ни какъ пользованіе чужимъ имуществомъ (ст. 145 м. у.), ни какъ похищеніе лѣса (ст. 155). 71/1414.

12) Тайное похищеніе фруктовыхъ деревьевъ изъ сада и пересадка къ себѣ составляетъ кражу, а не подходитъ подъ ст. 145. 74/623.

13) Похищеніе завѣдомо чужаго скошеннаго уже сѣна не можетъ быть признано самовольнымъ пользованіемъ не снятыми еще произведеніями чужой земли, о которой говоритъ ст. 145, а составляетъ кражу. 69/196.

14) Точно также увозъ ржи съ неубранныхъ полей составляетъ не пользованіе чужимъ имуществомъ, а кражу. 69/376.

15) Дѣла о самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ погашаются 6-ти-мѣсячною, а не 2-хъ-лѣтнею давностію. 67/499.

Ст. 146. За самовольную охоту, рыбную или иную ловлю на чужихъ земляхъ или въ чужихъ лѣсахъ и водахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

(По зак. 1877, мая 20). *Примѣчаніе.* Относительно взысканій за производство недозволенной охоты въ Курляндской губерніи установлены особыя временныя правила.

Рѣшенія Сената.

1) Тайное похищеніе наловленной и затопленной въ прудѣ рыбы составляетъ кражу, а не самовольную рыбную ловлю въ чужихъ водахъ. 71/1400.

2) Для правильнаго примѣненія 146 ст. уст. не требуется сужденія о правахъ собственности на воды, но достаточно признанія, что лицо, ловившее рыбу, знало, что воды, въ коихъ производилась ловля, были чужія. 72/1322.

3) Штрафъ, взыскиваемый по ст. 146, распредѣляется согласно съ ст. 27 мир. уст., а взысканіе же за вредъ и убытки налагается независимо отъ него. 71/610.

Ст. 147. За проходъ или проѣздъ чрезъ чужіе луга или поля, до уборки съ нихъ посѣвовъ или травъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

(По зак. 1877, февр. 25). *Дополненіе.* За пастьбу скота въ станичныхъ лѣсахъ области Войска Донскаго, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются опредѣленному въ сей статьѣ взысканію.

Ст. 148. За прогонъ скота чрезъ чужіе луга или поля, а также за пастьбу скота на чужихъ земляхъ или въ чужомъ лѣсѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Дѣяніе, о которомъ говоритъ ст. 148, можетъ заключаться или въ умышленномъ вгонѣ скота, или въ завѣдомомъ непринятіи необходимыхъ мѣръ для воспрепятствованія скоту перейти на чужую землю. 76/43.

2) Потрава чужихъ угодій задержанными на нихъ животными имѣетъ послѣдствіемъ одну имущественную отвѣтственность со стороны владѣльцевъ этихъ животныхъ, и только самовольная пастьба скота въ чужихъ угодьяхъ подходитъ подъ ст. 148. 76/43.

3) Ст. 148 можетъ быть примѣняема только къ тому случаю, когда судъ признаетъ, что застигнутый на чужихъ угодьяхъ скотъ былъ пригоняемъ на оныя либо хозяиномъ онаго, либо завѣдывающимъ тѣмъ скотомъ лицомъ. Если же изъ обстоятельствъ дѣла видно, что скотъ зашелъ въ чужой лѣсъ или на чужое угодье независимо отъ воли хозяина или присматривающаго за оными лица и судомъ виновнаго въ пастбѣ не будетъ усмотрѣно, то возникаетъ дѣло только о потравѣ. 76/72.

4) Задержаніе въ чужомъ лѣсу скотины, зашедшей туда безъ вины ея хозяина, не подходитъ подъ ст. 148. 76/43.

5) Самовольная пастьба скота на казенныхъ земляхъ вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 148. 71/212, 72/641, 1480; 73 258, 75/6 и 488.

6) Самовольная, т. е. безъ надлежащаго дозволенія пастьба скота въ казенномъ лѣсѣ, хотя бы растущая въ немъ трава и не была отдана въ оброкъ, подходитъ подъ ст. 148. 76/196.

7) Виновные въ пастьбѣ скота въ чужомъ лѣсу, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 152, уплатѣ вознагражденія по правиламъ 18 іюля 1862. 76/314.

Ст. 149. За проѣздъ, или прогонъ скота чрезъ сады или огороды, а равно чрезъ луга, поля, рощи и пастьбища, обнесенные оградами или канавками, или же когда о запрещеніи проѣзда чрезъ нихъ поставлены предостерегательные знаки, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Рѣшеніе Сената.

1) Отвѣтственность за самовольный проѣздъ чрезъ чужіе луга обусловливается обнесеніемъ мѣста, чрезъ которое проѣздъ воспрещается, оградами, канавками или ясными предостерегательными знаками; поэтому проѣздъ чрезъ чужую, но наѣзженную дорогу, ни въ какомъ случаѣ не подходитъ подъ ст. 149 мир. уст. 70/717.

Ст. 150. За свозъ на чужія земли камней, мусору, палыхъ животныхъ и другихъ нечистотъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 151. За сопротивленіе при задержаніи животныхъ (скота или птицы) въ случаѣ потравы, а равно за самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 151 м. у. предусматриваетъ самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, но безъ употребленія при томъ насилія; въ противномъ же случаѣ виновные отвѣчаютъ по ст. 142. 70/311.

2) Въ 151 ст. уст. подъ сопротивленіемъ разумѣется всякое дѣйствіе, препятствующее задержанію животныхъ на потравѣ, такъ что ст. 151 предусматриваетъ какъ самовольный уводъ животныхъ, такъ и отнятіе животныхъ у того, кто задержалъ ихъ на потравѣ. 72/942.

Ст. 152. За поврежденіе чужихъ канавъ, изгородей, или чужаго движимаго имущества, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе. Независимо отъ взысканій по статьямъ 145 — 152, виновные обязаны уплатить владѣльцу поврежденнаго имущества вознагражденіе, опредѣленное въ положеніи 18 іюля 1862 г. (т. IX, прил. къ ст. 31 пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣламъ учрежденіяхъ, прод. 1863 года).

Рѣшенія Сената.

1) Статья 152 примѣняется только въ томъ случаѣ, когда указанныя въ ней дѣйствія совершены съ умысломъ повредить чужое имущество. 76/43.

2) Взломъ замка на погребѣ, сдѣланный не съ цѣлью похищенія, а съ цѣлью поврежденія имущества, составляетъ дѣяніе, предусмотрѣнное въ ст. 152. 72/670.

3) Выпутіе оконъ изъ чужаго дома съ тою цѣлью, чтобы эта изба не могла быть нанята кѣмъ либо для торговли, въ подрывъ виновнаго, вполнѣ подходитъ подъ ст. 152 м. у. 76/252.

4) Умышленное истребленіе орудій рыбной ловли, напр., невода, вполнѣ подходитъ подъ ст. 152. 72/1528.

5) По точному смыслу примѣчанія къ ст. 152, независимо отъ взысканій, владѣльцу поврежденнаго имущества присуждается вознагражденіе, опредѣленное въ положеніи 18 іюля 1862 г., но лишь въ случаѣ признанія обвиняемаго въ причиненіи поврежденія виновнымъ въ ономъ. 75/542.

Ст. 153. За убой или изувѣченіе чужихъ животныхъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшеніе Сената.

1) Для примѣненія ст. 153 необходимо, чтобы судъ призналъ, что убой животнаго или его отравленіе были произведены виновнымъ умышленно. 73/887.

2) Леченіе животнаго такимъ средствомъ, отъ котораго оно пало, если это сдѣлано безъ умысла на убой, не подходитъ подъ ст. 153. 73/887.

3) Въ статьѣ 153 говорится объ убоѣ чужихъ животныхъ, но не съ цѣлью присвоенія ихъ себѣ, такъ какъ послѣдній случай подходитъ подъ понятіе кражи. 70/336.

4) Злонамѣренное сбитіе рога у чужой коровы, влекущее за собою ея обезображеніе и уменьшеніе тѣмъ ея цѣнности, подходитъ подъ ст. 153. 75/250.

О похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса *).

Ст. 154. За похищеніе лѣса или лѣсныхъ произведеній, уже заготовленныхъ и сложенныхъ, а также изъ мѣстъ складовъ, устроенныхъ для ихъ храненія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу (ст. 169—172).

---

*) Пограничная стража обязана задерживать и представлять лѣсныхъ въ приграничномъ пространствѣ порубщиковъ для дальнѣйшаго съ ними поступленія по закону (цирк. Деп. Там. Сборовъ отъ 12 апрѣля 1878 г. № 6731).

Рѣшенія Сената.

1) Похищеніе деревъ или частей ихъ, срубленныхъ похитителемъ, а также буреломныхъ и валежныхъ, составляетъ особый проступокъ, подвергающій виновнаго въ первый и во второй разъ лишь денежному взысканію. 71/996, 72/1584.

2) Похищеніе деревьевъ, хотя и срубленныхъ хозяиномъ лѣса, но еще не сложенныхъ, не можетъ быть подводимо подъ ст. 154, такъ какъ въ этомъ проступкѣ недоставало бы существеннаго признака преступленія, а именно, что лѣсъ, вырубленный его собственникомъ, былъ приведенъ уже въ какой-либо порядокъ и превращенъ въ такъ называемый лѣсной матеріалъ, приготовленный для какого-либо извѣстнаго употребленія; одна же только срубка лѣса не похитителемъ, а хозяиномъ его, недостаточна для того, чтобы обратить дѣяніе похитителя въ преступленіе, приравниваемое къ обыкновенной кражѣ. 72/1060.

3) Если буреломныя деревья были очищены отъ коры и вѣтвей, то они должны разсматриваться какъ такіе матеріалы, къ изготовленію которыхъ виновный приложилъ свой трудъ, и которыхъ похищеніе наказывается по 154, а не 155 ст. 74/153.

4) При этомъ безразлично, были ли заготовленные матеріалы сложены или нѣтъ, такъ какъ ст. 154 требуетъ наличности только одного изъ этихъ условій. 74/153.

5) Подсудимые, тайно отъ лица, коему былъ ввѣренъ на храненіе самовольно срубленный ими лѣсъ, увезшіе этотъ лѣсъ, отвѣчаютъ по правиламъ о совокупности за порубку и кражу. 69/805.

6) Увозъ секвестрованнаго, но оставшагося подъ присмотромъ у обвиняемыхъ лѣса, подходитъ подъ ст. 177, а не 154 м. у. 72/910.

7) Если дрова были похищены изъ лѣса, то судъ долженъ прямо означить въ своемъ рѣшеніи: хранились ли тѣ дрова въ устроенномъ на мѣстѣ ихъ заготовленія складѣ, либо въ сложенныхъ полѣницахъ, или же они были оставлены въ лѣсу несложенными. 72/813.

8) Кража лѣсныхъ произведеній, указанная въ 154 ст., относится къ числу преступленій, преслѣдуемыхъ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго, и потому примиреніе потерпѣвшаго съ обвиняемымъ въ такомъ преступленіи не прекращаетъ дѣла, а должно быть признаваемо, если оно дѣйствительно послѣдовало, отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытокъ. 70/127.

Ст. 155. За похищеніе изъ лѣса деревъ, какъ стоящихъ на корню, такъ буреломныхъ и валежныхъ или частей ихъ, а равно за самовольную порубку въ лѣсахъ, хотя и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные подвергаются, сверхъ отобранія похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или уплаты его стоимости:

въ первый и во второй разъ, денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, а въ третій или болѣе разъ, тому же взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Не считается повтореніемъ похищенія или самовольной порубки лѣса, когда они совершены хотя и не въ первый разъ, но по истеченіи двухъ лѣтъ со времени состоявшагося за прежній лѣсной проступокъ приговора.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 155 имѣетъ въ виду только похищеніе деревьевъ изъ лѣса и не можетъ быть распространяема на срубку и похищеніе деревьевъ изъ сада, такъ какъ деревья, въ лѣсу находящіяся, вообще предназначены для срубки и похищеніе ихъ не имѣетъ столь преступнаго характера, какъ самовольная срубка или пилка деревьевъ, находящихся въ садахъ и не предназначенныхъ для срубки. 71/1414.

2) Ст. 155 и послѣдующія уст. о наказ. содержатъ въ себѣ общія постановленія о взысканіяхъ за похищенія какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ лѣсахъ, такъ какъ ст. 976—1043 Улож. о наказ., изд. 1857 года, содержавшія въ себѣ постановленія о наказаніяхъ и взысканіяхъ за похищеніе и самовольную порубку казеннаго лѣса, замѣнены 154—168 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., что также явствуетъ и изъ буквальнаго смысла 168 ст. сего устава, по которой взысканія, опредѣляемыя на основаніи 155—166 ст., обращаются въ пользу казны, когда похищеніе учинено изъ казенныхъ лѣсовъ. 68/278.

3) Дѣла о порубкахъ лѣса, принадлежащаго удѣльному вѣдомству, не могутъ быть прекращаемы примиреніемъ. 71/57.

4) Порубка лѣса, произведенная на основаніи словеснаго дозволенія лѣсничаго, считается незаконною и подлежитъ наказанію по 155 ст. мир. уст., такъ какъ дѣйствительно только то разрѣшеніе на вырубку лѣса, на которое выданъ билетъ. 69/110.

5) По смыслу 155 ст., для ея примѣненія вовсе не требуется, чтобы порубка была совершена изъ корыстной цѣли, такъ какъ корыстная цѣль, по ст. 156, служитъ обстоятельствомъ, увеличивающимъ наказаніе. 76/247.

6) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ вырубкѣ лѣса съ знаніемъ, что это лѣсъ чужой, вполнѣ подходитъ подъ понятія умышленной порубки. 73/800.

7) Статья 155 необходимо предполагаетъ умыселъ, появившійся у виновнаго прежде, чѣмъ онъ приступилъ къ порубкѣ. 71/151.

8) Вырубка обвиненными нѣсколькихъ деревъ изъ казенной дачи по ошибкѣ, о чемъ ими было немедленно заявлено подлежащему начальству—не только не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 158, но и вообще не можетъ быть вмѣняема въ вину. 71/120.

9) Захватъ подсудимаго въ то время, когда онъ забиралъ лѣсъ на свою подводу, даетъ право признать его изъявившимъ похищенное изъ владѣнія собственника, т. е., совершившимъ оконченное похищеніе, а не покушеніе на него. 76/332.

10) Постановленія закона о взысканіяхъ за порубки имѣютъ цѣлью своею не только вознагражденіе лѣсовладѣльцевъ за понесенный ими ущербъ, но и возможное охраненіе лѣсовъ отъ истребленія, въ виду важнаго ихъ значенія для народнаго хозяйства. 75/647.

11) Размѣры взысканія, назначаемаго за лѣсныя порубки, точно опредѣляются въ законѣ и не могутъ быть уменьшаемы по усмотрѣнію суда. 69/482.

12) Судъ, примѣняя къ виновнымъ статью 155, обязанъ сверхъ денежнаго штрафа, равнаго двойной цѣнѣ срубленнаго лѣса, приговорить виновныхъ къ возвращенію самовольно срубленнаго или къ уплатѣ его стоимости. 70/1565; 71/357.

13) При обвиненіи одного лица въ нѣсколькихъ порубкахъ, денежное взысканіе по совокупности опредѣляется не по суммѣ взысканій за всѣ порубки, а по наибольшему взысканію, къ которому виновный былъ приговоренъ. 74/617.

14) Виновные въ лѣсоистребленіи могутъ быть присуждаемы къ назначеннымъ въ ст. 155 наказаніямъ за повтореніе проступковъ въ томъ только случаѣ, когда они уже были судимы и присуждены къ наказанію за учиненный ими прежде проступокъ того же рода и новый совершенъ ими до истеченія двухъ лѣтъ со времени состоявшагося за прежній приговора. 76/275.

15) Для правильнаго опредѣленія наказанія за третью кражу лѣса судъ обязанъ собрать точныя свѣдѣнія о томъ: дѣйствительно ли виновный прежде сего судился за порубку лѣса болѣе 2-хъ разъ, и безъ сихъ свѣдѣній онъ не можетъ осудить его какъ за третью порубку. 70/623.

16) Отвѣтственными за порубку могутъ быть признаны не только всѣ лица, которыя непосредственно рубили лѣсъ, но и тѣ, по чьему распоряженію была произведена порубка. 74/146.

17) Дѣла о лѣсныхъ порубкахъ въ частныхъ дачахъ, за которыя положены только денежныя взысканія, могутъ быть возбуждаемы только по жалобѣ владѣльцевъ этихъ дачъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, согласно 21 и 22 п. мнѣнія государственнаго совѣта, 15 мая 1867 года, о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ. 68/684.

18) Казенное управленіе, возбуждая дѣло о порубкѣ лѣса, должно въ точности исполнить требованія 50, 1133 и 1136 уст. угол. суд., т. е. указать имена лицъ, обвиняемыхъ въ порубкѣ и количество порубленнаго лѣса. 68/185.

19) Казенное управленіе, возбуждая преслѣдованіе за порубку лѣса, обязано, кромѣ исчисленія количества вреда, нанесеннаго ему, указать лицъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи порубки, съ означеніемъ приблизительно, на какую сумму каждымъ изъ обвиняемыхъ вырублено лѣса. 69/282; 68/472; 72/1340.

20) Это требованіе не есть пустая формальность, такъ какъ при неуказаніи, кѣмъ и какая учинена порубка, нарушалось бы основное правило, выраженное въ 15 ст. уст. угол. суд., что въ дѣлахъ уголовныхъ каждый отвѣчаетъ только за себя. 74/304.

Ст. 156. Означенныя въ предшедшей 155-й статьѣ денежныя взысканія могутъ быть увеличены одною половиною: а) когда похищеніе, или порубка произведены въ корабельныхъ или заказныхъ рощахъ и участкахъ; б) когда эти проступки совершены ночью; в) когда похититель или самовольный порубщикъ употребилъ какія либо средства, чтобы не быть опознану лѣсною стражею, или на спросъ ея отказался объявить

свое имя, или выдалъ себя ложно за другаго; г) когда порублены или выруваны съ корнемъ сѣмянныя или посаженныя деревья; д) когда деревья спилены, или когда похищеніе или порубка учинены нѣсколькими лицами, и е) когда порубка или похищеніе сдѣланы не по нуждѣ, а изъ корысти.

Рѣшенія Сената.

1) По точному разуму 156 ст., какъ видно изъ яснаго смысла слова *могутъ*, увеличеніе денежныхъ взысканій съ порубщиковъ, даже при имѣніи въ виду одного или нѣсколькихъ изъ означенныхъ въ этой статьѣ обстоятельствъ, предоставляется усмотрѣнію суда, а не вмѣняется въ непремѣнную обязанность. 67/375; 68/284, 472; 69/442.

2) Статья 156 говоритъ только о тѣхъ случаяхъ, когда денежныя взысканія, назначаемыя по ст. 155, могутъ быть увеличиваемы, но не отмѣняетъ того общаго правила, что виновные въ порубкѣ, сверхъ уплаты денежнаго взысканія, обязаны или возвратить порубленный лѣсъ, или уплатить его стоимость. 70/1400.

Ст. 157. Не вмѣняются въ вину:

1) мелочныя порубки, сдѣланныя проѣзжающими въ лѣсу для необходимой въ пути починки, за исключеніемъ лишь деревъ посѣянныхъ и посаженныхъ, и

2) порубка или собираніе валежника и хвороста въ казенныхъ лѣсахъ, когда, на основаніи устава лѣснаго, дѣйствія эти не считаются противозаконными.

Рѣшеніе Сената.

Собираніе валежника и хвороста не вмѣняется въ вину въ томъ только случаѣ, когда эти дѣйствія не считаются противозаконными на основаніи лѣснаго устава, а изъ ст. 605 этого устава можно видѣть, что для такой безнаказанности нужно имѣть дозволеніе на собираніе валежника. 72/560.

Ст. 158. Опредѣленнымъ за самовольную порубку (ст. 155 и 156) взысканіямъ и наказаніямъ подлежатъ и тѣ:

1) кто будетъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, расчищать чужія лѣсныя угодья, разсадники, или засѣянныя лѣсомъ мѣста;

2) кто будетъ дѣлать въ чужомъ лѣсѣ насѣчки для добыванія смолы, или соку, или же обнажать деревья для полученія коры, лыкъ и т. п., или другимъ образомъ портить растущія деревья;

3) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, сдѣлаетъ перерубку противъ назначеннаго количества деревъ или размѣровъ ихъ по длинѣ или толщинѣ, и не объявитъ о томъ добровольно, или хотя и объявитъ, но перерубка окажется болѣе десяти на сто по количеству деревъ;

4) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, вырубитъ лѣсъ не той породы, какъ было условлено, или же вырубитъ мачтовыя или другія запрещенныя деревья;

5) кто, получивъ дозволеніе на добываніе въ казенныхъ лѣсахъ смолы, дегтя, поташа, угольевъ, лыкъ, мочалы, лубьевъ, или на приготовленіе ободьевъ, дугъ, оглобель и т. п. лѣсныхъ издѣлій, заготовитъ ихъ болѣе дозволеннаго и не объявитъ о томъ добровольно, или хотя и объявитъ, но излишекъ будетъ превышать десять на сто противъ дозволеннаго количества, и

6) кто, при сплавѣ лѣса или лѣсныхъ издѣлій безъ билета, окажется виновнымъ въ незаконномъ ихъ пріобрѣтеніи.

Рѣшенія Сената.

1) По закону, считается дѣйствительнымъ только то разрѣшеніе на вырубку лѣса, на которое выданъ билетъ, и затѣмъ всякій перерубъ противъ означеннаго въ билетѣ количества, переступающій установленные закономъ размѣры, наказывается по ст. 158. 74/389.

2) Порубка и перерубъ лѣса, произведенные безъ злаго умысла, по незнанію и ошибкѣ, влекутъ за собою отвѣтственность не по 158, а по ст. 161, опредѣляющей отвѣтственность за порубки вмѣсто отведенныхъ въ неотведенныхъ участкахъ. 75/172.

3) Порубка лѣса не той породы, которая означена въ билетахъ, вполнѣ подходитъ подъ 4 п. 158 ст. 72/541.

Ст. 159. За укрывательство или покупку завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго другими лѣса и лѣсныхъ произведеній, виновные подвергаются, сверхъ отобранія лѣса и лѣсныхъ произведеній, или уплаты ихъ стоимости:

въ первый и во второй разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ принятаго или купленнаго лѣса, а въ третій или болѣе разъ, тому же взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія означенныхъ въ сей статьѣ проступковъ лѣсопромышленниками, наказаніе имъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 159 м. у., предусматривая укрывательство или покупку завѣдомо похищенныхъ лѣсныхъ произведеній, относится до тѣхъ лишь лѣсныхъ произведеній, о коихъ упоминается въ ст. 154, т. е. такихъ, которыя по заготовкѣ или сложены на самомъ мѣстѣ произрастанія лѣса, или же находятся въ особо устроенныхъ для ихъ храненія мѣстахъ. 73/471.

2) Общія постановленія мироваго устава объ укрывательствѣ кражи (ст. 172) не могутъ быть примѣняемы къ укрывательству или покупкѣ завѣдомо похищеннаго или срубленнаго другими лѣса, такъ какъ эти случаи спеціально указаны въ ст. 159. 69/10[8], 72/563.

3) Пріобрѣтеніе дубовъ, завѣдомо похищенныхъ, подвергаетъ виновнаго наказанію по 159, а не по 172 ст. м. у. 71/1150.

4) Наказаніе заключеніемъ въ тюрьмѣ, назначаемое по 159 ст. м. у., не сопровождается ни въ какомъ случаѣ лишеніемъ особенныхъ правъ. 71/1150.

Ст. 160. За устройство въ чужихъ лѣсныхъ дачахъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, смолоугольныхъ печей, кирпичныхъ или иныхъ огнедѣйствующихъ заводовъ, а равно за сидку смолы или дегтя, за жженіе поташа, угольевъ или извести, также безъ разрѣшенія, виновные, сверхъ отобранія всѣхъ самовольныхъ построекъ, орудій, матеріаловъ и изготовленныхъ уже издѣлій, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 161. За порубку казеннаго лѣса или заготовку лѣсныхъ издѣлій не въ отведенныхъ для того участкахъ, виновные, сверхъ отобранія всего

неправильно порубленнаго или заготовленнаго и лишенія права на рубку или заготовку въ отведенномъ участкѣ, подвергаются:

денежному взысканію, равному цѣнѣ неправильно вырубленнаго или заготовленнаго.

Это взысканіе удвоивается въ случаѣ порубки или заготовки въ корабельныхъ или заказныхъ рощахъ или участкахъ.

[(По зак. 1877 фев. 25). *Дополненіе.* За производство въ станичныхъ лѣсахъ области Войска Донскаго рубки внѣ утвержденнаго плана лѣснаго хозяйства, виновные подвергаются опредѣленному въ сей статьѣ взысканію.

Примѣчаніе (по прод. 1876). Въ губерніяхъ Архангельской и Вологодской соблюдаются, относительно рубки лѣса въ неотведенныхъ участкахъ, особыя, изложенныя въ уставѣ лѣсномъ, правила.

Рѣшенія Сената.

1) Ст. 161 имѣетъ въ виду только тѣ случаи, когда лица, которымъ отведенъ извѣстный участокъ лѣса для рубки, будутъ производить рубку или заготовлять лѣсныя издѣлія не въ отведенномъ участкѣ; поэтому самовольная рубка, совершенная лицами, которымъ никакого участка отведено не было, наказывается по 155, а не по 161 ст. 67/463.

2) Учиненіе порубки сверхъ отведеннаго въ неотведенномъ участкѣ наказывается по 155, а не по 161 ст., такъ какъ послѣдняя имѣетъ въ виду порубку вмѣсто отведеннаго въ неотведенномъ участкѣ. 69/768.

3) Перерубъ болѣе отведеннаго участка наказывается по ст. 158, а не по 161. 67/619.

4) Вырубка лѣса не въ отведенныхъ участкахъ наказывается по ст. 161 и въ томъ случаѣ, когда по ошибкѣ казеннаго управленія былъ выданъ билетъ для рубки лѣса изъ такой лѣсосѣки, въ которой лѣса не оказалось и получившій билетъ вырубилъ то же количество лѣса въ другомъ участкѣ. 72/853.

5) Примѣненіе 161 ст. м. у. вовсе не зависитъ отъ того, произошелъ ли при этомъ ущербъ для казны. 72/700.

6) Примѣненіе ст. 161 м. у. обусловливается умышленностью проступка, въ ней предвидѣннаго. 71/120, 73/477.

7) Порубка чужаго лѣса, учиненная безъ злаго умысла, а лишь по незнанію или ошибкѣ, всего ближе подходитъ подъ дѣйствіе статья 161. 68/889, 70/657.

Ст. 162. За сидку смолы или дегтя, а также за жженіе поташа, угольевъ или извести не въ отведенныхъ лѣснымъ управленіемъ мѣстахъ, виновные, независимо отъ обязанности разобрать возведенныя ими постройки, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 164. За производство, при учетной продажѣ казеннаго лѣса, распиловки. продажи или недозволенной обдѣлки его въ самыхъ лѣсныхъ дачахъ, виновные подвергаются:

отобранію неправильно проданнаго, распиленнаго или обдѣланнаго лѣса.

Ст. 167. За ослушаніе или неповиновеніе, однако безъ насилія (ст. 28), оказанное лѣснымъ чинамъ или стражѣ, виновные въ похищеніи или самовольной порубкѣ подвергаются, независимо отъ слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія:

аресту не свыше одного мѣсяца.

Дополненіе (по прод. 1876). За нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги, служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса, или съ подводою для перевозки онаго, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей, въ пользу земскаго по каждой губерніи капитала на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27).

При разсмотрѣніи дѣла, принимается въ соображеніе: имѣлъ ли захваченный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда чрезъ этотъ лѣсъ, на основаніи статей 448 и 449 законовъ гражданскихъ, отдѣленъ ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ ли обвиняемый днемъ или ночью, находились ли при немъ орудія для срубки или спиленія дерева, была ли задержанная при немъ повозка особенно приспособлена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоятельства, могущія служить для разъясненія дѣла. Обвиняемый освобождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или поврежденіе онаго.

Рѣшенія Сената.

1) 167 ст. установляетъ наказаніе виновнымъ въ похищеніи или въ самовольной порубкѣ лѣса, когда они оказали ослушаніе и неповиновеніе лѣснымъ чинамъ или стражѣ при поимкѣ ихъ, задержаніи или препровожденіи, и не предусматриваетъ случаевъ неявки обвиняемыхъ къ лѣсничему по его требованію. 71/771.

2) Ослушаніе, оказанное лѣснымъ сторожамъ, составляетъ самостоятельный проступокъ, наказуемый по 167 ст. м. у., независимо отъ взысканій и наказаній, опредѣленныхъ за проступки, предусмотрѣнные въ 158 ст. 75/461.

Ст. 168. Денежныя взысканія, опредѣляемыя на основаніи статей 155 — 166-й, равно какъ отобранные отъ виновныхъ лѣсъ и лѣсныя произведенія, а когда они скрыты или употреблены уже въ дѣло, то уплата ихъ стоимости обращается въ пользу казны или частнаго владѣльца, по принадлежности.

Примѣчаніе 1 (по прод. 1876 г.). Въ случаѣ самовольной порубки, похищенія и другихъ поврежденій частныхъ лѣсовъ, виновные, независимо отъ опредѣляемыхъ за то взысканій и наказаній (ст. 154 –156, 157 (п. 1), 158 (п. 1, 2 и 6), 159, 160, 167), обязаны, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные, или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1876 г.). Стоимость лѣса, самовольно вырубленнаго или похищеннаго какъ изъ частныхъ, такъ и изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а равно взысканія за порубку, за укрывательство и за покупку завѣдомо похищеннаго лѣса, опредѣленныя статьями 155, 156, 158, 159 и 161 сего устава, исчисляются по таксѣ, составляемой на основаніи статьи 592 устава лѣснаго.

Рѣшенія Сената.

1) Дѣла о порубкахъ въ лѣсахъ не могутъ быть отнесены къ дѣламъ гражданскимъ, напротивъ того, проступки сего рода, по мир. уст., отнесены къ разряду проступковъ противъ чужой собственности, и опредѣляемый съ порубщиковъ денежный штрафъ налагается на нихъ въ видѣ наказанія, независимо отъ отобранія похищеннаго или уплаты стоимости срубленнаго лѣса. 67/462.

2) Денежное взысканіе, опредѣляемое за похищеніе чужаго лѣса, обращается исключительно въ пользу владѣльца лѣсной дачи. 67/12.

3) При опредѣленіи цѣнности порубленнаго въ казенныхъ дачахъ лѣса, суды должны руководствоваться тою таксою, которая была не только утверждена, но и опубликована

управленіями казенныхъ имуществъ до совершенія разсматриваемой судомъ порубки. 69/303.

4) На основаніи 2 прим. къ 168 ст. стоимость лѣса исчисляется по таксѣ, составляемой на три года губернскою земскою управою и утверждаемой губернскимъ земскимъ собраніемъ, а гдѣ земство не введено — губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. 74/688.

О кражѣ *).

Ст. 169. За кражу предмета цѣною не свыше *трехсотъ рублей*, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Назначеніе за простую кражу наказанія свыше 6 мѣсяцевъ можетъ быть допущено только при наличности обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 170. 72/455.

2) Для правильнаго примѣненія ст. 169 необходимо, чтобы судомъ была опредѣлена стоимость похищеннаго. 69/878.

3) Кража изъ незапертаго сундука деревяннаго ящика съ имуществомъ на сумму менѣе 300 руб., составляетъ простую кражу и подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ установленій, а не общихъ судебныхъ мѣстъ. 76/307.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) 1652 ст. Улож. опредѣляетъ наказаніе за кражу тюковъ, чемодановъ или иныхъ вещей *изъ повозокъ частныхъ лицъ*, признанная-же судомъ виновность обвиняемыхъ въ томъ, что они, воспользовавшись отсутствіемъ крестьянина въ корчму, отвели въ сторону столвшую у корчмы лошадь его, запряженную въ телѣгу, и сняли съ нея сбрую, *составляетъ простую кражу*, предусм. 169 ст. мир. уст. Подъ эту же статью должна быть также подведена и кража подсудимымъ изъ повозки ковра и подушки, такъ какъ 1652 ст. Улож., находясь въ связи съ 1651 ст., примѣняется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда кража имущества изъ повозокъ частныхъ лицъ совершена во время нахожденія ихъ въ пути или на станціяхъ, гдѣ безопасность сообщеній требуетъ особенныхъ огражденій; подсудимый же похитилъ изъ повозки коверъ и подушку *на рынкѣ города, слѣдовательно въ многолюдномъ мѣстѣ*, поэтому дѣяніе это составляетъ простую кражу. 72/243.

2) По дѣлу рядового, виновнаго въ томъ, что, *при пригонкѣ* ему новой *шинели въ полкъ, шивальнѣ*, тайно *унесъ* оттуда казен. шинель *и продалъ ее*,—разъяснено, что примѣненная къ этому дѣянію судомъ 162 ст. Уст., опредѣляя наказаніе за промотаніе мундирн. вещей, требуетъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти вещи были выданы кому либо изъ нижн. чиновъ для употребленія; между тѣмъ тайно похищенная и проданная подсудимымъ шинель никому не была выдана для употребленія на службѣ, но находилась еще въ шивальнѣ, а потому дѣяніе это вполнѣ соотвѣтствуетъ простой кражѣ, преслѣдуемой по 169 ст. мир. уст. 74/91.

3) Похищеніе чужаго имущества изъ того помѣщенія, къ которому виновный приставленъ былъ въ качествѣ дневальнаго, если только онъ не получилъ особаго приказанія объ охраненіи этого имущества, — составляетъ обыкновенную кражу, наказаніе за которую можетъ быть возвышено, согласно 1 п. 78 ст. В. Уст., и не должно быть подведено подъ понятіе присвоенія ввѣреннаго по службѣ имущества, такъ какъ, на основ. 338—365 ст. ч. III кн. I. С. В. П. 1859 г., на *обязанности дневальнаго* лежитъ не охраненіе имущества, а наблюденіе лишь за наружною или внутреннею чистотою помѣщенія и за порядкомъ и тишиною между ниж. чинами. 75/30.

Дѣла о кражахъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 19 ст. Мир. Уст., преслѣдуются независимо отъ жалобы потерпѣвшаго лица. 72/284.

Необходимымъ послѣдствіемъ признанія унтеръ-офицера виновнымъ въ кражѣ должно быть, согласно приказу по воен. вѣдом. 1875 г. № 16, лишеніе его унтеръ-офицерскаго званія. 71/239; 75/122.

---

*) См. 1644 ст. Улож. о Наказ., а равно и разъяснительныя толкованія Сената и Главнаго Военнаго Суда, помѣщенныя подъ сею статьею.

Ст. 170. Опредѣленное въ статьѣ 169-й тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года:

1) когда кража совершена въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ (однако не церковнаго имущества и безъ оскорбленія святыни) или же на кладбищѣ, или съ мертваго, но безъ разрытія могилъ;

2) когда кража учинена ночью;

3) когда для совершенія кражи виновные влѣзли въ окно, перелѣзли черезъ стѣну, заборъ или иную ограду, или же вошли въ домъ подъ вымышленнымъ предлогомъ;

4) когда украдено необходимое для пропитанія того, кому оно принадлежало, и виновному это было извѣстно;

5) когда кража учинена по уговору нѣсколькихъ лицъ, однако безъ составленія особой шайки;

6) когда кража совершена въ присутственныхъ мѣстахъ, или въ многолюдныхъ собраніяхъ;

7) когда кража учинена слугами, работниками, подмастерьями, или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено, (однако безъ уговора и сообщества съ другими наведенными для того людьми), и

8) когда кража совершена лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество.

Рѣшенія Сената.

1) Возвышеніе наказанія по статьѣ 170 предоставлено усмотрѣнію суда, но вовсе не обязательно для него. 70/134.

2) Судъ можетъ усилить наказаніе по ст. 170 только при наличности одного изъ обстоятельствъ, въ статьѣ 170 указанныхъ, 71/672.

3) Усиливая кому-либо отвѣтственность за кражу по ст. 170, судъ долженъ привести въ своемъ приговорѣ тѣ фактическія данныя, въ которыхъ онъ видитъ основаніе усиленія. 71/1875.

Возвышая наказаніе по ст. 170, судъ въ своемъ приговорѣ долженъ

4) Признаніе, что кража совершена въ ночь съ такого-то на такое-то число, служитъ основаніемъ для примѣненія 2 п. ст. 170. 71/1732.

5) 5 п. 170 ст. можетъ быть примѣненъ только въ томъ случаѣ, когда подсудимые будутъ признаны виновными въ совершеніи кражи по предварительному уговору. 73/952.

6) Подъ употребленнымъ въ ст. 170 п. 5 выраженіемъ „нѣсколькихъ лицъ" слѣдуетъ понимать не только болѣе двухъ, но и два лица. 73/827.

7) Кража на базарѣ при многолюдномъ собраніи вполнѣ подходитъ подъ 6 п. ст. 170. 71/1875.

8) На основаніи 8 п. 170 ст., наказаніе можетъ быть усилено только при повтореніи кражи, чѣмъ признается совершеніе другаго преступленія послѣ осужденія за первое, то-есть послѣ вступленія приговора въ окончательную силу. 71/686.

9) Наказанію, опредѣленному за повтореніе кражи, виновный можетъ быть подвергнутъ лишь тогда, когда о немъ состоялся уже вошедшій въ законную силу приговоръ. Если въ виду суда есть только свѣдѣнія о судимости, но нѣтъ свѣдѣній о постановленіи обвинительнаго приговора, то судъ опредѣляетъ наказаніе какъ за первую кражу. 72/693.

10) 8 п. 170 ст. не можетъ быть примѣняемъ, если лицо наказанное за кражу, вновь будетъ признано виновнымъ только въ укрывательствѣ покраденнаго. 75/194.

11) Для примѣненія 8 п. 170 ст. необходимо, чтобы судъ установилъ въ приговорѣ, въ чемъ заключалось обвиненіе по первому дѣлу и былъ ли тогда подсудимый осужденъ. 73/769.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Кража, совершенная военнымъ постояльцемъ у хозяевъ своей квартиры, подходитъ подъ дѣйствіе 7 п. 170 ст. мир. уст. 70/179.

2) Повтореніемъ кражи считается совершеніе этого преступленія послѣ наказанія, не только за вполнѣ совершенную кражу, но и за покушеніе на оную. 70/4; 71/218.

3) Виновные въ *укрывательствѣ* кражи, предусм. въ 169 ст., если прежде того были наказаны за простую кражу, могутъ подлежать наказанію по 8 п. 170 ст. мир. уст., какъ за повтореніе кражи. 70/99 и 71/35.

Ст. 171. Слѣдующее виновному по статьямъ 169—170-й наказаніе можетъ быть уменьшено до половины:

1) если виновный въ кражѣ добровольно возвратилъ украденное хозяину;

2) если кража совершена по крайности и неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ, и

3) если цѣна похищеннаго не превышаетъ *пятидесяти копѣекъ*.

Рѣшенія Сената.

1) Признаніе существованія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину при кражѣ, и уменьшеніе наказанія по ст. 171 м. у., вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія мирового судьи. 67/565, 68/656, 745; 69/927; 70/677, 1020; 71/368; 1849.

2) Но и признавая наличность указанныхъ въ 171 ст. обстоятельствъ, судъ, по точной силѣ 1 ч. 12 ст., не можетъ смягчить наказаніе болѣе чѣмъ на половину низшей мѣры, т. е. не можетъ назначить тюремное заключеніе менѣе чѣмъ на 1½ мѣсяца. 68/701.

3) Это правило сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, когда окажется наличность двухъ какихъ-либо обстоятельствъ, изъ которыхъ каждое даетъ суду право уменьшить наказаніе на половину. Поэтому, напр., при покушеніи на кражу имущества цѣною менѣе 50 к. судъ не можетъ назначить менѣе 1½ мѣсяцевъ тюремнаго заключенія. 69/1003.

4) Малоцѣнность похищеннаго даетъ только право, но не налагаетъ обязанности понизить наказаніе по 171 ст. м. у. 74/711.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Опредѣленное въ 169 мир. уст., за кражу, тюремное заключеніе отъ 3 до 6 мѣсяцевъ, по смыслу 171 мир. уст., хотя и можетъ быть сокращено до половины, но при такомъ сокращеніи не предоставляется суду права измѣнять самаго рода наказанія и не допускается уже дальнѣйшаго пониженія наказанія. 71/239; 73/49, 105, 195; 76/217; 77/166, 201; 79/108, 208, 224.

Ст. 172. За покушеніе на кражу, остановленное по независѣвшимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ, а равно за участіе въ кражѣ и за укрывательство похищеннаго, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу; но мировому судьѣ предоставляется уменьшать это наказаніе до половины, соображаясь съ важностію покушенія, или участія виновныхъ.

Рѣшенія Сената.

1) Если покушеніе на кражу было совершено при обстоятельствахъ, указанныхъ въ ст. 170, то судъ можетъ усилить наказаніе по правиламъ, въ этой статьѣ означеннымъ, а затѣмъ уже уменьшить отвѣтственность по ст. 172. 72/778.

2) Хотя статья 172 и говоритъ только о покушеніи на кражу, но по изложеннымъ въ ней правиламъ должно быть наказуемо и покушеніе на обманъ. 70/703.

3) Статья 172 не обязываетъ судъ назначить наказаніе за покушеніе на кражу непремѣнно въ половинномъ размѣрѣ, а предоставляетъ это его усмотрѣнію. 73/492.

4) Спеціальныя постановленія ст. 172 исключаютъ возможность примѣненія къ случаямъ этого рода общихъ правилъ объ укрывательствѣ, выраженныхъ въ ст. 124 ул. 73/951.

5) Ст. 172 имѣетъ въ виду только укрывательство похищеннаго, а не всякое скрытіе преступленія. 74/296.

6) Хотя ст. 172 помѣщена собственно въ отдѣленіи о кражѣ, но по мотивамъ, относящимся къ ней, она должна имѣть болѣе широкое толкованіе и обнимать собою укры-

вательство не только похищеннаго, но и добытаго противозаконно инымъ образомъ имущества. 72/1148.

7) Участіе въ дѣлежѣ краденаго вполнѣ подходитъ подъ ст. 172. 73/61.

8) Лицо, задержанное съ покраденными вещами, напр. лошадьми, если нѣтъ доказательствъ, что оно само украло ихъ, можетъ быть признано укрывателемъ покраденнаго. 76/228.

9) Для признанія кого-либо укрывателемъ, необходимо, чтобы обвиняемому было извѣстно, что укрываемыя вещи добыты преступнымъ образомъ. 72/1338.

10) Пріемъ завѣдомо краденыхъ вещей, съ цѣлью предложить потерпѣвшему лицу получить ихъ обратно, подъ условіемъ уплаты части ихъ стоимости, есть видъ укрывательства кражи, 72/274.

11) Принятіе завѣдомо краденаго, хотя бы и безъ знанія лица, у котораго совершена кража, подходитъ подъ 172 ст. 75/258.

12) Принятіе вещей, завѣдомо краденыхъ, какъ укрывательство, подлежитъ наказанію независимо отъ того, открыты или не открыты главные виновные. 69/63. 69/928. 71/547.

13) Такъ какъ за укрывательство кражи полагается то же наказаніе, какъ и за самую кражу, то и суду предоставляется только право уменьшить наказаніе, но судъ можетъ, разумѣется, назначить и за укрывательство высшую мѣру наказаній, за кражу положенныхъ. 71/560. 71/1796.

14) Такъ какъ, согласно 172 ст., при кражѣ наказаніе можетъ быть уменьшено только на половину, не болѣе, то заключеніе въ тюрьмѣ на 1 мѣсяцъ вовсе не можетъ быть назначено за кражу. 68/701.

15) Мировой уставъ не содержитъ какихъ-либо постановленій о наказуемости покушенія на укрывательство кражи. 71/1926.

16) Статья 172 примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда кража была сопровождаема тѣми изъ отягчающихъ обстоятельствъ, которыя указаны въ ст. 170. 69/50.

17) Такъ какъ, на основаніи 172 ст., укрыватели кражи подлежатъ наказанію, за кражу положенному, то во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ судъ найдетъ при кражѣ наличность обстоятельствъ, указанныхъ въ 170 ст., онъ можетъ усилить наказаніе и укрывателямъ. 68/262.

18) Укрывательство кражи, совершенной со взломомъ, если виновный не зналъ, что для совершенія кражи былъ употребленъ взломъ, наказывается по мировому уставу. 68/174.

19) Статья 172 имѣетъ въ виду только укрывательство похищеннаго, а потому и не можетъ быть примѣнима къ недонесенію о мѣстѣ нахожденія покраденнаго. 70/1609.

20) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ, зная о кражѣ, далъ виновнымъ возможность скрыть слѣды кражи, вполнѣ подходитъ подъ понятіе укрывательства кражи, указаннаго въ ст. 172, а не укрывательства виновныхъ, о которомъ говоритъ статья 64 м. у. 71/547.

21) Укрывательство лѣса, взятаго изъ чужаго моста, наказуемо по ст. 172 м. у., а не по 70, имѣющей въ виду порчу мостовъ. 68/315.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Такъ какъ, на основаніи 172 мир. уст., укрывательство кражи подвергаетъ наказанію какъ за кражу, то совершеніе кражи, подлежащей наказанію по мир. уставу, послѣ наказанія за укрывательство кражи, составляетъ повтореніе кражи. (71/35); равномѣрно и укрывательство кражи на сумму не свыше 300 р., послѣ наказанія за кражу, подвергаетъ наказанію какъ за повтореніе кражи. 70/99.

2) Но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда укрывательство кражи и самая кража преслѣдуются на основаніи мир. уст., а не уложенія. 77/178.

3) При разсмотрѣніи дѣла о кражѣ, подлежащей наказанію по мировому уставу, судъ не долженъ опредѣлять это наказаніе *укрывателямъ* по 124 улож., а обязанъ, согласно 172 мир. уст., руководствоваться исключительно симъ уставомъ. 70/149.

4) Хотя укрывательство кражи наказывается, по сей статьѣ, какъ кража, но, при повтореніи преступленія кражи, судъ можетъ примѣнить 172 мир. уст. въ томъ лишь случаѣ, если и послѣднее дѣяніе подвергало подсудимаго наказанію по мировому уставу. 70/99; 71/35.

5) Опредѣляемое за покушеніе на кражу и укрывательство оной, по 172 и 169 мир. уст., тюремное заключеніе отъ 3 до 6 мѣсяцевъ, хотя и можетъ быть уменьшено до половины, но при этомъ суду не предоставляется права переходить къ другому, болѣе легкому наказанію. 71/239; 73/49.

6) Если покупщикъ краденыхъ вещей зналъ лицъ, у которыхъ онѣ украдены, то дѣяніе его слѣдуетъ разсматривать не какъ самостоятельное преступленіе—покупку завѣдомо краденаго имущества, предусм. 180 ст., а какъ укрывательство простой кражи, наказуемое по 172 ст. 74/89.

7) Хотя опредѣляемое 169 ст. наказаніе за кражу можетъ быть согласно 172 ст. уменьшено до половины виновнымъ въ *покушеніи* на кражу и *укрывательствѣ* кражи,—но при этомъ суду не предоставляется права *переходить къ другому болѣе легкому роду наказанія* (напр. дисциплинарному), такъ какъ за означенное преступленіе должно быть назначено наказаніе *не ниже 5 степ. одиночн. заключенію въ военной тюрьмѣ.* 73/49; 77/201.

О мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества *).

Ст. 173. За обмѣръ и обвѣсъ при продажѣ, куплѣ или мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или качествѣ товара, или въ разсчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ *трехсотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Для понятія обмѣра необходимо, чтобы лица потерпѣвшія, только послѣ окончательнаго разсчета ихъ, обнаружили, что они были обмануты; если же обманъ былъ обнаруженъ во время самаго разсчета, то дѣяніе должно считаться покушеніемъ на обмѣръ. 72/253.

2) Продажа яблокъ на мѣру, по своему виду и наименованію сходную съ установленною закономъ, но не надлежащей величины, причемъ виновный ложно увѣрялъ покупателя, что мѣра по величинѣ равна казенной, и препятствовалъ провѣрить эту мѣру, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 173. 76/3.

3) Умышленное увеличеніе вѣса товара посредствомъ прибавленія къ нему глины и песку составляетъ обвѣсъ. 71/20.

4) Устройство при покупкѣ товара на вѣсъ такого приспособленія на вѣсахъ, съ помощью котораго производится обманъ покупателя, наказывается по ст. 173. 71/831.

5) Совершеніе при взвѣшиваніи товара такихъ дѣйствій (напр., дерганіе чашки вѣсовъ), которыя могли ввести въ заблужденіе лицо, сдающее или принимающее товаръ, на счетъ его дѣйствительнаго вѣса, подходитъ подъ ст. 173. 73/719.

6) Обвѣсъ посредствомъ подкладыванія пластинки подъ чашку вѣсовъ, наказывается по ст. 173 мир. уст., а не по 1176 ул., которая имѣетъ въ виду только употребленіе невѣрныхъ вѣсовъ. 74/498.

7) Статья 1879 ул., изд. 1857, по которой ремесленникъ, продавшій поддѣльное за настоящее или одно за другое, наказывался какъ за мошенничество, вошла въ 173 ст. мир. уст., какъ обманъ въ качествѣ товара. 71/1279; 74/77.

8) Умолчаніе о недостаткахъ продаваемой вещи или же преувеличеніе достоинствъ ея, если притомъ покупатель могъ предостеречь себя отъ обмана при нѣкоторой съ его стороны осторожности, не составляетъ обмана въ смыслѣ уголовнаго преступленія, а можетъ послужить только основаніемъ гражданскаго иска по 1516 и 1517 ст. т. X ч. 1. 69/742; 71/1746.

9) Продажа больной лошади безъ употребленія какихъ либо особенныхъ мѣръ ни для сокрытія болѣзни, ни для возвышенія цѣнности лошади, не составляетъ мошенничества. 72/828; 74/447.

10) Одно расхваливаніе продаваемой лошади и ложное увѣреніе въ томъ, что она не была ѣзжена, не представляетъ признаковъ уголовно-наказуемаго обмана, хотя бы лошадь оказалась разбитою на ноги и одержимою неизлечимою болѣзнью. 71/1618.

11) Изготовленіе заказанной работы изъ матеріала низшей стоимости противъ условленной составляетъ не обманъ въ качествѣ товара, а нарушеніе правилъ ремесленнаго устава. 72/46. (Общ. соб. Сената).

12) Продажа гнилаго ситца вмѣсто добротнаго не подходитъ подъ ст. 173. 69/456.

13) Продажа старой шубы съ завѣреніемъ, что мѣхъ ея годенъ для поски, когда оказалось противное, еще не составляетъ уголовнаго обмана. 69/742.

14) Продажа серебряныхъ вещей за цѣну, не соотвѣтствующую ихъ дѣйствительной стоимости, не подходитъ подъ ст. 173. 69/905.

---

*) См. 1665 ст. Улож. о Наказ., а равно и разъяснительныя толкованія Сената и Главн. Воен. Суда, помѣщенныя подъ сей статьею.

15) Продажа лошади съ условіемъ взять ее обратно, если въ ней окажется какой-либо порокъ, можетъ служить основаніемъ гражданскаго иска, а не составляетъ наказуемаго обмана. 71/1671.

16) Для признанія обмана уголовно-наказуемымъ недостаточно продажи предмета ненадлежащаго или неусловленнаго качества, а необходимо, чтобы виновный употребилъ при продажѣ особыя приготовленія или совершилъ особыя дѣйствія съ цѣлью скрыть отъ покупателя недостатки продаваемаго предмета и притомъ съ цѣлью похищенія чужаго имущества. 68/885; 69/56, 185; 69/263, 905; 70/1588; 71/513, 688 и 860.

17) Надутіе теленка, для приданія мясу лучшаго вида при продажѣ, составляетъ особое приготовленіе для обмана покупателя относительно качества товара, а потому подобный поступокъ вполнѣ соотвѣтствуетъ понятію мошенничества. 71/1460.

18) Поддѣлка у негодной лошади зубныхъ чашекъ и умолчаніе объ этомъ при продажѣ составляетъ обманъ въ качествѣ товара уголовно-наказуемый. 70/681.

19) Продажа лошади съ задѣлкою поврежденій на копытѣ, съ цѣлью скрыть отъ покупателя этотъ недостатокъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе мошенничества. 76/51.

20) Продажа спитаго чая вмѣсто настоящаго наказывается по ст. 173. 67/529.

21) Храненіе спитаго чая для продажи есть покушеніе на обманъ въ качествѣ товара. 71/513.

22) Закладъ товара дурнаго качества, если для введенія въ обманъ залогопринимателя на счетъ достоинства товара были употреблены особыя приготовленія, наказывается по ст. 173. 71/513.

23) Умышленный подмѣнъ одной вещи другою при продажѣ вполнѣ подходитъ подъ понятіе обмана въ качествѣ товара, а потому и покушеніе на такой обманъ должно быть признаваемо покушеніемъ на мошенничество. 75/407.

24) Для обмана въ разсчетѣ платежа или при размѣнѣ денегъ необходимо присвоеніе денегъ или при размѣнѣ или въ разсчетѣ посредствомъ обмана. 74/203.

25) Если же деньги были при разсчетѣ захвачены виновнымъ безъ всякаго обмана, то дѣяніе подходитъ подъ ст. 177. 74/203.

26) Покупка товара съ условіемъ уплаты денегъ по доставкѣ на домъ, если затѣмъ покупщикъ, принявъ товаръ, не только не уплатилъ денегъ, но ложно увѣрилъ лицо, которому было поручено ихъ принять, что таковыя уплачены при покупкѣ, чѣмъ и побудилъ оставить товаръ, вполнѣ подходитъ подъ ст. 173. 68/360.

27) Умышленная недоплата денегъ за купленный товаръ, вслѣдствіе ложнаго утвержденія объ ихъ уплатѣ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе обмана при разсчетѣ платежа. 71/1571.

28) Удержаніе домовой росписки, взятой у кредитора подъ предлогомъ оплаты, составляетъ обманъ при разсчетѣ платежа, если взявшій будетъ утверждать, что долгъ оплаченъ. 69/10.

29) Неотдача продавцемъ сдачи, при ложномъ утвержденіи, что сдача возвращена, составляетъ обманъ въ разсчетѣ платежа. 70/915.

30) Если при покупкѣ вещи покупатель, получивъ впередъ сдачу съ предлагаемой имъ въ уплату монеты, не отдастъ этой монеты, ложно утверждая, что онъ ее отдалъ продавцу до полученія сдачи, то такое дѣйствіе не можетъ быть признано обманомъ въ разсчетѣ платежа, а составляетъ присвоеніе. 71/823; 71/1090.

31) Выдача безграмотному росписки на сумму менѣе дѣйствительнаго долга, съ цѣлью избавиться отъ платежа, есть обманъ въ разсчетѣ платежа. 72/66.

32) Взятіе росписки въ полученіи денегъ, подъ предлогомъ немедленной ихъ уплаты, каковая однако не была произведена, подходитъ подъ ст. 173. 75/196.

33) Выдача при покупкѣ товара въ долгъ такихъ росписокъ, въ которыхъ ни о покупкѣ ни о долгѣ ничего не сказано, должна быть признана обманомъ при разсчетѣ платежа. 70/1051.

34) Для признанія проступка, предусмотрѣннаго въ ст. 173, подъ именемъ обмана при размѣнѣ денегъ или въ разсчетѣ платежа, необходимо присвоеніе себѣ денегъ или въ разсчетѣ или въ размѣнѣ, посредствомъ обмана. 71/1090.

35) Невыдача денегъ при сдачѣ, съ ложнымъ завѣреніемъ, что виновный получилъ сумму меньшую дѣйствительной, не составляетъ мошенничества, а, какъ запирательство въ полученіи имущества для опредѣленнаго употребленія, ближе подходитъ подъ понятіе утайки, указанной въ ст. 177. 71/1090.

36) Такъ какъ серіи къ числу денегъ не относятся, а принадлежатъ къ числу процентныхъ бумагъ, цѣнность которыхъ измѣняется, то онѣ и не размѣниваются какъ деньги, а продаются и покупаются по добровольному согласію обѣихъ сторонъ. 74/480.

37) Одно неправильное заявленіе о годѣ и мѣсяцѣ серій, завѣреніе, которое всегда можетъ быть провѣрено покупателемъ, не составляетъ уголовнаго обмана, а дастъ только основаніе для гражданскаго иска. 74/480.

38) Завѣдомая передача кредитнаго билета, составленнаго изъ различныхъ частей и неподлежащаго оплатѣ, составляетъ обманъ, предусмотрѣнный въ ст. 173. 74/275.

39) Тюремное заключеніе, назначаемое по ст. 173, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть замѣняемо денежнымъ штрафомъ. 67/529.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Преступленіе мошенничества можетъ считаться оконченнымъ только тогда, когда виновный достигъ цѣли мошенничества—присвоенія чужаго имущества; въ противномъ же случаѣ, т. е., когда обманъ былъ обнаруженъ прежде, чѣмъ цѣль его была достигнута, является покушеніе на мошенничество, наказуемое, согласно разъясненію Правительствующаго Сената, по правилу, изложенному во 2-й полов. 172 Мир. Уст. Рѣш. 1876 г. № 90.

Ст. 174. Опредѣленному въ статьѣ 173-й наказанію подлежатъ и тѣ:

1) кто подмѣнитъ вещи, ввѣренныя ему для храненія, переноски, перевозки, или инаго доставленія;

2) кто выманитъ у кого-либо деньги или вещи чрезъ сообщеніе ложныхъ извѣстій, или подъ видомъ выгодныхъ предпріятій, мнимыхъ расходовъ по какому-либо дѣлу, благотворительныхъ приношеній, или инымъ мошенническимъ образомъ;

3) кто, получивъ уплату долга, не возвратитъ заемное письмо, вексель, росписку, или подписанный покупателемъ счетъ, или не означитъ на нихъ о полученіи слѣдовавшихъ денегъ, съ намѣреніемъ вновь потребовать уплаченное;

4) кто, при полной уплатѣ долга, не возвратитъ данный въ обезпеченіе займа закладъ, и

5) кто, не имѣя на то уполномочія, отдастъ въ наемъ или безмездное пользованіе чужое движимое имущество, съ намѣреніемъ присвоить себѣ слѣдующія за паемъ деньги, или извлечь изъ сего другую противозаконную выгоду.

Рѣшенія Сената.

1) 1 п. 174 ст. предусматриваетъ подмѣнъ предмета съ цѣлью воспользоваться чужою собственностью; замѣна же, напр., желѣза другимъ сортомъ, болѣе соотвѣтствующимъ надобности и того же вѣса, не подходитъ подъ ст. 174. 72/1167.

2) Тайный унось чужой вещи съ замѣною ея своею худшаго качества составляетъ кражу, а не мошенничество, для котораго необходимъ подмѣнъ вещей тѣми лицами, коимъ они ввѣрены для храненія и которыя похищаютъ ихъ, вручая владѣльцамъ другія, взамѣнъ похищенныхъ. 73/1004.

3) Сообщеніе ложныхъ свѣдѣній только въ такомъ случаѣ можетъ быть признано мошенничествомъ, предусмотрѣннымъ въ 2 п. 174 ст., если эти свѣдѣнія были таковы, что могли побудить обманутаго къ невыгодной для него сдѣлкѣ. 69/865, 70/239.

4) Для примѣненія 2 п. 174 ст. необходимо, чтобы подсудимымъ былъ совершенъ обманъ для того, чтобы этимъ путемъ выманить деньги или другое имущество. Одинъ же обманъ безъ этого условія, хотя бы и доставившій подсудимому выгоду, не подходитъ подъ понятіе мошенничества. 72/883.

5) Мошенничество, предусмотрѣнное во 2 п. 174 ст. предполагаетъ похищеніе чужаго имущества посредствомъ завѣдомо ложнаго увѣренія обманутаго лица въ выгодности предпріятія, дозволеннаго закономъ, а не посредствомъ какой либо противозаконной сдѣлки. 76/66.

6) При обвиненіи кого-либо въ вовлеченіи въ невыгодную сдѣлку сообщеніемъ ложныхъ извѣстій необходимо точное указаніе того, въ чемъ состояли эти свѣдѣнія и какимъ образомъ они ввели въ заблужденіе пострадавшаго. 69/299.

7) Выманиваніе денегъ подъ угрозою доноса суду о какомъ-либо проступкѣ тогда только подходитъ подъ понятіе мошенничества, указаннаго во 2 п. 174 ст., когда самый предлогъ былъ мнимый, т. е. увѣреніе обвиняемаго о совершеніи потерпѣвшимъ того дѣйствія, преслѣдованіемъ за которое ему угрожали, было завѣдомо ложно. 75/550.

8) Одни лживыя обѣщанія, если они не основываются на какихъ-либо ложныхъ свѣдѣніяхъ, не составляютъ мошенничества. 75/613, 74/206.

9) Неисполненіе обѣщанія, хотя и имѣвшее послѣдствіемъ ущербъ для лица, которое соглашается, подъ вліяніемъ обѣщанія и въ ожиданіи выгодъ, на передачу имущества, не составляетъ мошенничества. 69/983.

10) Простая неотдача денегъ, взятыхъ для выгоднаго предпріятія, не подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 72/1510.

11) Къ уголовнымъ обманамъ нельзя приравнивать ложныя увѣренія, относящіяся къ событіямъ, предполагаемымъ въ будущемъ, развѣ бы при этомъ были сдѣланы какія-либо особыя приготовленія, или приняты мѣры для придачи имъ характера достовѣрности. 75/147.

12) Ложное увѣреніе, имѣвшее послѣдствіемъ заключеніе невыгодной сдѣлки, тогда только можетъ имѣть значеніе уголовнаго обмана, когда оно относится къ фактамъ будто бы существующимъ или прошедшимъ и которые между тѣмъ никогда не существовали и не существуютъ. 75/147.

13) Одни ложныя увѣренія, безъ представленія какихъ-либо удостовѣреній въ томъ, что то или другое дѣйствіе будетъ имѣть извѣстныя послѣдствія, не составляетъ еще обмана во внѣшнихъ фактахъ. 75/652.

14) Уговоръ поставить бланкъ на безденежномъ векселѣ подъ ложнымъ увѣреніемъ, что такой вексель никакого значенія не имѣетъ, не составляетъ еще уголовно-наказуемаго обмана. 75/652.

15) Ложное названіе своею собственностью дома, принадлежащаго женѣ виновнаго, когда онъ чрезъ это увѣреніе, заявленное въ роспискѣ, склонилъ къ отсрочкѣ платежа должныхъ имъ денегъ, составляетъ мошенничество. 70/1634.

16) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что, дѣйствуя съ корыстною цѣлью, онъ выманилъ росписку въ 200 р., посредствомъ мнимаго обѣщанія немедленной, взамѣнъ документа, выдачи означенной суммы, а по передачѣ ему этой росписки онъ тотчасъ же отказался отъ уплаты условленныхъ денегъ подъ предлогомъ, будто онѣ уплачены, вполнѣ подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 72/115.

17) Полученіе векселя, посредствомъ обманнаго обѣщанія возвратить, по его полученіи, заложенныя вещи, подходитъ подъ 2 п. 174 ст., какъ скоро принявшій вексель вещей не возвратилъ. 72/1503.

18) Выдача безграмотному, при займѣ у него денегъ, недѣйствительнаго обязательства, напр., безъ подписи, подъ видомъ дѣйствительнаго, наказывается по 174 ст. 71/735.

19) Скрытіе грамотности съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи опровергать предъ гражданскимъ судомъ силу и значеніе росписки, когда посредствомъ такого скрытія были выманены деньги, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 174. 72/1136.

20) Выдача векселя, на которомъ росписалось другое лицо, съ знаніемъ о томъ, что такой вексель не дѣйствителенъ по законамъ гражданскимъ, подходитъ подъ 174 ст. м. у. 74/23.

21) Выманеніе денегъ вслѣдствіе ложнаго увѣренія, что въ обезпеченіе займа будетъ дана шуба, между тѣмъ какъ для подсудимаго это было невозможно, по случаю продажи этой шубы другому лицу, вполнѣ подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 71/1398.

22) Выманеніе полуимперіаловъ подъ предлогомъ обмѣна ихъ на кредитные билеты на дому у обвиняемаго, если онъ, получивъ эти имперіалы, скрылся, подходитъ подъ понятіе мошенничества. 74/367.

23) Полученіе товара подъ видомъ покупки и при помощи увѣреній въ немедленной уплатѣ денегъ, если покупатель, не уплативъ денегъ, скрылся, подходитъ подъ дѣйствіе 2 п. 174 ст. 72/1640.

24) Заключеніе обязательства указать, за извѣстную плату, мѣсто, гдѣ находятся украденныя у даннаго лица деньги, съ обязанностью возвратить эти деньги, если условіе не будетъ выполнено, можетъ повлечь за собою, въ случаѣ невыполненія, искъ гражданскій, но не составляетъ мошенничества. 73/17.

25) Ложное увѣреніе при займѣ денегъ въ совершеннолѣтіи занимающаго тогда только составляетъ обманъ, предусмотрѣнный во 2 п. ст. 174, когда судъ признаетъ, что это было сдѣлано для того, чтобы отказаться отъ платежа денегъ. 73/818.

26) Полученіе найденныхъ кѣмъ-либо денегъ подъ предлогомъ, что онѣ принадлежатъ виновному, вполнѣ подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 71/1848.

27) Сообщеніе ложныхъ свѣдѣній о томъ, гдѣ находится пропавшая лошадь, сдѣланное для того, чтобы выманить деньги на водку, что и было достигнуто, подходитъ подъ понятіе мошенничества. 76/101.

28) 2 п. 174 ст. вполнѣ примѣняется къ самовольнымъ сборамъ за такія дѣйствія и съ такихъ предметовъ, за которые никакихъ сборовъ не установлено, такъ какъ случаи эти были прямо предусмотрѣны въ ст. 1497 ул., изд. 1857, и при согласованіи съ уставомъ отнесены къ ст. 174. 72/1056.

29) Взятіе денегъ подъ предлогомъ мнимыхъ расходовъ на дѣло, котораго въ дѣйствительности не было, и запирательство въ полученіи ихъ есть преступленіе, предусмотрѣнное во 2 п. 174 ст. 71/598.

30) Взятіе денегъ на ходатайство по дѣлу и запирательство въ полученіи ихъ, при неисполненіи принятаго на себя обязательства, подходитъ подъ ст. 174. 73/832.

31) Полученіе денегъ подъ мнимымъ предлогомъ, что обвиняемый можетъ освободить мужа пострадавшей изъ подъ ареста, вполнѣ подходитъ подъ понятіе мошенничества. 71/379.

32) Выставленіе портнымъ цѣны употребленнаго имъ матеріала выше дѣйствительно заплаченной имъ, если онъ при этомъ обѣщалъ доставить удостовѣреніе въ вѣрности цѣны отъ лица, у котораго купленъ матеріалъ, подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 68/804.

33) Полученіе денегъ подъ предлогомъ осмотра лавокъ лицами, не имѣющими на то права, подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 68/47.

34) Но полученіе отъ кредитора росписки въ уплатѣ ему долга безъ дѣйствительнаго производства таковой уплаты составляетъ обманъ при разсчетѣ платежа, указанный въ 173 ст., а не выманиваніе денегъ, о которомъ говоритъ 2 п. 174 ст. 69/10.

35) Требованіе денегъ подъ вымышленнымъ предлогомъ составляетъ прямое покушеніе на совершеніе преступленія, предусмотрѣннаго во 2 п. 174 ст., а не одно приготовленіе. 71/1492.

36) Сообщеніе ложныхъ свѣдѣній, въ намѣреніи выманить извѣстную сумму, когда обманутый передалъ уже часть въ задатокъ, составляетъ покушеніе на мошенничество. 75/615.

37) Отвѣтственности по 3 п. 174 ст. подлежитъ не только лицо, получившее уплату по документу, но вообще всякое лицо, предъявляющее ко взысканію долговой документъ, съ знаніемъ о произведенной по этому документу уплатѣ и вытекающей отсюда ничтожности этого документа. 75/214.

38) Примѣненіе 3 п. 174 ст. предполагаетъ наличность умысла, т. е. предполагаетъ взысканіе съ утайкою прежней уплаты и съ преступнымъ намѣреніемъ вновь получить уплаченное; признаніе же судомъ, что обвиняемый предъявилъ требованіе объ уплатѣ денегъ по забывчивости, которую и сознался самъ еще въ гражданскомъ судѣ, устраняетъ примѣненіе ст. 174. 75/551.

39) Дѣяніе подсудимаго, получившаго купленный товаръ въ полномъ количествѣ и потомъ скрывшаго полученіе части этого товара и требовавшаго соотвѣтственной уплаты денегъ съ продавца, вполнѣ подходитъ подъ 3 п. 174 ст. 72/602.

40) Для примѣненія 3 п. 174 ст. вполнѣ достаточно признанія судомъ не только факта уплаты, но и скрытія этой уплаты съ цѣлью требованія вторичнаго платежа. 69/205.

41) Одно разорваніе росписки въ полученіи части долга составляетъ не мошенничество, а преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 1657 Уложенія. 70/906.

42) Обвиненіе въ томъ, что кредиторъ, отрѣзавъ на обязательствѣ надпись объ уплатѣ денегъ, предъявилъ обязательство для вторичнаго взысканія по оному денегъ, составляетъ обвиненіе въ уничтоженіи части документа, наказуемаго по ст. 1622, а не 174. 71/1731.

43) Существенный признакъ преступленія, предусмотрѣннаго въ 3 п. 174 ст., состоитъ въ представленіи долговаго обязательства ко взысканію, съ утайкою полученной уплаты неозначеніемъ ея на обязательствѣ. 70/146.

44) 3 п. 174 ст. предусматриваетъ не только вторичное требованіе уплаты по долговому обязательству, но вообще всякое требованіе платежа послѣ того, какъ оно уже сдѣлано и притомъ посредствомъ обмана. 73/432.

45) Одно только требованіе платежа оплаченнаго долга, не сопровождавшееся никакимъ обманомъ, составляетъ не мошенничество, а предъявленіе неосновательнаго гражданскаго иска, влекущее только послѣдствія, указанныя въ уст. гражд. судопр. 74/292.

46) Невозвратъ заложенныхъ вещей послѣ уплаты долга прямо подходитъ подъ буквальный смыслъ 4 п. 174 ст. мир. уст. 68/519; Лохова 69/915.

47) Обвиненіе въ томъ, что лицо, принявшее въ обезпеченіе займа закладъ и выдавшее въ принятіи заклада росписку, не принимаетъ денегъ и не возвращаетъ заклада, не подходитъ подъ 4 п. 174 ст., который предусматриваетъ невозвращеніе заклада при полной уплатѣ долга. 70/1334.

48) 174 ст. предусматриваетъ случай отдачи заложеннаго имущества въ пользованіе, т. е. тѣ случаи, когда лицо, принявшее залогъ, распоряжается имъ безъ согласія заложившаго его, съ корыстною цѣлью. 70/1171.

49) 5 п. 174 ст. не можетъ быть примѣненъ въ томъ случаѣ, когда залогопринимательсамъ пользовался заложенною вещью, напр. послалъ ее, такъ какъ въ этомъ случаѣ виновный не извлекъ никакой выгоды, а только пользовался безъ согласія хозяина, и если этотъ послѣдній потерпѣлъ какой либо убытокъ, то этотъ убытокъ можетъ быть только опредѣленъ разностью между цѣною вещи во время заклада и во время возвращенія и можетъ служить основаніемъ гражданскаго иска. 70/1171.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ мошенничествѣ, совершенномъ послѣ двукратнаго наказанія его по суду за кражи, и, имѣя въ виду, что по 1671 ст. Улож. и 175 ст. Миров. Устава эти два вида однороднаго преступленія, направленнаго противъ чужой собственности, признаются безразличными, нашелъ справедливымъ примѣнить къ этому дѣянію 1672 ст. Улож., предусматривающую совершеніе мошенничества въ 3 разъ. Г. В. Судъ призналъ соображенія эти неправильными на томъ основаніи, что мошенничество составляетъ особый отъ кражи видъ преступленія противъ чужой собственности, и что, по буквальному смыслу 1672 ст. Улож., для примѣненія ея требуется, чтобы мошенничество учинено было въ третій разъ; такимъ образомъ въ данномъ случаѣ слѣдовало примѣнить 1 п. 175 ст. Миров. Устава. 75/26.

2) Нижній чинъ преданъ былъ суду по обвиненію въ грабежѣ, заключавшемся въ томъ, что, *зайдя въ булочную*, онъ *потребовалъ, подъ предлогомъ покупки, хлѣбъ, но*, по полученіи его, *не заплатилъ денегъ и, не обращая вниманія на требованіе о томъ хозяина, вышелъ* изъ булочной, *унеся съ собою* взятый *хлѣбъ*, съ цѣлью завладѣть имъ. Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ этихъ дѣйствіяхъ, нашелъ, что послѣднія не имѣютъ вида открытаго похищенія чужой собственности, предусматриваемаго 1637 ст. Улож. и признаваемаго грабежемъ, а *составляютъ лишь присвоеніе, посредствомъ обмана, чужаго движимаго имущества*, цѣною менѣе 50 коп., а потому приговорилъ его къ наказанію по 171, 173 и 174 ст. Мир. Уст.—Г. В. Судъ нашелъ приговоръ суда правильнымъ. 71/125.

Ст. 175. За означенные въ статьяхъ 173 и 174-й проступки наказаніе можетъ быть увеличено до шести мѣсяцевъ:

1) когда они учинены лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество;

2) когда они совершены по уговору нѣсколькихъ лицъ;

3) когда для совершенія обмана сдѣланы были какія-либо особыя приготовленія;

4) когда виновный, по званію своему или мѣсту, или же по особымъ къ обманутому отношеніямъ, внушалъ особое къ себѣ довѣріе;

5) когда обманутъ малолѣтній, престарѣлый, слѣпой или глухонѣмой;

6) когда для совершенія обмана употреблены суевѣрные обряды, и

7) когда виновный выдавалъ себя за чьего-либо повѣреннаго или служителя, или присвоивалъ себѣ ложное имя.

Ст. 176. Слѣдующее виновному, по статьямъ 173—175-й, наказаніе можетъ быть уменьшено до половины, если означенные въ этихъ статьяхъ проступки сопровождались обстоятельствами, указанными въ статьѣ 171-й. Въ случаѣ покушенія на мошенничество, или участія въ немъ, соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 172-й.

Рѣшенія Сената.

1) Уменьшеніе наказанія, о которомъ говоритъ ст. 176, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 69/754.

2) Статья 176 предоставляетъ суду право уменьшать наказаніе на половину только при наличности обстоятельствъ, перечисленныхъ въ ст. 171. 70/339.

3) Такъ какъ въ числѣ этихъ обстоятельствъ не указано на крайнее невѣжество подсудимаго, то судъ не можетъ при наличности подобнаго условія смягчать наказаніе на половину, основываясь на 176 ст. м. у. 70/339.

Ст. 177. За присвоеніе или растрату чужаго движимаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія, переноски или перевозки, или же опредѣ-

леннаго употребленія, виновные, когда цѣна присвоеннаго или растраченнаго не превышаетъ *трехсотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.

Если же растрата совершена только по легкомыслію и виновные добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Присвоеніе ввѣреннаго чужаго движимаго имущества есть противозаконное обращеніе этого имущества въ свою собственность, чрезъ удержаніе его подъ ложнымъ предлогомъ, что оно не было получено, или же было возвращено и употреблено по назначенію, а растрата есть издержаніе или отчужденіе такого противозаконно-присвоеннаго имущества, а потому понятіе о растратѣ имущества исключаетъ уже вопросъ объ его присвоеніи. 72/1243.

2) Для признанія какого-либо дѣянія присвоеніемъ необходимы два условія: во-первыхъ, чтобы чужое движимое имущество было отдано для сохраненія или ввѣрено для опредѣленнаго употребленія, и во-вторыхъ, чтобы присвоеніе или растрата того самаго отданнаго на сохраненіе или ввѣреннаго имущества были признаны судомъ. 70/509; 70/866; 71/42.

3) Для понятія преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 177, нѣтъ надобности, чтобы присвоенное имущество было добыто обманомъ. 71/888.

4) Для понятія растраты необходимо, чтобы присвоенное или растраченное чужое имущество во время совершенія преступленія находилось уже въ рукахъ присвоившаго или растратившаго его, такъ какъ присвоеніе или растрата могутъ имѣть мѣсто только послѣ того, какъ имущество передано уже присвоившему его для сохраненія, перевозки, переноски или извѣстнаго употребленія. 72/299.

5) Наказаніе за растрату можетъ быть назначено только тому лицу, кому такое имущество ввѣрено для храненія или иной цѣли. 75/505.

6) Неуплатежъ денегъ за купленныя вещи можетъ служить только основаніемъ иска гражданскаго, а ни въ какомъ случаѣ не подходитъ подъ ст. 177. 71/1694.

7) Для примѣненія ст. 177 вовсе не требуется совмѣстнаго существованія въ данномъ дѣяніи присвоенія и растраты чужаго имущества, а достаточно существованія или присвоенія, или растраты. 72/1243.

8) Преступленіе растраты характеризуется не запирательствомъ въ полученіи вещи, данной для извѣстнаго употребленія, а употребленіемъ ея въ свою пользу безъ законнаго на то права. 71/1821.

9) Судъ въ своемъ приговорѣ долженъ положительно указать на то, что присвоенное имущество было ввѣрено виновному для сохраненія или какого-либо употребленія, вообще точно опредѣлить способъ, посредствомъ котораго имущество перешло къ виновному. 68/978; 69/597 и 70/509; 69/158; 70/545.

10) Закладъ чужаго имущества лицомъ, которому оно ввѣрено для его собственнаго опредѣленнаго употребленія, наказывается по ст. 177, такъ какъ вслѣдствіе заклада заемщикъ противозаконно получаетъ отъ заимодавца въ свою пользу часть цѣнности имущества. 68/77; 69/331; 70/651; 75/45.

11) Самовольная отдача въ закладъ чужаго имущества признается растратою, хотя бы имущество и было въ цѣлости возвращено хозяину. 69/331.

12) Участіе въ растратѣ денегъ, вырученныхъ отъ заклада чужихъ вещей, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 177 и 1681. 67/247.

13) Присвоеніе денегъ, взятыхъ у пьянаго, подъ вымышленнымъ предлогомъ сбереженія ихъ, составляетъ не присвоеніе, а мошенничество. 70/1450.

14) Невозвращеніе вещей, данныхъ для продажи, подъ ложнымъ предлогомъ, что вещи украдены, вполнѣ подходитъ подъ понятія присвоенія. 71/1821.

15) Невозвращеніе вещи, взятой для осмотра, и увѣреніе, что вещь возвращена, есть присвоеніе вещи, взятой для извѣстнаго употребленія. 71/1417; 76/261.

16) Взятіе часовъ, подъ предлогомъ справиться о цѣнѣ ихъ, а затѣмъ невозвращеніе часовъ и запирательство въ полученіи ихъ вполнѣ подходитъ подъ ст. 177. 74/295.

17) Статья 177 распространяется и на присвоеніе вещей, отданныхъ въ пользованіе. 72/721.

18) Присвоеніе вещи, данной во временное пользованіе, подходитъ подъ ст. 177. 71/858.

19) Самовольная продажа имущества, ввѣреннаго для храненія, хотя бы виновный удержалъ деньги подъ предлогомъ удовлетворенія денежной претензіи на владѣльца вещей, подходитъ подъ ст. 177. 68/799.

20) Неотдача довѣрителю денегъ, полученныхъ по довѣренности, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 177. 72/1243.

21) Присвоеніе при поджогѣ ввѣреннаго виновному имущества посредствомъ ложнаго завѣренія о томъ, что оно сгорѣло, составляетъ присвоеніе чужаго имущества и притомъ оконченное. 72/658.

22) Присвоеніе излишне переданнаго подсудимому товара и запирательство въ самомъ полученіи излишка, составляетъ растрату, а не мошенничество. 75/239.

23) Присвоеніе денегъ, данныхъ для разсчета, наказывается по ст. 177, а не подходитъ подъ понятіе мошенничества. 73/790.

24) Кромѣ того, правительствующій сенатъ призналъ, что слѣдующіе поступки вполнѣ подходятъ подъ понятіе преступленія, о которомъ говоритъ ст. 177 мир. уст. и 1681 и 1682 улож.

1. Утайка кредитнаго билета, ввѣреннаго виновному для разсмотрѣнія. 69/388.
2. Растрата чужаго желѣза, даннаго для передѣлки. 69/112.
3. Утайка вещи, ввѣренной для продажи. 68/708; 69/794.
4. Обращеніе въ свою пользу документовъ, выданныхъ виновному для обмѣна. 70/927.
5. Растрата саней, ввѣренныхъ для починки. 71/95.
6. Присвоеніе денегъ, вырученныхъ за продажу имущества, ввѣреннаго для перевозки. 71/355.
7. Продажа сложеннаго подъ сохраненіе къ виновному въ амбаръ желѣза. 71/706.
8. Присвоеніе серій, данныхъ для опредѣленія ихъ цѣнности. 71/750.
9. Неотдача сдачи съ денегъ, данныхъ за проданный товаръ. 71/828.
10. Закладъ портнымъ платья, даннаго ему для шитья и чистки. 71/231.

25) Такъ какъ существенными признаками присвоенія ввѣреннаго имущества считаются: запирательство въ полученіи онаго и ложное утвержденіе, что вещь уже передана, то поэтому совершеніемъ проступка нужно признать моментъ запирательства въ полученіи, а вовсе не самое полученіе денегъ. 70/20.

26) Для понятія растраты ввѣреннаго имущества безразлично: сопровождалась ли она взломомъ или нѣтъ; поэтому растрата предметовъ, находящихся въ запертомъ помѣщеніи, ввѣренномъ виновному и имъ насильственно открытомъ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 177 ст. 69/961, 71/706.

27) Давность присвоенія начинается не съ того времени, когда вещь дана на сохраненіе или для извѣстнаго употребленія, а съ того, когда получившій вещь отказывается отъ ея возвращенія. 71/685.

28) 2-я часть 177 ст., также какъ и вторая часть 1681 ст. улож., можетъ быть примѣняема только въ тѣхъ случаяхъ, когда несомнѣнно будетъ доказано существованіе обоихъ значащихся въ ней условій, т. е. 1) когда растрата совершена по легкомыслію, и 2) когда виновный добровольно обязался вознаградить потерпѣвшаго убытокъ. 67/267, 449; 68/526; 69/730, 749; 70/859, 471; 71/1656; 72/1266.

29) Признаніе того, что растрата совершена въ пьяномъ видѣ, и что растративній добровольно обязался возвратить растраченное, не даетъ права примѣнять 2 ч. 177 ст. м. у., или 1682 ст., ч. 1 улож., такъ какъ растрата въ пьяномъ видѣ и растрата по легкомыслію не могутъ быть признаны тожественными понятіями. 68/526.

30) Признаніе судомъ, что растрата совершена по легкомыслію и невѣжеству, но безъ всякой корыстной цѣли, не устраняетъ примѣненія 2 ч. ст. 177 и 1682, такъ какъ наличность корыстной цѣли не входитъ въ число необходимыхъ условій, въ ней указанныхъ. 69/357.

31) Запирательство во взятіи имущества устраняетъ примѣненіе 2-й части 177 ст. 72/662.

32) Дѣйствія, заключающія въ себѣ присвоеніе и растрату чужаго имущества, употребленіе во зло сдѣланнаго подсудимой довѣрія, не могутъ терять преступнаго характера отъ того, что виновная имѣла намѣреніе выкупить и возвратить вещи по принадлежности. Этимъ намѣреніемъ, не приведеннымъ въ исполненіе, не уничтожилась преступность совершенныхъ уже противозаконныхъ дѣйствій, точно также какъ возвращеніе похищеннаго (ст. 1663 и 1674 улож.) не уничтожаетъ виновности, а только уменьшаетъ наказаніе. 68/77, 70/651.

33) Возвращеніе самовольно заложеннаго чужаго имущества его хозяину не избавляетъ виновнаго отъ наказанія, но можетъ служить основаніемъ для смягченія, такъ какъ оно хотя не составляетъ буквально вознагражденія, но также устраняетъ убытки. 69/331.

34) Для примѣненія 2-й части 177 ст. законъ вовсе не требуетъ непремѣнно уже совершившагося вознагражденія потерпѣвшаго отъ растраты, а довольствуется лишь тѣмъ, что виновный добровольно обязывается вознаградить потерпѣвшаго. 71/1656.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Присвоеніе или растрата есть обращеніе въ собственность или удержаніе ввѣренной чужой вещи. 79/14.

2) Статья эта предусматриваетъ растрату чужаго имущества безъ всякаго притомъ нарушенія особенныхъ, а тѣмъ болѣе состояніемъ на государственной службѣ возлагаемыхъ обязанностей. 76/62; 77/217.

3) Для понятія присвоенія чужаго имущества, предусмотрѣннаго 177 ст. мир уст., необходимы такого рода признаки, изъ которыхъ было бы видно, что ввѣренное виновному для извѣстнаго употребленія имущество не было имъ употреблено по назначенію или возвращено по принадлежности, но употреблено въ свою пользу. 78/104.

4) Вторая часть сей статьи тогда только можетъ быть примѣнена къ виновному въ присвоеніи или растратѣ чужаго движимаго имущества, когда несомнѣнно будетъ доказано существованіе *обоихъ*, значащихся въ ней, условій, а именно: первое — когда растрата совершена по легкомыслію, и второе — когда виновный добровольно обязывается вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, 73/196; одно же намѣреніе пополнить растрату не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для примѣненія къ винѣ подсудимаго 2 п. 177 мир. уст. 79/208.

5) По дѣлу рид. Воронина разъяснено, что судъ неправильно примѣнилъ *къ промотанію подсудимымъ выданнаго ему отъ эскадрона полушубка* 162 в. уст., предусматривающую растрату казен. мундирныхъ вещей, такъ какъ промотанный *полушубокъ* по удостовѣренію полковаго командира, *не составлялъ казенной собственности, а построенъ былъ на заработанныя* нижн. *чинами деньги, вслѣдствіе чего такая растрата*, какъ относящаяся до вещи, принадлежащей къ собственности эскадрона, *составляетъ растрату чужаго движимаго имущества*, ввѣреннаго для извѣстнаго употребленія, влекущую наказаніе по 177 ст. мир. уст. 71/194.

6) По дѣлу писаря Волкова, виновнаго въ томъ, что, *продавъ* по порученію подполк. Кирсанова имѣвшійся въ его вѣдѣніи *провіантъ на деньщиковъ* этого офицера, *не передалъ* послѣднему вырученныхъ *денегъ*, — г. в. судъ нашелъ, что дѣяніе это прямо подходитъ подъ понятіе растраты, предусмотрѣнной 177 ст. мир. уст. и неправильно подведено судомъ подъ 232 ст. в. уст., такъ какъ *отъ преступленія подсудимаго казна не понесла никакого убытка*. 74/111; см. разъясн. ст. 232 п. 18 в. уст..

7) Вторая часть 177 ст. мир. уст. тогда только можетъ быть примѣнена къ виновному въ присвоеніи или растратѣ чужаго движимаго имущества, когда несомнѣнно будетъ доказано *существованіе обоихъ*, значащихся въ ней, *условій*, а именно: а) когда растрата совершена *по легкомыслію* и б) когда виновный добровольно обязывается *вознаградить* потерпѣвшаго убытокъ. 73/96.

8) Растрата и невозвращеніе по принадлежности денегъ или вещей, полученныхъ на храненіе, для шитья и т. п. предусм. 177 ст. 74/14; 80/52.

9) Для признанія какого-либо дѣянія присвоеніемъ или растратою необходимо, чтобы чужое движимое имущество было отдано на сохраненіе или ввѣрено для переноски, перевозки, передачи или другаго какого-либо употребленія, причемъ, по разъясн. угол. кас. деп. въ рѣш. 69/961 и 71/706, для понятія присвоенія или растраты совершенно безразлично: будутъ ли растраченныя или присвоенныя вещи тайно взяты изъ запертаго хранилища посредствомъ взлома, или нѣтъ. 80/289.

10) Дѣяніе подсудимаго нижняго чина, который, будучи постояннымъ вѣстовымъ у начальника и получивъ отъ послѣдняго передъ его отъѣздомъ въ командировку запертый чемоданъ для передачи таковаго хозяину дома на храненіе,—онъ *оторвалъ замокъ* и присвоилъ себѣ спрятанныя въ чемоданѣ вещи — подходитъ подъ опредѣленіе 177 ст. мир. уст., а не 1647 и 1649 улож. 80/289.

11) Для примѣненія 2 ч. 177 ст. недостаточно признанія судомъ, что подсудимый *намѣревался пополнить* растраченное имущество, но необходимо, чтобы онъ *добровольно обязался* вознаградить потерпѣвшаго убытокъ. 79/208.

12) Такое добровольное обязательство пополнить растраченное обусловливается сознаніемъ подсудимаго въ преступленіи. Поэтому въ случаѣ запирательства подсудимаго въ растратѣ, согл. рѣш. угол. кас. деп. 72/662, примѣненіе 2 ч. 177 ст. не можетъ имѣть мѣста. 80/20.

13) Пополненіе растраченнаго не самимъ подсудимымъ, а другимъ лицомъ, не даетъ законнаго основанія для примѣненія 2 ч. 177 ст. 80/20.

Ст. 178. За присвоеніе найденныхъ денегъ или вещей, или же найденнаго въ чужой землѣ клада, виновные, когда имъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройной суммы или цѣны денегъ или вещей.

За повтореніе сего проступка, а равно въ случаѣ, когда виновнымъ не только былъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, но притомъ найденное было отъ нихъ требовано, или имъ было извѣстно, что о сей потерѣ объявлено установленнымъ порядкомъ, они могутъ быть подвергнуты:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Для понятія находки необходимо, чтобы обрѣтеніе имѣло мѣсто тогда, когда законный владѣлецъ почитаетъ вещь окончательно потерянною и не имѣетъ возможности немедленно возстановить свое право на нее. 70/103.

2) Находка можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда она сдѣлана при такихъ условіяхъ, при которыхъ найденная вещь должна считаться потерянною, что не можетъ быть допущено, когда эта вещь найдена въ жилищѣ ея хозяина, и, слѣдовательно, присвоеніе ея имѣетъ всѣ признаки кражи. 70/71.

3) Присвоеніе сумки, взятой съ почтовыхъ саней, встрѣченныхъ на дорогѣ безъ проводника, составляетъ кражу. 72/1610.

4) Взятіе вещей, оброненныхъ въ глазахъ присвоившаго, немедленно послѣ потери должно считаться кражею, а не находкою. 70/103; 70/1075; 71/33; 71/162.

5) Точно также присвоеніе оставленной вещи должно считаться кражею, а не находкою, какъ скоро владѣлецъ не считалъ вещь потерянною и немедленно обратился съ требованіемъ о возвращеніи вещи. 70/1075.

6) Похищеніе денегъ зарытыхъ должно быть признаваемо кражею, а не находкою, какъ скоро будетъ доказано, что обвиняемый видѣлъ, какъ владѣлецъ зарывалъ похищенныя деньги. 70/1502.

7) Присвоеніе хозяиномъ квартиры вещей, забытыхъ у него кѣмъ-либо, составляетъ кражу. 71/783.

8) Присвоеніе чужаго имущества, забытаго владѣльцемъ въ помѣщеніи лица, воспользовавшагося имуществомъ и знавшаго, кому оно принадлежитъ, составляетъ кражу, а не присвоеніе найденнаго. 74/691.

9) Разрѣшеніе вопроса о томъ, должно ли считать извѣстное дѣяніе кражею, или находкою, принадлежитъ, разумѣется, суду и ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ квалификаціи факта, сдѣланной обвинителемъ или жалобщикомъ. 70/1263.

10) Присвоеніе находки всегда предполагаетъ намѣреніе нашедшаго не возвратить ее законному владѣльцу. 70/881.

11) Тюремное заключеніе, назначаемое по 2-й части ст. 178 для лицъ привиллегированныхъ сословій, не соединяется съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. 72/96. (Общ. Соб. Сената).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Для разграниченія преступленія кражи, преслѣдуемой по 169 ст. мир. уст., отъ преступленія присвоенія находки, предусмотрѣннаго 178 ст. мир. уст., необходимо, чтобы судъ изложилъ въ приговорѣ обстоятельства о томъ, въ жилищѣ ли хозяина или внѣ онаго найдена была подсудимымъ находка. 74/231; 79/139.

2) Присвоеніе находки, по свойству этого проступка, предполагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самую утайку находки. 71/210.

3) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ присвоеніи найденныхъ денегъ и вещей, хозяинъ которыхъ былъ ему извѣстенъ, обязанъ изложить въ приговорѣ обстоятельства о томъ, *въ жилищѣ ли хозяина или внѣ онаго найдены были* подсудимымъ эти деньги и вещи, потому что признакъ этотъ весьма важенъ при разграниченіи кражи отъ присвоенія находки. 74/231.

4) Присвоеніе нижн. чиномъ найденныхъ имъ въ полѣ *артиллерійскихъ снарядовъ*, которые, будучи *утеряны во время ученій*, не разыскивались затѣмъ по распоряженію начальства и такимъ образомъ оставались ничьими,—не можетъ быть наказуемо по 178 ст. мир. устава. 75/22.

5) Къ понятію находки нельзя отнести брошенную хозяиномъ *павшую лошадь*. 76/76.

Ст. 179. За необъявленіе установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ деньгахъ или вещахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше суммы или цѣны утаенныхъ денегъ или вещей.

Примѣчаніе (по прод. 1876). Установленному въ сей статьѣ взысканію подвергается

каждый, на чьей землѣ окажется, или къ чьему стаду пристанетъ, пригульный, пришлый неизвѣстно кому принадлежащій скотъ, если, въ теченіе семидневнаго срока, не заявятъ о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству.

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ ст. 178 и 179 замѣнили ст. 1561 улож., по изд. 1857, то подъ дѣйствіе ихъ можетъ быть вполнѣ подведено присвоеніе вещей, напр. лѣса, выброшенныхъ изъ моря. 72/387.

2) Разобраніе барки, выброшенной на берегъ и неизвѣстно кому принадлежащей и присвоеніе лѣса, изъ коего она сдѣлана, всего ближе подходитъ подъ дѣйствіе ст. 179. 72/375.

3) Необъявленіе о загнанныхъ бурею и приставшихъ къ стаду чужихъ овцахъ вполнѣ подходитъ, согласно прод. 1869 года, подъ дѣйствіе ст. 179 м. у. 70/1603.

4) Возвращеніе находки должно быть подчинено правиламъ, предписаннымъ на этотъ предметъ закономъ (зак. гражд. ст. 539 и прилож. къ ней), почему и не можетъ имѣть мѣста до опредѣленія установленнымъ порядкомъ, кто долженъ почитаться хозяиномъ этой вещи. 71/576.

5) Необъявленіе о находкѣ погашается двухлѣтнею, а не шестимѣсячною давностью. 68/358.

6) Лица привилегированныхъ сословій за совершеніе проступка, предусмотрѣннаго въ ст. 179, вѣдаются мировыми судами, такъ какъ постановленія 181 ст. м. у. на дѣла этого рода не распространяются. 68/624.

7) Дѣйствіе 181 ст. не распространяется на дѣяніе, указанное и во 2-й ч. 178 ст., такъ какъ опредѣляемое въ ней тюремное заключеніе не соединяется съ лишеніемъ особенныхъ правъ и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый принадлежитъ къ привилегированному сословію. 72/98.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Упомянутою въ этой статьѣ находкою называется вообще обрѣтеніе вещей которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ нашедшему. 74/69.

Ст. 181. (по прод. 1876 г.). Наказаніе за кражу, мошенничество и присвоеніе или растрату чужаго имущества опредѣляется виновнымъ по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ:

1) когда эти преступныя дѣйствія совершены дворянами, священнослужителями, монашествующими или почетными гражданами во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ, и

2) когда они совершены лицами другихъ сословій въ третій разъ, или хотя и въ первый или второй, но на сумму свыше трехсотъ рублей, или при обстоятельствахъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 220—232, 234, 1645—1654, 1657, 1658, 1668—1670, 1672 и 1673 уложенія о наказаніяхъ.

ДОПОЛНЕНІЯ

1) Къ уложенію о наказаніяхъ.

Рѣшенія Сената.

Ст. **9**. 1) Признаніе подсудимыхъ виновными въ одномъ заявленіи о намѣреніи совершить преступленіе не даетъ права примѣнить къ нимъ постановленія о покушеніи. 79/20.

2) Согласно съ ст. 90 и 91 улож. очевидно, что какъ скоро за покушеніе на извѣстнаго рода преступное дѣяніе не установлено въ законѣ опредѣленнаго наказанія или не указано, по крайней мѣрѣ, общихъ основаній для опредѣленія наказанія за оное по соображенію съ тѣмъ наказаніемъ, которое опредѣлено въ законѣ за самое совершеніе того преступнаго дѣянія, то судъ не имѣетъ законнаго основанія признавать такого рода покушеніе наказуемымъ. 79/20.

3) Такъ какъ въ мировомъ уставѣ, независимо отъ случаевъ наказуемаго покушенія, указанныхъ въ ст. 172 и 176, не установлено никакихъ общихъ правилъ для опредѣленія мѣры наказанія за покушеніе, какъ это сдѣлано въ уложеніи, гдѣ въ ст. 114 и 115 преподаны общія правила для опредѣленія мѣры наказанія за покушеніе, то нельзя не придти къ тому заключенію, что покушеніе на проступки, предусмотрѣнные въ мировомъ уставѣ, наказуемо только въ случаяхъ, особо въ законѣ указанныхъ. 79/20.

Ст. **14**. Ложное показаніе, данное при слѣдствіи и судѣ, хотя бы и съ цѣлью скрыть преступленіе, не составляетъ укрывательства, а подходитъ подъ самостоятельное преступленіе лжесвидѣтельства, предусмотрѣнное въ ст. 942—946. 81/3.

Ст. **151**. Если въ лѣсномъ уставѣ и указаны какія-либо правила относительно порядка пользованія или распоряженія какими либо лѣсными усадьбами, напр., ленными лѣсами, но не установлено никакихъ взысканій за нарушеніе этихъ правилъ, то въ виду отсутствія отвѣтственности за таковое нарушеніе, какъ не караемое уголовными законами, оно не можетъ быть и преслѣдуемо въ уголовномъ порядкѣ, а можетъ дать лѣсному управленію лишь право иска о вознагражденіи за ущербъ, причиняемый лѣсному имѣнію рубкою въ немъ лѣса въ большемъ, чѣмъ позволяетъ правильное хозяйство, количествѣ. 80/2.

Ст. **158**. Изъ двухъ извѣстныхъ въ теоріи родовъ давности: давности обвиненія и давности наказанія, наше законодательство приняло лишь первый; поэтому, на приговоры, вступившіе въ законную силу, давность распространяться не можетъ и медленность въ приведеніе такихъ приговоровъ въ исполненіе, по какимъ бы то ни было причинамъ, еще не составляетъ основанія для отмѣны назначеннаго подсудимому наказанія. 80/24, о давности.

Ст. **159**. 1) По точному смыслу ст. 159 обвиненія въ проступкѣ, подлежащемъ вѣдѣнію и разсмотрѣнію уголовнаго суда, не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лица, погашается уголовною давностью какъ тогда, когда обвиненіе это было возбуждено по истеченіи давностнаго срока со времени самаго событія проступка, такъ и тогда, когда со дня подачи первоначальной жалобы по дѣлу сего рода, до возбужденія слѣдственнаго или судебнаго производства по этой жалобѣ, истекъ давностный срокъ, или же въ теченіе этого срока, по возбужденнымъ уже слѣдственному или судебному производствамъ и дѣлу, не было никакого слѣдственнаго или судебнаго дѣйствія со стороны уполномоченныхъ на то закономъ властей и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ, теченіе давности не было прерываемо хожденіемъ по дѣлу со стороны частнаго обвинителя. 80/32.

2) Хотя возбужденіе уголовнаго дѣла лицомъ или учрежденіемъ, на то неуполномоченнымъ, или же хотя и уполномоченнымъ, но съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ правилъ, лишаетъ неправильно возбужденное производство по дѣлу законнаго его значенія, дѣлаетъ это производство ничтожнымъ и не прерывающимъ значеніе давности, но это начало не относится къ тѣмъ случаямъ, когда преслѣдованіе было возбуждено въ надлежащемъ порядкѣ, но только законное значеніе проступка обвиняемаго неправильно было опредѣлено въ жалобѣ. 80/32.

3) Такимъ образомъ, если пострадавшій возбудилъ своевременно обвиненіе противъ кого либо въ публичномъ порядкѣ, считая данное дѣяніе грабежомъ, а затѣмъ

опредѣленіемъ судебнаго мѣста совершившійся поступокъ будетъ признанъ самоуправствомъ, т. е. дѣяніемъ, преслѣдуемымъ въ частномъ порядкѣ, то теченіе давностнаго срока, указаннаго въ ст. 159, должно считаться со дня опредѣленія суда. 80/32.

Ст. **169**. Приговоръ мирового судьи о военнослужащихъ находящихся на дѣйствительной службѣ, въ которомъ имъ назначено наказаніе по мировому уставу, какъ нарушающій интересы военной службы, можетъ быть обжалованъ военнымъ начальствомъ, безъ требованія о томъ самого подсудимаго. 79/57. (Общ. Соб.).

Совершеніе подсудимымъ преступленія не на дѣйствительной военной службѣ, а во время состоянія въ земской стражѣ, куда онъ поступилъ по найму изъ числа временно отпускныхъ нижнихъ чиновъ, принадлежащихъ къ составу запасной арміи, если при томъ падающее на него обвиненіе не имѣетъ прямаго отношенія къ нарушенію обязанностей военной службы, влечетъ его отвѣтственность по общимъ, а не по военнымъ законамъ. 79/10. (Общ. Соб.).

Это положеніе примѣняется и къ варшавскому судебному округу, такъ какъ со введеніемъ тамъ 19 февраля 1875 судебныхъ уставовъ должны, считаться отмѣненными постановленія о земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ 1866 года, касающіяся вопросовъ судопроизводственныхъ. 79/10, Турлина. (Общ. Соб.).

(Ст. 182, 183, 190—192, 206, 214, 215—217, 219, 229, 231, 233, 235, 239) *).

(Измѣненіе редакціи I ч. 232 ст.).

Ст. **232** (по новой редакціи). За кражу денегъ изъ столбовъ или кружекъ, выставленныхъ безъ образовъ и крестовъ при церквахъ и часовняхъ, для сбора не на церкви, но для пособія бѣднымъ или на другое благотворительное употребленіе, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу со взломомъ въ дополненіи къ статьѣ 170 устава о наказаніяхъ и въ дополненіи къ статьѣ 1659 уложенія **).

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются виновные въ похищеніи изъ такихъ столбовъ и кружекъ даже и денегъ на церковь собираемыхъ, если доказано, что они не знали объ истинномъ предназначеніи сего сбора.

Но когда похищеніе учинено такимъ лицомъ, коему не могло быть не извѣстно, что украденная имъ сумма принадлежала церкви, или же въ такихъ обстоятельствахъ, которыя не дозволяли въ томъ сомнѣваться, то виновный приговаривается:

къ наказаніямъ, выше сего въ статьѣ 226 опредѣленнымъ.

(Ст. 548—552, 567, 576, 579, 607, 612—614, 680, 692, 697, 749—750, 819, 820, 823) ***).

Ст. **692**. 1) Нарушенія питейнаго устава принадлежатъ или къ такимъ, которыя наносятъ ущербъ казнѣ, или къ такимъ, которыя не нанося ущерба казнѣ, противны общественной безопасности, благочинію и народному здравію, а потому, согласно ст. 32 и 96 уст. пит. и 1154 Уст. Уг. Суд. возбужденіе дѣлъ о сихъ нарушеніяхъ предоставлено какъ

---

*) *Примѣчаніе издателя.* На стр. 99 въ выноскѣ къ указаннымъ статьямъ „*о преступленіяхъ противъ вѣры и о нарушеніяхъ ограждающихъ оную постановленій*“ необходимо имѣть въ виду слѣдующую поправку, а именно что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 Марта 1884 г. II и III раздѣловъ Воен. Суд. Уст., редакція статей 1075—1081 ст. XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. Изд. 2 не измѣнялась, а измѣнилась только одна нумерація статей, при чемъ 1075—1081 ст., соотвѣтствуютъ 1157—1163 ст. Воен. Суд. Уст., въ новой редакціи.

**) *Примѣчаніе издателя.* Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 18 Мая 1882 г., объявленнымъ въ Собраніи Узакон. и распор. Правит. (1882 г. № 51) постановлено: въ Улож. наказ. и въ Уст. о наказ. Мировыхъ Судей сдѣлать *нѣкоторыя измѣненія* относительно наказаній *за кражу со взломомъ*. Измѣненія эти имѣютъ весьма важное значеніе для полковыхъ судовъ воен. вѣдом., и соотвѣтствующихъ имъ бригадныхъ судовъ Пограничной Стражи, въ силу того обстоятельства, что суды эти обязаны, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, разсматривать дѣла по обвиненію нижнихъ чиновъ въ означенныхъ кражахъ. Затѣмъ, относительно ссылокъ, сдѣланныхъ въ 232 ст. Улож. на 1659 и 226 ст., того-же улож., необходимо замѣтить, что означенныя статьи относятся до такихъ случаевъ, разсмотрѣніе коихъ выходитъ изъ границъ власти названныхъ судовъ (см. выноску подъ 170[1] ст. въ дополненіяхъ къ Уст. о Наказ. Нал. Мир. Судьями).

***) *Примѣчаніе издателя.* На стр. 125 редакція, означенныхъ въ выноскѣ, статей XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. Изд. 2 не измѣнилась, въ Высочайше утвержденныхъ 13 Марта 1884 г. II и III раздѣловъ Военно Судебнаго Устава, а измѣнилась только ихъ нумерація по слѣдующемъ соотвѣтствіи: 1137 ст. соотвѣтствуютъ 1219, 1138—1220, 1139—1221, 1140—1222, 1141—1223, 1148—1230, 1149—1231, 1151—1233, 1152—1234, 1154—1235, 1156—1238, 1157—1239, 1158—1240, 1161—1243, 1162—1244, 1164—1246, 1165—1247.

лицамъ акцизнаго управленія такъ и чинамъ общей полиціи въ предѣлахъ предоставленной имъ власти; но дальнѣйшее преслѣдованіе означенныхъ нарушеній, выражающееся въ обвиненіи виновныхъ передъ судомъ и въ обжалованіи судебныхъ приговоровъ, предоставлено по нарушеніямъ перваго рода исключительно акцизному управленію, по нарушеніямъ же второго рода только полиціи. 79/28, 79/43.

2) Домашнее приготовленіе наливокъ не составляетъ дѣянія воспрещеннаго закономъ, такъ какъ питейный уставъ наказываетъ только тайную выдѣлку водочныхъ издѣлій, въ томъ числѣ и наливокъ на заводѣ или посредствомъ свойственныхъ заводу приспособленій. 80/38.

3) Въ этихъ случаяхъ наказаніе назначается независимо отъ того, были ли пущены въ продажу тайно выдѣланные напитки или нѣтъ, такъ какъ особое устройство заведенія для выдѣлки такихъ напитковъ само собою уже указываетъ на намѣреніе производить, въ ущербъ казнѣ, торговлю этими издѣліями, безъ уплаты дополнительнаго акциза. 80/38.

4) Точно также законъ преслѣдуетъ обращеніе приготовленныхъ домашнимъ образомъ наливокъ въ продажу, подвергая виновныхъ отвѣтственности по 424 Ст. Уст. о пит. сборѣ. 80/38.

5) Храненіе въ питейномъ домѣ домашней наливки должно быть признано обращеніемъ оной въ продажу и наказывается по 424 Ст. пит. Уст. 80/38.

6) Продажа безъ патента русскаго виноградnаго вина, но не собственнаго издѣлія, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности за нарушеніе устава питейнаго, по 439 ст. изд. 1876 г. 79/58.

(Ст. 844, 854, 865, 866, 869, 893, 898, 899, 921, 933—936, 939, 943—945, 959, 974, 986, 989, 993, 1139, 1147, 1169, 1201, 1205, 1209, 1393, 1398, 1401, 1404) *).

Ст. **1466**. Признаніе домовладѣльца виновнымъ въ неустройствѣ перилъ на лѣстницѣ, открытой между тѣмъ для входа, если послѣдствіемъ сего была чья либо смерть, подходитъ, согласно съ 124 Ст. Мир. Уст. подъ дѣйствіе ст. 1466, какъ причиненіе смерти, бывшее послѣдствіемъ запрещеннаго дѣянія. 79/7.

Ст. **1485**. По точному смыслу ст. 1485 къ числу признаковъ, имѣющихъ вліяніе на увеличеніе или уменьшеніе виновности подсудимаго не отнесена степень важности нанесенныхъ въ дракѣ поврежденій. 80/12.

Ст. **1535**. Если въ заявленіи, сдѣланномъ одною изъ сторонъ мировому судьѣ и внесенномъ въ протоколъ, подписанный заявившимъ, заключается какое-либо завѣдомоложное обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, то виновный можетъ быть наказанъ по ст. 1535, 79/39, Ясенова (о. с.).

Ст. **1615**. 1) Какъ по мотивамъ къ ст. 1615, такъ и по мѣсту, занимаемому ею въ уложеніи, а равно и по соотношенію съ ст. 1613 и 1614 очевидно, что она относится къ менѣе важнымъ въ хозяйствѣ имуществамъ, конхъ истребленіе можетъ повлечь за собою лишь нѣкоторое замѣшательство въ хозяйствѣ, но не грозитъ разореніемъ или большимъ убыткомъ для хозяина. 81/16.

2) Такимъ образомъ поджогъ отдѣльныхъ деревьевъ или небольшихъ древесныхъ насажденій, не составляющихъ лѣса, поджогъ кустарниковъ, а не фруктовыхъ садовъ, подходитъ не подъ 1613 ст., а подъ 1615. 81/16.

3) Точно также поджогъ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ произрастеній не при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, которыя установлены въ ст. 1614, наказывается по ст. 1615. 81/16.

Ст. **1644**. 1) Для наказуемости кражи необходимо лишь, чтобы похищаемое посредствомъ кражи имущество было по отношенію къ похитителю чужимъ, но при этомъ совершенно безразлично, какимъ путемъ имущество это дошло въ руки лица, у котораго оно похищено, такъ какъ всякое, даже и незаконное владѣніе охраняется отъ насилія и самоуправства. 81/17.

2) Похищеніе рыбы, попавшей въ чьи-либо рыболовныя снасти и продажа этой рыбы въ свою пользу, вполнѣ подходитъ, согласно ст. 921 ул., подъ понятіе кражи. 81/17.

Ст. **1665**. 1) Для безнаказанности обмана при противозаконныхъ сдѣлкахъ необходимо, чтобы обманъ выразился въ неисполненіи обѣщанія совершить сдѣлку, воспрещенную закономъ не только подъ угрозою ея несостоятельности, но и подъ страхомъ

---

*) *Примѣчаніе издателя.* На стр. 135 редакція, означенныхъ въ выноскѣ, статей XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. Изд. 2 въ Высочайше утвержденныхъ 13 Марта 1884 г. II и III раздѣлахъ Воен. Судн. Уст., не измѣнилась, а измѣнилась только пумерація въ соотвѣтствіи 1171—1177 ст. XXIV кн. 1254—1260 ст. Воен. Суд. Уст. въ новой редакціи.

наказанія за нее, и притомъ завѣдомо для обѣихъ сторонъ, т. е. при такой сдѣлкѣ, которая, еслибы была исполнена въ дѣйствительности, неизбѣжно влекла бы за собою отвѣтственность какъ совершившаго мошенничество, такъ и потерпѣвшаго отъ онаго. 81/19.

2) Если же сдѣлка по куплѣ-продажѣ была преступною только для одной стороны, напр., при продажѣ билетовъ иностранной лотереи, то обманъ со стороны продавца не устраняетъ возможности примѣненія въ этихъ случаяхъ законовъ о мошенничествѣ. 81/19.

3) Взятіе за долгъ двойного обезпеченія вещами и векселемъ не составляетъ мошенничества, если при этомъ виновными не было употреблено никакого обмана. 69/185.

4) На этомъ основаніи признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что предоставивъ за деньги однимъ лицамъ право пользоваться въ теченіи 10 лѣтъ рубкою въ свою пользу лѣса въ принадлежащемъ ему имѣніи, имѣніе это, затѣмъ, продалъ другимъ лицамъ, вмѣстѣ съ лѣсомъ, тогда какъ первые покупщики не успѣли имъ воспользоваться, не заключаетъ признаковъ уголовно-наказуемаго обмана, а одно лишь неисполненіе принятаго на себя обязательства, могущаго повлечь за собою одну гражданскую отвѣтственность. 80/25.

5) Неоплата покупщикомъ принятаго отъ продавца товара можетъ быть предметомъ только гражданскаго иска, и обращается въ преступленіе, если виновнымъ были употреблены для полученія запроданнаго ему товара — обманныя дѣйствія, намѣренно вымышленныя причины или же вообще какія-либо ухищренія. 79/5.

Ст. **1684**. 1) Статья 1684, предусматривая самовольное со стороны какого-либо лица распоряженіе чужимъ драматическимъ произведеніемъ, находящимся у этого лица по какому-либо случаю, вовсе не подразумѣваетъ подъ этимъ послѣднимъ выраженіемъ какого-либо необыкновеннаго, не всякому доступнаго способа пріобрѣтенія чужаго произведенія, или, другими словами, какого-либо чрезвычайнаго случая, а признаетъ это равносильнымъ выраженію, „по какому бы то ни было случаю“. 79/34.

2) Въ постановленіи 1684 ст. о самовольномъ распоряженіи чужими драматическими произведеніями не дѣлается никакого различія между напечатанными и ненапечатанными произведеніями, такъ какъ право литературной собственности нарушается въ обоихъ случаяхъ одинаково. 79/34.

ДОПОЛНЕНІЯ.

2) Къ уставу о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями *).

Ст. **1**. За проступки, означенные въ семъ уставѣ, мировые судьи опредѣляютъ, на основаніи изложенныхъ ниже правилъ, слѣдующія наказанія:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія;
2) денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей*;
3) арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ*, и
4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года и шести мѣсяцевъ*.

Примѣчаніе. Мировые судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушенія уставовъ казенныхъ управленій, а также о повинностяхъ и о торговлѣ, руководствуются, не выходя изъ указанныхъ въ сей статьѣ предѣловъ предоставленной имъ власти, уложеніемъ о наказаніяхъ и означенными уставами **).

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Въ Уст. о Нак. нал. Мир. Судьями Над. 1883 г. измѣненія сдѣланы въ нижеслѣдующихъ статьяхъ входящихъ въ сферу полковаго судопроизводства при чемъ въ означенномъ изданіи многія дополнительныя постановленія выражены подъ повторительными №№ статей которыя отличаются особыми знаками.—

**) Въ замѣнъ 1 ст. на стр. 3.

Къ статьѣ **16**-й.

Примѣчаніе 2. Особыя постановленія о наложеніи взысканій, при совокупности нарушеній уставовъ о питейномъ и табачномъ сборахъ и объ акцизѣ съ сахара, изложены въ правилахъ о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій сихъ уставовъ [1]).

Ст. **20** [1]. Обвиняемый въ такомъ лѣсномъ проступкѣ, совершенномъ въ частныхъ лѣсахъ, за который онъ по закону можетъ подлежать лишь денежному взысканію, имѣетъ право, съ согласія лѣсовладѣльца или его повѣреннаго, прекратить производство дѣла, внеся причитающееся съ него взысканіе [2]).

Ст. **29**. За неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ Уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются:
денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей [3]).

Ст. **29** [1]. За неисполненіе требованія Предсѣдателя общественнаго или сословнаго собранія объ удаленіи изъ онаго, а равно за нарушеніе въ собраніи другимъ способомъ установленнаго законнаго порядка, присутствовавшее при совѣщаніяхъ собранія постороннее лицо подвергается:
денежному взысканію отъ десяти до ста рублей [4]).

Ст. **30** [1]. За ослушаніе желѣзнодорожнымъ сторожамъ или другимъ агентамъ желѣзнодорожнаго управленія, при отправленіи ими должности, когда требованія этихъ лицъ были законныя, и если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причиненіе кому-либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ, (ст. 28), виновные подвергаются опредѣленнымъ въ статьѣ 30 наказаніямъ.

Въ случаѣ же оказанія сопротивленія законнымъ требованіямъ упомянутыхъ лицъ, когда оно не сопровождалось указанными выше послѣдствіями, виновные подвергаются:
аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей [5]).

Ст. **31**. За оскорбленіе полицейскихъ или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, а равно полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, во время отправленія ими должности, виновные подвергаются:

1) въ случаѣ словесной обиды, аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей, и

2) въ случаѣ обиды дѣйствіемъ, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи: 1) должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ однако волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности, за оскорбленіе которыхъ наказаніе опредѣляется виновнымъ общими судебными мѣстами, по Уложенію о Наказаніяхъ (а); 2) желѣзнодорожныхъ сторожей или другихъ агентовъ желѣзнодорожнаго управленія, при отправленіи ими должности, если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ (ст. 28) [6]).

Ст. **40** [1]. За перепродажу входныхъ билетовъ на театральныя представленія, концерты и маскарады въ Императорскихъ театрахъ, по возвышенной противъ установленной цѣны билетовъ платѣ, или же въ видѣ ремесла или промысла, виновные подвергаются, за каждый проданный при означенныхъ условіяхъ билетъ:
денежному взысканію отъ трехъ до пятидесяти рублей [7]).

Ст. **43** [1]. За причиненіе домашнимъ животнымъ напрасныхъ мученій, виновные подвергаются:
денежному взысканію не свыше десяти рублей [8]).

Ст. **57**. За охоту, а также рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ

---

[1]) Ст. 16 см. на стр. 75.

[2]) Ст. 20 см. на стр. 92.

[3]) Въ замѣнъ 29 ст. на стр. 167 (измѣн. денеж. взыск.).

[4]) Въ замѣнъ дополненія къ ст. 29 (по продолж. 1876 г. стр. 167).

[5]) Въ замѣнъ допол. къ 30 ст. (по зак. 1878 г. Янв. 25) стр. 168.

[6]) Въ замѣнъ 31 ст. на стр. 169.

[7]) См. ст. 40 на стр. 173.

[8]) Въ замѣнъ дополн. къ ст. 43 (по прод. 1876 г.). на стр. 173.

недозволенныхъ мѣстахъ, запрещенными способами, или безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, равно какъ за разореніе птичьихъ гнѣздъ, или продажу дичи, добытой въ недозволенное время, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе 1. Дѣйствіе сей (57) статьи, относительно лова рыбы, не распространяется на тѣ мѣстности, для которыхъ постановлены особыя по сему предмету правила (б).

Примѣчаніе 2. Правила о наказаніяхъ за нарушеніе постановленій объ общественномъ хозяйствѣ Уральскаго казачьяго войска при семъ приложены (в). [1]).

Ст. **57**[1]. Опредѣленному въ статьѣ 57 взысканію и, сверхъ того, отобранію всей добычи подвергаются виновные въ нарушеніи правилъ о производствѣ Устьинскаго тюленьяго промысла. Означенное взысканіе опредѣляется съ каждой лодки, въ которой находились нарушители [2]).

Ст. **76**[1]. Кто, неумышленно поврежденъ или загромождивъ путь желѣзной дороги, доведетъ о томъ немедленно до свѣдѣнія дорожнаго сторожа или другаго наблюдающаго за безопасностію пути лица, или же приметъ тотчасъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ предотвращенію опасности, тотъ въ случаѣ, если судомъ будетъ признано, что поврежденіе или загроможденіе пути произошло отъ явной неосторожности виновнаго, подвергается за такую неосторожность, не имѣвшую, однако же, послѣдствіемъ причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ (ст. 28):

аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей [3]).

Къ статьѣ **90** [4]).

Ст. **91**[1]. За нарушеніе правилъ о храненіи и продажѣ осв'ѣтительнаго минеральнаго масла и петролеума, керосина, нефти и другихъ подобныхъ веществъ, виновные, по важности обстоятельствъ, подвергаются, примѣняясь къ статьямъ 89, 90 и 91, денежнымъ взысканіямъ:

въ первый разъ—отъ десяти до двадцати пяти рублей;

а во второй разъ—вдвое.

Въ случаѣ, если произойдетъ отъ нарушенія указанныхъ въ сей (91) статьѣ правилъ несчастіе, какъ-то: пожаръ, взрывъ и проч., отвѣтственность за это, независимо отъ денежнаго взысканія, опредѣляется всякій разъ судомъ, примѣняясь къ статьѣ 98, съ обращеніемъ всѣхъ происшедшихъ убытковъ на виновныхъ [5]).

Ст. **95**. За нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно:

а) за раскладываніе огня или неосторожное обращеніе съ огнемъ въ близкомъ разстояніи отъ лѣсовъ, кустарниковъ, стоящаго на корнѣ или сжатаго хлѣба, соломы, сѣна, огородовъ, мостовъ или строеній;

б) за оставленіе огня непотушеннымъ при отбытіи съ того мѣста, гдѣ онъ былъ разложенъ;

в) за выжиганіе кустарниковъ, травы, кореньевъ, сучьевъ и т. п., безъ соблюденія предписанныхъ правилъ; или въ недозволенное время;

г) за сидку смолы или дегтя, жженіе угольевъ и приготовленіе поташа, безъ соблюденія предписанныхъ предосторожностей, или въ недозволенное время;

д) за употребленіе, при стрѣляніи въ лѣсу, для зарядовъ пакли или льна, и

е) за оставленіе овина, во время топки, безъ всякаго надзора виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей [6]).

Ст. **112**[1]. За несоблюденіе установленныхъ мѣръ предосторожности противъ распространенія разнаго рода насѣкомыхъ и животныхъ, вредныхъ для сельско-хозяйственныхъ растеній, а также для плодовыхъ и древесныхъ насажденій, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей [7]).

---

[1]) Въ замѣнъ 57 ст. на стр. 175.

[2]) Въ замѣнъ дополн. къ 55 ст. (по прод. 1876 г.) на стр. 175.

[3]) Въ замѣнъ дополн. къ 76 ст. (по зак. 1878 г. Янв. 25) на стр. 178.

[4]) См. выноску подъ ст. 91[1].

[5]) Въ замѣнъ примѣч. къ ст. 90 (по прод. 1876 г.) см. ст. 90 на стр. 179.

[6]) Въ замѣнъ 95 ст. см. стр. 180.

[7]) 112 ст. см. стр. 184.

Ст. **118**[1]. За производство работъ на пороховомъ заводѣ, хотя и устроенномъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ опредѣленныхъ для сего правилъ, но безъ освидѣтельствованія завода въ установленномъ порядкѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

За нарушеніе прочихъ, особо установленныхъ для частныхъ пороховыхъ заводовъ, правилъ, а также за несоблюденіе изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій относительно сихъ заводовъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей [1]).

Къ статьѣ **146**.

Примѣчаніе (по зак. 1877 г. мая 20) исключено.

Къ статьѣ **147** [2]).

Ст. **148**. За прогонъ скота черезъ чужіе луга или поля, а также за пастьбу скота на чужихъ земляхъ или въ чужомъ лѣсѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тому же взысканію подвергаются виновные въ пастьбѣ скота въ станичныхъ лѣсахъ области войска Донскаго, гдѣ это воспрещено [3]).

Ст. **152**. За поврежденіе чужихъ канавъ, изгородей или чужаго движимаго имущества, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе. Независимо отъ взысканій по статьямъ 145—152, виновные обязаны уплатить владѣльцу поврежденнаго имущества вознагражденіе, опредѣленное въ Положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (Особ. Прил. къ Зак. Сост., III, ст. 31, примѣч. 1, прил.: прав. 1) [4]).

Ст. **155**. За похищеніе изъ лѣса деревъ, какъ стоящихъ на корню, такъ и бурелломныхъ и валежныхъ или частей ихъ, а также за самовольную порубку въ лѣсахъ, хотя и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные подвергаются, сверхъ отобранія похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или уплаты его стоимости:

въ первый разъ—денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса;

во второй разъ — денежному взысканію, равному тройной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или же, сверхъ денежнаго взысканія, равнаго двойной цѣнѣ этого лѣса, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій или болѣе разъ—денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Не считается повтореніемъ похищенія или самовольной порубки лѣса, когда они совершены хотя и не въ первый разъ, но по истеченіи двухъ лѣтъ со времени состоявшагося за прежній лѣсной проступокъ приговора [5]).

Ст. **156**. Виновные въ совершеніи предусмотрѣнныхъ статьею 155 проступковъ, хотя бы и въ первый разъ, могутъ быть подвергнуты взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ той статьѣ за второй разъ: 1) когда похищеніе или порубка произведены въ заказныхъ рощахъ и участкахъ, а также въ лѣсахъ, обнесенныхъ заборомъ, изгородью, канавою или другою оградою; 2) когда эти проступки совершены ночью; 3) когда похититель или самовольный порубщикъ употребилъ какія либо средства, чтобы не быть опознаннымъ лѣсною стражею, или, на спросъ ея, отказался объявить свое имя, или выдалъ себя ложно за другаго; 4) когда порублены или вырваны съ корнемъ сѣмянныя или посаженныя деревья; 5) когда деревья спилены; 6) когда порубщикъ употребилъ какія либо особыя средства, чтобы скрыть слѣды порубки; 7) когда похищеніе или порубка учинены нѣсколькими лицами; 8) когда похищеніе или порубка сдѣланы не по нуждѣ, а изъ корысти [6]).

Къ статьѣ **158**.

(Измѣн. редакція 1 п.).

1) кто будетъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, расчищать чужія лѣсныя угодья

---

[1]) 118 ст. см. стр. 185.

[2]) Смотри выноску подъ ст. 148.

[3]) Въ замѣнъ 148 ст. см. стр. 206. Въ ст. 148 вошло допол. изъ 147 ст. (по зак. 1877 г. Февр. 25) см. стр. 206.

[4]) Въ замѣнъ 152 ст. см. стр. 207 (въ Пр. измѣн. ссылка на зак.).

[5]) Въ замѣнъ 155 ст. стр. 208 (измѣн. въ двухъ славахъ: „и“ „также“).

[6]) Въ замѣнъ 156 ст. см. стр. 209.

или предназначенныя подъ зарощеніе лѣсомъ поляны, а равно засаженныя или засѣянныя лѣсомъ мѣста [1]);

Ст. **159**. За укрывательство или покупку завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго другими лѣса и лѣсныхъ произведеній, виновные подвергаются, сверхъ отобранія лѣса и лѣсныхъ произведеній, или уплаты ихъ стоимости:

въ первый разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ принятаго или купленнаго лѣса;

во второй разъ, тому же денежному взысканію или, сверхъ того, и аресту не свыше шести недѣль;

а въ третій или болѣе разъ — тому же денежному взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія означенныхъ въ сей статьѣ проступковъ лѣсопромышленниками, наказаніе имъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ [2]).

Ст. **161**. За порубку казеннаго лѣса или заготовку лѣсныхъ издѣлій не въ отведенныхъ для того участкахъ, виновные, сверхъ отобранія всего неправильно порубленнаго или заготовленнаго и лишенія права на рубку или заготовку въ отведенномъ участкѣ, подвергаются:

денежному взысканію, равному цѣнѣ неправильно вырубленнаго или заготовленнаго.

Это взысканіе удвоивается въ случаѣ порубки или заготовки въ корабельныхъ или заказныхъ рощахъ или участкахъ (а).

Опредѣленному въ сей статьѣ взысканію подвергаются также виновные въ производствѣ въ станичныхъ лѣсахъ области войска Донскаго рубки внѣ утвержденнаго плана лѣснаго хозяйства (б).

Примѣчаніе. Лѣсопромышленники Архангельской и Вологодской губерній, за вырубку лѣса въ неотведенныхъ участкахъ, при лѣсныхъ заготовкахъ въ дачахъ неустроенныхъ, въ которыхъ рубка производится урочищами и не отграниченными инструментально участками, не подвергаются опредѣленному въ сей (161) статьѣ взысканію (ср. Уст. Лѣсн., ст. 284 (в) [3]).

Ст. **167**[1]. За нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги, служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса, или съ подводою для перевозки онаго, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей въ пользу земскаго по каждой губерніи капитала на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей (ст. 27).

При разсмотрѣніи дѣла, принимается въ соображеніе: имѣлъ ли захваченный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда черезъ этотъ лѣсъ, на основаніи статей 448 и 449 Законовъ Гражданскихъ, отдѣленъ ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ ли обвиняемый днемъ или ночью, находились ли при немъ орудія для срубки или спиленія дерева, была ли задержанная при немъ повозка особенно приспособлена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоятельства, могущія служить для разъясненія дѣла. Обвиняемый освобождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или поврежденіе онаго [4]).

Ст. **168**[1]. Въ случаѣ самовольной порубки, похищенія и другихъ поврежденій частныхъ лѣсовъ, виновные, независимо отъ опредѣляемыхъ за то взысканій и наказаній [ст. 154—156, 157 (п. 1), 158 (п. 1, 2 и 6), 159, 160 и 167], обязаны, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные, или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены [5]).

Къ статьѣ **170**.

(Дополн. 4 п.).

4) когда украдено необходимое для пропитанія того, кому оно принадлежало, и виновному это было извѣстно, или же когда украдена лошадь; [6]).

---

[1]) Въ замѣнъ 1 п. 158 ст. см. стр. 210.

[2]) Въ замѣнъ 159 ст. см. стр. 211 (измѣнено наказ.).

[3]) Въ замѣнъ 161 ст. см. стр. 211.

[4]) Въ замѣнъ дополн. къ ст. 167 (по прод. 1876 г.) см. стр. 212.

[5]) Въ замѣнъ примѣч. 1 къ 168 ст. по прод. 1876 г. см. стр. 213.

[6]) См. 4 п. 170 ст. на стр. 215.

Къ статьѣ 170.

Ст. **170**[1].—Виновные въ кражѣ подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года и шести мѣсяцевъ:

1) когда кража совершена посредствомъ взлома преградъ или запоровъ, препятствующихъ доступу во дворъ, въ строеніе или изъ одной его части въ другую, за исключеніемъ однако случаевъ, предусмотрѣнныхъ статьею 1647 Уложенія о Наказаніяхъ (по Прод. 1883 г.)[1]);

2) когда кража совершена изъ запертыхъ хранилищъ движимаго имущества, посредствомъ разрушенія или поврежденія, на мѣстѣ преступленія, сихъ хранилищъ или же препятствующихъ доступу въ оныя запоровъ;

3) когда учинившій кражу въ обитаемомъ или необитаемомъ строеніи отомкнулъ, съ цѣлью совершенія оной, на препятствующихъ доступу преградахъ замки, посредствомъ отмычекъ или иныхъ орудій, или же принесенныхъ имъ поддѣльныхъ или подобранныхъ ключей, либо когда онъ отперъ такимъ же способомъ, на мѣстѣ преступленія, запертыя хранилища движимаго имущества [2]).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Къ кражѣ со взломомъ изъ подвала, находящагося подъ жилымъ домомъ слѣдуетъ примѣнять не 170 ст. Мир. Уст., а 1647 ст. Улож. 83/61.

2) Гл. Воен. Судъ призналъ, что при взломѣ преграды, препятствовавшей доступу въ кладовую обитаемаго строенія, изъ которой и сдѣлана кража,—судъ совершенно правильно примѣнилъ 1647 ст. Улож. 83/60.

---

[1]) Въ 1647 ст. Улож. (въ новой редакціи) сказано слѣдующее:

„Статья 1647. Виновные въ кражѣ изъ обитаемаго строенія или съ его двора, или изъ находящихся въ дворѣ построекъ, посредствомъ взлома преградъ, препятствующихъ доступу во дворъ, въ обитаемое строеніе или изъ одной его части въ другую, либо находящихся на сихъ преградахъ запоровъ, подвергаются: въ первый разъ лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестанскія отдѣленія по третьей степени 31-й статьи сего уложенія; во второй разъ, тѣмъ же наказаніямъ, съ возвышеніемъ ихъ одною степенью; а въ третій разъ, лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь. Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются виновные въ кражѣ вышеозначенномъ способомъ изъ казеннаго или общественнаго зданія, хотя и необитаемаго, но охраняемаго стражею".

[2]) Полковые Суды, и соотвѣтствующіе имъ Бригадные Суды Пограничной Стражи, при замѣнѣ-же высшаго срока заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, опредѣляемаго по силѣ новой редакціи 170 ст. Устава о Наказ. налаг. Миров. Судьями, т. е. заключенія на 1 г. и 6 мѣсяцевъ, должно имѣть въ виду слѣдующія соображенія:

1) На точномъ основаніи п. а, ст. 6 и приложенія къ ст. 8 XXII кн. единственнымъ наказаніемъ, замѣняющимъ для нижнихъ чиновъ заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, можетъ быть одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ.

2) Въ данномъ случаѣ немыслимъ и совершенно неправиленъ переходъ отъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты. Переходъ этотъ, въ случаѣ необходимости возвысить высшую мѣру одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, по точному смыслу ст. 83 XXII, допускается только при опредѣленіи наказанія за преступленія по службѣ, т. е. въ сферѣ тѣхъ противузаконныхъ дѣяній, которыя предусмотрѣны лишь военно-уголовными законами въ XXII кн. С. В. П. 1869 г. Впрочемъ, это понятно и потому значенію, которое имѣютъ дисциплинарные баталіоны и роты въ лѣстницѣ исправительныхъ наказаній XXII кн. они отнюдь не назначаются за общія преступленія и только въ видѣ исключенія ими замѣняются смирительный домъ и крѣпость, которые, въ свою очередь, въ Улож. о Наказ. составляютъ исключительные виды лишенія свободы.

3) Если и общія уголовные законы не допускаютъ перехода отъ тюрьмы къ высшему роду лишенія свободы, то очевидно, нелогично было бы допустить его при замѣнѣ общихъ наказаній воинскими для военно-служащихъ, за общія преступленія.

4) Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ признается на столько тяжелѣе заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, что вмѣсто высшей степени послѣдняго, т. е. отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ, законъ назначаетъ не только первую степень одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, но даже и вторую на срокъ отъ 2½ до 3 мѣсяцевъ.

5) Посему, едвали частный случай увеличенія высшей мѣры заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на два мѣсяца, т. е. до 1 года и 6 мѣсяцевъ (высшая мѣра гражданской тюрьмы по Уложенію 1 годъ и 4 мѣсяца) можетъ возбудить вопросъ о недостаточности той замѣны этого наказанія для нижнихъ чиновъ, которая опредѣлена въ приложеніи къ ст. 8 XXII кн.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, оказывается, что при замѣнѣ наказанія, опредѣленнаго по силѣ новой редакціи 170 ст. Уст. о Наказ., налаг. Мир. Судьями, совершенно достаточно и слѣдуетъ руководиться по прежнему приложеніемъ къ 8 ст. С. В. П. 1869 г. XXII кн. изд. 2.

Ст. **176**[1]. Лица, завѣдомо имѣющія какіе либо способы къ удовлетворенію своихъ кредиторовъ, но умышленно не объявившія объ этомъ суду или полиціи въ случаяхъ и порядкѣ, опредѣленныхъ правилами гражданскаго судопроизводства, а также сдѣлавшія при семъ объявленіи ложныя показанія, хотя бы отъ этого и не послѣдовало ущерба, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до восьми мѣсяцевъ [1]).

Ст. **179**. За необъявленіе установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ деньгахъ или вещахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше суммы или цѣны утаенныхъ денегъ или вещей (а).

Тому же взысканію подвергается каждый, на чьей землѣ окажется, или къ чьему стаду пристанетъ пригульный, пришлый, неизвѣстно кому принадлежащій скотъ, если въ теченіе семидневнаго срока, не заявитъ о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству [2]).

Ст. **181**. Наказаніе за кражу, мошенничество и присвоеніе или растрату чужаго имущества опредѣляется виновнымъ по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ:

1) когда эти преступныя дѣйствія совершены дворянами, священнослужителями, монашествующими или почетными гражданами, во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ, и

2) когда они совершены лицами другихъ сословій въ третій разъ, или хотя и въ первый или второй разъ, но на сумму свыше *трехсотъ рублей*, или при обстоятельствахъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 220—231, 232 (ч. 2, по Прод. 1883 г.), 234, 1645, 1646, 1647 (по Прод. 1883 г.), 1649 (по Прод. 1883 г.), 1650—1654, 1657, 1658, 1668—1670, 1672 и 1673 Уложенія о Наказаніяхъ [3]).

---

[1]) См. ст. 176 на стр. 223.

[2]) Въ замѣнъ 179 ст. см. стр. 227.

[3]) Въ замѣнъ 181 ст. см. стр. 228.

II.

Преступленія и проступки воинскіе.

Воинскій уставъ о наказаніяхъ.

(Дополненія къ части общей Воин. Уст. о Наказ. ст. 6 и 49) *).

Ст. 6. **) Опредѣляемыя симъ Уставомъ для нижнихъ чиновъ наказанія *исправительныя* суть слѣдующія:

п. а) За преступленія, несопряженныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы:

1) Для пользующихся особенными правами состоянія:

III. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

IV. Денежныя взысканія.

2) Для непользующихся особенными правами состоянія:

III. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

IV. Денежныя взысканія.

б) За преступленія по службѣ:

1) Для пользующихся особенными правами состоянія:

III. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты, съ потерею лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* На основаніи 252 и 253 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 Марта 1884 г. II и III раздѣловъ Воен. Суд. Устава вѣдомству полковыхъ судовъ подлежатъ, между прочимъ, дѣла о нижнихъ чинахъ въ случаѣ содѣянія ими *воинскихъ преступленій* за которыя, по закону опредѣляется *отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты* за исключеніемъ однако преступленій, предусмотрѣнныхъ въ ст. 97, 99, 101 п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII Изд. 2. Св. Воен. Пост. 1869 г. Изд. 2 (смотр. II часть рук. ст. 252 и 253). Вслѣдствіе таковаго расширенія границъ власти полковыхъ судовъ, мы признаемъ существенно-необходимымъ, въ дополненіе къ Общей Части, предварительно, изложить новую лѣстницу наказаній и тѣ постановленія, которыя опредѣляютъ порядокъ отдачи въ дисциплинарные баталіоны или роты, а равно и послѣдствія таковой отдачи.

**) Ст. 6 изложена въ замѣнъ той же ст. см. стр. 21.

IV. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

2) Для непользующихся особенными правами состоянія:

III. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и потерею лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ.

IV. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

V. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ *).

Примѣчаніе. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи сего устава о наказаніяхъ, нижніе чины будутъ подлежать отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты, въ замѣнъ сего, присуждаются въ мѣстностяхъ, гдѣ не будутъ открыты дисциплинарные баталіоны или роты, къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты, съ тѣми же праволишеніями, какія сопряжены съ осужденіемъ къ дисциплинарнымъ баталіонамъ или ротамъ

Для нижнихъ чиновъ, какъ пользующихся особенными правами состоянія, такъ и не пользующихся сими правами.

ОБЪ ОТДАЧѢ ВЪ ДИСЦИПЛИНАРНЫЯ БАТАЛІОНЫ ИЛИ РОТЫ.

Ст. 49. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты сопровождается праволишеніями, въ статьѣ 50 означенными, и опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты на время отъ двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ.

Степень 2. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты на время отъ двухъ лѣтъ до двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ.

Степень 3. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 4. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты на время отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ.

Въ приказѣ по Военному Вѣдомству отъ 19-го марта 1884 г., за № 83, сказано слѣдующее:

п. 4. Послѣдствія отдачи въ дисциплинарные баталіоны или роты *ограничить потерею тѣхъ только правъ и преимуществъ по службѣ, съ потерею которыхъ соединяется одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ*, не распространяя однако сего ограниченія на случаи отдачи нижнихъ чиновъ въ дисциплинарные баталіоны или роты, за общіе преступленія и проступки, въ замѣну заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ, и по сему, при назначеніи вышеуказаннаго наказанія, руководствоваться, со введеніемъ въ дѣйствіе прилагаемыхъ при семъ приказѣ II и III раздѣловъ военно-судебнаго устава, т. е. съ 1-го сентября настоящаго года, вмѣсто 50 ст. XXII кн., 2 изд., С. В. П. 1869 г. слѣдующими правилами: а) отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты

*) См. рѣш. Гл. Воен. Суда на стр. 22 подъ 6 ст.

сопровождается потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, въ статьѣ 52 *), кн. XXII, изд. 2, С. В. П. 1869 г. указанною, а для нижнихъ чиновъ, использующихся особенными правами состоянія, и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и б) отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты, назначаемая въ замѣну заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ, на основаніи I п. 1 приложенія (примѣч.) къ статьѣ 8, кн. XXII, изд. 2, С. В. П. 1869 г., сопровождается потерею нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 50 и 51), но не влечетъ за собою исключенія изъ военнаго вѣдомства. При семъ осужденные лишаются знаковъ отличія, сохраняя лишь медали за участіе въ войнахъ и походахъ и кресты, равнаго съ ними достоинства, а не пользующіеся особенными правами состоянія — переводятся въ разрядъ штрафованныхъ.

Къ статьѣ 84 **).

Примѣчаніе издателя. Относительно 84 ст. необходимо имѣть въ виду нижеслѣдующее разъясненіе:

„При пересмотрѣ Воин. Устава о наказ. 1869 г. г. воен. прокуроръ въ заключеніи своемъ, между прочимъ, привелъ, что въ ст. 96 этого Устава опредѣлено было, что судъ не можетъ переходить отъ заключенія въ крѣпости къ ссылкѣ въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерній и отъ одиночнаго заключенія къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты (нынѣ дисцип. баталіоны) ни отъ высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ, и затѣмъ объяснено, что въ этомъ случаѣ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличиваетъ лишь мѣру онаго прибавляя къ назначенному закономъ въ высшей степени сроку: при одиночномъ заключеніи—отъ 1 до 4 мѣсяцевъ, а при другихъ наказаніяхъ — или нѣсколько мѣсяцевъ, или годъ, или же два, или три года, смотря потому, одною, двумя или тремя степенями надлежало бы возвысить то наказаніе противъ самой высшей мѣры. Но такъ какъ въ Уставѣ 1875 г. maximum срока одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ ограниченъ 4 мѣсяцами, а срока ссылки въ военно исправительныя роты 3 годами, то г. воен. прокуроръ находилъ необходимымъ, сообразно этому, и при увеличеніи срока наказанія, на основаніи разсматриваемой статьи, maximum прибавленія срока ограничить въ отношеніи военной тюрьмы двумя мѣсяцами. (Заключеніе г. воен. прокурора стр. 39). Соглашаясь съ этимъ заключеніемъ, Соединенное Собраніе нашло однако излишнимъ воспрещать переходъ отъ заключенія въ военной тюрьмѣ къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты (нынѣ дисципл. баталіоны или роты), такъ какъ воспрещеніе это установлено было въ виду того, что отдача въ военно-исправительныя роты сопровождалась потерею *всѣхъ* особенныхъ правъ и преимуществъ, съ послѣдствіями, опредѣленными въ ст 43 и 46 Улож., съ изданіемъ же Устава 1875 г. отдача эта будетъ сопровождаться потерею лишь *нѣкоторыхъ* особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, опредѣленною ст. 50 и 51 Улож.“ Соображенія Соедин. Собранія стр. 24—25).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При увеличеніи наказанія только въ мѣрѣ, а не въ степени, судъ не имѣетъ права руководствоваться второю половиною сей статьи. 74/246.

2) Если судъ, на основаніи второй половины сей статьи, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличитъ лишь мѣру высшей степени онаго, то, понижая наказаніе въ виду смягчающихъ вину обстоятельствъ, судъ долженъ начать пониженіе съ увеличенной имъ мѣры, на томъ основаніи, что по смыслу 84 ст. Воинск. Уст. о наказ. въ возвышенномъ въ мѣрѣ наказаніи слѣдуетъ признавать отдѣльную степень. 72/127.

3) Наказаніе за покушеніе на преступленіе должно быть назначено по крайней мѣрѣ одною степенью ниже противъ наказанія, опредѣленнаго за самое совершеніе преступленія, и судъ, возвышая наказаніе, назначенное за покушеніе, не можетъ переходить къ наказанію, опредѣленному за самое совершеніе преступленія. 71/42, 189.

4) Отъ одиночнаго заключенія въ *военной тюрьмѣ* при возвышеніи наказанія можно переходить къ отдачѣ въ военно-исправител. роты (нынѣ дисциплинарные баталіоны). 78/70 ***).

---

*) См. ст. 52 на стр. 24. I час. на ст. рук.

**) См. ст. 84 на стр. 76 и 77 I час. наст. рук.

***) Такимъ образомъ выноска подъ 4 п. разъясненія къ ст. 84 на стр. 78 потеряла свое значеніе для полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ Пограничной Стражи.

а) О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности *).

(Ст. 96, 100—105, 109, 112).

Ст. 96. За неоказаніе съ намѣреніемъ должнаго начальнику **) уваженія, за неприличное съ нимъ обращеніе, а равно за всякій поступокъ, обнаруживающій пренебреженіе къ лицу начальника, если дисциплинарное взысканіе окажется не соотвѣтствующимъ важности вины, виновный подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а когда сіе учинено во время исполненія начальникомъ обязанностей службы,

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ ***) ****).

---

*) Изъ поступающихъ въ Военное Министерство донесеній воинскихъ начальниковъ и изъ военно-судныхъ дѣлъ усматривается, что со стороны нижнихъ чиновъ, находящихся въ нетрезвомъ видѣ, проступки, ограничивающіеся въ началѣ самымъ маловажнымъ нарушеніемъ правилъ и порядка воинскаго благочинія, завершаются, нерѣдко, весьма значительными преступленіями противу воинскаго чинопочитанія и подчиненности, единственно только вслѣдствіе того, что ближайшіе начальники, принимая мѣры для пресѣченія безпорядковъ, производимыхъ упомянутыми нижними чинами, забываютъ необходимую при этомъ осмотрительность и спокойствіе, поручаютъ исполненіе своихъ распоряженій непосредственнымъ изъ нижнихъ же чиновъ начальникамъ виновныхъ и не только иногда лично присутствуютъ при исполненіи этихъ распоряженій, но даже входятъ въ личныя съ виновными объясненія. Я вполнѣ убѣжденъ, что значительное число нарушеній воинскаго чинопочитанія и подчиненности со стороны нижнихъ чиновъ, находящихся въ нетрезвомъ видѣ, можетъ быть устранено, если только они не будутъ имѣть повода личныхъ, въ такомъ состояніи столкновеній съ своими начальниками. Поэтому признаю необходимымъ обратить вниманіе начальствующихъ лицъ не только на неуклонное исполненіе 84 ст. Дисциплинарнаго Устава, но также и на строгое при этомъ соблюденіе правила, чтобы, кромѣ случаевъ крайней необходимости, всѣ распоряженія, касающіеся нижнихъ чиновъ, находящихся въ нетрезвомъ видѣ, приводились въ исполненіе безъ личнаго въ томъ участія ближайшихъ начальниковъ виновныхъ, не исключая и начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ. (Приказъ по воен. вѣд. 82/98).

**) Подъ именемъ *начальниковъ* слѣдуетъ разумѣть, въ отношеніе нижнихъ чиновъ, не только офицеровъ, но также фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ, коимъ предоставлено по закону право наложенія дисциплинарныхъ взысканій на тѣхъ нижнихъ чиновъ. 71—184, 197.

На основаніи 408 ст. части III кн. I С. В. П. 1857 г. подъ именемъ *начальника* по отношенію къ нижнему чину слѣдуетъ разумѣть не только офицера своего полка, но и всякаго офицера Россійскаго войска. 77—191.

***) При разсмотрѣніи этой статьи по прежней ея редакціи (ст. 105) принято было во вниманіе, что проступки, предусмотрѣнные въ ней, на практикѣ весьма часто проявляются въ дѣйствіяхъ или упущеніяхъ, по своей ничтожности, вовсе не имѣющихъ того преступнаго характера, который вызывалъ бы необходимость преданія виновнаго суду, вслѣдствіе чего положено опредѣленныя въ этой статьѣ наказанія назначать виновнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда *дисциплинарное взысканіе* окажется несоотвѣтствующимъ важности вины. (Заключ. Г. В. Прокур. стр. 45 и сообр. Соед. Собр. стр. 1).

****) Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: Чинамъ С.-Петербургскаго Жандармскаго дивизіона, при нахожденіи въ нарядахъ для выполненія обязанностей полиціи исполнительной, не отдавать военнымъ чинамъ установленной чести, прикладываніемъ правой руки

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Установившіяся въ общественномъ мнѣніи понятія о значеніи личныхъ обидъ не имѣютъ ничего общаго съ тѣми отношеніями, которыя установляются въ военной службѣ между начальникомъ и подчиненнымъ и которыя обязываютъ послѣдняго не только къ исполненію общепринятыхъ условій вѣжливости, но и къ строгому соблюденію правилъ чинопочитанія, нарушеніе которыхъ подвергаетъ виновнаго наказанію какъ за умышленное оскорбленіе начальника. Въ воин. уст. о нак. (XXII кн.) не указаны признаки, которыми отличается неоказаніе начальнику должнаго *уваженія* (96 ст.) отъ *оскорбленія его* (97 ст.), тѣмъ не менѣе, *для оскорбленія начальника* на словахъ вовсе *не требуется произнесенія* собственно *бранныхъ словъ* и отнесеніе подобныхъ преступленій къ тому или другому роду нарушенія чинопочитанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла, по соображеніи ихъ съ условіями военной службы и требованіями дисциплины. 69/7, 80; 70/5, 46; 71/10; 74/125; 77/152.

2) Главный военный судъ призналъ, между прочимъ, слѣдующіе случаи подходящими подъ дѣйствіе 96 ст., т. е. *подъ неоказаніе начальнику должнаго уваженія*:

а) Произнесеніе въ присутствіи начальника бранныхъ и неприличныхъ словъ, необращенныхъ къ начальнику. 69/65; 72/166; 74/13.

б) *Заочная брань* противъ начальника или *пренебрежительный о немъ отзывъ* передъ нижними чинами. 73/176; 74/154.

в) Неприличныя противъ начальника выраженія, употребленныя на письмѣ *не* къ начальнику, а къ другому должностному лицу. 73/22; 74/45; 72/266; 80/132; 76/5.

г) *Дерзкій тонъ, крикъ* и *размахиваніе руками* или *умышленное* несоблюденіе формы одежды при объясненіи съ начальникомъ. 72/101; 73/201; 70/72.

д) Всякое заявленіе, выраженное *въ неумѣстной формѣ*, а равно и заключающее въ себѣ *обсужденіе дѣйствій начальника*, особенно съ указаніемъ на ихъ несправедливость. 75/55; 73/271, 285; 72/245; 74/80, 110, 194.

3) *Угрозы*, произнесенныя подчиненнымъ противъ начальника, составляютъ одинъ изъ видовъ нарушенія воинскаго чинопочитанія и подчиненности и, смотря по обстоятельствамъ, могутъ быть отнесены *къ неоказанію начальнику должнаго уваженія* или же *къ оскорбленію неприличнымъ и даже дерзкимъ противъ него дѣйствіемъ*, причемъ отнесеніе ихъ къ тому или къ другому роду сихъ нарушеній въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла, по соображенію оныхъ съ условіями военной службы и требованіями военной дисциплины. 69/80; 70/25; 71/120, 132; 73/142; 74/17; 77/7.

4) Для примѣненія 96 ст. вовсе не требуется, чтобы поводомъ къ совершенію означенныхъ преступленій послужили обстоятельства, касающіяся службы, такъ какъ согласно 2 ст. XXIII кн., *чинопочитаніе обязываетъ младшаго оказывать начальнику должное уваженіе какъ на службѣ, такъ и внѣ оной*; въ случаяхъ же совершенія сихъ преступленій при исполненіи обязанностей службы, наказаніе опредѣляется болѣе строгое. 73/110.

5) Смотрители тюремныхъ замковъ, въ отношеніи содержащихся въ тѣхъ замкахъ арестантовъ, должны почитаться начальниками ихъ, потому что, на основаніи 105 ст. устава о службѣ въ гарнизонѣ, исключительно имъ предоставляется право наложенія на арестантовъ дисциплинарныхъ взысканій и имъ же подчинены, согласно циркуляра главнаго штаба 1869 г., № 88, въ дисциплинарномъ отношеніи, арестанты военнаго вѣдомства. 72/145; 76/50.

6) Напоминаніе старшимъ порядка военной службы и дисциплины или общественнаго благочинія, а равно напоминаніе объ отданіи установленной воинской почести, составляетъ прямое исполненіе обязанностей службы, такъ какъ такое напоминаніе поставлено закономъ (56 ст. XXIII кн.) старшему *въ обязанность*. 70/115; 71/216; 73/209; 77/8, 172; 78/4; 79/222.

7) Всякій начальникъ, отдавая подчиненному приказаніе (75/233); производя разслѣдованіе (77/99); требуя отъ подчиненнаго объясненія (73/216) или отчета въ его дѣйствіяхъ (73/129), или дѣлая разбирательство между подчиненными (74/32), а также охраняя во ввѣренной ему части порядокъ или налагая на подчиненныхъ взысканія и дѣлая имъ замѣчанія, находится *при исполненіи служебныхъ обязанностей*. 72/20, 262, 267; 73/151, 221, 228; 74/35; 70/51, 125.

8) За неоказаніе начальнику должнаго уваженія виновный подвергается наказанію по 2 ч. 96 ст. XXII кн. исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда означенное дѣяніе

къ головному убору, кромѣ случаевъ личнаго обращенія Генераловъ, Штабъ и Оберъ-офицеровъ и вообще старшихъ въ чинѣ по какому либо поводу къ жандармскимъ чинамъ.

Внѣ же полицейскихъ нарядовъ, чинамъ С.-Петербургскаго Жандармскаго дивизіона отдавать честь, согласно существующихъ въ военномъ вѣдомствѣ правилъ. (Приказъ по воен. вѣд. 81/300). (Пр. по воен. вѣд. 82/302 правило это отмѣнено).

учинено во время исполненія обязанностей службы, а не по дѣлу, касающемуся службы или по поводу какого либо служебнаго дѣйствія. 73/110; 75/183.

9) Нижніе чины по званію дядьки никакою служебною властію не пользуются, а могутъ имѣть лишь нравственное вліяніе (75/108), а потому ихъ нельзя считать начальниками новобранцевъ. 76/254.

10) Доказанное на судѣ отсутствіе въ подсудимомъ знанія о подчиненности его не влечетъ отвѣтственности по 96—109 ст. XXII кн. 71/90, 95.

11) Сверхъ сего статья эта поясняется примѣрами, содержащимися въ рѣш. 70/72, 185; 71/80, 45; 72/60, 220; 73/62, 276; 74/154, 114; 75/55, 90, 309; 77/7, 99, 152, 171; 79/121; 81/55; 56; 82/95, 115; 83/122.

Ст. 100. Младшіе за оскорбленіе старшихъ подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ предшедшихъ 96, 97, 98 и 99 статьяхъ за оскорбленіе начальника, но всегда одною, двумя или тремя степенями ниже.

Въ настоящемъ случаѣ младшими признаются оберъ-офицеры въ отношеніи штабъ-офицеровъ и генераловъ, а штабъ-офицеры въ отношеніи генераловъ.

Нижніе чины подвергаются наказаніямъ, какъ за оскорбленіе начальника, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновными въ оскорбленіи офицера какого бы то ни было вѣдомства, или гражданскаго чиновника военнаго вѣдомства во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы, а также состоящаго въ одномъ съ ними полку или управленіи *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Содержащееся въ 100 ст. правило о пониженіи наказанія на одну, двѣ или три степени за оскорбленіе младшими старшихъ, какъ видно изъ точнаго смысла этой статьи, а также разъясненія въ законодательныхъ работахъ по пересмотру Устава (стр. 48), *относится лишь до офицеровъ*, виновныхъ въ оскорбленіи старшихъ себя въ чинѣ, *а не до нижнихъ чиновъ*, обвиняющихся въ оскорбленіи начальниковъ изъ офицеровъ или гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства. 78/159.

2) За оскорбленіе офицера, какого бы то ни было вѣдомства, нижніе чины подвергаются *безусловно* наказанію какъ за оскорбленіе начальника. 69/87; 77/191.

---

*) 1. При разсмотрѣніи проекта этой статьи признано, что въ ней содержится правило, на основаніи котораго нижніе чины подвергаются наказаніямъ, какъ за оскорбленіе начальника во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновные въ оскорбленіи офицера какого бы то ни было вѣдомства, но при томъ ничего не упомянуто о *чиновникахъ воен. вѣдомства* Если, съ одной стороны, они подойдутъ подъ общее опредѣленіе слова начальникъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по служебному положенію будутъ имѣть подъ непосредственнымъ своимъ начальствомъ военнослужащихъ, а съ другой стороны невозможно было бы уравнять ихъ во всѣхъ отношеніяхъ съ офицерами, состоящими на дѣйств. воен. службѣ, то многіе примѣры изъ военно-судеб. практики указываютъ на необходимость сдѣлать нѣкоторое исключеніе изъ этого общаго правила. Были примѣры что нижн. чины подвергали тяжкимъ оскорбленіямъ аудиторовъ, при объявленіи имъ судеб. приговоровъ; нижніе госпитальн. чины или нижн. чины другихъ командъ, пользующіеся въ госпиталяхъ, оказывались виновными въ дерзости противъ госпитальныхъ ординаторовъ и т. п. Во многихъ изъ этихъ случаевъ, по важности приступленій, Ген.-Аудиторіатъ признавалъ необходимымъ примѣнять къ подобнымъ ниж. чинамъ всю строгость наказанія за оскорбленіе начальника и дѣйствительно, если ниж. чинъ обязанъ повиновеніемъ и почтеніемъ всякому офицеру, то безъ сомнѣнія долженъ находиться въ тѣхъ же отношеніяхъ въ полк. лекарю, аудитору и т. п., состоящимъ на службѣ въ одномъ съ нимъ полку. Вслѣдствіе этого признано необходимымъ дополнить эту статью особымъ прибавленіемъ. (Сб. Зак. раб. стр. 646).

2) Въ случаѣ нарушенія воинскаго чинопочитанія и подчиненности въ отношеніи офицеровъ, подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера (см. приказъ по воен. вѣд. 80/252 подъ ст. 5), хотя и подвергаются наказаніямъ, установленнымъ для офицеровъ, но привлекаются къ отвѣтственности, по ст. 100 XXII, наравнѣ съ нижними чинами (Примѣчаніе 1 къ п. 4 положенія, приложеннаго къ приказу по воен. вѣд. 80/252).

3) Въ тѣхъ случаяхъ когда оскорбленіе нанесено нижнимъ чиномъ гражданскому чиновнику военнаго вѣдомства, во время исполненія имъ обязанностей службы, виновному должно быть назначено усиленное наказаніе, опредѣленное за оскорбленіе начальника во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей. 70/20; 74/163.

4) Нижніе чины, состоящіе на службѣ *гражданской, за оскорбленіе* чиновника одного съ ними управленія, которому они подчинены, подлежатъ наказанію на основаніи послѣдней части 100 ст., какъ за оскорбленіе начальника. 72/102; 73/80.

5) Въ статьѣ этой не сдѣлано никакого исключенія для нижнихъ чиновъ, исполняющихъ офицерскія обязанности. 75/291.

6) Сверхъ сего, примѣненіе сей статьи поясняется еще примѣрами, содержащимися въ рѣш. 69/45; 77/47 и 173; 78/192; 79/25.

Ст. 101. Нижніе чины, виновные въ нарушеніи чинопочитанія или подчиненности противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера своего полка, а также ефрейтора или рядоваго, которому виновный былъ подчиненъ во время совершенія преступленія, смотря по степени вины, подвергаются:

а) за преступленія, означенныя въ статьѣ 96 сего устава, взысканію дисциплинарному;

б) за преступленія, означенныя въ статьѣ 97 *) сего устава, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

если же преступленіе учинено въ строю, то виновный подвергается:

потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ;

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При назначеніи нижнимъ чинамъ, виновнымъ въ оскорбленіи *своихъ* унтеръ-офицеровъ, наказаній, суды не имѣютъ права дѣлать выбора изъ положенныхъ за эти преступленія наказаній, а *обязаны* опредѣлять тягчайшее и въ высшей онаго мѣрѣ. 71/175; 73/193; 77/41, 157; 78/114.

2) Для примѣненія 101 и 103 ст. XXII кн. требуется лишь, чтобы нижній чинъ, нарушившій правила чинопочитанія противъ нижняго же чина, былъ ему подчиненъ (рѣш. 76/235), а вовсе не требуется, чтобы *свой* унтеръ-офицеръ или фельдфебель находились при исполненіи обязанностей службы въ то время когда было нанесено ему оскорбленіе. 75/149, 310; 76/54.

3) Оскорбленіе нанесенное *своему* ефрейтору во время исполненія служебныхъ обязанностей, подходитъ подъ 101, а не 103 ст. Воин. Уст. о Наказ., предусматривающую только оскорбленіе фельдфебеля или унтеръ-офицера, которому виновный былъ подчиненъ во время исполненія служебныхъ обязанностей. 76/254.

4) Фельдшера, какъ неподчиненные, на основаніи 103 и 461 ст. XVI, надзирателямъ больныхъ, не подходятъ подъ дѣйствіе сихъ статей (101 и 103 ст.) за дѣянія, предусмотрѣнныя 96—97 ст. Воинск. Уст. о Наказ., когда они совершены по отношенію къ надзирателямъ. 72/94.

5) Существующими законоположеніями не устанавливается никакой служебной зависимости и подчиненности младшихъ фельдшеровъ старшимъ при совмѣстномъ ихъ служеніи, а потому оскорбленіе младшимъ старшаго фельдшера подходитъ подъ дѣйствіе Мироваго Устава и подлежитъ, согласно 425 XXIV, предварительному мировому разбирательству. 77/135.

6) Оскорбленіе унтеръ-офицера не въ строю, а лишь въ присутствіи нижн. чиновъ—не даетъ основанія для примѣненія послѣдней части 101 ст., но можетъ лишь вліять на увеличеніе наказанія, по усмотрѣнію суда, согл. 1 п. 76 ст. (80/222).

7) Хотя на основ. 37 ст. XXIII и Высоч. повелѣнія, объявл. въ приказѣ по воен. вѣд. 77/180 подпрапорщики въ отношеніи дисциплинарныхъ и исправит. наказаній при-

*) Въ 97 ст. сего Устава опредѣлено наказаніе *за оскорбленіе начальника на словахъ, на письмѣ или въ печати, или же непремичнымъ дѣйствіемъ.*

равнены къ офицерамъ, а во время исполненія ими офицерскихъ обязанностей, по прим. къ 25 ст. XXIII, пользуются властію младшихъ офицеровъ роты, но всѣ эти преимущества подпрапорщиковъ, не отмѣняя принадлежности ихъ къ категоріи нижн. чиновъ и составляя изъятія изъ общихъ постановленій о правахъ послѣднихъ, должны быть понимаемы въ ограничительномъ смыслѣ. Поэтому, такъ какъ въ законѣ не содержится положительнаго указанія, чтобы нижн. чины за оскорбленія, нанесенныя подпрапорщикамъ, подвергаемы были тому же наказанію, которое установлено за оскорбленіе офицеровъ, слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ руководствоваться 101—103 ст. 80/27.

Ст. 102. Нижніе чины, виновные въ преступленіяхъ, въ предъидущей статьѣ означенныхъ, противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера другаго полка, подвергаются тѣмъ же наказаніямъ, по одною, двумя или тремя степенями ниже *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Нижніе чины прикомандированные къ другой части войскъ подъ начальствомъ своего унтеръ-офицера, за преступленія, означенныя въ 101 ст. XXII противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера той части, къ которой они прикомандированы, подвергаются наказанію не по 103, а 102 ст. XXII. 77/140.

Ст. 103. Нижніе чины за оскорбленіе, нанесенное своему фельдфебелю или унтеръ-офицеру, или заступающему ихъ мѣсто, или всякому другому фельдфебелю, или унтеръ-офицеру, которому совершившій преступленіе былъ подчиненъ во время исполненія служебныхъ обязанностей, при которыхъ нанесено оскорбленіе, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 101, но всегда въ высшей мѣрѣ **).

---

*) При пересмотрѣ въ 1875 г. Устава, принимая во вниманіе, что въ Уставѣ опредѣлены неумѣрно строгія наказанія за нарушеніе подчиненности противъ начальниковъ изъ ниж. чиновъ, которые поставлены къ подчиненнымъ имъ ниж. чинамъ въ болѣе близкія отношенія, сравнительно съ офицерами, вслѣдствіе сего случаи нанесенія подобныхъ оскорбленій являются и при относительно малой испорченности виновныхъ и побуждаютъ постоянно суды входить съ ходатайствомъ о смягченіи наказаній осужденнымъ, даже въ случаяхъ самыхъ обыкновенныхъ признано необходимымъ: а) уменьшить наказаніе, опредѣленное во 2 части 110 ст. (101 ст. по Уст. 1875 г.), б) опредѣлить въ особой статьѣ объ уменьшеніи наказанія, 1, 2 или 3 степенями, въ случаѣ нарушенія подчиненности противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера *другаго*, т. е. *не своего* полка, и в) такъ какъ *ефрейторъ* или *рядовой*, которому виновный подчиненъ во время нанесенія ему оскорбленія, не можетъ быть сравненъ съ *унтеръ-офицеромъ*, находящимся въ такихъ же отношеніяхъ къ виновному,—нарушеніе подчиненности противъ нихъ отнести къ 110 (т. е. 101) ст. (Заключ. Г. В. Прокурора стр. 48—49 и соображенія Соединен. Собр. стр. 1).

**) Во время разсмотрѣнія проекта Устава 1869 года, Коммиссія, при опредѣленіи за нарушенія чинопочитанія ниж. чинами противъ начальниковъ сего же званія менѣе строгихъ наказаній, чѣмъ за такія же нарушенія относительно офицеровъ, приняла въ руководство слѣдующія соображенія: начальствующія лица изъ нижн. чиновъ находятся совершенно въ другихъ условіяхъ относительно людей имъ подчиненныхъ, чѣмъ офицеры. Фельдфебеля и унтеръ-офицеры выходятъ изъ той же среды нижн. чиновъ, живутъ вмѣстѣ, ихъ связываютъ общіе интересы; такіе же интересы могутъ ихъ ставить во враждебное другъ къ другу положеніе независимо отъ служебныхъ отношеній, но не безъ вліянія на эти отношенія. Все это, при недостаткѣ образованія между ниж. чин. вообще, вынуждаетъ быть нѣсколько снисходительнѣе при опредѣленіи наказаній за нарушеніе чинопочитанія ниж. чинами противъ фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ. Въ Воен.-Уголовн. Уставѣ, а равно въ проектѣ Устава опредѣляется наказаніе за совершеніе этого преступленія противъ *своего* фельдфебеля или унтеръ-офицера. Вѣроятно, что предполагалось признавать *своимъ* только того фельдфебеля или унтеръ-офицера, которому ниж. чинъ подчиненъ непосредственно. Само собою разумѣется, что оказаніе неуваженія своему фельдфебелю или унтеръ-офицеру составляетъ болѣе важное нарушеніе правилъ чинопочитанія, чѣмъ совершеніе того же проступка противъ тѣхъ же чиновъ, у которыхъ виновный не находился подъ командою, но которые принадлежатъ къ той же части или даже къ той же ротѣ; во всякомъ случаѣ проступокъ этотъ составляетъ нарушеніе дисциплины и въ интересахъ ея не можетъ быть оставленъ безъ взысканія. (Стр. 313 Сб. Зак. раб.).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Подъ именемъ *своего* унтеръ-офицера слѣдуетъ разумѣть всякаго унтеръ-офицера той роты, въ которой состоитъ на службѣ нижній чинъ. 68/10; 72/151; 76/243; 77/140; 78/80.

2) Состоящіе въ ремонтныхъ командахъ, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1869 г. № 165, вахмистры, во время нахожденія ремонтныхъ командъ при резервныхъ эскадронахъ, подчиняются, наравнѣ съ другими унтеръ-офицерами, старшимъ эскадроннымъ вахмистрамъ. 69/85.

3) Только нормальное наказаніе по этой статьѣ назначается всегда въ высшей мѣрѣ; при опредѣленіи же окончательнаго наказанія, судъ не лишается права смягченія въ предѣлахъ закона. 77/187.

4) Обязательное возвышеніе опредѣленной 103 ст. XXII высшей мѣры наказанія, въ случаѣ нанесенія ранъ или побоевъ своему унтеръ-офицеру при понмкѣ, поясняется примѣромъ въ рѣш. 76/48.

5) Оскорбленіе унтеръ-офицера, хотя и другой части, но въ то время, когда этотъ унтеръ-офицеръ, по приказанію начальника, сопровождалъ виновнаго подъ арестъ, слѣдовательно когда подсудимый былъ ему подчиненъ, — наказуемо по 101 и 103, а не 102 ст. 78/192.

6) Сверхъ сего, примѣненіе сей статьи поясняется также примѣрами, содержащимися въ рѣш. 1869 г. № 58, 61; 1876 г. № 243; 1878 г. № 192.

Ст. 104. За неисполненіе общихъ или лично до кого-либо относящихся приказаній начальника по нерадѣнію или невнимательности, если дисциплинарное взысканіе окажется не соотвѣтствующимъ важности вины, виновный подвергается:

отставленію отъ службы или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

За неисполненіе же какого-либо важнаго по службѣ приказанія, если отъ сего могли произойти вредныя для службы послѣдствія:

исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или разжалованію въ рядовые; или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Въ виду непріятеля, когда неисполненіе приказанія могло имѣть важныя послѣдствія для безопасности арміи, или вліяніе на успѣхъ предпринятой операціи, или на успѣхи снабженія арміи или отряда боевыми, продовольственными или другими припасами, съ виновнаго взыскивается:

какъ за неповиновеніе, на основаніи послѣдующей статьи.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, изложивъ въ приговорѣ, что виновный не исполнилъ приказанія начальника *по невниманію* своему къ означенному приказанію, тѣмъ самымъ вполнѣ ясно опредѣляетъ признаки преступленія, предусмотрѣннаго 104 ст. XXII кн.. 78/3; 79/8, 140.

2) Статья эта, опредѣляя наказаніе за неисполненіе приказанія начальника, необходимо требуетъ, кромѣ наличности самаго приказанія, оставшагося неисполненнымъ, и того, чтобы подсудимый зналъ, что приказаніе было отдано именно начальникомъ. 79/47.

3) Если въ составъ законныхъ признаковъ преступленія, предусмотрѣннаго 104 ст. XXII кн., входитъ легкомысліе, то судъ не имѣетъ уже права признать тоже легкомысліе, отдѣльно, за уменьшающее вину обстоятельство. 79/8.

4) По буквальному ея смыслу, предусматриваетъ такіе случаи неповиновенія приказаніямъ начальника, которые были послѣдствіемъ лишь невниманія или нерадѣнія со стороны виновнаго, когда же въ неисполненіи приказанія проявляется преступное участіе злой воли подчиненнаго, т. е. когда приказаніе начальника умышленно не исполняется подчиненнымъ, то оно переходитъ въ неповиновеніе, предусмотрѣнное 105 ст. XXII. 71/70, 197; 73/139, 216, 235; 74/136, 243; 75/134; 76/39; 77/57, 58; 79/62.

5) Изложивъ въ приговорѣ, что подсудимый не исполнилъ приказанія начальника по легкомыслію, нерадѣнію и невнимательности къ своимъ обязанностямъ, судъ вправѣ примѣнить къ такому дѣянію 104, вмѣсто 105 ст. 79/8.

6) Примѣненіе той или другой изъ этихъ статей, поясняется примѣрами, содержащимися въ рѣшеніяхъ 71/80; 73/276; 74/93; 75/134, 146; 76/22, 89; 77/44, 52, 57, 58, 78; 82/176, 355.

Ст. 105. За неповиновеніе, т. е. умышленное неисполненіе приказанія начальника, виновный подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Вся разница между 104 и 105 ст. состоитъ въ томъ, что первая изъ сихъ статей, по буквальному ея смыслу, предусматриваетъ такіе случаи неповиновенія приказаніямъ начальника, которые, были послѣдствіемъ *лишь невниманія* или *нерадѣнія со стороны виновнаго*, когда же въ неисполненіи приказанія проявляется преступное *участіе злой воли подчиненнаго*, т. е. когда приказаніе начальника *умышленно* не исполняется подчиненнымъ, то оно переходитъ въ неповиновеніе, предусмотрѣнное 105 XXII. 18/70, 197; 18/139, 216, 235; 18/136, 243; 18/134; 76/39; 77/57, 58; 79/62.

2) Подъ именемъ начальниковъ, въ отношеніи нижнихъ чиновъ, слѣдуетъ разумѣть также фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ, коимъ эти нижніе чины подвѣдомственны, такъ какъ фельдфебеля и унтеръ-офицеры пользуются правами и властію относительно подвѣдомственныхъ имъ нижнихъ чиновъ и какъ изъ дисциплинарнаго устава видно гл(ав. IV), что имъ присвоено названіе начальниковъ. 71/184.

3) Нижніе чины, поступившіе въ полицейскія и пожарныя команды по назначенію отъ военнаго вѣдомства, за неповиновеніе и сопротивленіе своему начальству, подлежатъ наказанію по Воин. Уст. о наказ. какъ за нарушеніе обязанностей военной службы. 77/47; 1879 г. № 24, 273.

4) На основаніи 408 ст. части III кн. I. С. В. П. 1859 г. подъ именемъ начальника по отношенію къ нижнему чину слѣдуетъ разумѣть не только офицера своего полка, но и всякаго офицера Россійскаго войска. 77/191.

5) Для признанія неповиновенія, предусмотрѣннаго сею статьею, необходимъ прямой отказъ отъ исполненія приказанія начальника или отъ исполненія обязанностей службы, съ выраженіемъ притомъ *преступнаго участія злой воли* не подчиняться приказанію начальника или требованіямъ службы. 74/80; 75/314; 76/22; 77/138; 79/101, 194.

6) Неповиновеніе выражается не только отказомъ исполнить приказаніе начальника, лично симъ послѣднимъ даннаго (рѣш. 1871 г. № 184, 70, 14; 70/18), но и отказомъ органамъ власти начальника, передавшимъ приказаніе начальника, съ проявленіемъ преступной рѣшимости уклониться отъ исполненія требованія начальника. 69/114; 71/197; 230; 72/10, 195; 73/239; 74/16, 136.

7) Неоднократный отказъ отъ исполненія приказанія начальника, сдѣланный подсудимымъ по поводу одного и того же приказанія, относящагося до того же предмета, составляетъ не совокупность нѣсколькихъ преступленій, предусмотрѣнныхъ 105 XXII, а одно преступленіе. 73/11; 74/151; 75/166.

8) Умышленное неисполненіе приказанія начальника, *развѣ бы послѣднее было противозаконно*, составляетъ неповиновеніе, предусмотрѣнное 105 XXII. 73/193; 74/136, 243; 77/191; 78/37.

9) Письменное или словесное заявленіе начальнику о нежеланіи служить хотя бы въ извѣстной только командѣ, составляетъ не покушеніе на преступленіе, а совершившійся противозаконный фактъ, выражающій въ каждомъ служащемъ, а еще болѣе въ нижнемъ чинѣ, обязанномъ срочною службою, отказъ отъ исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей, и должно подвергать отвѣтственности по 105 ст. 69/110; 73/159; 74/150; 77/7.

10) Отказъ нижняго чина принять присягу на вѣрность службы, не вслѣдствіе религіознаго убѣжденія, а подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ неправильно сданъ въ военную службу, составляетъ неповиновеніе. 71/123.

11) Заявленіе о преступной рѣшимости уклониться отъ исполненія требованій начальника составляетъ неповиновеніе; если такое заявленіе сдѣлано въ разное время относительно двухъ отдѣльныхъ приказаній начальника, послѣдовавшихъ одно за другимъ, то дѣяніе это составляетъ не одно, а два преступленія. 72/10; 75/100.

12) Хотя военно-служащій обязанъ безпрекословно исполнять приказаніе начальника, но за всѣмъ тѣмъ просьба о разрѣшеніи отсрочить исполненіе полученнаго приказанія, сама по себѣ, не составляетъ неповиновенія; а въ случаѣ неумѣстности такой просьбы можетъ подвергать наказанію по 96 XXII. 75/118.

13) Молчаніе нижнихъ чиновъ на привѣтствіе начальника выражаетъ пренебреженіе къ лицу начальника и неоказаніе должнаго ему уваженія, предусмотрѣнное 96 XXII; но если, при совершеніи этого дѣянія, является существованіе особенныхъ признаковъ злой воли, выразившейся упорствомъ отказа отвѣчать на привѣтствіе начальника, не смотря даже на повтореніе имъ привѣтствія, или же намѣреніемъ противодѣйствовать распоряженіямъ начальника, или даже цѣлью побудить его къ исполненію какихъ либо требованій — въ такомъ случаѣ дѣяніе подходитъ подъ умышленное неисполненіе приказанія начальника, предусмотрѣнное 105 XXII; одно же лишь соглашеніе между военно-служащими съ цѣлью противодѣйствовать начальству, безъ приведенія онаго въ исполненіе, предусмотрѣно 111 XXII. 74/203; 76/125.

14) Отказъ подсудимаго давать отвѣты на судѣ, на что онъ по закону имѣетъ право, выраженный въ формѣ, *непротивной дисциплинѣ*, не составляетъ преступленія. 73/281.

15) Вся разница между 105 и 106 ст. состоитъ въ томъ, что первая изъ сихъ статей предусматриваетъ умышленное неисполненіе приказанія начальника, безъ сопротивленія его распоряженію; когда же при этомъ обнаруживается въ чемъ либо внѣшнее проявленіе злой воли преступника, съ цѣлію противодѣйствовать распоряженіямъ начальника, то преступленіе получаетъ характеръ сопротивленія, предусматриваемаго, смотря по сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ, 106 или 107 XXII. 75/230; 77/96; 79/195.

16) Виновность нижняго чина въ томъ, что, не смотря на неоднократныя приказанія своихъ начальниковъ, не пошелъ на ученье, отговариваясь утомленіемъ, а затѣмъ черезъ день также не пошелъ на ученье, не смотря на приказаніе, вслѣдствіе чего былъ отведенъ другими нижними чинами, свидѣтельствуетъ объ умышленности его поступковъ и явномъ намѣреніи не подчиниться требованію начальниковъ, и потому подвергаетъ отвѣтственности по 105 ст., причемъ приведенныя въ приговорѣ соображенія, что первое приказаніе не было исполнено подсудимымъ по усталости, такъ какъ онъ, за 2 часа предъ тѣмъ смѣнился съ караула, а второе — по ложному убѣжденію его, что онъ вправѣ былъ не идти на ученье,—нисколько не измѣняютъ свойства самаго преступленія. 79/2.

17) Дѣяніе ниж. чина, который, будучи остановленъ офицеромъ и спрошенъ о томъ, какой онъ команды,—скрылся, не давъ отвѣта, подходитъ подъ 105 ст. 79/51.

18) Отказъ нижняго чина на приказаніе офицера слѣдовать за нимъ, выраженный словами: „нѣтъ Ваше Бл., если хотите, такъ идите за мной къ Воинск. Начальнику, а я къ Вамъ не пойду", подходитъ подъ 105, а не 96 ст. 80/227.

19) Сверхъ сего ст. эта поясняется примѣрами. 81/181, 184; 82/204; 83/2.

Ст. 109. Когда преступленія, предусмотрѣнныя въ ст. 96—107, были вызваны противозаконнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненнымъ, то наказаніе смягчается одною степенью, если же при этомъ начальникомъ было допущено жестокое или унизительное обращеніе съ подчиненнымъ, то двумя степенями *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Произнесеніе начальникомъ бранныхъ и ругательныхъ словъ, обращенныхъ къ подчиненному, составляетъ обращеніе унизительное. 76/158.

2) Начальникъ, толкнувшій подчиненнаго или нанесшій ему ударъ, этимъ самымъ не только дозволилъ себѣ противозаконный, но и *унизительный*, въ отношеніи подчиненнаго поступокъ. 76/250; 78/19; 79/262.

---

*) Правило это позаимствовано изъ германскаго воинскаго устава о наказаніяхъ (ст. 98). (Заключ. Г. В. Прок. стр. 52 и соображенія Соед. Собр. стр. 1).

3) Статья эта требуетъ, чтобы противозаконное, жестокое или унизительное обращеніе было допущено *непосредственно* въ отношеніи оскорбленнаго лица. 79/192.

4) 109 ст., можетъ быть примѣнена лишь къ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ 96—107 ст. и потому примѣненіе ея къ др. преступнымъ дѣяніямъ не имѣетъ законнаго основанія. 80/223.

5) Приказаніе начальника, чтобы одинъ нижн. чинъ ударилъ по шеѣ другаго, при отправленіи послѣдняго въ карцеръ, слѣдуетъ признавать унизительнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненнымъ, причемъ неприведеніе такого распоряженія въ исполненіе не измѣняетъ характера противозаконности самаго приказанія. 80/145.

6) Если преступленіе, относящееся до нарушенія воинскаго чинопочитанія и подчиненности, было вызвано нанесеніемъ начальникомъ подчиненному побоевъ, то судъ *обязанъ* понизить подсудимому наказаніе на *двѣ* степени, въ виду того, что нанесеніе побоевъ является не только противузаконнымъ, но и унизительнымъ обращеніемъ. 76/206, 261; 77/37; 79/105.

7) Статья эта поясняется также примѣромъ, содержащимся въ рѣш. 76/27, 160, 250 78/19, 37, 78; 82/299; 83/20, 58.

Ст. 112. За подговоръ или подстрекательство къ неисполненію приказанія, неповиновенію, или сопротивленію, подговорщики и подстрекатели подвергаются наказанію на основаніи статьи 120 уложенія о наказаніяхъ. Означеннымъ наказаніямъ подговорщики и подстрекатели подлежатъ и въ такомъ случаѣ, когда преступленіе или покушеніе на оное, или приготовленіе къ нему не были учинены тѣмъ, кто былъ подговариваемъ или подстрекаемъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Статья эта разъясняется примѣрами въ 77/57, 99.

б) Объ оскорбленіи караула и должностныхъ лицъ военнаго званія.

(Ст. 113—116, 120, 122 и 123).

Ст. 113. За оскорбленіе часоваго или военнаго караула словомъ, или неприличнымъ дѣйствіемъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ, или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Часовымъ называется всякій солдатъ, поставленный на какой бы то ни было постъ, съ ружьемъ или обнаженнымъ холоднымъ оружіемъ. Военнымъ карауломъ признаются чины вооруженной военной команды во время отправленія воинскихъ обязанностей гарнизонной или полевой службы *).

---

*) 1) Въ 23 ст. Высочайше утвержденнаго 19 Дек. 1866 г. Положенія *о земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ* изложено:

„Чины Земской Стражи, при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, *пользуются правами часовыхъ* и всякое нанесенное имъ оскорбленіе и оказанное имъ сопротивленіе подвергаютъ виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ за оскорбленіе или сопротивленіе карауламъ и часовымъ.

2) Въ прик. по воен. вѣд. 78/49 объявлено Высочайшее повелѣніе о томъ, „чтобы чины

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Въ статьѣ этой предусматривается оскорбленіе караула, безразлично, какъ подѣламъ службы, такъ и по поводу частныхъ дѣлъ или сношеній съ карауломъ. 73/16.

2) Воинская команда, наряженная отъ войскъ, по распоряженію военнаго начальства, въ обходъ не въ помощь полиціи, а для исполненія воинскихъ обязанностей, должна быть признаваема военнымъ карауломъ, если чины обхода были вооружены присвоеннымъ имъ оружіемъ. 67/1; 79/230.

3) Нижніе чины, назначенные на дежурство, не смотря на то, что по закону они должны быть вооружены, не могутъ быть сравнены съ военнымъ карауломъ въ отношеніи отвѣтственности за ихъ оскорбленіе. 67/6.

4) Значеніе караула относится не только ко всей находящейся въ карауле командѣ въ совокупности, но и къ каждому изъ чиновъ онаго отдѣльно; посему оскорбленіе командированнаго отъ караула нижняго чина подвергаетъ наказанію какъ за оскорбленіе караула. 68/13; 74/223; 75/146.

5) Нижніе чины этапа или конвоя, сопровождающіе лицъ военнаго вѣдомства хотя бы не въ родѣ арестантовъ, признаются карауломъ. 70/126.

6) Для признанія караульнаго и конвойнаго вовсе не требуется, чтобы нижній чинъ былъ вооруженъ ружьемъ или имѣлъ *обнаженное* холодное оружіе, такъ какъ примѣчаніемъ къ 113 XXII караульнымъ признается всякій чинъ *вооруженной команды* при исполненіи обязанностей гарнизонной службы. 74/223.

7) Согласно циркуляру Главнаго Штаба 1868 г. № 36, конвойные, сопровождающіе арестантовъ, по отношенію къ послѣднимъ, особенно на ночлегахъ, вполнѣ приравниваются къ часовымъ. 73/161.

8) Ст. 23 Положенія о земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ сохранила свою силу и послѣ введенія въ этомъ округѣ Судебныхъ Уставовъ 1864 г. Поэтому военнослужащіе за оскорбленіе, сопротивленіе и насильственныя дѣйствія противъ чиновъ земской стражи, при исполненіи послѣдними служеб. обязанностей, подлежатъ отвѣтственности по 113—118 ст. 79/231.

Ст. 114. За оскорбленіе часоваго или военнаго караула нанесеніемъ удара, но безъ употребленія при этомъ оружія, виновные подвергаются: исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Причиненныя подсудимыми насильственныя дѣйствія земскому стражнику (въ Царствѣ Польскомъ), при исполненіи имъ служеб. обязанностей, причемъ они толкнули его съ лѣстницы и насильно тащили за руки, предусмотрѣны 114, а не 113 ст. 80/163.

2) Если наказаніе опредѣлено подсудимому по 114 ст., то судъ не вправѣ смягчать оное на основаніи 109 ст., такъ какъ сія послѣдняя статья, согласно ея тексту, относится лишь до преступленій, предусмотрѣнныхъ въ ст. 96—107 XXII кн. 82/92.

Ст. 115. Дѣйствіе статей 113 и 114 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе чину караула, за исключеніемъ часоваго, нанесено начальствующими надъ караулами или когда одинъ изъ чиновъ караула оскорбитъ другаго.

Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ однако опредѣленное закономъ за

Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ, при встрѣчѣ ими вооруженнаго сопротивленія, во время исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, признаваемы были во всѣхъ случаяхъ какъ военный караулъ".

3) Чины Пограничной Стражи, находясь на своихъ постахъ или въ разъѣздахъ по должности,—исполняютъ обязанности *военныхъ карауловъ*, согласно съ 374 ст. Т. VI Св. Зак. (Уст. Тамож.) и рѣш. Гл. Воен. Суда отъ 1875 г. за № 199.

оскорбленіе наказаніе должно быть возвышено въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 78.

При пересмотрѣ Устава 1869 г., Г. В. Прокуроръ, въ заключеніи своемъ, привелъ слѣдующія соображенія: опредѣленныя въ 113 и 114 ст. наказанія, справедливыя въ отношеніи лицъ воен. вѣдомства вообще, оказываются чрезмѣрно строгими въ тѣхъ случаяхъ, когда оскорбленіе нанесено начальствующими надъ караулами или когда одинъ изъ чиновъ караула оскорбитъ другаго. Въ отношеніи лицъ, начальствующихъ надъ караулами, необходимо обратить вниманіе на то, что строгія требованія Устава о гарниз. службѣ возлагаютъ на нихъ обязанность особенно пещись о возможно лучшемъ исполненіи караульн. службы чинами караула. Вслѣдствіе этого, по поводу всякаго, хотя бы малѣйшаго уклоненія, они вынуждены дѣлать внушенія, причемъ тѣ изъ нихъ, которые, по свойствамъ своего хартера, не отличаются особенно сильнымъ самообладаніемъ, могутъ легко выйти изъ границъ ввѣренной имъ власти и нанести оскорбленіе подчиненнымъ имъ чинамъ караула. Относительно послѣднихъ нужно замѣтить, что между людьми, исполняющими совмѣстно однѣ и тѣ же обязанности, отъ частнаго соприкосновенія одного къ другому и увлеченія товарищескими отношеніями, могутъ возникать столкновенія, не имѣющія того важнаго значенія, которое придается законами оскорбленію часовыхъ и военнаго караула. Раздѣляя это мнѣніе вообще, Соед. Собраніе признало однако заключеніе это не примѣнимымъ по отношенію *къ часовому*, въ томъ вниманіи, что, по духу воен. законовъ, часовому принадлежитъ совершенно особое значеніе, которое вызываетъ необходимость въ случаѣ оскорбленія его подвергать виновнаго опредѣленному за это наказанію, не взирая на то, что часовой былъ подчиненъ нанесшему ему оскорбленіе или что оскорбленіе нанесено ему часовымъ или другимъ чиномъ караула. Поэтому положено было въ проэктируемой Г. В. Прокуроромъ 115 ст. сдѣлать соотвѣтственную оговорку. (Заключ. Г. В. Прок. стр. 53 и сообр. Соед. Собр. стр. 32—38).

Ст. 116. За неисполненіе законныхъ требованій часоваго или военнаго караула, или сопротивленіе имъ, безъ употребленія оружія, виновные подвергаются:

а) въ мирное время, —

наказаніямъ, опредѣленнымъ выше сего въ статьѣ 113 сего устава;

б) въ военное время, —

заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

в) въ виду непріятеля, —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ сибирь на поселеніе.

Ст. 120. Наказанія за преступленія противъ военнаго караула примѣняются и къ виновнымъ въ тѣхъ же преступленіяхъ противъ залоговъ.

Примѣчаніе. Залогами именуются нижніе чины, оставляемые въ мѣстностяхъ, занимаемыхъ арміею, для охраненія какихъ либо лицъ или мѣстъ въ военное время.

Ст. 122. За оскорбленіе словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ дежурныхъ, дневальныхъ и другихъ тому подобныхъ должностныхъ лицъ изъ нижнихъ чиновъ, равно командъ, не имѣющихъ значенія военнаго караула, виновный, если дисциплинарное взысканіе окажется не соотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а за оскорбленіе нанесеніемъ удара, или другаго рода насиліе:
исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;
или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ;
или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Къ виновному въ преступленіи, въ послѣднихъ двухъ статьяхъ означенномъ, нарушившему вмѣстѣ съ тѣмъ правила подчиненности, примѣняются наказанія, опредѣленныя въ статьяхъ 96—103 сего устава.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) На основаніи этой статьи должно быть опредѣляемо наказаніе за оскорбленіе дежурныхъ, дневальныхъ, ночныхъ и другихъ тому подобныхъ должностныхъ лицъ изъ нижнихъ чиновъ, безъ всякаго различія между ними по отношенію къ мѣсту или роду ихъ службы. 71/108.

2) Статья эта опредѣляетъ наказаніе за оскорбленіе дежурныхъ или нижнихъ чиновъ въ томъ только случаѣ, когда виновнымъ не нарушены, вмѣстѣ съ тѣмъ, правила подчиненности (рѣш. 1870 г. № 88); но когда виновный рядовой нанесъ оскорбленіе дежурному унтеръ-офицеру или хотя бы низшаго званія нижнему чину *одной съ нимъ роты* или соотвѣтствующей тому команды, во время исполненія обязанностей дежурнаго, то онъ всегда подлежитъ наказанію какъ за оскорбленіе своего унтеръ-офицера по 103 XXII, кн. 73/146.

3) Оскорбленіе нижняго чина, принадлежащаго къ составу обхода, наряженнаго по распоряженію начальства въ помощь полиціи, подлежитъ наказанію, какъ за оскорбленіе должностнаго лица военной команды, неимѣющей значенія военнаго караула, т. е. по 122 XXII кн. 76/266.

4) Обязанности дежурнаго не ограничиваются, подобно часовымъ, предѣлами того мѣста, на которомъ они поставлены, и оскорбленіе, нанесенное внѣ сихъ предѣловъ, наказывается также, какъ и въ предѣлахъ дежурства. 71/211.

5) Примѣненіе сей статьи поясняется примѣрами, содержащимися въ 75/132; 79/123; ; 124; 81/54.

Ст. 123. Дѣйствія статей 121 и 122 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе дежурному или дневальному нанесено начальникомъ его по этой должности, или когда одинъ дежурный или дневальный оскорбитъ другаго. Въ сихъ случаяхъ виновные подвергаются наказаніямъ, за оскорбленіе опредѣленнымъ.

По соображеніямъ, приведеннымъ выше подъ 115 ст., признано необходимымъ сдѣлать соотвѣтственное добавленіе къ ст. 121 и 122, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы, въ виду меньшей, сравнительно съ карауломъ, важности обязанностей дежурнаго или дневальнаго, не обусловливать оскорбленія дежурныхъ или дневальныхъ непремѣннымъ возвышеніемъ наказанія, за оскорбленіе опредѣленнаго, въ предѣлахъ, указанныхъ 78 ст. Уст.,—какъ это положено въ отношеніи оскорбленія чиновъ караула начальствующими надъ карауломъ лицами, или при оскорбленіяхъ чинами караула одного другимъ. (Заключ. Г. В. Прок. стр. 54 и соображенія Соед. Собр. стр. 38—40).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Нанесеніе *дневальному* удара *дежурнымъ* по батальону *унтеръ-офицеромъ* предусмотрѣно *186*, а не 122 ст. (76/169).

в) Объ уклоненіи отъ службы.

(Ст. 124 и 125).

Ст. 124. За уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей, а равно за

неоднократные упущенія и проступки по службѣ, происходящіе отъ нерадѣнія, виновный, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья 126, по точному ея смыслу, предусматриваетъ дѣянія, совершаемыя виновнымъ для освобожденія себя отъ обязанности нести службу и, слѣдовательно, предполагаетъ умышленное уклоненіе вовсе отъ службы, временное же уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей по нерадѣнію подходитъ подъ дѣйствіе 124 ст. 79/110.

2) Поэтому попытка уклониться отъ назначенія въ караулъ подъ предлогомъ болѣзни ближе подходитъ подъ опредѣленіе 124 ст. 79/110.

3) Нижн. чинъ признанъ былъ виновнымъ въ томъ, что съ цѣлью уклоненія отъ военной службы, вложилъ въ глаза кусочки березовыхъ листьевъ, полагая этимъ растравить свои глаза, когда же вскорѣ затѣмъ появилось у него слезотеченіе, онъ сознался въ своемъ поступкѣ и по извлеченіи изъ глазъ листьевъ, слезотеченіе прекратилось, безъ всякихъ послѣдствій для глазъ, причемъ виновный не несъ службу лишь 1 день. Г. в. судъ нашелъ, что такъ какъ, на основ. 113 ст. улож., покушеніе на совершеніе преступленія, пріостановленное по собственной волѣ, подвергаетъ наказанію лишь въ томъ случаѣ, когда содѣянное при этомъ покушеніи дѣйствіе составляетъ само по себѣ преступленіе, употребленное же подсудимымъ средство для поврежденія своего зрѣнія признано безвреднымъ и произведено лишь кратковременное болѣзненное состояніе, то къ дѣянію этому правильно примѣнена 124, а не 126 ст. 80/249.

Ст. 125. За повтореніе, послѣ наказанія по суду, проступковъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, виновный подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

г) О побѣгѣ, самовольной отлучкѣ и неявки въ срокъ на службу.

(Ст. 128, 129, 131—134, 138—140).

Ст. 128. Самовольное отсутствіе военно-служащаго отъ команды или отъ мѣста своего служенія, продолжающееся въ мирное время долѣе шести дней, а въ военное долѣе трехъ дней, признается побѣгомъ.

---

*) 1) Для *новобранцевъ* за уклоненія отъ службы наказанія опредѣлены въ Уставѣ о воин. повинности, объявленномъ при приказѣ по воен. вѣд. 1874 г. за № 5. Въ приказѣ по воен. вѣд. 1876 г. № 75 объявлена новая редакція 217 ст. Уст. о воин. пов. (1874 г.) опредѣляющая отвѣтственность за употребленіе какихъ либо обманныхъ дѣйствій съ цѣлію уклоненія отъ воинск. повинности или же пользованія, при отбываніи ея, несоотвѣтственными льготати.

2) Въ прик. по воен. вѣд. 1878 г. № 58 объявлена новая редакція 214 ст. Уст. о воин. повин. о наказаніи за неявку, подлежащихъ по жеребью поступленію въ войска, ко времени освидѣтельствованія.

3) Приказъ по воен. вѣд. 1876 г. № 31 содержитъ въ себѣ измѣненную редакцію ст. 79 82 и 83 Уст. о воин. пов. *донскаго войска* о несоблюденіи казаками требованій Устава, уклоненіи отъ воин. повинности, употребленіи съ этого цѣлью обманныхъ дѣйствій, растравленіи ранъ и причиненіи себѣ изувѣченій или иного вреда здоровью.

4) См. въ Части Особен. 506 ст. Улож. (по Продол. 1876 г.).

Нижніе чины, состоящіе на службѣ менѣе шести мѣсяцевъ, признаются находящимися въ побѣгѣ лишь по истеченіи, со дня отлучки, пятнадцати дней въ мирное и семи дней въ военное время.

Для всѣхъ военно-служащихъ отсутствіе отъ команды въ виду непріятеля, продолжающееся долѣе сутокъ, признается побѣгомъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Побѣгомъ признается самовольное отсутствіе военнослужащаго отъ команды или мѣста служенія, продолжавшееся долѣе сроковъ, въ сей статьѣ означенныхъ; причемъ преступленіе это обусловливается исключительно временемъ отлучки изъ мѣста службы, *независимо отъ цѣли*, съ которою оно совершено. 72/47, 100; 79/146.

2) Для признанія въ мирное время самовольнаго отсутствія отъ команды побѣгомъ достаточно, чтобы отсутствіе это продолжалось болѣе 6 дней хотя бы нѣсколькими часами. 69/51, 76; 71/121, 126.

3) Побѣгъ есть преступленіе продолжающееся и обусловливается не началомъ его совершенія, а временемъ отсутствія отъ команды. 75/235, 287; 76/2; 77/177; 78/9.

4) Самовольная отлучка нижняго чина, продолжавшаяся болѣе 6, но менѣе 15 дней, хотя бы виновный до совершенія отлучки числился на службѣ и менѣе 6 мѣсяцевъ, признается побѣгомъ, если эта отлучка продолжалась по окончаніи полугодія службы. 80/136.

5) Примѣненіе сей статьи поясняется еще примѣромъ, содержащимся въ 73/65; 78/123; 79/154.

Ст. 129. Самовольное отсутствіе отъ команды или мѣста служенія въ теченіе времени, менѣе указаннаго въ предшедшей статьѣ, признается отлучкою *) и виновный подвергается взысканію на основаніи дисциплинарнаго устава; въ случаяхъ же особенно важныхъ или когда отлучка сдѣлана изъ-подъ стражи или изъ-подъ ареста, виновный приговаривается:

къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Виновные въ отлучкѣ изъ-подъ стражи или изъ-подъ ареста подвергаются сему наказанію лишь въ томъ случаѣ, если отлучка продолжалась менѣе сутокъ, въ противномъ случаѣ подобная отлучка наказывается на основаніи послѣдующихъ статей **).

---

*) На точномъ основаніи правилъ Военно-Судебнаго Устава, дѣйствующаго въ настоящее время во всѣхъ смежныхъ съ Европейскими Государствами Таможенныхъ Округахъ, Начальство Пограничной Стражи само собираетъ первоначальныя свѣдѣнія о сдѣланномъ подвѣдомственными ему чинами нарушеніи иностранной границы и возбуждаетъ затѣмъ по сему обвиненію судебное преслѣдованіе. Военные Слѣдователи при производствѣ, по требованію Начальника подлежащаго Таможеннаго Округа, предварительныхъ слѣдствій о чинахъ пограничной стражи, обвиняемыхъ въ противозаконныхъ поступкахъ при пограничныхъ происшествіяхъ, обязаны приводить каждый разъ въ извѣстность, была-ли нарушена обвиняемыми граница иностраннаго государства, т. е совершенъ-ли противозаконный поступокъ на нашей сторонѣ, или же сопровождался самовольнымъ переходомъ за черту границы. Прокуроры Военно-Окружныхъ судовъ, при разсмотрѣніи и дальнѣйшемъ направленіи поступившихъ къ нимъ дѣлъ по обвиненію чиновъ пограничной стражи въ противозаконныхъ дѣяніяхъ, сопровождавшихся нарушеніемъ границы, принимаютъ въ соображеніе утвержденную Мин. Фин. 17 іюля 1829 г. Инструкцію надзирателямъ погрячной стражи и ихъ помощникамъ (§ 24). При исполненіи состоявшихся по такимъ дѣламъ приговоровъ, копіи съ нихъ сообщаются, въ упомянутомъ въ ст. 1024 кн. XXIV Свода Военн. Пост. случаѣ, не только Начальству мѣстныхъ войскъ, но и Начальнику подлежащаго таможеннаго Округа. Бригадные Суды въ тѣхъ же случаяхъ, когда на разбирательство ихъ переданы будутъ дѣла по обвиненію чиновъ погр. стражи въ проступкахъ совершенныхъ при пограничныхъ происшествіяхъ обязаны разъяснять всякій разъ была-ли нарушена обвиняемыми граница иностраннаго государства и въ случаѣ обнаруженія такого рода нарушенія, при разрѣшеніи подобныхъ дѣлъ, имѣть въ виду § 24 упомянутой выше инструкціи (отношеніе Главнаго Военно-Суднаго Управленія къ Воен. Прокурору С.-Петербургскаго Военно-Окружнаго Суда, отъ 12 августа 1875 г. № 4894).

**) По ст. 134 Уст., 1869 г. (129 ст. 1875 г.), виновные въ отлучкѣ подвергались дис-

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Наказанный однажды по суду за самовольную отлучку и признанный виновнымъ въ повтореніи того же проступка подлежитъ наказанію по 2-й половинѣ 191 ст. XXII кн. 70 77.

2) При опредѣленіи наказанія за первую отлучку послѣ наказанія за побѣгъ примѣняется 129 ст. XXII кн., а не 2-я полов. 191 ст. XXII кн. 70/182; 73/46; 74/166.

3) Наказанный по суду за маловажные проступки по службѣ и признанный виновнымъ въ отлучкѣ подлежитъ наказанію по 191 ст. XXII кн. 76/257.

4) Дѣяніе, имѣющее цѣлію освободиться изъ подъ стражи, составляетъ не покушеніе на побѣгъ изъ-подъ стражи, а должно быть отнесено подъ понятіе о покушеніи на отлучку изъ-подъ стражи, предусмотрѣнную примѣч. къ 129 ст. XXII кн., причемъ взломъ подсудимымъ мѣста заключенія можетъ разсматриваться какъ увеличивающее вину обстоятельство. 71/85; 76/231.

5) Примѣненіе сей статьи къ отлучкѣ изъ-подъ присмотра (а не изъ-подъ стражи) разъясняется примѣромъ въ рѣш. 72/150.

Признаніе особенно важныхъ случаевъ отлучки разъясняется въ 69/16.

6) Кромѣ того, примѣненіе сей статьи поясняется примѣрами въ рѣш. 77/69, 139.

7) Сверхъ сего, 129 ст. поясняется примѣромъ въ рѣш. 82/217.

Ст. 131. За означенныя въ 128 статьѣ преступныя дѣянія, нижніе чины подвергаются:

въ первый разъ, —

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до четырехъ мѣсяцевъ;

во второй разъ, —

потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ;

въ третій разъ, —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Означенныя въ сей статьѣ наказанія возвышаются въ военное время одною или двумя степенями.

Явившемуся добровольно изъ побѣга опредѣленныя въ сей статьѣ наказанія могутъ быть смягчаемы въ мѣрѣ, или даже одною или двумя степенями *).

циплинарному взысканію, въ случаяхъ же особенно-важныхъ—болѣе строгому наказанію. Между тѣмъ ни въ этой статьѣ, ни въ другихъ статьяхъ Устава не опредѣлялось наказанія за *отлучку изъ-подъ ареста*; въ Дисципл. Уст. выражено было только въ ст. 84, что за самовольное оставленіе *домашняго ареста безъ приставленія часоваго* виновные подвергаются наказанію по суду, какъ за неисполненіе приказанія начальства. Въ виду того, что при подобномъ изложеніи ст. 134 Уст. и 84 ст. Дисципл. Уст., отвѣтственность за отлучку изъ-подъ ареста можетъ быть ограничена дисциплинарнымъ взысканіемъ и того, что въ такомъ случаѣ наказаніе не будетъ соотвѣтствовать важности вины, признано правильнымъ ст. 84 вовсе исключить изъ Дисц. Устава, а ст. 134 изложить такъ, чтобы отлучка изъ-подъ стражи или изъ-подъ ареста относилась къ числу случаевъ *особенно важныхъ*, въ которыхъ, по этой статьѣ, налагаются наказанія не иначе, какъ по суду.

Примѣчаніе къ 129 ст. введено въ виду того, что при самовольной отлучкѣ изъ-подъ стражи или ареста виновный пренебрегаетъ принятыми относительно задержанія его мѣрами и, притомъ, своимъ поступкомъ навлекаетъ тяжелую отвѣтственность на стражу. (Соображенія Соед. Собр. стр. 43—44).

*) Главный Штабъ, въ дополненіе къ циркуляру своему отъ 6-го ноября минувшаго года за № 256, объявляетъ по военному вѣдомству къ руководству, что бѣжавшіе нижніе чины, кои, по поимкѣ, пересылаются въ части войскъ, какъ дезертиры, должны быть препровождаемы по назначенію въ наручняхъ. (Цир. 83/6).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Самовольная отлучка съ поста, продолжавшался болѣе шести дней, вполнѣ подходитъ подъ опредѣленіе побѣга и совершенно однородна съ нимъ; примѣненіе же къ такой отлучкѣ 155 ст. XXII кн., а не 131 ст. XXII кн. обусловливается большею важностію сего преступленія; на семъ основаніи побѣгъ, совершенный послѣ отлучки съ поста, продолжавшейся болѣе шести дней, подвергаетъ наказанію какъ за второй побѣгъ. 79/3.

2) Въ случаѣ совершенія побѣга въ военное время возвышеніе наказанія на одну или на двѣ степени, согласно точному смыслу сей статьи, *безусловно* обязательно для суда, а не предоставляется его усмотрѣнію. 79/11, 16, 19, 20, 253.

3) Самовольное оставленіе команды, совершенное хотя послѣ объявленія войны, но въ мѣстности, не объявленной на военномъ положеніи, не можетъ подлежать наказанію по законамъ военнаго времени. 77/209, 78/8, 9; 81/6.

4) За побѣгъ, совершенный въ мѣстности, объявленной на военн. положеніи; согл. 131 ст., наказаніе *обязательно* увеличивается, какъ за побѣгъ въ военн. время 78/186, 208, 213, 215, 216, 218, 221, 226, 229; 79/11, 16, 19, 20, 29, 77, 102, 213, 253; 80/8, 13.

5) Судъ обязанъ возвысить наказаніе за побѣгъ въ военн. время не менѣе какъ на 1 степень, увеличеніе же этого наказанія на 2 степ. предоставлено усмотрѣнію суда, независимо отъ наличности увелич. вину обстоятельства, предусм. 138 ст., т. е. совершенія побѣга нѣсколькими лицами, по взаимному соглашенію. 80/60.

6) Такъ какъ побѣгъ есть преступленіе продолжающееся и обусловливается временемъ отсутствія отъ команды, а не началомъ совершенія этого преступленія, то судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ побѣгѣ, хотя совершенномъ до объявленія войны, но продолжавшемся послѣ обнародованія Высочайшаго манифеста о войнѣ, обязанъ примѣнить къ такой виновности законъ о наказаніи, установленный 131 ст. XXII кн. для военнаго времени. 77/177.

7) За побѣгъ, совершенный до введенія въ дѣйствіе Воинскаго Устава о наказ., но продолжавшійся послѣ 1 сент. 1868 года, должно быть опредѣляемо наказаніе по основаніи XXII кн. 70/6.

8) Военные дезертиры, возвратившіеся изъ-за границы въ опредѣленный манифестомъ 26 авг. 1856 г. срокъ и до воспослѣдованія 9 сент. 1863 г. Высочайшаго повелѣнія объ измѣненіи редакціи 512 ст. XIV тома Свода Законовъ, Устава о паспортахъ и бѣглыхъ, приписавшіеся, по распоряженію подлежащаго гражданскаго начальства, къ какому либо сословію, не могутъ подлежать за побѣгъ изъ военной службы наказанію, а равно и возвращенію въ военную службу. 71/7.

9) Добровольная явка изъ побѣга, относясь къ числу умеьшающихъ вину обстоятельствъ, особо предусмотрѣнныхъ закономъ, даетъ суду право, но не обязываетъ его смягчать виновному наказаніе. 73/163, 279.

10) Чистосердечное и полное сознаніе въ побѣгѣ, по свойству этого преступленія, не можетъ быть признаваемо уменьшающимъ вину обстолтельствомъ. 79/200, 227.

11) По дѣлу нижняго чина, который, будучи назначенъ по болѣзни къ отправленію въ госпиталь, по соглашенію съ госп. фельшеромъ и за данное ему вознагражденіе находился нѣкоторое время у родныхъ, а не въ госпиталѣ,—разъяснено, что къ дѣянію этому правильно примѣнено наказаніе за побѣгъ, а не за уклоненіе отъ службы по 126 ст., предусматривающей обманы, заявленія о мнимой болѣзни или поврежденіе здоровья, — такъ какъ въ данномъ случаѣ обманъ былъ совершенъ не подсудимымъ для отлучки изъ команды, а фельдшеромъ. 80/21.

12) Кромѣ того, статья эта поясняется примѣрами въ рѣш. 73/163, 231, 282, 297; 77/177; 78/186; 81/60.

13) Судъ при возвышеніи подсудимому опредѣленій во 2 ч. 133 ст. за второй побѣгъ отдается въ дисциплинарные баталіоны, *въ виду совершенія сего побѣга изъ-подъ стражи*, на 2 степени,—обязанъ былъ увеличить это наказаніе на *одинъ* годъ, а не на *два* года, 81/36; 80/115.

Ст. 132. При побѣгѣ обстоятельствами, увеличивающими вину, сверхъ указанныхъ въ 77 и 78 статьяхъ сего устава, признаются: сносъ казенной одежды сверхъ необходимой, сносъ амуничныхъ вещей, боевыхъ припасовъ, оружія, или уводъ казенной лошади, однако безъ утраты оныхъ, сокрытіе при понмкѣ своего имени или званія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ сокрытія бѣжавшимъ своего имени или званія, побѣгъ его считается продолжающимся до дня открытія настоящаго его званія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По смыслу 132 ст. самов. отлучка считается продолжавшеюся до момента открытія виновнымъ своего званія, а не до времени дѣйствительнаго зачисленія его въ списочное состояніе той части, изъ которой отлучка была совершена. 80/198.

2) Сокрытіе нижнимъ чиномъ при поимкѣ *мѣста своего служенія* хотя бы онъ объявилъ при этомъ настоящее свое имя, равносильно сокрытію настоящаго своего званія. 72/97.

Примѣненіе сего примѣчанія поясняется еще примѣрами, содержащимися въ рѣш. 69/38, 111; 72/257.

Ст. 133. Означенныя въ 130 и 131 статьяхъ наказанія могутъ быть возвышаемы одною или двумя степенями, когда побѣгъ продолжался болѣе шести мѣсяцевъ, или совѣршенъ изъ-подъ стражи, хотя и безъ взлома тюрьмы или насилія надъ стражей, или изъ-подъ ареста, или сопровождался переходомъ за границу, если такой переходъ не имѣлъ признаковъ измѣны или недозволеннаго оставленія отечества.

Ст. 134. Нижніе чины, виновные въ побѣгѣ, въ случаѣ совершенія новаго побѣга до преданія ихъ суду или до воспослѣдованія о нихъ судебнаго приговора, подвергаются наказанію соразмѣрно тому числу побѣговъ, которое дѣйствительно ими совершено.

138. Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 130 и 131, если побѣгъ учиненъ по взаимному соглашенію двумя или болѣе военно-служащими, виновные подвергаются:

высшей степени наказаній, опредѣляемыхъ тѣми статьями.

При совершеніи сего преступленія въ виду непріятеля, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ.

Въ обоихъ случаяхъ зачинщикамъ назначается наказаніе двумя степенями выше.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) За побѣгъ, совершенный нѣсколькими лицами по взаимному соглашенію, судъ *безусловно обязанъ* назначить виновнымъ высшую степень наказаній, опредѣленныхъ 130 и 131 XXII кн. 69/100.

2) Изложенныя въ этой статьѣ правила о возвышеніи наказанія въ случаѣ совершенія побѣга, по взаимному соглашенію, двумя или болѣе лицами, не могутъ быть примѣняемы *къ отлучкамъ*, совершаемымъ по предварительному соглашенію. 70/70.

Ст. 139. Подговорщики или подстрекатели къ побѣгу подвергаются наказаніямъ на основаніи 120 статьи уложенія о наказаніяхъ. Означеннымъ наказаніямъ подговорщики или подстрекатели подлежатъ и въ томъ случаѣ, когда подговариваемый не совершилъ побѣга.

Ст. 140. Неявка въ срокъ на службу безъ законныхъ на то причинъ подвергаетъ виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 130 и 131 сего устава.

а) когда военно-служащій не явился на службу, по истеченіи срока его отпуска, въ продолженіе мѣсяца въ мирное и пятнадцати дней въ военное время, и

б) когда военно-служащій не явился на службу при опредѣленіи въ оную, переводѣ изъ одной части въ другую, при призывѣ изъ отпуска на службу, при выпискѣ изъ госпиталя и т. п. въ продолженіе мѣсяца въ мирное и пятнадцати дней въ военное время, сверхъ поверстнаго срока.

Неявка на службу въ сроки, менѣе опредѣленныхъ въ сей статьѣ, наказывается по статьѣ 129 сего устава *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Неявка въ срокъ на службу въ теченіе болѣе шести мѣсяцевъ подвергаетъ виновнаго, согласно 133 ст. XXII кн., возвышенію наказанія одною или двумя степенями наравнѣ съ побѣгомъ, продолжавшимся болѣе шести мѣсяцевъ. 70/171; 73 2; 74/177.

2) Неявка въ срокъ на службу совершенно тождественна съ самовольнымъ отсутствіемъ отъ мѣста служенія и, смотря по продолжительности оной, подвергаетъ наказанію, или какъ за самовольную отлучку, по 129 ст. XXII кн., или какъ за побѣгъ, по 131 ст. XXII кн. (71/81; 73/24; 78/222) разница заключается только въ томъ, что въ одномъ случаѣ военнослужащій находился при командѣ, а въ другомъ онъ былъ въ отсутствіи. 70/166.

3) За неявку въ срокъ на службу въ продолженіи *долѣе мѣсяца* въ мирное время, сдѣланную послѣ наказанія по суду за столь же продолжительную неявку (71/97), или за побѣгъ (70/166), виновный подлежитъ отвѣтственности какъ за второй изъ службы побѣгъ.

4) Для примѣненія этой статьи необходимо, чтобы неявившійся въ срокъ былъ уволенъ въ отпускъ, съ выдачею ему установленнаго для сего увольнительнаго билета. 77/239.

5) Открываемые на основаніи XVI С. В. П. частями войскъ околодки для маловажнаго пользованія или только для отдохновенія нижнихъ чиновъ, какъ входящіе въ составъ самихъ частей войскъ, не могутъ быть, по отношенію къ вопросу о неявкѣ на службу, приравниваемы къ госпиталямъ, какъ учрежденіямъ самостоятельнымъ, имѣющимъ постоянное пребываніе въ извѣстныхъ мѣстностяхъ округа; а потому неявка изъ околодка своего полка въ роту совершенно тождественна съ отлучкою изъ самаго полка и къ дѣянію этому не можетъ быть примѣнена 140 ст. XXII кн. 79/23.

6) Судъ, признавъ состоящаго въ запасѣ арміи виновнымъ въ неявкѣ на службу по призыву, долженъ указать въ приговорѣ, было ли объявлено подсудимому о его призывѣ, согласно § 90 временнаго положенія о призывѣ отпускныхъ нижнихъ чиновъ на службу (рѣш. 1879 г. № 241); такъ какъ въ случаѣ не объявленія ему о призывѣ, хотя бы вслѣдствіе самовольной отлучки съ постояннаго мѣста жительства, онъ вовсе не подлежитъ военному суду (78/168); неуказаніе о семъ въ приговорѣ составляетъ существенное нарушеніе 855 ст. XXIV кн., въ томъ вниманіи, что неполнота приговора въ этомъ случаѣ лишаетъ возможности судить о правильномъ примѣненіи къ дѣянію подсудимаго закона о наказаніи. 79/241.

---

*) При разсмотрѣніи проекта Устава 1869 г. признано было вполнѣ удобнымъ сдѣланное въ проектѣ увеличеніе до 6 дней срока для опредѣленія побѣга и вполнѣ справедливымъ сравненіе въ этомъ отношеніи офицера съ солдатомъ, причемъ высказано также, что нельзя удержать различіе между офицеромъ и солдатомъ въ срокахъ, дѣлающихъ неявку на службу преступною. Такое различіе должно быть отмѣнено на основаніи начала, признаннаго при составленіи 1 раздѣла Уст. и заключающагося въ томъ, что „за однородныя преступленія офицеры не могутъ быть наказываемы слабѣе солдатъ". Въ виду этого принято за правило, что если неявка на службу въ теченіе извѣстнаго времени составляетъ преступленіе для солдата, то неявка въ тотъ же срокъ офицера есть то же преступленіе. Сверхъ того сдѣлано слѣдующее нововведеніе: взамѣнъ продолжительнаго времени, которое дается офицерамъ для прибытія на службу, назначенъ *поверстный срокъ*. Такая замѣна признана полезною потому, что прежнія правила, непринимавшія поверстнаго срока въ разсчетъ и предоставлявшія офицерамъ право, почти безнаказанно, просрочивать 4 или 6 мѣсяцевъ (ст. 248 кн. I Воен. Угол. Уст.), не вызываются необходимостію, а поощряютъ распущенность и неаккуратность. (Стр. 353 Сб. Зак. работъ).

7) Увольненіе нижняго чина на частную работу не можетъ быть приравнено къ увольненію въ отпускъ, и потому возвращеніе съ работы, по истеченіи разрѣшеннаго срока, составляетъ самовольную отлучку изъ команды, а не неявку въ срокъ на службу, предусмотрѣнную п. а. 140 ст. XXII кн. 77/160.

8) На основ. Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ приказѣ по воен. вѣд. 78/58 по новой редакціи 214 ст. устава о воинск. повин., виновные, въ неявкѣ безъ уважительныхъ причинъ во время призыва для освидѣтельствованія подвергаются лишь дисципл. взысканію (79/266), безъ всякаго судебнаго разбирательства въ гражд. или воен. вѣдомствахъ. 80/74.

9) Г. В. Судъ нашелъ достаточно уважительными приведенныя въ приговорѣ причины невмѣненія подсудимому просрочки кратковременнаго отпуска. Причины эти состояли въ томъ, что подсудимый, возвращаясь изъ отпуска въ свою часть, задержанъ былъ полиціею за произведенный имъ шумъ и безпорядокъ по поводу пропажи у него денегъ, затѣмъ, слѣдуя въ полкъ, по незнанію мѣстности, ошибочно отправился по другому направленію, причемъ нѣсколько дней былъ задержанъ въ пути мятелью и снѣжными заносами и хотя являлся мѣстному воин. начальнику, но не былъ принятъ, послѣ чего, розыскавъ мѣсторасположеніе полка, явился туда. 79/106.

10) Неявку въ срокъ на службу въ теченіи болѣе шести мѣсяцевъ судъ призналъ невмѣняемою на томъ основаніи, что подсудимый въ теченіи всего этого времени былъ боленъ и болѣзнь препятствовала ему не только ѣхать къ мѣсту служенія, но и принять мѣры къ извѣщенію о ней начальства. По поводу протеста о томъ, что судъ не вправѣ былъ опредѣлять дѣйствительность болѣзни прочитанными письмами, такъ какъ законное оправданіе неявки по болѣзни удостовѣряется въ порядкѣ, указанномъ 1784—1786 ст. кн. 1 ч. II С. В. П. 1859 г.

11) Г. В. Судъ разъяснилъ, что, въ виду 826 ст. XXIV кн. и съ отмѣною теоріи доказательствъ вопросъ о винѣ и невинности рѣшается по внутр. убѣжденію судей и потому судъ не обязанъ былъ указывать въ приговорѣ основанія, послужившія къ заключенію о томъ, что неявка подсудимаго произошла по болѣзни, препятствующей ему не только ѣхать, но и принять мѣры къ извѣщенію о ней начальства. 79/282.

12) Примѣненіе сей статьи разъясняется еще примѣрами, содержащимися въ рѣш. 74/177; 77/45; 78/50.

13) См. прим. рѣш. относительно призыва изъ запаса на дѣйствительную службу. 78/129, 135.

д) О превышеніи власти и противозаконномъ оной бездѣйствіи.

(Ст. 141, 142, 146—148, 151).

Ст. 141. Военный начальникъ или иное должностное лицо признается превысившимъ власть, ему ввѣренную, когда, выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которые предписаны ему по его званію, должности, мѣсту или особенному порученію, учинитъ что-либо въ отмѣну или же вопреки существующихъ военныхъ или общихъ узаконеній, учрежденій, уставовъ или данныхъ ему наставленій; или же, вопреки установленному порядку, предпишетъ или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ быть принята, какъ на основаніи новаго закона; или, присвоивъ себѣ право, ему не принадлежащее, самовольно рѣшитъ какое-либо дѣло; или же дозволитъ себѣ какое-либо дѣйствіе или распоряженіе, на которое нужно было разрѣшеніе высшаго начальства, не испросивъ онаго надлежащимъ образомъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Признанная виновность унт.-офицера въ томъ, что бывъ за старшаго въ конвоѣ при сопровожденіи партіи арестантовъ, онъ, по поводу заведеннаго имъ спора съ однимъ изъ арестантовъ, приказалъ конвойному бить его прикладомъ, что и было исполнено,—по разъясненію Гл. Воен. Суда ближе всего подходитъ подъ опредѣленіе 141 ст. XXII кн. 82/229.

Ст. 142. Противозаконнымъ бездѣйствіемъ власти признается неупотребленіе военнымъ начальникомъ или инымъ должностнымъ лицомъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить какое-либо злоупотребленіе или безпорядокъ и чрезъ то предохранить государство, общество, армію или ввѣренную ему часть отъ ущерба или вреда.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Законъ о бездѣйствіи и превышеніи власти можетъ быть примѣняемъ къ такимъ упущеніямъ или нарушеніямъ служебныхъ обязанностей, которыя спеціально не предусмотрѣны закономъ. 74/126; 76/164; 81/2.

2) Превышеніе власти поясняется примѣрами въ рѣш. 1870 г. № 93; 71/137; 73/250; 77/134.

3) Бездѣйствіе власти—примѣрами въ рѣш. 75/56; 76/73; 77/57.

Ст. 146. Когда дозволившій себѣ превышеніе власти, или оставшійся въ противозаконномъ бездѣйствіи, учинилъ сіе съ намѣреніемъ или сдѣлать, или допустить преступленіе, за которое въ законѣ постановлено наказаніе уголовное, то онъ приговаривается:

въ первомъ случаѣ,

къ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за то преступленіе, а во второмъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла,

или также къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе опредѣленнаго, или же къ одному изъ наказаній, постановленныхъ за участіе въ преступленіи.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Статья эта предусматриваетъ такіе случаи превышенія власти, когда оно является не самостоятельнымъ преступленіемъ, а лишь средствомъ къ совершенію другаго уголовнаго преступленія. 74/142.

Ст. 147. Когда-жъ, напротивъ, послѣдствія превышенія власти, или противозаконнаго бездѣйствія, въ коемъ оказывается виновнымъ какой-либо военный начальникъ или иное должностное лицо, не были и не могли быть важны, и вина его умепьшается сопровождавшими оную обстоятельствами, то онъ приговаривается, сообразно съ званіемъ его и съ мѣстомъ, которое занимаетъ:

къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или къ взысканію дисциплинарному.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе сей статьи разъясняется примѣрами въ рѣш. 71/137; 77/15, 134.

2) Неправильная передача вымышленнаго приказанія начальника ближе всего подходитъ подъ превышеніе власти, предусмотрѣнное 147 ст. 83/43.

Ст. 148. Если военный начальникъ или иное должностное лицо будетъ самовольно и завѣдомо препятствовать дѣйствіямъ другаго въ отправленіи должности, не имѣя на то права, или особаго предписанія отъ высшаго начальства, или инаго законнаго къ тому повода, то за сіе онъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;
или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Но когда при семъ виновный дозволитъ себѣ какое-либо насиліе или угрозы, то приговаривается, также смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ преступленіе обстоятельствамъ:
къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или къ разжалованію въ рядовые, или къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 20 статьи сего устава, или, наконецъ, въ случаяхъ особой важности, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Буде виновнымъ, при учиненномъ насильственномъ помѣшательствѣ исполненію другимъ обязанностей службы, употреблены оружіе или военная сила, то за сіе онъ подвергается:
лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ.

Ст. 151. За взятіе подъ стражу кого-либо, хотя и по законнымъ, достойнымъ уваженія, причинамъ, но безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ, виновный приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:
къ взысканію дисциплинарному.

Когда же кто-либо взятъ подъ стражу безъ всякихъ, достойныхъ уваженія, причинъ, или когда виновный въ томъ не имѣлъ на сіе по закону или особому разрѣшенію права, то онъ подвергается:
высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ общими уголовными законами за противозаконное задержаніе и заключеніе.

е) О нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ и во время дежурства.

(Ст. 153—156 и 161).

Ст. 153. За несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы виновные, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются:
заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;
или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Главный Военный Судъ призналъ между прочимъ, слѣдующіе случаи подходящими *подъ нарушеніе общихъ обязанностей караульной службы*, а именно:

а) Неисполненіе всѣхъ вообще правилъ, указанныхъ въ § 16 воин. уст. о службѣ въ гарнизонѣ, которыми воспрещается часовымъ: сидѣть, спать, ѣсть, пить, курить и т. д. (72/12, 73/143; 82/53). Но если позволитъ себѣ *курить* часовой, стоящій *у пороховаго погреба*, то этотъ поступокъ будетъ несоблюденіемъ *особыхъ* обязанностей караульной службы, такъ какъ § 22 уст. о служ. въ гарн. *спеціально* вмѣняетъ часовымъ у пороховыхъ погребовъ въ обязанность *наблюдать*, чтобы вблизи *никто не курилъ*, а подъ именемъ *особыхъ* обязанностей, согласно примѣчанію къ 154 ст. воин. уст. о наказ. и понимаются такія обязанности, для исполненія которыхъ караулъ учрежденъ. 72/12, 177; 73/143.

б) *Пьянство* караульныхъ или конвойныхъ чиновъ, не исключая и самого начальника конвоя или караула, *когда въ пьянствѣ этомъ не принимали участія арестанты* или лица препровождаемыя не вродѣ арестантовъ (72/178; 73/17), и когда опьяненіе не было доведено до такой степени, чтобы лишило возможности исполнять обязанности службы, (72/291; 73/17, 158; 74/36, 143; 77/83.

в) Самовольное измѣненіе начальникомъ конвоя даннаго ему маршрута. 72/282.

г) Нарушеніе *всякаго рода* караульныхъ и конвойныхъ обязанностей, какъ скоро оно было послѣдствіемъ одного только *недостатка надлежащей бдительности* или *внимательности* со стороны виновнаго, хотя бы послѣдствіемъ сего былъ побѣгъ арестанта, но только если при томъ соблюдены правила для сохраненія арестантовъ предписанныя (71/37; 73/169, 175; 74/130, 257; 75/13) или же *неяснаго пониманія* имъ *приказаній начальника* или *требованій службы* (74/130; 76/41; 77/22; 82/69; 83/19) но въ случаѣ долговременнаго состоянія подсудимаго на службѣ, непониманіе съ его стороны обязанностей караульной службы не можетъ быть отнесено къ тѣмъ случаямъ, когда къ винѣ подсудимаго возможно было бы примѣненіе закона о нарушеніи, вмѣсто особенныхъ, общихъ обязанностей караульной службы. 76/184; 79/43; 81/38.

2) Судъ, изложивъ въ приговорѣ, что несоблюденіе правилъ караульной службы допущено подсудимымъ по непониманію лежавшихъ на немъ обязанностей, долженъ привести по этому предмету свои соображенія, изъ которыхъ можно бы было усмотрѣть дѣйствительность сего непониманія и вывести заключеніе, по свойству обстоятельствъ, бывшихъ причиною непониманія и возможности примѣненія къ винѣ подсудимаго 153 ст., вмѣсто 154 ст. XXII кн. 74/130; 78/231.

3) Неназначеніе разводящаго для смѣны часовыхъ и распоряженіе, чтобы часовые сами смѣнялись, составляетъ нарушеніе не общихъ, а особенныхъ обязанностей караульной службы, такъ какъ такой поступокъ противорѣчитъ цѣли караульной службы. 78/161.

4) Несоблюденіе нижнимъ чиномъ общихъ обязанностей караульной службы, если дисц. взысканіе оказывается несоотвѣтствующимъ поступку, — влечетъ одиноч. закл. въ военной тюрьмѣ отъ 2½ до 4 мѣсяцевъ, т. е. по 2 и 1 степ. 51 ст. Поэтому, признавъ дисципл. взысканіе несоотвѣтствующимъ виновности подсудимаго, судъ не имѣетъ уже права назначить ему 5 степ. одиноч. закл. въ воен. тюрьмѣ, но обязанъ опредѣлить нормальнымъ наказаніемъ 2 степ. 51 ст. и затѣмъ уже понизить наказаніе въ виду уменьш. обстоятельствъ. 79/43.

5) Недостатокъ пониманія требованій гарнизонной службы можетъ сообщить дѣянію, предусмотрѣнному въ сей статьѣ, характеръ нарушенія общихъ обязанностей караульной службы, съ примѣненіемъ 153 ст. XXII кн. 76/41.

6) Въ инструкціи старшему конвойному, сопровождающему арестантовъ, приложенной къ циркуляру главнаго штаба отъ 13 февраля 1868 г. № 36, изложены исключительно лишь правила для препровожденія арестантовъ, *но не лицъ, не вродѣ арестантовъ препровождаемыхъ*. 75/36.

7) На основаніи примѣчанія къ 220 ст. т. XIV св. зак. гражд. и циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 25 мая 1871 г. № 118, воспрещается требовать отъ мѣстныхъ войскъ препровожденія *не вродѣ арестантовъ*, людей гражданскаго вѣдомства. 75/36.

8) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ совмѣстномъ нарушеніи правилъ караульной службы съ другими караульными, въ бытность за старшаго въ карауле, *обязанъ*, въ силу 72 ст. XXII кн., опредѣлить ему наказаніе, положенное въ 117 ст. улож. для главныхъ виновныхъ. 73 99, 102; 76/27, 157; 77/13; 79/219.

9) Примѣненіе 153 и 154 статей разъясняется примѣрами въ рѣш.: 70/156, 138; 71/227; 72/127, 177, 178, 219, 227, 282; 73/76, 114, 208; 75/147, 168; 76/184; 77/80; 78/43. 56.

10) Начальникъ караула, пославшій одного изъ нижнихъ чиновъ караула за водкой, подлежитъ отвѣтственности не по 153, а по 154 ст. за наруш. особыхъ обязанностей караульной службы. 81/47.

Ст. 154. За несоблюденіе особыхъ обязанностей караульной службы виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ или разжалованію въ рядовые;

или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Подъ именемъ особыхъ обязанностей караульной службы понимаются такія обязанности, для исполненія которыхъ учрежденъ караулъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Главный Военный Судъ призналъ *нарушеніемъ особыхъ обязанностей караульной службы* слѣдующія дѣянія:

а) Рядовой, въ бытность за ефрейтора, *дозволилъ конвойному*, назначенному для препровожденія арестантовъ этапнымъ порядкомъ *отлучиться* отъ партіи, самовольно *снялъ*, во время препровожденія этапа, ручные *кандалы* съ арестанта *и оставилъ* свое *ружье* въ этапномъ помѣщеніи 69/60.

---

*) При разсмотрѣніи проекта правилъ этой главы, Коммиссіею обращено было вниманіе на то, что къ наиболѣе важнымъ условіямъ караульной службы относится правильное исполненіе своихъ обязанностей лицами, начальствующими въ карауле, а также часовыми или конвойными. Этими же только лицами и могутъ быть нарушаемы тѣ особыя обязанности по охраненію ввѣреннаго имъ поста, которыя состоятъ въ прямомъ отношеніи къ особой потребности, вызвавшей учрежденіе караула въ какомъ либо мѣстѣ. Эти особыя обязанности лежатъ въ основаніи караульной службы; важность и значеніе ихъ въ сравненіи съ другими общими обязанностями службы въ карауле выражается тѣмъ, что послѣднія, въ совокупности, представляютъ лишь только средства, которыми должно обезпечиваться исполненіе вышеозначенной главной обязанности. Сюда относятся, напр. обязанности караула наблюдать за цѣлостію ввѣреннаго охраненію его имущества, или не допускать посторонннихъ къ мѣсту, входъ въ которое для нихъ воспрещенъ, или не пропускать никого въ ворота осажденной крѣпости и т. п. Изъ этого усматривается, что нарушенія обязанностей службы въ карауле главнымъ образомъ могутъ быть двоякаго рода: 1) нарушенія меньшей важности, къ которымъ относятся несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы со стороны всѣхъ чиновъ караула, и 2) болѣе важныя нарушенія, совершенныя начальникомъ караула, часовымъ или конвойнымъ, чрезъ неисполненіе ими особыхъ обязанностей по охраненію ввѣреннаго имъ поста. (Стр. 379).

Соединенное Собраніе нашло, что независимо отъ несовершенной точности самаго опредѣленія понятія о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ общими и особенными обязанностями караульной службы, отнесеніе особыхъ обязанностей исключительно къ начальнику караула, часовому или конвойному едва ли во всѣхъ случаяхъ будетъ согласно съ практикою. Напримѣръ, рядовой караульной команды, поставленный для надзора за арестантами и предоставившій возможность арестанту бѣжать, нарушаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ общую и особенную обязанность караульной службы. Чины патруля обязаны, на основаніи 161 ст. Уст. о службѣ въ гарниз., прекращать всякій безпорядокъ на улицѣ, если же они, вмѣсто исполненія этой обязанности, сами произведутъ на улицѣ буйство или безпорядокъ, то тѣмъ самымъ нарушаютъ особенную обязанность, на нихъ возложенную. Поэтому Соединенное Собраніе положило что при раздѣленіи обязанностей караульной службы на общія и особенныя слѣдуетъ установить наказанія за нихъ *для всѣхъ вообще чиновъ караула.* Кромѣ того, оно признало необходимымъ точнѣе опредѣлить въ самомъ законѣ что разумѣется подъ именемъ общихъ и особенныхъ обязанностей караульной службы, что представляется весьма удобнымъ, при изданіи Устава о службѣ въ гарниз., въ которомъ содержатся подробныя правила по этому предмету. На основаніи 1 ст. этого Уст. караулъ (кромѣ почетнаго) учреждается для охраненія общественнаго порядка, общей безопасности и казеннаго имущества; слѣдовательно, всякое нарушеніе карауломъ такихъ обязанностей, исполненіе которыхъ необходимо для достиженія цѣли учрежденія караула, составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей; что же касается другихъ правилъ караульной службы, какъ-то: отданія почестей въ извѣстныхъ случаяхъ, воспрещенія часовому садиться, спать, ѣсть, курить, отходить отъ поста далѣе извѣстнаго разстоянія и т. п., то неисполненіе этихъ правилъ будетъ относиться къ нарушенію общихъ обязанностей. По этимъ соображеніямъ Соединенное Собраніе положило ст. 160 (ст. 154 ст. по Уст. 1875 года) измѣнить и дополнить особымъ примѣчаніемъ. (Стр. 672).

б) Начальникъ конвоя *уволилъ* самовольно въ отпускъ двухъ *конвойныхъ*, чрезъ что вынужденъ былъ *одинъ сопровождать* порученнаго ему *арестанта*, чѣмъ тотъ воспользовался и бѣжалъ, что составляетъ одно преступленіе и наказывается по 154 и 156 ст. 75/201.

в) Рядовой, будучи старшимъ въ конвоѣ, вопреки цирк. Гл. Шт. 1868 г., № 36, *отпустивъ* бывшихъ въ его распоряженіи двухъ *конвойныхъ*, самъ не только *не сталъ на часы* при арестантѣ, но, *не заперевъ двери* камеры, въ которой тотъ находился, занялся разборомъ бумагъ, вслѣдствіе чего *арестантъ бѣжалъ*. 78/43.

г) Рядовой *находясь на часахъ* у запертыхъ арестантскихъ камеръ *тюремнаго замка*, принялъ отъ одного изъ арестантовъ поддѣльный ключъ, посредствомъ котораго *выпустилъ трехъ арестантовъ и впустилъ ихъ въ женскую камеру*. 71/224.

д) *Старшій* въ конвоѣ, принявъ на себя обязанность *карауленъ* арестантовъ и *дозволивъ конвойнымъ лечь спать*, самъ *заснулъ*, вслѣдствіе чего арестантъ *бѣжалъ* 70/111.

е) Канонирь, *во время нахожденія на часахъ у пороховаго погреба*, и будучи обязанъ, согласно § 22 Уст. о служ. въ гарниз. наблюдать за тѣмъ, чтобы вблизи пороховаго погреба никто не курилъ, не разводилъ огня и не стрѣлялъ, *дозволилъ себѣ курить* табакъ отчего впрочемъ не произошло вредныхъ послѣдствій. 72/177.

ж) Начальникъ конвоя, препровождавшаго арестантовъ, по прибытіи на этапное помѣщеніе, *снялъ наручники съ арестанта прежде чѣмъ поставилъ часоваго*, чѣмъ нарушилъ требованіе инструкціи старшему конвойному, прилож. къ цирк. Гл. Шт. 1868 № 36. 72/219.

з) Старшій въ конвоѣ при арестантахъ *не назначилъ* на ночлегѣ въ этапномъ помѣщеніи *разводящаго* для смѣны часовыхъ и приказалъ *часовымъ самимъ смѣняться*, а самъ спалъ, послѣдствіемъ чего былъ побѣгъ арестанта, что совершенно противорѣчитъ цѣли конвойной службы. 78/161, 82/147.

и) Пьянство начальника караула, доведенное до такой степени, что лишало возможности исполнять обязанности службы 79/85.

к) Отправленіе старшимъ въ карауле, вопреки § 89 Воен. Устава о службѣ въ гарниз., арестанта подъ присмотромъ одного безоружнаго вѣстоваго и разрѣшеніе ему вести арестанта куда онъ захочетъ, послѣдствіемъ чего былъ побѣгъ послѣдняго. 79/95.

2) Допущеніе посѣтителей къ арестованнымъ безъ особаго на то разрѣшенія подлежащаго начальства (75/168; 76/14; 78/142); разрѣшеніе пронести водку къ арестантамъ и допущеніе арестантовъ пить оную (72/291; 74/36; 77/14); пьянство конвойнаго вмѣстѣ съ ввѣренными охраненію его арестантами (71/88; 72/174, 291), составляютъ *нарушеніе особыхъ обязанностей* караульной службы.

3) При нарушеніи обязанностей конвойной или караульной службы, вслѣдствіе недостаточной бдительности или внимательности караульныхъ или конвойныхъ, (выразившейся напримѣръ въ пьянствѣ). Недостаточная бдительность въ охраненіи арестантовъ не составляетъ отдѣльнаго проступка и потому не можетъ подлежать особому наказанію. 78/7.

4) Судъ, изложивъ въ приговорѣ, что несоблюденіе правилъ караульной службы допущено подсудимымъ по непониманію лежавшихъ на немъ обязанностей, долженъ привести по этому предмету свои соображенія, изъ которыхъ можно бы было усмотрѣть дѣйствительность сего непониманія и вывести заключеніе, по свойству обстоятельствъ, бывшихъ причиною непониманія и возможности примѣненія къ винѣ подсудимаго 153, вмѣсто 154 XXII 74/130, 78/231.

5) Пьянство въ такомъ только случаѣ должно быть признаваемо нарушеніемъ особыхъ обязанностей караульной службы, когда караульные или конвойные пьютъ не только сами, но дозволяютъ пить вино состоящимъ подъ ихъ охраненіемъ арестантамъ или препровождаемымъ не въ родѣ арестантовъ лицамъ; въ другихъ же случаяхъ, а въ особенности когда опьяненіе не было доведено до такой степени, чтобы лишало возможности исполнять обязанности службы, пьянство въ карауле или конвоѣ должно подвергать виновныхъ наказанію, предусмотрѣнному 153 XXII за несоблюденіе общихъ обязанностей караульной службы. (72/291; 73/17, 158; 74/36, 143; 77/83): но пьянство въ карауле въ тѣхъ случаяхъ, когда опьяненіе доведено до такой степени, что лишало возможности исполнить обязанности службы, должно подвергать наказанію по 154 XXII. 79/85.

6) Неисполненіе правилъ караульной службы: воспрещенія спать, ѣсть, курить и т. п. относится къ нарушенію общихъ обязанностей караульной службы, за исключеніемъ случаевъ, когда нарушеніе сихъ правилъ, по сопровождающимъ оное обстоятельствамъ, является неисполненіемъ особыхъ обязанностей караульной службы, какъ напримѣръ, куреніе табаку часовымъ, стоявшимъ на посту у пороховаго погреба. 72/12, 177; 73/143.

7) Обязанности воинскаго караула въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства изложены въ §§ 94, 97, 104 и 105 Уст. о гарн. служ., по коимъ назначеніе воинскаго караула въ означенныхъ мѣстахъ состоитъ лишь въ предотвращеніи побѣговъ и возмущеній арестантовъ; весь же внутренній строй мѣстъ заключенія, какъ-то: содержаніе

арестантовъ, надзоръ за ихъ занятіями, поведеніемъ и проч. находится въ вѣдѣніи тюремнаго начальства. 76/148.

8) Инструкція старшему конвойному не относится до мѣстъ заключенія гражданскаго вѣдомства, такъ какъ въ ней излагаются правила, обязательныя для конвоя при сопровожденіи арестантовъ этапнымъ порядкомъ, т. е. когда арестанты выходятъ совершенно изъ подъ власти тюремнаго начальства и поступаютъ подъ исключительный надзоръ военнаго конвоя. 76/148.

9) Въ инструкціи старшему конвойному, сопровождающему арестантовъ, приложенной къ цирк. Гл. Шт. (13 февраля 68/36) изложены исключительно лишь правила для препровожденія арестантовъ, *но не лицъ, не въ родѣ арестантовъ препровождаемыхъ*. 75/36.

10) На основаніи примѣч. къ 220 ст. XIV Св. Зак. Гр. и Цирк. Министра Внутр. Дѣлъ, отъ 25 мая 71/118 воспрещается требовать отъ мѣстныхъ войскъ препровожденія *въ родѣ арестантовъ*, людей гражданскаго вѣдомства. 75/36.

11) По дѣлу нижняго чина, признаннаго виновнымъ въ нарушеніи особыхъ обяз. караульной службы, заключавшемся въ томъ, что, бывъ начальникомъ караула, выпустилъ арестанта подъ надзоромъ лишь одного конвойнаго въ неогороженный дворъ гауптвахты за естественною надобностію, чѣмъ воспользовался арестантъ и бѣжалъ, въ жалобѣ объяснено, что къ дѣянію этому ближе подходитъ 153 ст., такъ какъ, по смыслу п. 7 §§ 89 Устава о службѣ въ гарн., два конвойныхъ назначаются для сопровожденія за естеств. надобностью только такихъ арестантовъ, которые состоятъ подъ слѣдствіемъ или судомъ,—бѣжавшій-же арестантъ не состоялъ подъ слѣдствіемъ и подсудимый считалъ себя вправѣ послать его съ однимъ лишь конвойнымъ. Г. В. Судъ, усматривая, что означ. арестантъ содержался на гауптвахтѣ по обвиненію въ присвоеніи чужой собственности, призналъ примѣненіе 154 ст. правильнымъ. 80/237.

12) Если подсудимый унт.-офицеръ учинилъ нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы одинъ, безъ участія другихъ нижнихъ чиновъ, то примѣненіе къ его виновности 72 ст. XXII, повлекшей за собою назначеніе въ окончат. выводѣ болѣе строгаго наказанія оказывается неправильнымъ. 81/24.

13) Сверхъ сего ст. эта поясняется примѣрами. 81/77; 82/42, 103, 332, 348; 83/99.

Ст. 155. За самовольную отлучку съ поста, начальникъ караула, часовой или конвойный подвергаются:

наказаніямъ опредѣленнымъ въ предшедшей 154 статьѣ;

а прочіе чины, принадлежащіе къ составу военнаго караула, за самовольную отлучку съ караула, приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ выше въ статьѣ 153.

Примѣчаніе. Оставленіе караульными своего поста до прибытія смѣны признается отлучкою съ караула.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Нижній чинъ, поставленный начальникомъ на постъ, хотя бы безъ оружія или только при портупеѣ, находится при исполненіи обязанностей гарнизонной службы и, въ случаѣ оставленія поста, подлежитъ наказанію по 2 ч. 155 ст, XXII кн., такъ какъ онъ, по буквальному смыслу примѣч. къ 113 ст. XXII кн., не можетъ считаться часовымъ и слѣдовательно дѣяніе его не подходитъ подъ 1 часть сей статьи (75/46; 76/45; 79/277); равномѣрно дѣяніе это не подходитъ подъ понятія объ отлучкѣ или побѣгѣ (128 и 129 ст. XXII кн.), ни подъ понятія объ отлучкѣ съ дежурства (ст. 161 XXII кн.).

2) Отлучка изъ команды, назначенной въ обходъ, тогда только можетъ быть подведена подъ 155 ст. XXII кн, когда обходъ былъ наряженъ отъ войскъ по распоряженію военнаго начальства и для исполненія военныхъ обязанностей; когда же обходъ назначенъ въ помощь полиціи, то отлучка наказывается по 129 ст. XXII кн., какъ отлучка отъ команды. 75/158.

3) Отлучка пограничнаго стражника съ поста на границѣ наказуема по 155 ст. 79/101.

4) По дѣлу нижн. чиновъ, признанныхъ виновными въ томъ, что, будучи назначены для присмотра за ротнымъ сѣномъ, въ качествѣ дневальныхъ, но съ ружьями, вслѣдствіе исключительнаго положенія данной мѣстности (гор. Карса), для личной защиты, они во время исполненія своихъ обязанностей, вмѣсто того, чтобы находиться по очереди при сѣнѣ, спали въ другомъ мѣстѣ и лишь изрѣдка выходили, чтобы присмотрѣть за сѣномъ,—разъяснено, что къ дѣянію этому слѣдовало примѣнить не 161, но 155 ст. такъ какъ соображенія суда, что ружья были даны подсудимымъ для ихъ личной безопасности, не измѣняютъ значенія вооруженной команды. 80/142.

5) Отлучка съ караула, вопреки воспрещенію старшаго, предусмотрѣна 155, а не 105 ст. 80/159.

6) Транспортные начальники (Интендантскаго вѣдомства) по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, въ силу которыхъ они неизбѣжно должны отлучаться отъ сопровождаемаго транспорта, для сдачи вещей въ попутныя мѣста и притомъ, какъ не имѣющіе при себѣ оружія, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приравниваемы къ караульнымъ или конвойнымъ чинамъ, которые, напротивъ того должны безотлучно находиться на своихъ постахъ. 79/301.

7) Самовольная отлучка съ поста, хотя бы съ противозаконнаго разрѣшенія начальника, подходитъ подъ дѣйствіе 155 XXII. 70/87; 74/257; 76/236; 78/154; 82/281.

8) За самовольную отлучку съ своего поста виновный подвергается наказанію независимо отъ послѣдствій такой отлучки. 78/10.

9) Недостатокъ пониманія требованій гарнизонной службы можетъ сообщить дѣянію, предусмотрѣнному въ сей статьѣ, характеръ нарушенія общихъ обязанностей караульной службы, съ примѣненіемъ 153 XXII. 76/41.

10) Подъ опредѣленіе этой статьи подходитъ отлучка начальника конвойной команды или конвойнаго отъ партіи *не въ родѣ арестантовъ*. Рѣш. 1870 г. № 126; 1874 г. № 143; 1879 г. № 281.

11) Сверхъ сего, ст. эта поясняется примѣрами. 81/119; 83/9.

Ст. 156. Опредѣленныя въ предшедшихъ 153—155 статьяхъ наказанія возвышаются одною или двумя степенями, когда противозаконныя дѣйствія, о которыхъ упоминается въ этихъ статьяхъ, совершены въ военное время, или во время смутъ, возмущенія, пожара, наводненія или инаго несчастнаго случая; равнымъ образомъ опредѣляемыя въ означенныхъ статьяхъ наказанія могутъ быть возвышаемы также на одну или на двѣ степени, когда означенныя нарушенія имѣли послѣдствіемъ побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажу ввѣреннаго имущества, или же другой вредъ для службы *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

На основ. 156 ст. увеличеніе наказанія за нарушеніе обязанностей караульной службы въ виду побѣга арестанта необязательно для Суда и предоставляется его усмотрѣнію. 80/77.

Ст. 161. За самовольную отлучку съ дежурства, равно за неисправное исполненіе обязанностей дежурнаго, дневальнаго или охраняющаго какое-либо зданіе или имущество, виновные, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе сей статьи поясняется примѣрами, содержащимися въ рѣш. 69/15; 73/145; 82/295.

---

*) При пересмотрѣ этой статьи принято во вниманіе, что если обстоятельства, указанныя въ первой ея части (нарушеніе караульн. обязан. въ военное время, или во время смутъ, возмущенія, пожара, наводненія или инаго несчастнаго случая), по важности своей, совершенно достаточны для *безусловнаго возвышенія* наказанія одною или двумя степенями, то едва ли это справедливо по отношенію къ тѣмъ случаямъ, которые поименованы во второй части означенной статьи (побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажа ввѣреннаго имущества, или другой вредъ для службы), вслѣдствіе чего положено, что въ послѣднихъ случаяхъ наказаніе не возвышается обязательно, но *можетъ быть возвышено* одною или двумя степенями. (Заключ. г. воен. прокурора стр. 61 и сообр. Соедин. Собр. стр. 1).

ж) О противозаконномъ отчужденіи и порчѣ нижними чинами казеннаго имущества и оружія *).

(Ст. 162—168).

Ст. 162. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ

---

*) При обсужденіи этой главы, Коммиссія нашла, что сюда должны быть отнесены противозаконныя дѣянія большей важности, которыя не могутъ подлежать взысканію въ дисциплинарномъ порядкѣ, а равно, что въ виду весьма разнообразныхъ обстоятельствъ, могущихъ въ каждомъ данномъ случаѣ измѣнять степень вины при нарушеніяхъ этого рода, хотя и полезно дать суду довольно значительный просторъ въ выборѣ наказаній, но, съ другой стороны, необходимо также различать случаи порчи, утраты и противозаконнаго отчужденія нижними чинами данныхъ имъ для употребленія казенныхъ вещей отъ растраты денегъ или имущества, ввѣренныхъ собственно управленію или храненію по службѣ, и вслѣдствіе того высшую степень наказанія за эти случаи понизить противъ той, какая опредѣлена за послѣднее преступленіе. При этомъ Коммиссія полагала вмѣсто различія случаевъ растраты вещей, необходимыхъ для службы, отъ тѣхъ, которыя не столь необходимы, опредѣлить положительно высшую мѣру наказанія за растрату или умышленную порчу оружія или лошади, или за продажу патроновъ, а затѣмъ то, что, кромѣ того, можетъ представиться касательно названнаго выше различія, зависящаго отъ большей или меньшей надобности для службы или цѣнности утраченной вещи, не вносить въ текстъ закона, какъ относящееся къ обстоятельствамъ, оцѣнку которыхъ удобнѣе предоставить усмотрѣнію суда. (Стр. 409 Сб. Зак. раб.).

Въ Соединенномъ Собраніи г. военный прокуроръ объяснилъ, что глава VII Уст. должна подлежать особенно внимательному обсужденію, къ виду важнаго вліянія, которое она можетъ имѣть на благоустройство полковаго хозяйства. По дѣйствовавшимъ законамъ всякая утрата казенныхъ вещей, даже и неумышленная, подвергала виновнаго наказанію какъ за кражу. Не смотря на строгость этого закона, одинъ изъ начальниковъ дивизіи признавалъ необходимымъ, въ видахъ огражденія казны отъ потерь, которыя она несетъ вслѣдствіе безпрерывнаго проматыванія нижними чинами на ньянство казеннаго обмундированія, назначать въ подобныхъ случаяхъ наказаніе виновнымъ строже, нежели за простую кражу. Коммиссія, напротивъ того, соединивъ, за немногими исключеніями, всѣ случаи порчи и отчужденія нижними чинами казеннаго имущества, признала возможнымъ въ выборѣ наказаній предоставить суду широкій просторъ, начиная отъ дисциплинарныхъ взысканій и кончая отдачею въ военныя исправительныя роты. Если предоставленіе суду подобнаго простора въ выборѣ наказаній оказывается безусловно необходимымъ при назначеніи взысканія за нѣкотораго рода преступленія, оттѣнки которыхъ неуловимы, какъ напр. въ превышеніи или бездѣйствіи власти, то какъ самое свойство преступленій, упоминаемыхъ въ VII главѣ Уст., такъ и польза службы требуютъ въ настоящемъ случаѣ категорическаго и положительнаго опредѣленія наказаній за каждый видъ преступленія въ особенности. Самое заглавіе главы указываетъ, что казенныя вещи, отдаваемыя нижнимъ чинамъ для храненія или употребленія, могутъ быть ими утрачены, испорчены или отчуждены. Утрата можетъ быть умышленная или неумышленная. О первой упоминается въ ст. 168 Уст. (1869 г.), гдѣ опредѣлено наказаніе нижнимъ чинамъ, которые покинутъ свою аммуницію, оружіе или лошадь, безъ уважительной причины. Неумышленную утрату слѣдуетъ отнести къ числу тѣхъ нарушеній, которыя приводились въ ст. 5 Полож. о дисц. взысканіяхъ. Порча вещей можетъ быть также неумышленная и умышленная. Первая предусмотрѣна Дисц. Уст., вторая же составляетъ уже довольно важный видъ нарушенія воинскихъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что проистекаетъ, въ большей части случаевъ, отъ преступнаго намѣренія уклониться, подъ этимъ предлогомъ, отъ исполненія обязанностей службы и въ этихъ случаяхъ предположенное проектомъ дисциплинарное взысканіе не будетъ соотвѣтствовать важности вины. За этотъ видъ преступленія г. военный прокуроръ полагалъ назначать всегда одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, а за умышленную порчу лошади, по относительно высокой цѣнности ея, отдачу въ военно-исправительныя роты (нынѣ дисц. баталіоны и роты). Что же касается отчужденія казенной вещи, то онъ не нашелъ никакого основанія установлять въ этомъ случаѣ какое либо различіе между этимъ видомъ преступленія и кражею. Если общій уголовный законъ подвергаетъ наказанію виновныхъ въ растратѣ чужаго движимаго имущества, какъ за обманы и мошенничество, то едва ли представляется основаніе дѣлать въ этомъ отношеніи изъятіе для нижнихъ чиновъ, которые, независимо отъ нарушенія общаго уголовнаго закона, оказываются, сверхъ того, виновными въ нарушеніи обязанностей службы. Малѣйшее послабленіе въ этомъ случаѣ можетъ подать поводъ къ полному разстройству полковаго хозяйства и весьма невыгодно отразиться на благосостояніи арміи. Но при этомъ должно замѣтить, что казенныя вещи, ввѣренныя для храненія нижнимъ чинамъ бываютъ различнаго свойства. Одни выдаются имъ для постояннаго ежедневнаго употребленія, какъ-то: шинель, шаровары, бѣлье,

для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и мундирныхъ вещей, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 163, подвергаются:

въ первый разъ, —

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;

во второй разъ,—

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

въ третій разъ,—

потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Растрата годовыхъ вещей не можетъ быть приравниваема къ растратѣ мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, такъ какъ годовыя вещи выдаются нижнимъ чинамъ въ собственность (рѣш. 1870 г. № 164); но растрата годовыхъ вещей подвергаетъ наказанію по дисциплинарному Уставу. 71/151; 76/220.

2) Растрата ввѣренныхъ чужихъ годовыхъ вещей составляетъ дѣяніе, однородное съ присвоеніемъ ввѣреннаго для извѣстнаго употребленія чужаго частнаго имущества и подвергаетъ отвѣтственности по 177 ст. Уст. о нак., нал. мир. суд. 70/164; 71/58.

3) Вещи, построенныя на заработанныя нижними чинами команды деньги, составляютъ собственность частей войскъ и растрата такихъ вещей подвергаетъ наказанію какъ за растрату, ввѣреннаго для извѣстнаго употребленія, чужаго движимаго имущества, т. е. по 177 ст. Уст. о нак., нал. мир. суд. 71/194.

4) Опредѣленнымъ въ этой статьѣ наказаніямъ подлежатъ нижніе чины за растрату мундирныхъ вещей, пріобрѣтенныхъ на собственныя средства командировъ частей и выданныхъ для употребленія на службѣ, вмѣсто казенныхъ. 68/13.

5) Утрата рабочаго инструмента, выданнаго нижнимъ чинамъ для употребленія (рѣш. 1871 г. № 200), а равно промотаніе казенныхъ вещей, находившихся лишь въ распоряженіи нижнихъ чиновъ по службѣ, напр. полушубка, постоваго тулупа и т. п. (72/249; 74/86), не могутъ быть подведены подъ дѣйствіе 162 ст. XXII кн. предусматривающей исключительно утрату мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, а должно быть наказано по 232 ст. XXII кн. 74/86; 77/176; 79/275.

сапоги и т. п.; другія употребляются ими только во время исполненія обязанностей службы, напр. портупея, ранецъ, и т. п.; наконецъ, третьи употребляются исключительно на службѣ и имѣютъ для военно-служащаго особенно важное значеніе, т. е. всякаго рода воинское оружіе, патроны и лошадь. Соотвѣтственно этимъ тремъ категоріямъ, г. военный прокуроръ полагалъ справедливымъ опредѣлить самое наказаніе за промотаніе казенныхъ вещей, въ первомъ случаѣ какъ за простую кражу, во второмъ тоже какъ за кражу, но съ предоставленіемъ суду права возвышать наказаніе одною степенью, и, наконецъ, въ третьемъ назначить отдачу въ военно-исправительныя роты (нынѣ дисципл. баталіоны и роты).

Соединенное Собраніе, раздѣляя мнѣніе г. военнаго прокурора, относительно необходимости установленія болѣе опредѣлительныхъ правилъ о наказаніи нижнихъ чиновъ за утрату, порчу и отчужденіе имѣющихся у нихъ казенныхъ вещей и одобряя предложенную имъ редакцію правилъ по этому предмету, положило однакоже не установлять различія между вещами, находившимися въ ежедневномъ ихъ употребленіи и тѣми, которыя употребляются ими при отправленіи служебныхъ обязанностей, такъ какъ сохраненіе тѣхъ и другихъ одинаково возлагается на ихъ обязанность. Независимо отъ того, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ о назначеніи нижнимъ чинамъ, за промотаніе казенныхъ вещей, столь же строгаго наказанія какъ за кражу, признало однако необходимымъ въ самомъ текстѣ закона изложить эти наказанія, не ссылаясь на законъ о наказаніяхъ за кражу, такъ какъ, по самому свойству, промотаніе казенныхъ вещей не имѣетъ того постыднаго характера и не заключаетъ въ себѣ тѣхъ признаковъ преступленія, которые присваиваются закономъ тайному похищенію чужой собственности. (Сб. Зак. раб. стр. 674).

См., сверхъ сего, Сб. Пр. по воен. вѣдом. 80/67 и Цирк. Главн. Шт. 81/134 (т. е. новыя правила о срокахъ мундирной одежды, условіяхъ пополненія ея, и о принадлежности ея по выслугѣ срока частямъ и управленіямъ, а не нижнимъ чинамъ), а также Пр. по в. в. 82/223 и 83/33.

6) Въ случаѣ утраты нижнимъ чиномъ казенныхъ мундирныхъ вещей взятыхъ у кого либо изъ товарищей, съ ихъ согласія, судъ не имѣетъ права, при несостоятельности подсудимаго, сдѣлать постановленіе, на основаніи 2 п. приказа по военному вѣдомству 18 февраля 1869 г. № 50, о принятіи этой утраты на счетъ казны, такъ какъ означенное правило относится исключительно до виновныхъ въ утратѣ вещей, *лично имъ выданныхъ*. Въ подобныхъ случаяхъ, по силѣ 117 ст. XXIII кн., распоряженіе о личномъ взысканіи съ виновныхъ, передавшихъ выданныя имъ казенныя вещи подсудимому, такъ и пополненіе ущерба, принадлежитъ не суду, а военному начальству. 71/206; 73/278.

7) Въ случаѣ растраты нижнимъ чиномъ казенныхъ мундирныхъ вещей, *похищенныхъ* имъ у товарища, судъ при несостоятельности подсудимаго, вправѣ, примѣнясь къ правилу, изложенному въ приказѣ по военному вѣдомству 1869 г. № 50, принять убытки на счетъ казны. 74/248.

8) Утрата казенныхъ вещей, если она не была неумышленная, равносильна промотанію. 73/168, 234; 76/262.

9) Неумышленная утрата нижними чинами выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ мундирныхъ и аммуничныхъ вещей (71/221, 223), а равно такая же утрата оружія (70/12), относится къ числу проступковъ, подвергающихъ отвѣтственности по дисциплинарному уставу.

10) Неумышленная утрата казенныхъ вещей, вслѣдствіе небрежнаго храненія, послѣ наказанія въ дисциплинарномъ порядкѣ за одно изъ нарушеній правилъ и порядка воинскаго благочинія, предусмотрѣнныхъ въ 190 ст. XXII кн., подвергаетъ отвѣтственности по 1-й половинѣ 191 ст. XXII кн. 73/131, 219.

11) Присвоеніе упоминаемаго въ сихъ статьяхъ казеннаго имущества наказывается какъ и промотаніе того имущества. 74/275.

12) Растрата казенныхъ мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, украденныхъ у товарища, совмѣщая въ себѣ два преступленія: кражу и промотаніе этихъ вещей, наказывается или за кражу, или за промотаніе, смотря потому, какое наказаніе въ данномъ случаѣ будетъ строже. 70/33; 71/18.

13) Прощеніе штрафа, понесеннаго по суду, не освобождаетъ виновнаго отъ увеличенія отвѣтственности въ случаѣ повторенія однороднаго преступленія, напр. предусм. 162 ст. 79/32, 37.

14) Г. В. Судомъ разъяснено, что рѣшеніе его 74/199 (см. разъясн. ст. 162 п. 7 въ вып.), по которому кража у товарища казен. мунд. вещей подведена была подъ понятіе растраты мунд. одежды, имѣло мѣсто до изданія воинск. устава о наказ. 1875 г., когда наказаніе за первое промотаніе было строже, чѣмъ опредѣляемое общими уголовн. законами взысканіе за простую кражу. 80/107.

15) Примѣненіе сей статьи поясняется еще примѣрами, содержавшимися въ рѣш. 71/152, 72/248; 74/86; 75/212; 82/301; 83/87.

Ст. 163. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казеннаго оружія, патроновъ, или лошади, подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Одновременная *утрата портупеи со штыковыми ножнами* и *самаго штыка составляетъ одинъ проступокъ*—утрату казеннаго оружія, такъ какъ означенные предметы входятъ въ составъ воинскаго оружія. 73/145, 76/155.

Ст. 164. Нижніе чины, виновные въ умышленной порчѣ выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и мундирныхъ вещей, подвергаются:

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Виновные въ умышленной порчѣ оружія, патроновъ или лошади, подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе той или другой статьи поясняется примѣромъ, содержащимся въ рѣш. 72/248.

Ст. 165. Опредѣленнымъ въ предшедшей 164 статьѣ наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются нижніе чины, которые умышленно, безъ уважительной причины, покинутъ свою аммуницію, оружіе, патроны или лошадь.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Подъ предусмотрѣннымъ сею статьею преступленіемъ разумѣется умышленное безъ уважительной причины, покинутіе или оставленіе оружія, аммуниціи или лошади въ такомъ мѣстѣ, которое не назначено для храненія оныхъ, причемъ то обстоятельство, что покинутое виновнымъ было найдено и сохранено для казны, не измѣняетъ свойства сего преступленія. 73/280; 74/105, 133; 75/158; 78/220.

Ст. 166. Кто изъ военно-служащихъ возьметъ отъ солдата въ закладъ, купитъ или инымъ образомъ пріобрѣтетъ отъ него завѣдомо казенныя оружіе, лошадь, или другую казенную вещь, тотъ, сверхъ отобранія оныхъ безъ всякаго вознагражденія,

наказывается, какъ участникъ въ преступленіи.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Участниками въ промотаніи нижними чинами казенныхъ оружія, мундирныхъ и другихъ вещей признаются только *военно-служащіе*, пріобрѣтающіе отъ нижнихъ чиновъ подобныя вещи; пріемъ же лицами *гражданскаго вѣдомства* въ закладъ отъ нижнихъ чиновъ казенныхъ оружія, мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, составляетъ самостоятельное преступленіе, предусмотрѣнное 1708 ст. улож. Рѣш. 71/109.

2) См. примѣр. рѣш. 79/284.

Ст. 167. Казаки, оказавшіеся виновными въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 162—166, если поименованные въ сихъ статьяхъ предметы выданы имъ на счетъ войсковыхъ или казенныхъ суммъ,

наказываются на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ сихъ статьяхъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Виновность числящагося на льготѣ казака, — въ промотаніи выданной ему для употребленія казенн. лошади, составляя нарушеніе обязанностей военн. службы, — влечетъ отвѣтственность по 163 и 167 ст. и притомъ по приговору военнаго, а не гражд. суда. 80/273.

Ст. 168. Если виновный въ преступленіяхъ, означенныхъ въ ст. 162—167, добровольно пополнитъ растраченное имъ, то наказаніе назначается ему одною или двумя степенями ниже.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Добровольное пополненіе растраченныхъ вещей относится къ числу такихъ спеціально уменьшающихъ вину обстоятельствъ, наличность которыхъ рѣшается *не отдѣльнымъ вопросомъ*, а вмѣстѣ *съ существомъ* самаго *обвиненія*. 76/108.

2) Судъ не можетъ отказать въ просьбѣ *произвести повѣрку* заявленія подсудимаго о томъ, *что вещи*, за растрату которыхъ онъ судится, имъ *пріобрѣтены и находятся на немъ*, такъ какъ въ случаѣ добровольнаго возвращенія промотаннаго, наказаніе смягчается. 76/70.

з) О нарушеніи военно-служащими порядка, установленнаго въ отправленіи должностей и дѣлъ.

(Ст. 169—171).

Ст. 169. Кто по увольненіи отъ должности, оставитъ мѣсто служенія, не сдавъ должности своей, или ввѣреннаго по службѣ казеннаго или частнаго имущества установленнымъ порядкомъ заступающему мѣсто его, или не исполнитъ сего въ сроки, закономъ положенные, тотъ если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ степени вины его, подвергается:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ въ статьѣ 104 сего устава.

За безпорядки, которые найдены будутъ въ дѣлахъ, или въ ввѣренномъ по службѣ казенномъ или частномъ имуществѣ, виновный отвѣтствуетъ на общемъ основаніи.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья 169 XXII кн. предусматриваетъ случаи несдачи, установленнымъ порядкомъ, казеннаго имущества при оставленіи должности и промедленіе въ удовлетвореніи кого либо казенными деньгами или въ отсылкѣ ихъ по принадлежности, причемъ эта статья предполагаетъ казенныя деньги находящимися на лицо, а не израсходованными; въ противномъ случаѣ примѣняется законъ о растратѣ. 79/177.

Ст. 170. За невѣрность или неполноту въ донесеніи, или иной бумагѣ, а также за ложное представленіе къ наградамъ, если поступки сіи допущены или учинены не отъ недостатка вниманія, а изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ или съ намѣреніемъ ввести въ обманъ, виновный подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Ложное отрицаніе въ рапортѣ къ начальнику факта, въ которомъ подчиненный обвинялся, составляетъ запирательство въ совершенномъ проступкѣ и можетъ, согласно 129 Улож., быть признано увеличивающимъ вину обстоятельствомъ; но не подходитъ подъ дѣйствіе 170 XXII, предусматривающей невѣрность въ донесеніи изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ. 76/187.

2) Телеграммы могутъ быть признаны судомъ оффиціальнымъ донесеніемъ. 74/45.

Ст. 171. За предъявленіе жалобъ по дѣламъ касающимся службы съ нарушеніемъ установленнаго закономъ порядка или должнаго приличія, а также за обремененіе начальства неосновательными жалобами, виновный, смотря по свойству нарушенія и степени вины, подвергается:

взысканію дисциплинарному,

а въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину:

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Законъ о ложныхъ жалобахъ на начальниковъ не примѣнимъ въ случаѣ подачи установленнымъ порядкомъ кассаціонныхъ и другихъ жалобъ, хотя и неосновательныхъ, но несодержащихъ ничего оскорбительнаго для начальника или для суда, и въ этихъ случаяхъ примѣняется 284 Улож. 69/25.

и) О слабомъ за подчиненными надзорѣ и злоупотребленіи власти въ сношеніяхъ начальниковъ съ подчиненными.

(Ст. 173—175, 188).

Ст. 173. Когда отъ слабаго надзора за подчиненными произойдутъ какія либо неисправности или безпорядки по службѣ, запущеніе, или разстройство въ дѣлахъ или ослабленіе воинской дисциплины, то за сіе начальникъ, смотря по важности послѣдствій, происшедшихъ отъ слабаго его надзора, подвергается:

отставленію отъ службы или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Ст. 174. Начальникъ, знавшій о намѣреніи подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ своего дѣйствія по должности что-либо противное законамъ или порядку службы и не предотвратившій сего по безпечности или слабости, подвергается за сіе, смотря по важности допущеннаго имъ противозаконнаго дѣйствія:

взысканію дисциплинарному.

Когда жъ сіе допущено имъ съ намѣреніемъ, изъ какихъ-либо корыстныхъ, или иныхъ личныхъ видовъ, то онъ за сіе—

наказывается на основаніи правилъ, постановленныхъ выше сего, въ статьяхъ 145 и 146, о противозаконномъ бездѣйствіи власти.

Ст. 175. Если начальникъ, достовѣрно зная о учиненномъ по дѣламъ службы какомъ либо, болѣе или менѣе важномъ, преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, не подвергнетъ его надлежащему, по данной ему власти, взысканію, или не предастъ его суду, или же въ случаяхъ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству, по установленному порядку подчиненности, то онъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, за укрывательство опредѣленнымъ, сообразно съ постановленіями 73 и 74 статей сего устава.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По точному смыслу 175 ст. XXII кн., соотвѣтствующей 406 Уложенія, начальникъ, недонесшій объ извѣстномъ ему, учиненномъ по дѣламъ службы, преступленіи своего подчиненнаго, подлежитъ наказанію, опредѣленному *за укрывательство* сего преступленія, согласно 124 Уложенія, и хотя статья 175 XXII кн. ссылается на 73 и

74 ст. XXII кн., но первая изъ нихъ, соотвѣтствующая 126 Улож., опредѣляетъ наказаніе для недоносителей вообще, а не для начальниковъ, недонесшихъ о содѣянныхъ подчиненными преступленіяхъ; послѣдняя же указываетъ только на тотъ случай, когда 128 Улож. не примѣняется въ военномъ вѣдомствѣ за недонесеніе и укрывательство. 75/88, 295.

2) Кромѣ того, статья эта разъясняется примѣромъ въ рѣш. 75/56.

Ст. 188. Когда начальникомъ будетъ наложено на подчиненаго, хотя и виновнаго, взысканіе дисциплинарное свыше предоставленной ему закономъ власти, то онъ подвергается:

взысканію дисциплинарному;

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

к) О нарушеніи воинскаго благочинія и ограждающихъ оное постановленій.

(Ст. 190—196).

Ст. 190. За пьянство и маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія, виновные въ семъ офицеры, гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и нижніе чины, подлежатъ взысканіямъ на основаніи дисциплинарнаго устава *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Подъ именемъ маловажныхъ нарушеній нижними чинами правилъ и порядка воинскаго благочинія слѣдуетъ разумѣть и самовольныя отлучки. 69/42, 81; 73/44.

2) Пьянство и неявка въ срокъ изъ дозволенной отлучки составляютъ два самостоятельные проступка, изъ коихъ каждый въ отдѣльности предусматривается 190 ст. XXII кн. 73/152.

3) Сверхъ сего, примѣненіе 190 ст. разъясняется примѣрами. 82/187.

Ст. 191. Нижніе чины, неоднократно замѣченные въ проступкахъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ и неисправившіеся по наложеннымъ на нихъ начальствомъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, подвергаются:

---

*) Нижнимъ чинамъ воспрещается входъ въ заведенія, производящія раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ и поименованныя въ 1 п. ст. прилож. къ 325 ст. Устава о питейномъ сборѣ (по прод. 1869 г.); также воспрещается входъ въ эти заведенія нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ или безсрочномъ отпускахъ, при ношеніи ими форменной одежды. Отпускъ изъ вышеозначенныхъ заведеній нижнимъ чинамъ крѣпкихъ напитковъ, для нуждъ воинскихъ командъ, разрѣшается только по представленіи на то письменнаго дозволенія подлежащаго военнаго начальства. Содержатели тѣхъ заведеній, виновные въ нарушеніи этихъ правилъ, подлежатъ отвѣтственности по 29 ст. Миров. Устава. (Цирк. Гл. Шт. 71/184).

2) Въ цирк. Глав. Шт. 71/273, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса о томъ, распространяется ли воспрещеніе впускать нижнихъ чиновъ во всѣ питейныя заведенія, или только въ одни заведенія низшихъ разрядовъ, упомянутыя въ 1 п. 1 ст. прилож. къ 325 ст. Уст. о питейн. сборѣ (по продолж. 1869 г.), изложено, что нижнимъ чинамъ *воспрещается входъ только въ питейныя заведенія низшихъ разрядовъ*, перечисленныя въ прилож. къ 325 ст. Устава, т. е. въ питейные дома, шинки, штофныя лавки, водочные магазины, временныя выставки и другихъ названій питейныя заведенія низшихъ разрядовъ.

3) Преслѣдуя убѣгающихъ контрабандировъ, нижніе чины пограничной стражи имѣютъ право входить въ питейныя заведенія (цирк. Деп. Там. Сборовъ отъ 4 іюля 1875 г. № 10110).

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

Тѣ изъ нихъ, которые, не удостоясь прощенія штрафа, не исправятся въ поведеніи и послѣ наложеннаго на нихъ однажды судомъ наказанія, приговариваются:

къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Для признанія того, что нижній чинъ не исправился въ поведеніи и для обязательнаго примѣненія къ нему 2-й половины 191 ст. XXII кн. достаточно, чтобы подсудимый былъ уже до того наказанъ по суду за предусмотрѣнное въ 190 ст. XXII кн. дѣяніе одинъ разъ, за исключеніемъ случаевъ, когда штрафъ за первое дѣяніе былъ прощенъ. 69/52, 81, 109; 70/97, 136, 142; 71/203; 73/44, 145.

2) Если наказанный по суду за какое либо дѣяніе, предусмотрѣнное 190 ст. XXII кн., вновь подвергнется суду, хотя бы не за то самое дѣяніе, за которое онъ понесъ уже наказаніе, а за другое, въ той же статьѣ предусмотрѣнное, то, въ случаѣ признанія виновности его, всегда примѣняется 2-я половина 191 ст. XXII кн. 71/194, 214; 72/141; 73/104, 198.

3) За признаніемъ нижняго чина виновнымъ въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 190 ст. XXII кн., послѣ наложенныхъ на него, за подобные же проступки, взысканій, судъ обязанъ примѣнить 191 ст. XXII кн., *не входя въ обсужденіе вопроса о томъ, исправился ли подсудимый въ поведеніи или не исправился.* 70/97; 71/102; 77/95.

4) За вторую самовольную отлучку, сдѣланную послѣ наказанія по суду за первую отлучку, наказаніе должно быть назначено по 2-й половинѣ 191 ст. XXII кн., *хотя бы виновный до наказанія за первую отлучку не подвергался дисциплинарному взысканію.* 71/44.

5) Такъ какъ пьянство и другія маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія, предусмотрѣнныя въ 190 ст. XXII кн., въ случаѣ повторенія послѣ наказанія по суду за подобные же поступки, наказываются по 2-й полов. 191 ст. XXII кн., то при совершеніи нѣсколькихъ подобныхъ проступковъ наказаніе должно быть опредѣлено виновному на основаніи правилъ о совокупности. 71/214; 72/40; 74/17.

6) Неумышленная утрата мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, а равно оружія, послѣ наказанія по суду за одно изъ маловажныхъ нарушеній, упоминаемыхъ въ 190 ст. XXII кн. подвергаетъ отвѣтственности по 2-й полов. 191 ст. XXII кн. 71/221, 223; 73/48.

7) Наказанія за неявку въ срокъ на службу *въ продолженіе менѣе мѣсяца* назначаются по 2-й полов. 191 ст. XXII кн., если виновный въ томъ былъ уже наказанъ по суду за отлучку. 71/81.

8) Виновные въ буйствѣ, учиненномъ въ пьяномъ видѣ и послѣ наказанія въ дисциплинарномъ порядкѣ за пьянство, подвергаются наказанію по 1-й ч. 191 ст. XXII кн., а не по 192 ст. XXII кн. 74/115; 77/73.

9) Понесенныя виновнымъ въ дисц. порядкѣ взысканія могутъ быть удостовѣряемы не только выписками изъ штрафнаго журнала, но и сообщеніями начальства подсудимаго. 79/24.

Ст. 192. За нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ или собраніи, а равно за буйство или безчиніе, виновные въ томъ, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ поступкамъ ихъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а при обстоятельствахъ особенно увеличивающихъ вину:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ

до шести мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Къ числу публичныхъ мѣстъ слѣдуетъ отнести, между прочимъ, какъ трактиры, такъ и корчмы, потому что заведенія эти одинаково доступны для всѣхъ, безъ различія посѣтителей. 72/75 *).

2) Для примѣненія этой статьи достаточно, чтобы подсудимый былъ признанъ виновнымъ въ буйствѣ и вовсе не требуется, чтобы буйство учинено было въ публичномъ мѣстѣ, такъ какъ условіе это, въ смыслѣ составнаго признака преступленія, относится *лишь до нарушенія правилъ благочинія*, предусматриваемаго въ той же статьѣ. 71/62; 79/269.

3) При обвиненіи въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 192 ст. XXII кн., судъ, не признавъ въ разрѣшенныхъ имъ вопросахъ по предметамъ обвиненія никакихъ увеличивающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, не можетъ примѣнить вторую половину приведенной статьи, такъ какъ оною опредѣляются наказанія виновнымъ лишь въ случаѣ совершенія ими преступленій при обстоятельствахъ, *особенно увеличивающихъ вину*. 71/161.

4) Подъ упоминаемыми во 2-й полов. сей статьи особенно увеличивающими вину обстоятельствами, коими сопровождалось буйство, слѣдуетъ разумѣть такія обстоятельства, которыя входили въ составъ самаго преступленія и наличность которыхъ разрѣшается судомъ вмѣстѣ съ существомъ обвиненія, а не тѣ увеличивающія вину обстоятельства, о коихъ упоминается въ 78 ст. XXII кн. и 129 Улож. 75/132; 76/111; 79/249; 80/295.

5) Обвиненіе военнослужащаго въ нарушеніи благочинія въ публичномъ мѣстѣ, помимо частнаго обвиненія, являясь, согл. 192 ст., болѣе важнымъ въ сравненіи съ проступкомъ, предусм. 133 ст. Миров. Устава,—устраняетъ вопросъ о примирительномъ разбирательствѣ. 80/65.

6) См. примѣр. рѣшеній о буйствѣ при особо увеличивающихъ обстоятельствахъ, 76/111; 79/249.

7) Примѣненіе сей статьи поясняется еще примѣромъ въ рѣш. 77/143; 81/76.

Ст. 193. За самовольное занятіе квартиры подъ военный постой, а равно за самовольное взятіе подводъ или же за другія дѣйствія, клонящіяся къ стѣсненію обывателей, виновные, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются, смотря по мѣрѣ вины:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ,

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ,

если только, по роду противозаконныхъ поступковъ, виновные не будутъ подлежать болѣе строгому, опредѣленному въ законѣ, наказанію.

Ст. 194. Устроившій съ подчиненными лицами запрещенную игру въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома, или участвовавшій въ такой игрѣ съ подчиненными, подвергается:

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ,

или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

---

*) О томъ, какія мѣста слѣдуетъ считать публичными, см. рѣш. Угол. Кас. Деп. Сената подъ 131 ст. Мир. Устава.

Тому же наказанію подвергаются тѣ, которые будутъ играть во время нахожденія въ карауле.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Такъ какъ общіе уголовные законы (990 ст. Улож.) не преслѣдуютъ участниковъ въ запрещенной игрѣ, а 194 XXII предусматриваетъ только участіе въ запрещенной игрѣ, начальниковъ съ подчиненными и игру въ карауле, то участники въ запрещенной игрѣ, если они не находились въ отношеніяхъ начальниковъ къ подчиненнымъ, не могутъ быть подвергнуты наказанію. 74/224.

2) Примѣненіе статьи этой разъясняется еще примѣромъ, 77/130.

3) Ст. 194 предусматриваетъ только запрещенную игру начальника съ подчиненнымъ, поэтому она не примѣнима къ виновности унтеръ-офицера, устроившаго такую игру съ рядовыми, ему не подчиненными. 79/36.

Ст. 195. Офицеры, виновные въ займѣ денегъ у нижшихъ чиновъ, а равно унтеръ-офицеры, занявшіе деньги у подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ, подвергаются:

взысканію дисциплинарному.

Въ случаѣ безуспѣшности сихъ взысканій, виновные подвергаются:

отставленію отъ службы,

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

195 ст., опредѣляя наказаніе унтеръ-офицерамъ за заемъ денегъ у подчиненныхъ нижнихъ чиновъ, не требуетъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы виновный въ томъ пользовался дисциплинарною властью надъ заимодавцемъ, а достаточно чтобы, виновный злоупотреблялъ своимъ служебнымъ положеніемъ. 74/90; 82/268.

Ст. 196. Кто явится куда либо въ мундирѣ, не принадлежащемъ ему по званію или чину, или возложитъ на себя какой-либо не принадлежащій ему орденъ, или иной знакъ отличія, тотъ, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ, подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ,

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

л) О преступленіяхъ и проступкахъ по управленію ввѣреннымъ по службѣ имуществомъ и храненію онаго.

(Ст. 229, 230, 238 и 239).

Ст. 229. За небрежепіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ, или другаго казеннаго или частнаго имущества, виновные подвергаются:

взысканію дисциплинарному,

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину:

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Когда-жъ вслѣдствіе такого небреженія послѣдуетъ разстройство, потеря или истребленіе денегъ, или инаго имущества, коего храненіе было ему ввѣрено, или въ мѣстѣ храненія онаго случится пожаръ, или иное несчастіе, то онъ, сверхъ сего, на основаніи статьи 62 сего устава,

обязанъ заплатить за всѣ убытки, отъ того понесенные.

Въ военное время, если такое небреженіе будетъ имѣть послѣдствіемъ затрудненіе въ довольствіи войскъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ.

Примѣчаніе. Правила сей статьи не распространяются на тѣ случаи, въ коихъ взысканія за небреженіе о сохраненіи казеннаго имущества опредѣлены особенными по какой-либо части военнаго управленія постановленіями.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта относится до казеннаго имущества, ввѣреннаго лишь *для храненія*, а не выданнаго для употребленія. 70/12; 71/221, 223.

2) Невнимательное и небрежное веденіе отчетности и одновременное съ симъ неправильное израсходованіе, вслѣдствіе той же небрежности, ввѣренныхъ по службѣ денегъ, составляетъ одно дѣяніе, предусмотрѣнное 229 XXII кн. 78/86; 79/31.

3) Невнимательное веденіе отчетности составляетъ одинъ изъ видовъ небреженія о сохраненіи ввѣреннаго по службѣ имущества и если отъ этого небреженія произошелъ недочетъ, то судъ *долженъ* привлечь виновнаго къ денежной отвѣтственности. 78/86.

4) Статья эта предусматриваетъ небреженіе о сохраненіи ввѣреннаго по службѣ имущества, а не какихъ либо бумагъ или документовъ о расходованіи этого имущества. 78/188.

5) Такъ какъ статья эта устанавливаетъ за небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ суммъ и имущества, безъ особенно увеличивающихъ вину обстоятельствъ, дисциплинарное взысканіе, то изъ этого явствуетъ, что этотъ самый проступокъ есть проступокъ дисциплинарный, а слѣдовательно и въ томъ случаѣ, когда подсудимый уже былъ наказанъ за маловажное нарушеніе по службѣ въ порядкѣ дисциплинарномъ, то къ нему слѣдуетъ примѣнить, при совершеніи преступленія, предусмотрѣннаго 229 XXII кн., первую часть 191 XXII кн. 78/86.

6) Упоминаемыя въ примѣчаніи особыя постановленія относятся до постановленій, утверждаемыхъ въ законодательномъ порядкѣ, а не до инструкцій или правилъ, имѣющихъ значеніе лишь простаго предписанія. 73/237.

7) Кромѣ того, статья эта разъясняется примѣрами въ рѣш. 71/114; 74/126; 75/8; 77/129.

8) Небрежное охраненіе казакомъ лѣсной стражи, ввѣреннаго ему по службѣ войскового лѣса—составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 229 ст. 82/131.

Ст. 230. Если имѣющій на рукахъ своихъ денежныя суммы, или имущество, ввѣренное ему по службѣ, не донесетъ немедленно своему начальству о случившемся въ мѣстѣ, гдѣ хранятся сіи деньги или имущество, пожарѣ или же о покражѣ оныхъ, или о томъ, что замки или печати на магазинахъ, складахъ, или сундукахъ оказались не цѣлыми или сомнительными, или, при поврежденіи или ветхости кладовой и магазина, не приметъ своевременно мѣръ для безопасности казенныхъ суммъ или имущества, то онъ подвергается:

отставленію отъ службы,

и обязанъ возвратить ту сумму, или цѣну имущества, объ утратѣ которыхъ не было въ свое время донесено, какъ бы слѣдовало.

Ст. 238. За оказавшіеся убыль и недочетъ во ввѣренныхъ по службѣ для храненія денежныхъ суммахъ, или вещахъ или продовольственныхъ продуктахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого-либо со стороны хранившаго сіи деньги или вещи злоупотребленія, съ дру-

гой же стороны не будетъ достаточно доказано, что сія убыль произошла не отъ нерадѣнія, а отъ естественныхъ причинъ, или совершенно случайно, въ такихъ обстоятельствахъ, которыхъ утративший ни предвидѣть, ни отвратить не могъ, виновный подвергается:

взысканію дисциплинарному,

и отъ усмотрѣнія начальства зависитъ оставить его на службѣ, или же уволить отъ оной.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

Статья эта предусматриваетъ убыль или недочетъ во ввѣренныхъ по службѣ, для храненія, денежныхъ суммахъ и вещахъ, *когда нѣтъ причины предполагать* какого-либо, со стороны хранившаго эти деньги или вещи, *злоупотребленія*. 71/226.

Примѣненіе сей статьи поясняется еще примѣрами, содержащимися въ рѣш. 72/147; 77/169.

Ст. 239. За употребленіе строевыхъ или другихъ казенныхъ лошадей въ несоотвѣтственныя и закономъ воспрещенныя работы виновный, сверхъ обязанности вознаградить ущербъ, если таковой послѣдовалъ, подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному;

а въ тѣхъ случаяхъ, когда употребленіе строевыхъ и другихъ казенныхъ лошадей допущено было для извлеченія какихъ-либо выгодъ:

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 20 статьи сего устава.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

Опредѣляя виновность подсудимаго въ передачѣ ввѣренной ему по службѣ казенной лошади частному лицу для поѣздокъ и подводя къ этому дѣянію 239 ст. XXII кн., судъ обязанъ указать, какими именно побужденіями руководился при этомъ подсудимый, что необходимо для примѣненія той или другой части 239 ст. 79/87.

м) О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военно-служащихъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства.

(Ст. 242).

Ст. 242. За преступленія и проступки по службѣ, общіе военнослужащимъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства и не поименованные въ предъидущихъ статьяхъ настоящаго раздѣла, виновные подвергаются наказаніямъ, установленнымъ уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, съ замѣною въ надлежащихъ случаяхъ другими соотвѣтственными наказаніями на основаніи I раздѣла сего устава и согласно таблицѣ, приложенной къ 8-й статьѣ онаго. Сверхъ того, денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованья, вычетъ изъ времени службы и перемѣщеніе съ высшей должности на низшую замѣняются для военнослужащихъ, смотря по степени вины, наказаніями на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

н) О преступленіяхъ и проступкахъ, общихъ военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія, независимо отъ службы.

(Ст. 272, 274, 277).

Ст. 272. За преступленія и проступки, общіе военнослужащимъ съ лицами гражданскаго званія и непредусмотрѣнные настоящимъ уставомъ, лица военнаго вѣдомства подвергаются наказаніямъ на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ (уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями), съ соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, опредѣленныхъ статьями 1656, 1667 и 1682 уложенія о наказаніяхъ, виновные подвергаются исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

При назначеніи наказанія за общее преступленіе по уложенію, слѣдуетъ переходить къ соотвѣтствующему по XXII наказанію не прежде какъ *послѣ опредѣленія окончательнаго* наказанія по улож. 70/45, 84, 98, 108; 71/71, 72, 87; 72/121, 196; 73 171; 74/38; 78/118, 79/69.

Ст. 273. Наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами, замѣняются для военнослужащихъ, въ подлежащихъ случаяхъ, другими соотвѣтственными наказаніями на основаніи I раздѣла сего устава и согласно таблицѣ, приложенной къ 8 статьѣ онаго.

Ст. 274. Въ случаѣ оскорбленій между военнослужащими, не предусмотрѣнныхъ въ главѣ первой раздѣла втораго сего устава, виновные подвергаются наказанію на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, но при семъ денежный штрафъ не назначается.

Ст. 277. Смертоубійство, а также нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій не вмѣняются въ преступленіе, сверхъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ общими уголовными законами, еще и въ слѣдующихъ:

1) когда часовой, караулъ, патруль, конвойный или стража ранятъ или убьютъ нападающаго на нихъ, отражая силу силою, или защищая ввѣренныя ихъ охраненію лица, зданія, деньги или вещи;

2) когда часовой, въ опасномъ мѣстѣ, окликнувъ, по особому о томъ приказанію проходящаго, дважды, съ угрозою употребить оружіе, и не получивъ отвѣта, выстрѣлитъ по немъ и ранитъ его или убьетъ;

3) когда посланный для взятія кого-либо подъ стражу, съ употребленіемъ, въ случаѣ необходимости, оружія, встрѣтивъ явное сопротивленіе, убьетъ сопротивляющагося или ранитъ его, если не было инаго средства отвратить сопротивленіе и исполнить данное приказаніе;

4) когда во время возмущенія открытою силою или вооруженною

рукою начальникъ, для возстановленія порядка, будетъ вынужденъ употребить необыкновенныя мѣры усмиренія и притомъ ранитъ или убьетъ непокорнаго, или же прикажетъ тутъ же убить его;

5) когда начальникъ во время сраженія убьетъ или ранитъ подчиненнаго, сопротивляющагося ему или обратившагося изъ трусости въ бѣгство, или побудившаго къ побѣгу другихъ, или распространявшаго между военными чинами страхъ и безпорядокъ, если не было инаго средства пресѣчь сопротивленіе или предупредить побѣгъ и безпорядки;

6) когда препровождающій плѣнныхъ, при открытомъ ихъ неповиновеніи, или возмущеніи, или при нападеніи на него, или во время сопротивленія ихъ при удержаніи отъ побѣга, или при поимкѣ бѣжавшихъ, ранитъ или убьетъ кого-либо изъ нихъ; или же когда караульный или конвойный ранитъ или убьетъ арестанта, покусившагося бѣжать изъ мѣста заключенія, или изъ-подъ стражи, или когда ранитъ или убьетъ арестанта, на него нападающаго, если въ каждомъ изъ сихъ случаевъ не было инаго средства предупредить побѣгъ и сопротивленіе плѣнныхъ или арестантовъ, и

7) когда смертоубійство или нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій было послѣдствіемъ употребленія оружія войскомъ, призваннымъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, при исполненіи возложенныхъ на него обязанностей и безъ всякаго отступленія отъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

о) О наказаніяхъ содержащихся въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ.

(Ст. 280—282).

Ст. 280. Нижніе чины, содержащіеся въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ, виновные въ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наказаніе по приговору суда, предаются военному суду и подвергаются опредѣленнымъ военно-уголовными законами наказаніямъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) за преступленія, влекущія за собою одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, виновные приговариваются:

къ продолженію срока пребыванія въ баталіонѣ или ротѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ и, сверхъ того, къ содержанію въ карцерѣ отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль, и

б) за преступленія, влекущія за собою отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, виновные приговариваются:

къ продолженію срока пребыванія въ баталіонѣ или ротѣ отъ одного года до трехъ лѣтъ и, сверхъ того, къ содержанію въ карцерѣ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) При осужденіи нижнихъ чиновъ, содержащихся въ дисциплинарныхъ баталіонахъ и ротахъ, за какое-либо преступленіе, судъ не можетъ ограничиться однимъ увеличеніемъ виновнымъ срока пребыванія въ означенныхъ баталіонахъ и ротахъ; но *обязанъ* присудить также къ содержанію въ карцерѣ. 69/95; 73/271.

2) Статья эта должна имѣть примѣненіе въ тѣхъ только случаяхъ, когда содержащіеся въ дисциплинарныхъ баталіонахъ и ротахъ совершатъ новое преступленіе во время пребыванія въ означенныхъ баталіонахъ и ротахъ; за преступленія же, совершенныя ими до осужденія къ содержанію въ означенныхъ баталіонахъ и ротахъ, наказаніе опредѣляется по совокупности преступленій. 71/23.

Опредѣляя содержащемуся въ дисциплинарномъ баталіонѣ и ротѣ, за совершенное преступленіе, увеличеніе времени пребыванія въ означенныхъ баталіонѣ и ротѣ въ низшей мѣрѣ, судъ обязанъ назначить ему также низшій срокъ содержанія въ карцерѣ и не имѣетъ права сократить этотъ срокъ въ виду уменьшающихъ вину обстоятельствъ. 71/217.

Нижніе чины, содержащіеся въ дисциплинарныхъ баталіонахъ и ротахъ, виновные въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ или отдачу въ дисциплинарные баталіоны и роты въ высшей мѣрѣ, подвергаются опредѣленнымъ въ сей статьѣ наказаніямъ тоже въ высшей мѣрѣ. 69/95; 72/93; 73/271.

Въ законѣ не опредѣлено соразмѣрности наказанія по 280 XXII съ семью степенями 49 XXII и назначеніе той или другой мѣры наказанія въ предѣлахъ означенной 280 ст. зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что срокъ увеличенія времени пребыванія въ дисциплинарныхъ баталіонахъ и ротахъ не можетъ быть менѣе срока отдачи въ тѣ баталіоны и роты назначеннаго судомъ за новое преступленіе. 75/119.

Кромѣ того, статья эта разъясняется примѣрами въ рѣш. 70/157; 74/54 и 250.

Исчисленіе срока пребыванія въ дисциплинарномъ баталіонѣ и ротѣ въ случаѣ совершенія новаго преступленія поясняется примѣрнымъ рѣш. 79/285.

Ст. 281. Отъ усмотрѣнія суда зависитъ опредѣляемое сими правилами содержаніе въ отдѣльныхъ карцерахъ замѣнять для состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ наказаніемъ розгами, назначая таковое отъ ста до трехсотъ ударовъ.

Ст. 282. Заключенные во время содержанія ихъ въ карцерахъ могутъ быть лишаемы свѣта нѣсколько разъ, лишь бы такое лишеніе не продолжалось непрерывно болѣе восьми дней и съ недѣльными промежутками во времени.

Примѣчаніе. Наказаніямъ, означеннымъ въ ст. 280—282 сего устава, подвергаются и нижніе чины, содержащіеся въ военно-исправительныхъ ротахъ.

Часть II

(вновь переработанная)

СУДОУСТРОЙСТВО И СУДОПРОИЗВОДСТВО.

I.

СУДОУСТРОЙСТВО.

О ВОЕННО-СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

а) Положенія общія.

(1—4 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 1. Власть судебная въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ:

Полковымъ судамъ,

Военно-окружнымъ судамъ и

Главному Военному Суду, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

Ст. 2. Всѣ суды военнаго вѣдомства суть установленія коллегіальныя.

Ст. 3. Вѣдомство полковыхъ судовъ простирается на тѣ полки и части войскъ, при которыхъ суды сіи учреждены. Вѣдомство каждаго военно-окружнаго суда простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ томъ военномъ округѣ, въ которомъ учреждается судъ. Вѣдомство Главнаго Военнаго Суда распространяется на всѣ военно-окружные суды въ Имперіи.

Ст. 4. Полковые и военно-окружные суды разсматриваютъ дѣла по существу, а Главный Военный Судъ, не рѣшая дѣлъ по существу о винѣ или невиновности подсудимаго, наблюдаетъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ военными судами.

О ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ *).

б) О полковыхъ судахъ.

(8—23 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 8. Полковые суды учреждаются при каждомъ полку и другихъ частяхъ войскъ, начальники коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ. Суды эти носятъ названіе той части войскъ, при которой они состоятъ.

Ст. 9. Полковой судъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ.

Ст. 10. Предсѣдатель полковаго суда назначается изъ баталіонныхъ, дивизіонныхъ командировъ и младшихъ штабъ-офицеровъ. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи предсѣдателемъ полковаго суда баталіоннаго и дивизіоннаго командира или младшаго штабъ-офицера, то въ эту должность можетъ быть назначенъ одинъ изъ старшихъ ротныхъ и эскадронныхъ командировъ.

Ст. 11. Члены полковаго суда назначаются изъ ротныхъ и эскадронныхъ командировъ. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи членами полковаго суда ротныхъ и эскадронныхъ командировъ, то одинъ членъ полковаго суда можетъ быть назначенъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ, не командующихъ частью.

Въ Обзорѣ проекта Военнаго Судоустройства въ мирное время, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Введеніе юридическаго элемента въ составъ полковыхъ судовъ могло бы всего дѣйствительнѣе устранить тѣ ошибки и неправильности, которыя нерѣдко встрѣчаются при производствѣ и рѣшеніи дѣлъ въ этихъ судахъ. Но осуществленіе этой мѣры въ надлежащихъ формахъ слишкомъ затруднительно, потому что связано съ различными практическими неудобствами и, главнымъ образомъ, съ значительнымъ увеличеніемъ расходовъ казны по военному вѣдомству. Поэтому проектъ ограничился только измѣненіемъ тѣхъ условій, которымъ должны удовлетворять строевые офицеры, назначаемые въ составъ полковыхъ судовъ, а также измѣненіемъ правилъ, касающихся дѣлопроизводителей въ этихъ судахъ.

Участіе въ полковомъ судѣ офицеровъ, проникнутыхъ твердыми и здравыми взглядами на военную службу и дисциплину, существенно важно, потому, что при этомъ только условіи самые приговоры этого суда могутъ вполнѣ содѣйствовать поддержанію въ войскахъ порядка и дисциплины. Признавая поэтому недостаточнымъ условіемъ для назначенія предсѣдателями и членами полковыхъ судовъ всего только два года службы въ строю, проектъ допускаетъ въ составъ полковаго суда исключительно офицеровъ, командующихъ частью (баталіономъ, ротою), такъ какъ командиры частей, безспорно, являются наиболѣе компетентными судьями въ кругу воинскихъ и особенно дисциплинарныхъ нарушеній. Только въ крайнихъ случаяхъ, при недостаткѣ ротныхъ или эскадронныхъ командировъ, по проекту, одинъ членъ полковаго суда можетъ быть назначаемъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ, не командующихъ частью". (Русскій Инвалидъ 1883 г. № 64).

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* При пересмотрѣ Воен. Суд. Уст. полковые суды отнесены къ „*военнымъ судамъ*" на томъ основаніи, что каждый судъ военнаго вѣдомства въ то же время есть, безспорно, военный судъ, тѣмъ болѣе что первая статья въ военно-судебномъ уставѣ говоритъ, что власть судебная въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ и полковымъ судамъ.

Ст. 12. Предсѣдатель бригаднаго суда въ полевой артиллеріи назначается изъ старшихъ офицеровъ батарей, а члены—изъ офицеровъ, находящихся въ строевой службѣ не менѣе четырехъ лѣтъ.

Ст. 13. Предсѣдателемъ и членами полковаго суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ.

1) Въ Сборникѣ Законовъ работъ по составленію Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее: „Въ ст. 13, 37 и 138 Устава *), въ которыхъ опредѣлены эти условія, встрѣчаются нѣкоторыя отступленія отъ установленныхъ Судебными Уставами правилъ, вызываемыя особенностями военной службы. Существенное отличіе состоитъ въ сдѣланномъ въ этихъ статьяхъ добавленіи, что правило о недопущеніи къ отправленію судебныхъ должностей и обязанностей лицъ, наказанныхъ за преступленія и не оправданныхъ по суду, не распространяется на тѣхъ, *которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ*. Это добавленіе признано необходимымъ въ виду существующаго по военному вѣдомству правила, по которому получившіе прощеніе штрафа пользуются всѣми правами и преимуществами наравнѣ съ безпорочно-служившими. Хотя по гражданскому вѣдомству, которое не нашло необходимымъ дѣлать исключеніе для лицъ, воспользовавшихся прощеніемъ штрафа, и существуетъ правило о прощеніи штрафовъ, но оно имѣетъ иное чѣмъ въ военномъ вѣдомствѣ значеніе. Въ военномъ вѣдомствѣ лица, подвергавшіяся штрафамъ за проступки, не содержащіе въ себѣ чего либо постыднаго, оставляются на службѣ, и потому число этихъ лицъ въ войскѣ довольно значительно. Между тѣмъ недостатокъ въ людяхъ, подготовленныхъ къ занятію должностей по судебной части, безъ сомнѣнія, будетъ болѣе ощутителенъ въ военномъ, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ; случаи опредѣленія взысканій за преступленія, не заключающія въ себѣ чего либо позорнаго, но несоотвѣтствующія требованіямъ службы, между военнослужащими будутъ не рѣдки, по особенностямъ военной службы, болѣе строгой и требовательной, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Такимъ образомъ, если устранить отъ исполненія обязанностей службы по военно-судебной части всѣхъ тѣхъ офицеровъ, которые хотя и были наказаны по суду, но воспользовались уже прощеніемъ штрафовъ, то мѣра эта можетъ невыгодно отозваться на военномъ вѣдомствѣ. Съ одной стороны она можетъ затруднить военное начальство въ назначеніи офицеровъ для исполненія обязанностей членовъ въ полковыхъ судахъ и временныхъ членовъ въ военныхъ судахъ, а съ другой—она преградитъ доступъ къ судебной карьерѣ такимъ офицерамъ, которые вполнѣ къ ней способны, но имѣли несчастіе подвергнуться суду за такого рода нарушеніе, которое само по себѣ не безнравственно и не безчестно, но требуетъ кары въ интересахъ военной службы или въ видахъ охраненія дисциплины. Наконецъ, сдавали справедливо и послѣдовательно съ дарованіемъ военно-служащему прощенія, которое открываетъ ему путь къ занятію важныхъ степеней въ военной іерархіи, закрыть возможность къ занятію военно-судебныхъ должностей, между тѣмъ какъ интересы военной службы не могутъ стоять ниже судейскихъ обязанностей. Въ виду этихъ соображеній признано полезнымъ сохранить въ Уставѣ сдѣланное въ ст. 13, 37 и 138 добавленіе о допущеніи къ исполненію обязанностей предсѣдателя и членовъ полковаго суда и временныхъ членовъ военнаго суда, а также и къ занятію военно-судебныхъ должностей, тѣхъ изъ офицеровъ, которые хотя и подверглись штрафамъ по суду, но которымъ они прощены установленнымъ порядкомъ.

При обсужденіи другаго отступленія, которое состоитъ въ томъ, что изъ 13 и 37 ст. не включены условія, упоминаемыя въ 138 ст., изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* Необходимо имѣть въ виду, что указанныя въ Сбор. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава статьи 13, 37 и 138 соотвѣтствуютъ нынѣ 13, 30 и 149 ст. Высочайше утвержденнаго 8 марта 1883 г. I Раздѣла Воен. Суд. Устава (Пр. по воен. вѣд. 28 марта 1883 г. № 84).

предсѣдатели и члены полковыхъ судовъ и во времен. члены воен. судовъ могутъ быть назначаемы исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, объявленные несостоятельными должниками и состоящіе подъ опекою за расточительность — признано, что это различіе въ исчисленіи нравственныхъ качествъ въ помянутыхъ статьяхъ имѣетъ свое справедливое основаніе. Ст. 13 и 37, какъ спеціальныя, относятся только къ офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной воен. службѣ, а ст. 138, опредѣляющая условія, требуемыя отъ должностныхъ лицъ военно-судеб. вѣдомства,—къ лицамъ, опредѣляемымъ къ постояннымъ должностямъ по военно-судеб. части, т. е. не только къ состоящимъ на воен. службѣ, но и отставнымъ и къ лицамъ гражд. вѣдомства, которымъ не воспрещается поступать на службу по военно-судеб. вѣдомству.

Независимо отъ приведеннаго различія неблаговидно вноситъ въ законъ правило, указывающее на возможность предположенія, что въ воен. службѣ могутъ быть терпимы лица съ качествами, недозволяющими имъ исполнять военно-судеб. обязанности. Съ другой стороны, нельзя предполагать, чтобы воен. начальство при назначеніи офицеровъ въ полк. судъ или времен. членовъ въ воен. судъ не соображалось съ нравственными качествами этихъ лицъ, еслибы въ войскѣ оказались офицеры, неудовлетворяющіе требуемымъ условіямъ.

Если же требованія воен. службы не будутъ препятствовать оставленію подобныхъ офицеровъ на службѣ, то не имѣется основаній изъять ихъ и отъ исполненія обязанностей времен. членовъ воен. судовъ и членовъ полк. судовъ, такъ какъ исполненіе этихъ должностей входитъ въ кругъ ихъ служебныхъ обязанностей. До тѣхъ поръ, пока офицеръ не исключенъ изъ службы и состоитъ въ ней, на него не должны быть распространяемы изъятія такого рода, которыя дѣлаютъ его какъ бы недостойнымъ исполненія служебн. обязанностей, хотя и по судебной части. Оставленіе такихъ лицъ въ войскѣ составитъ всегда болѣе или менѣе рѣдкое исключеніе, а потому и нельзя опасаться вреднаго вліянія ихъ на дѣло правосудія. Въ полк. судѣ голосъ члена не болѣе какъ совѣщательный, а въ воен. судѣ обязанности времен. членовъ хотя и одинаковы съ постоян. членами, и число времен. членовъ хотя и превышаетъ число постоянныхъ, но по малочисленности такихъ личностей въ войскѣ, они всегда составятъ меньшинство, а такъ какъ сверхъ того обязанности членовъ полк. суда и времен. членовъ суть временныя, то и устраняются всѣ опасенія о вредномъ вліяніи, которое они могли бы имѣть на правильность рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ. Если же и можно ожидать, что одни члены будутъ имѣть вліяніе на другихъ, то подобное вліяніе вѣроятнѣе можно ожидать со стороны постоян. членовъ, какъ лицъ болѣе свѣдущихъ въ судеб. дѣлѣ. Послѣдніе же всегда будутъ удовлетворять тѣмъ строгимъ условіямъ, которыя должны служить ручательствомъ безпристрастныхъ дѣйствій ихъ на судѣ.

Въ виду приведенныхъ соображеній признано необходимымъ, не дѣлать къ 13 и 37 ст. добавленій, упоминаемыхъ въ 138 ст. (стр. 730—734).

2) *Примѣчаніе издателя.* При пересмотрѣ Воен. Суд. Уст. было признано необходимымъ нѣсколько измѣнить редакцію 13 ст., въ виду того обстоятельства, что непослѣдовательность и неясность 13 и тожественной съ нею 37 ст. XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. изд. 2-го (нынѣ ст. 13 и 30) вызывали уже недоразумѣнія на практикѣ, разрѣшенныя въ томъ смыслѣ, что арестъ на гауптвахтѣ безъ ограниченія правъ и преимуществъ по службѣ не можетъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанностей временныхъ членовъ военныхъ судовъ, а слѣдовательно и къ занятію должностей предсѣдателя и членовъ полковаго суда. Посему признано необходимымъ выразить опредѣленно, что упоминаемое въ 13 ст. содержаніе на гауптвахтѣ касается только тѣхъ степеней, которыя соединяются съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

Ст. 14. Предсѣдатель и члены полковаго суда назначаются начальникомъ той части войскъ, при которой судъ учрежденъ: предсѣдатель на одинъ годъ, а члены—на шесть мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди.

1) Въ Сборникѣ Законовъ работъ по составленію Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее: Подобный порядокъ назначенія членовъ полковыхъ судовъ властію начальника той части войска, при которой судъ состоитъ, признанъ самымъ правильнымъ и удобнымъ. Выборное начало едва-ли примѣнимо къ военному быту и не согласуется вполнѣ съ условіями военной службы, какъ это доказывается и опытомъ; притомъ, если даже допустить выборное начало при назначеніи членовъ полковыхъ судовъ, предназначаемыхъ собственно для разбора дѣлъ о нижнихъ чинахъ, то справедливость требовала бы допустить къ выбору и послѣднихъ. Предоставить же нижнимъ чинамъ право избирать офицеровъ такъ явно противорѣчитъ основаніямъ военной дисциплины и соединено съ такими практи-

ческими неудобствами, что признано излишнимъ останавливаться на этой мысли. Точно также назначеніе полковыхъ судей по установленной очереди представляетъ болѣе или менѣе важныя неудобства. Не говоря уже о томъ, какъ трудно обезпечить строгое соблюденіе очереди, при томъ вліяніи, которое имѣетъ и должно имѣть начальство во всемъ, что касается ввѣренныхъ ему частей, легко можетъ случиться, что очередь падетъ на офицера, который будетъ въ это время находиться въ командировкѣ, и такъ какъ наступленіе очереди ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ исполненію прямыхъ обязанностей его по службѣ, то этимъ самымъ очередь будетъ безпрерывно нарушаться. Кромѣ того при существованіи очереди членами полковыхъ судовъ могутъ быть офицеры, недостаточно подготовленные къ этому званію и даже по какимъ либо причинамъ, всего лучше извѣстнымъ непосредственному ихъ начальству, совершенно неспособные къ исполненію подобныхъ обязанностей. По этимъ причинамъ остается только одинъ *способъ назначенія членовъ* полковыхъ судовъ, а именно *по усмотрѣнію непосредственнаго начальства*, которое, не имѣя при выборѣ этихъ лицъ никакаго личнаго интереса, всего лучше будетъ знать, кто именно изъ подчиненныхъ болѣе соотвѣтствуетъ назначенію судей, руководствуясь въ этомъ отношеніи только пользою службы и лежащею на немъ отвѣтственностію за всякій безпорядокъ во ввѣренной части. Стр. (17—18).

2) Назначеніе штабъ и оберъ-офицеровъ предсѣдателями и членами полковыхъ судовъ и временными членами военно-окружныхъ судовъ должно быть вносимо въ IX графу послужнаго списка, въ которой, по закону, излагается вообще все прохожденіе службы. Отмѣтки же вышеупомянутыхъ назначеній въ именныхъ спискахъ, прилагаемыхъ къ мѣсячнымъ отчетамъ, должны быть дѣлаемы только объ офицерахъ, командированныхъ временными членами въ военно-окружные суды, а о штабъ и оберъ-офицерахъ, состоящихъ предсѣдателями и членами полковыхъ судовъ, отмѣтокъ этихъ дѣлать не слѣдуетъ, такъ какъ, на основаніи 15 ст., офицеры эти, оставаясь въ своихъ частяхъ, продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ. Цирк. Главн. Шт. 67/228.

Ст. 15. О назначенныхъ въ составъ полковаго суда офицерахъ полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ, предписывая вмѣстѣ съ тѣмъ полковому командиру, чтобы онъ замѣнилъ ихъ другими офицерами, удовлетворяющими условіямъ, постановленнымъ въ 10—13 статьяхъ.

Ст. 16. Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять свои обязанности по симъ званіямъ и по истеченіи опредѣленнаго въ статьѣ 14 срока, впредь до прибытія новыхъ членовъ.

Ст. 17. Въ случаѣ болѣзни, командировки, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя или членовъ полковаго суда, исполненіе обязанностей отсутствующаго возлагается полковымъ командиромъ на одного изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 10—13 статьяхъ.

Ст. 18. Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ въ той части, въ которой они состоятъ, если полковой командиръ не встрѣтитъ къ тому особо уважительныхъ препятствій.

Ст. 19. Для дѣлопроизводства въ полковомъ судѣ избирается полковымъ командиромъ одинъ изъ оберъ-офицеровъ, на основаніи правилъ, установленныхъ для избранія чиновъ полковаго штаба (прик. по воен. вѣдом. 16 Января 1882 г. № 14). Дѣлопроизводитель полковаго суда, въ свободное отъ занятій время, можетъ быть назначаемъ, по усмотрѣ-

нію полковаго командира, для несенія обязанностей строевыхъ офицеровъ.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводитель полковаго суда получаетъ столовыя деньги наравнѣ съ чинами полковаго штаба *).

1) Въ Обзорѣ проекта военнаго судоустройства, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Проектъ улучшаетъ нѣсколько и положеніе дѣлопроизводителей полковыхъ судовъ, ставя ихъ въ одинаковыя условія со всѣми чинами полковаго штаба вообще. До извѣстной степени это измѣненіе должно содѣйствовать болѣе успѣшному производству дѣлъ въ полковыхъ судахъ, потому что даетъ возможность привлечь къ исполненію обязанностей дѣлопроизводителей въ нихъ лучшихъ и способнѣйшихъ офицеровъ; изъ нихъ, съ теченіемъ времени, путемъ практики, могутъ выработаться достаточно опытные въ этомъ дѣлѣ офицеры, которымъ при томъ представляется извѣстная выгода оставаться на возможно большій срокъ въ занимаемой ими должности дѣлопроизводителя полковаго суда". Русскій Инвалидъ. 1883 г., № 64).

2) Въ 49 ст. Положенія „*объ управленіи полкомъ*" (Пр. 16 Ян. 1883., № 14) сказано слѣдующее: „На вакантныя въ полку штабныя должности, утвержденіе въ которыхъ предоставлено власти начальника дивизіи или корпуснаго командира, полковой командиръ избираетъ: а) на должность завѣдывающаго хозяйствомъ—одного изъ штабъ офицеровъ штатнаго состава полка, или одного изъ капитановъ и ротмистровъ, командовавшихъ ротою или эскадрономъ; б) на должность полковаго адъютанта, казначея (онъ же квартермистръ). Командира нестроевой роты и офицеровъ, завѣдывающихъ оружіемъ, лазаретомъ и учебною командою, — изъ оберъ-офицеровъ полка, прослужившихъ не менѣе двухъ лѣтъ въ строю и состоящихъ въ чинахъ: въ пѣхотѣ и въ гвардейской кавалеріи, отъ прапорщика и корнета—до штабсъ-капитана и штабсъ-ротмистра, а въ армейской кавалеріи—до капитана и ротмистра включительно и в) на должность дѣлопроизводителя по хозяйственной части гражданскаго чиновника. Всѣхъ сихъ чиновъ онъ назначаетъ ко временному исправленію должностей и представляетъ ихъ, по испытаніи въ продолженіи нѣкотораго времени, къ утвержденію въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Примѣчаніе. На должность дѣлопроизводителя по хозяйственной части можетъ быть назначенъ и офицеръ".

3) Назначеніе оберъ-офицеровъ дѣлопроизводителями полк. судовъ должно быть вносимо въ послужной списокъ (цирк. Главн. Шт. 69/112).

Ст. 20. Въ нестроевыхъ командахъ, равно и въ тѣхъ строевыхъ частяхъ войскъ, начальники коихъ не пользуются властію полковыхъ командировъ или въ коихъ состоитъ незначительное число офицеровъ,— полковые суды не учреждаются.

Ст. 21. Изъ означенныхъ въ предшедшей 20 статьѣ частей войскъ дѣла передаются на разсмотрѣніе полковаго суда ближайшей части войскъ.

Ст. 22. Опредѣленіе частей войскъ, въ которыхъ не могутъ быть учреждены полковые суды, равно назначеніе полковыхъ судовъ, въ которые должны быть передаваемы дѣла изъ помянутыхъ въ 20 статьѣ частей войскъ,—зависитъ отъ усмотрѣнія Главнаго Начальника военнаго округа.

Ст. 23. Все постановляемое въ настоящей главѣ о полковыхъ судахъ относится и до судовъ, учреждаемыхъ на основаніи 8 статьи при другихъ частяхъ войскъ.

1) Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 26 мая 1881 года за № 134 объявлено Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

---

*) Правило, заключающееся въ примѣчаніи къ 19 ст. вводится въ дѣйствіе съ 1-го января 1885 года (3 п. прик. по воен. вѣд. отъ 19 марта 1884 г., № 83).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Военнаго Суда объ устройствѣ при бригадахъ пограничной стражи особыхъ судовъ, на правахъ полковыхъ, и объ измѣненіи примѣчанія 1 къ ст. 618 кн. XXIV, втор. изд., С. В. П. 1869 г. Высочайше повелѣть соизволилъ:

I. Для сужденія нижнихъ чиновъ Пограничной Стражи въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 264 и 265 ст. кн. XXIV, втор. изд., С. В. П. 1869 г. (нынѣ 252 и 253 ст. Воен. Суд. Уст.—Пр. по воен. вѣд. 84/83) учредить при каждой бригадѣ и при отдѣльномъ Бѣломорскомъ отдѣлѣ Пограничной Стражи особый судъ, на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены Военно-Судебнымъ Уставомъ для полковыхъ судовъ при строевыхъ частяхъ войскъ, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующихъ правилъ:

1) Для рѣшенія одного или нѣсколькихъ дѣлъ въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ штабовъ бригадъ Пограничной Стражи, могутъ быть открываемы, по мѣрѣ возникающей надобности, временные бригадные суды.

2) Назначеніе въ составъ постояннаго и временныхъ бригадныхъ судовъ предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя возлагается въ каждой бригадѣ Пограничной Стражи и въ Бѣломорскомъ отдѣлѣ на командировъ названныхъ частей, съ предоставленіемъ имъ, по отношенію къ означеннымъ судамъ, тѣхъ же самыхъ правъ, которыя предоставлены каждому командиру полка въ отношеніи состоящаго при немъ полковаго суда.

Примѣчаніе. Состоящіе при штабахъ бригадъ Пограничной Стражи офицеры для порученій, а въ крайнемъ случаѣ и бригадные адъютанты, могутъ быть назначены для исправленія обязанностей дѣлопроизводителей въ бригадныхъ судахъ.

3) О причинахъ, вызывающихъ открытіе временныхъ бригадныхъ судовъ, а равно и о назначенныхъ въ составъ постояннаго и временнаго бригадныхъ судовъ офицерахъ, командиръ бригады обязанъ всякій разъ доносить начальнику таможеннаго округа, который имѣетъ право измѣнить мѣсто и время открытія временнаго бригаднаго суда.

4) Въ каждомъ бригадномъ судѣ составляются предсѣдателемъ суда, по установленной формѣ, вѣдомости о движеніи дѣлъ въ постоянномъ и временныхъ бригадныхъ судахъ, изъ коихъ третныя вѣдомости представляются, по командѣ, начальнику таможеннаго округа, съ окончаніемъ каждой трети, а годовые — съ окончаніемъ каждаго года, въ Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ, гдѣ за истекшій годъ, на основаніи полученныхъ свѣдѣній, составляется о движеніи дѣлъ во всѣхъ бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи одна общая вѣдомость, которая, въ свою очередь, представляется Министру Финансовъ не позже 1 марта слѣдующаго за отчетнымъ годомъ.

и II. Примѣчаніе 1 къ ст. 618 кн. XXIV, втор. изд., С. В. П. 1869 г. (нынѣ 563 ст. Воен. Суд. Уст.) изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Примѣчаніе 1. Въ Пограничной Стражѣ предаются военному суду: 1) нижніе чины—бригадными командирами; 2) оберъ-офицеры—Инспекторомъ Пограничной Стражи; 3) штабъ-офицеры, за исключеніемъ бригадныхъ командировъ, — Директоромъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ; 4) бригадные командиры, за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ,—Министромъ Финансовъ, и 5) генералы — порядкомъ, установленнымъ въ п. 5 сей статьи.

2) Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 3 февраля 1872 года за № 45 объявлено Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

1) Для сужденія нижнихъ чиновъ С.-Петербургской полиціи въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 248 ст., XXIV (нынѣ 247 ст. Воен. Суд. Уст.) учредить при С.-Петербургскомъ полицейскомъ управленіи особый судъ на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены Уставомъ для полковыхъ судовъ въ строевыхъ частяхъ войскъ.

2) Назначеніе предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя въ этотъ судъ изъ числа военныхъ офицеровъ, состоящихъ на службѣ въ С.-Петербургской полиціи, предоставить Оберъ-Полиціймейстеру.

3) Право окончательнаго утвержденія приговоровъ суда предоставить Полиціймейстерамъ. Начальнику Полицейскаго Резерва и Брандъ-Маіору, относительно подвѣдомственныхъ имъ нижнихъ чиновъ, на тѣхъ же основаніяхъ, которыя для этого установлены для полковыхъ командировъ Уставомъ, и съ соблюденіемъ правилъ, предписываемыхъ 361—364 ст., XXIV (нынѣ 678—682 ст. Воен. Суд. Уст.).

3) Въ приказѣ по военному вѣдомству 72/210 и 74/247 изложено, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: установленныя Высочайшимъ повелѣніемъ 3 февраля 1872 г. правила объ учрежденіи при С.-Петербургской полиціи особаго суда на правахъ полковаго—распространить на Московскую и Варшавскую полицію.

в) О канцеляріяхъ военно-судебныхъ установленій.

(74 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 74. Письмоводство полковаго суда сосредоточивается въ канцеляріи той части, при которой полковой судъ находится.

г) О засѣданіяхъ военныхъ судовъ *).

(90, 93, 94, 97, 98, 101, 105—119 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 90. Засѣданія полковаго суда происходятъ при полковомъ штабѣ, но въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ.

Ст. 93. Въ присутственной комнатѣ военнаго суда постороннія лица помѣщаются отдѣльно.

Ст. 94. Засѣданія военныхъ судовъ суть или распорядительныя, или судебныя, за исключеніемъ полковыхъ судовъ, засѣданія которыхъ суть только судебныя.

Ст. 97. Судебныя засѣданія для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ происходятъ публично. Случаи ограниченія публичности судебныхъ засѣданій опредѣляются настоящимъ уставомъ.

Ст. 98. Засѣданія полковаго суда состоятъ изъ предсѣдателя и обоихъ членовъ. Въ засѣданіи долженъ находиться дѣлопроизводитель.

Ст. 101. Въ одномъ и томъ же засѣданіи не могутъ присутствовать члены, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до четвертой и въ свойствѣ до второй степени включительно.

Ст. 105. Къ судебнымъ засѣданіямъ военныхъ судовъ, за исключеніемъ полковыхъ, наряжается почетный караулъ, опредѣленіе размѣра котораго предоставляется ближайшему усмотрѣнію военнаго начальства, а размѣщеніе въ судѣ производится по указанію предсѣдательствующаго въ засѣданіи.

Ст. 106. Для исполненія распоряженій предсѣдателя по охраненію порядка въ засѣданіи военнаго суда, за исключеніемъ полковаго, назначается особый офицеръ, по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства.

Ст. 107. Засѣданіе открывается и закрывается предсѣдателемъ. Въ небытность предсѣдателя въ военно-окружномъ или временномъ военномъ судѣ, мѣсто предсѣдателя, со всѣми его обязанностями и правами, занимаетъ предсѣдательствующій военный судья, а въ Главномъ Воен-

*) См. выноску подъ 8 ст. Воен. Суд. Уст.

номъ Судѣ старшій изъ присутствующихъ постоянныхъ членовъ и при томъ въ военныхъ чинахъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательствующій въ засѣданіи военно-окружнаго или временнаго военнаго суда долженъ быть всегда старше чиномъ подсудимаго или хотя въ одинаковомъ чинѣ, но старше его по производству.

Ст. 108. Предсѣдатель управляетъ дѣйствіями присутствія, наблюдая за охраненіемъ благочинія въ засѣданіяхъ военнаго суда, а также порядка, установленнаго для слушанія и рѣшенія дѣлъ. Къ нему обращаются всѣ, имѣющіе право участвовать въ объясненіяхъ по разсматриваемому дѣлу.

Ст. 109. Всѣ, находящіеся въ публичномъ засѣданіи военнаго суда, обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно подчиняясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

Ст. 110. Если въ нарушеніи правилъ означенныхъ въ предшедшей 109 статьѣ окажется виновнымъ находящееся въ засѣданіи суда постороннее лицо, то предсѣдатель можетъ остановить нарушителя напоминаніемъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ удаляетъ его изъ присутствія, при чемъ, если признаетъ нужнымъ, о поступкахъ военно-служащихъ сообщаетъ ихъ начальству, а лицъ гражданскаго вѣдомства предсѣдатель полковаго суда можетъ подвергнуть денежному взысканію отъ 25 коп. до 3 руб., смотря по ихъ средствамъ, а предсѣдатели прочихъ военныхъ судовъ могутъ распорядиться о задержаніи подъ стражею, однако не болѣе какъ на двадцать четыре часа.

Ст. 111. Въ крайнихъ случаяхъ, когда невозможно различить виновныхъ въ произведенномъ въ судебномъ засѣданіи безпорядкѣ, предсѣдатель военнаго суда, при безуспѣшности сдѣланнаго имъ внушенія, можетъ удалить изъ залы засѣданія всѣхъ постороннихъ.

Ст. 112. За нарушеніе постановленій, означенныхъ въ 109 статьѣ, во время разсмотрѣнія дѣла обвиняемымъ или его защитникомъ, частнымъ обвинителемъ, гражданскимъ истцомъ или ихъ повѣренными, предсѣдатель вправѣ сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что, въ случаѣ повторенія сего, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его словесныхъ объясненій. Затѣмъ, при повтореніи тѣхъ же нарушеній, виновный можетъ быть удаленъ изъ присутствія.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, когда подсудимый нижній чинъ осмѣлится произнести оскорбительныя выраженія противъ присутствія полковаго суда или одного изъ членовъ онаго, или дозволитъ себѣ неприличное и дерзкое съ ними обращеніе, а также если подобное преступленіе совершено будетъ подсудимымъ нижнимъ чиномъ противъ присутствія военно-окружнаго суда, одного изъ членовъ онаго или лица военно-прокурорскаго надзора, соблюдаются относительно порядка сужденія и наказанія за такое преступленіе особыя правила, при семъ прилагаемыя *).

*) См. Приложеніе къ ст. 112 (Примѣч.) въ концѣ сей книги.

Ст. 113. Правила, постановленныя въ предшедшей 112 статьѣ, наблюдаются и въ случаѣ, когда указанныя въ этой статьѣ лица, находясь при разсмотрѣніи дѣла, нарушатъ вообще порядокъ, установленный при производствѣ дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ (714, 717, 813 и 814 ст.) *).

Ст. 114. Предсѣдатель можетъ, для возстановленія порядка въ засѣданіи и для огражденія свободы и безопасности суда, требовать содѣйствія караула, а въ крайнихъ случаяхъ и ближайшей военной команды. Сіи требованія должны быть исполняемы въ точности и безотлагательно.

Ст. 115. Въ засѣданіяхъ военныхъ судовъ дѣла разрѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ дѣло рѣшается по тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдателемъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 828 статьѣ **).

Ст. 116. О каждомъ засѣданіи военнаго суда составляется общій журналъ, въ коемъ означаются:

1) годъ, мѣсяцъ, число и часъ начатія засѣданія;
2) кто изъ членовъ въ ономъ присутствовалъ;
3) какія дѣла въ то засѣданіе разсмотрѣны и рѣшены, и
4) какія дѣла отложены, до какого времени и по какимъ причинамъ.

Сей журналъ, по разсмотрѣніи членами присутствія, подписывается предсѣдателемъ не позже слѣдующаго за тѣмъ присутствія и скрѣпляется секретаремъ или дѣлопроизводителемъ.

Ст. 117. Независимо отъ общаго журнала, по каждому дѣлу составляется особый протоколъ, по правиламъ, изложеннымъ въ настоящемъ уставѣ. Къ симъ протоколамъ пріобщаются предлагавшіеся на разрѣшеніе суда вопросы, если таковые были изложены письменно, съ отмѣченными по онымъ резолюціями суда, а равно и особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были представлены.

Ст. 118. Правила, изложенныя въ предшедшихъ 116 и 117 статьяхъ не касаются полковаго суда.

Ст. 119. О дѣлахъ, производившихся въ военныхъ судахъ, безъ ограниченія публичности засѣданій, дозволяется печатать для всеобщаго свѣдѣнія единственно въ указанныхъ для этого правительствомъ жур-

---

*) 714, 717, 813 и 814 ст. Воен. Суд. Уст. соотвѣтствуютъ нынѣ 782, 785, 886 и 888 ст. Высоч. утвержд. 13 Марта 1884 года II и III разд. Воен. Суд. Уст.

**) 828 ст. Воен. Суд. Уст. соотвѣтствуетъ нынѣ 904 ст. Высоч. утвержд. 13 Мар. 1884 года II и III разд. Воен. Суд. Уст.

палахъ, безъ всякаго, однако, обсужденія рѣшеній военныхъ судовъ. Всѣ прочія повременныя изданія имѣютъ право только перепечатывать такіе отчеты, но безъ всякихъ измѣненій, сокращеній или дополненій, а равнымъ образомъ не допуская никакихъ по этому предмету разсужденій.

д) О наказѣ военнымъ судамъ.

(120—121 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 120. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ военныхъ судахъ, опредѣляются при семъ приложеннымъ общимъ для всѣхъ военныхъ судовъ наказомъ *).

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Восп. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Судеб. Уставы дѣлятъ наказы на *общій* для всѣхъ судеб. мѣстъ и на *особые*, касающіеся какого-либо одного суда, но дѣленіе это непримѣнимо къ воен. вѣдомству. По устройству воен. судовъ, изъ которыхъ одни постоянныя учрежденія, а другія—временныя, нельзя предоставить послѣднимъ права опредѣлять самимъ для себя правила дѣлопроизводства. Напротивъ того необходимо, чтобы эти правила были опредѣлены заранѣе по всему воен. вѣдомству. По этимъ основаніямъ въ Уставъ введены только постановленія, касающіяся общаго наказа". (Стр. 295 и 296).

Ст. 121. Общій наказъ военнымъ судамъ можетъ быть измѣняемъ не иначе, какъ порядкомъ законодательнымъ.

е) Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству.

(122, 127—130 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 122. Въ полковомъ судѣ составляется ежегодно предсѣдателемъ суда отчетъ о движеніи дѣлъ за прошлый годъ. Отчетъ этотъ представляется, въ назначенные сроки, по командѣ, установленнымъ порядкомъ, Военному Министру. Сверхъ того полковой командиръ представляетъ начальнику дивизіи, по установленной формѣ, вѣдомость о движеніи дѣлъ въ полковомъ судѣ по прошествіи каждой трети **).

Ст. 127. Каждое военно-судебное установленіе, при представленіи своего отчета, излагаетъ всѣ нужныя, не могущія войти въ самый отчетъ, объясненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сравненіе съ отчетомъ за послѣдній годъ.

---

*) См. Приложеніе, помѣщенное въ концѣ сей книги.

**) *Примѣчаніе Издателя.* Порядокъ представленія отчетностей о движеніи дѣлъ въ постоянныхъ и временныхъ бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи указанъ въ 4 п. правилъ, изложенныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 26 Мая 1881 г. за № 134. (См. приказъ подъ 23 ст. В. Суд. Уст.). Независимо сего, названные суды, очевидно, должны имѣть въ виду и требованія, указанныя въ 127 и 128 ст. Воен. Суд. Уст.

Ст. 128. Если по отчету окажется значительное уменьшеніе или увеличеніе количества дѣлъ какого либо рода, или же дѣлъ вообще, то въ представленіи означаются по возможности причины, отъ коихъ произошло увеличеніе или уменьшеніе дѣлъ и ускореніе или замедленіе въ ихъ ходѣ.

Ст. 129. Общій отчетъ по судебной части всего военнаго вѣдомства составляется въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и представляется Военнымъ Министромъ на Высочайшее усмотрѣніе.

Ст. 130. Отчеты военно-судебныхъ установленій публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

Ж) О порядкѣ сношенія военныхъ судовъ *).

(135, 137—139, 146, 147 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 135. Полковые суды между собою, съ мировыми судьями, мѣстными полицейскими управленіями и лицами, а равно съ начальниками отдѣльныхъ частей, не выше полковаго командира, сносятся непосредственно; со всѣми же другими присутственными мѣстами и начальствующими лицами—не иначе, какъ отъ лица полковаго командира.

Ст. 137. Сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими присутственными мѣстами или должностными лицами Великаго Княжества Финляндскаго производятся посредствомъ Военнаго Министра. Но сношенія судовъ и лицъ пограничныхъ уѣздовъ и губерній о выдачѣ бѣжавшихъ преступниковъ и въ другихъ терпящихъ отлагательства случаяхъ дѣлаются непосредственно съ мѣстными властями и лицами.

Ст. 138. Сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими мѣстами иностранныхъ государствъ производятся посредствомъ Военнаго Министра чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

Ст. 139. Въ случаѣ необходимости полученія какихъ либо свѣдѣній изъ Правительствующаго Сената, военные суды и должностныя лица входятъ съ представленіями о семъ къ Военному Министру.

Ст. 146. Каждое военно-судебное или иное установленіе и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго установленія или

---

*) См. выноску подъ 8 ст. Воен. Суд. Уст.

должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому установленію или лицу.

Ст. 147. Учрежденія и лица, не получившія по военно-суднымъ и слѣдственнымъ дѣламъ своевременно увѣдомленій объ исполненіи законныхъ ихъ требованій, сообщаютъ о томъ надлежащему военному прокурору.

з) О надзорѣ за военными судами *).

(169—173, 175—178 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 169. Надзоръ за безостановочнымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, за точнымъ исполненіемъ предсѣдателемъ, членами и дѣлопроизводителемъ сего суда своихъ обязанностей, а равно разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія полковаго суда, принадлежитъ полковому командиру.

Ст. 170. Высшій надзоръ за скорымъ движеніемъ, а равно за правильнымъ производствомъ и рѣшеніемъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, принадлежитъ старшимъ строевымъ начальникамъ, которые для сего при инспекторскихъ смотрахъ и въ другихъ случаяхъ производятъ ревизію полковыхъ судовъ.

Ст. 171. Надзоръ за военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора (ст. 174), принадлежитъ: 1) Главному Военному Суду—за всѣми военно-окружными и временными военными судами, а также должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, и 2) военно-окружнымъ судамъ—за должностными лицами, принадлежащими къ симъ судамъ и при нихъ состоящими, а въ нѣкоторыхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ и за полковыми судами (ст. 364, 373 и 638 **).

Ст. 172. Военный судъ, обнаруживший неправильное дѣйствіе или какіе либо безпорядки или злоупотребленія подвѣдомаго ему суда или должностнаго лица военно-судебнаго вѣдомства, принимаетъ мѣры къ

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* Въ виду послѣдовательности, къ правиламъ о надзорѣ за *военными судами*, присоединены и тѣ, которыя касаются надзора и за полковыми судами, при чемъ, было признано необходимымъ установить болѣе подробныя указанія закона о надзорѣ со стороны военнаго начальства за полковыми судами. См. выноску подъ 8 ст. Воен. Суд. Устава.

**) 364, 373 и 638 ст. Воен. Суд. Уст. соотвѣтствуютъ нынѣ 680, 692 и 261 ст. Высоч. утвержд. 13 Марта 1884 года II и III разд. Воен. Суд. Уст. При чемъ въ 1 п. 261 ст. сказано слѣдующее: Сверхъ того военно-окружнымъ судамъ подвѣдомственны дѣла: поступающія изъ полковыхъ судовъ, по несогласію полковаго командира съ приговоромъ полковаго суда и по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ.

возстановленію нарушеннаго порядка, а когда признаетъ нужнымъ, то и подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ. Военно-окружный судъ, обнаруживший неправильныя дѣйствія полковаго суда, сообщаетъ о нихъ на зависящее распоряженіе непосредственному начальнику той части войскъ, при которой учрежденъ судъ.

Ст. 173. Въ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судахъ, а также и въ Главномъ Военномъ Судѣ, ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ и за точнымъ исполненіемъ должностными лицами своихъ обязанностей принадлежитъ предсѣдателю, который, замѣтивъ какіе либо безпорядки, принимаетъ мѣры къ отвращенію ихъ. На семъ же основаніи ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ возлагается на предсѣдателя сего суда.

Ст. 175. Чины прокурорскаго надзора, по праву наблюденія за охраненіемъ законовъ о всѣхъ замѣченныхъ ими упущеніяхъ военныхъ судовъ или должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, смотря по важности случая, или сообщаютъ предсѣдателямъ сихъ судовъ, или же доносятъ, въ порядкѣ подчиненности, для доведенія до свѣдѣнія Военнаго Министра.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

О медленности въ производствѣ судомъ дѣлъ лица прокурорскаго надзора обязаны доносить въ порядкѣ подчиненности, но не излагать въ протестахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Главнаго Военнаго Суда въ кассаціонномъ порядкѣ. 71/55.

Ст. 176. Общій надзоръ за военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ Военнаго Министра, который, имѣя въ своемъ непосредственномъ подчиненіи Главнаго Военнаго Прокурора, дѣйствуетъ въ предѣлахъ, настоящимъ уставомъ указанныхъ.

Въ Обзорѣ проекта Военнаго Судоустройства, между прочимъ, сказано: „Не измѣняя началъ существующаго на основаніи XXIV кн. надзора за дѣятельностію военныхъ судовъ, проектъ даетъ этимъ началамъ болѣе широкое развитіе. Такъ, кромѣ существующаго надзора полковыхъ командировъ за безостановочнымъ движеніемъ и за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, 170 ст. проекта возлагаетъ на старшихъ строевыхъ начальниковъ высшій надзоръ за скорымъ движеніемъ, а равно за правильнымъ производствомъ и рѣшеніемъ дѣлъ въ этихъ судахъ, устанавливая для сего ревизію старшими начальниками при инспекторскихъ смотрахъ и въ другихъ случаяхъ. Конечно, надзоръ со стороны военныхъ начальниковъ, съ успѣхомъ содѣйствуя устраненію медленности производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ, не можетъ въ надлежащей степени вліять на правильность этого производства и рѣшенія дѣлъ: для этого необходимъ правильный и постоянный контроль со стороны компетентныхъ, юридически образованныхъ лицъ, напр., со стороны чиновъ военно-прокурорскаго надзора.

Однако, при всемъ сознаніи пользы и необходимости подобнаго надзора, къ осуществленію его на практикѣ, въ той или другой формѣ, проектъ встрѣтилъ серьезныя препятствія. Не говоря о неудобопримѣнимости этой мѣры вообще и сопряженныхъ съ нею расходовъ казны, установленіе постояннаго послѣдовательнаго и притомъ самостоятельнаго надзора со стороны чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, при исключительномъ положеніи полковыхъ судовъ и власти въ отношеніи къ нимъ военныхъ начальниковъ, могло вызвать различныя, несогласныя съ порядкомъ военной службы и дисциплины,

недоразумѣнія, повлечь нѣкоторое замедленіе въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ, и, наконецъ, повліять на самую самостоятельность полковыхъ судовъ. Вотъ почему проектъ долженъ былъ ограничиться надзоромъ со стороны однихъ военныхъ начальниковъ, тѣмъ болѣе, что, на основаніи 177 ст. проекта, представляется возможность и иного контроля путемъ ревизіи полковыхъ судовъ, по распоряженію Военнаго Министра, чрезъ кого-либо изъ военно-судебныхъ должностныхъ лицъ" (Русскій Инвалидъ 1883 г., № 65).

Ст. 177. Военный Министръ можетъ производить ревизію военно-судебныхъ установленій лично, или чрезъ кого либо изъ военно-судебныхъ должностныхъ лицъ.

Ст. 178. Главному Начальнику военнаго округа принадлежитъ надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ во всѣхъ военно-судебныхъ установленіяхъ въ округѣ. Для сего Главный Начальникъ военнаго округа вправѣ требовать отъ предсѣдателя и прокурора военно-окружнаго суда личнаго доклада или представленія необходимыхъ свѣдѣній о положеніи и движеніи дѣлъ, находящихся въ производствѣ у военныхъ слѣдователей, въ прокурорскомъ надзорѣ и въ судѣ, и о замѣченныхъ въ предѣлахъ предоставленнаго ему надзора упущеніяхъ доводитъ до свѣдѣнія Военнаго Министра. Главному Начальнику военнаго округа принадлежитъ также право надзора за соблюденіемъ въ военно-судебныхъ установленіяхъ въ округѣ общихъ требованій порядка службы *).

*) *Примѣчаніе Издателя.* Понятіе обще-служебнаго порядка, въ примѣненіи къ военно-судебнымъ установленіямъ, заключаетъ своевременное въ назначенные дни и часы открытіе судебныхъ засѣданій, соблюденіе со стороны должностныхъ лицъ, принимающихъ въ нихъ участіе установленной формы въ одеждѣ, недопущеніе означенными лицами во время засѣданій и вообще во время отправленій должности какихъ либо дѣйствій и поступковъ, несоотвѣтствующихъ требованіямъ воинской дисциплины и чинопочитанія и т. п., а слѣдовательно въ этомъ отношеніи устанавливается и надзоръ со стороны Главнаго Начальника военнаго округа.

II.

СУДОПРОИЗВОДСТВО.

А) Общія правила военно-уголовнаго судопроизводства.

а) Положенія общія.

(213—215, 217—219, 221—243 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 213. Никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего Устава.

Примѣчаніе 1. Къ судебному преслѣдованію не относятся мѣры, принимаемыя военно-начальствующими лицами, полицейскими и другими административными властями, для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ въ порядкѣ, установленномъ законами, а также и наложеніе военно-начальствующими лицами взысканій на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

Примѣчаніе 2. Постановленія сего Устава примѣняются къ войскамъ Финляндскаго и бывшихъ Рижскаго и Оренбургскаго военныхъ округовъ, съ соблюденіемъ въ каждой изъ сихъ мѣстностей особыхъ правилъ, при семъ приложенныхъ *).

Ст. 214. Судебное преслѣдованіе въ военномъ вѣдомствѣ возбуждается военно-начальствующими лицами. Въ тѣхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ военно-начальствующимъ лицамъ.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Вмѣсто основнаго правила Судеб. Уставовъ, что судеб. преслѣдованіе возбуждается какъ должностными, такъ и частными лицами, въ Уставѣ опредѣлено, что оно возбуждается воен. начальниками. Это существенное различіе въ одномъ изъ основныхъ правилъ порядка уголов. преслѣдованія проистекаетъ изъ тѣхъ особенныхъ условій воен-

*) См. Приложеніе къ ст. 213 (Примѣч. 2), помѣщенное въ концѣ сей книги.

ной службы, въ виду которыхъ невозможно, безъ потрясенія порядка службы и дисциплины, предоставить на волю каждаго начинать въ воен. вѣдомствѣ судеб. преслѣдованіе безъ вѣдома и дозволенія начальства, и въ виду чего постановлено, что воен. слѣдователь приступаетъ къ изслѣдованію не иначе, какъ по требованію воен. начальства, а также и воен. прокуроръ не можетъ возбуждать собственною властію слѣдственнаго производства. Согласно съ этимъ пояснено, что и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ воен. начальникамъ. Эти основныя правила, совершенно противоположныя принятымъ въ гражд. вѣдомствѣ, проведены послѣдовательно въ развитіи всѣхъ постановленій Устава о производствѣ слѣдствія и суда, чѣмъ ограждены интересы службы и военно-служащіе отъ произвольныхъ преслѣдованій на столько, на сколько спеціальный Уставъ имѣетъ самостоятельное значеніе". (Стр. 325).

Ст. 215. По уголовнымъ дѣламъ, поступающимъ на разсмотрѣніе полковыхъ судовъ, обязанность полнаго разъясненія обстоятельствъ возлагается на сіи же суды, и сверхъ того—въ обличеніи обвиняемыхъ предъ судомъ могутъ принимать участіе потерпѣвшія отъ преступныхъ дѣйствій частныя лица, а также полицейскія и другія должностныя лица, если дѣло началось по сообщеніямъ ихъ.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Уставъ не возлагаетъ на частн. лицъ, по жалобѣ которыхъ могло возникнуть судебное производство, или на полицейскихъ и другихъ должностныхъ лицъ, по заявленію которыхъ могло обнаружиться преступленіе, непремѣнной обязанности обличать обвиняемаго на судѣ, не слагаетъ ея съ установляемыхъ закономъ властей для преслѣдованія и наказанія преступленій, но, въ интересахъ истины, открываетъ возможность разъясненія дѣла для всѣхъ, кто можетъ быть въ немъ заинтересованъ". (Стр. 326).

Ст. 217. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, но не пользующееся правами частнаго обвинителя, въ случаѣ заявленія иска о вознагражденіи во время производства уголовнаго дѣла, признается участвующимъ въ дѣлѣ гражданскимъ истцемъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По разъясн. Угол. Кас. Деп. 69/577 и 72/655, судъ можетъ разрѣшить гражданск. искъ только въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ связь съ преступленіемъ подсудимаго, былъ послѣдствіемъ его и заявленъ съ соблюденіемъ общихъ правилъ для заявленія исковъ. 80/184.

Примѣчаніе издателя. Угол. Касац. Депар. Сената разъясняетъ 6 ст. Уст. угол. суд., соотвѣтствующую 217 ст. Воен. Суд. Уст. слѣдующими рѣшеніями:

1) Уголовный судъ можетъ входить въ обсужденіе требованія о вознагражденіи за вредъ и убытки и опредѣлить взысканіе лишь тогда, когда требованіе это основано на причиненіи вреда дѣяніемъ, признаваемымъ преступнымъ. 71/1008.

2) Хотя законъ, въ видѣ изъятія, допускаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ предъявлять гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ и убытки непосредственно въ уголовномъ судѣ, совмѣстно съ производствомъ уголовнаго дѣла, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы основанія такого иска въ чемъ-либо отличались отъ тѣхъ, на которыхъ можетъ быть предъявляемъ искъ въ судѣ гражданскомъ; существо же гражданскаго иска должно состоять въ томъ, чтобы онъ былъ предъявленъ къ извѣстному, опредѣленному лицу и заключалъ въ себѣ извѣстныя, опредѣленныя требованія, которыя, съ одной стороны, судъ можетъ удовлетворить, и съ другой — подсудимый можетъ исполнить, и которыя могутъ быть опредѣлены въ извѣстной денежной или имущественной цѣнности. Поэтому, при разрѣшеніи вопроса о допущеніи извѣстнаго лица къ участію въ дѣлѣ на правахъ гражданскаго истца, судъ долженъ удовлетворять такое требованіе лишь въ томъ случаѣ, когда искъ относится непосредственно къ лицу обвиняемому, и когда онъ содержитъ въ себѣ извѣстныя опредѣленныя требованія, которыя могли бы быть заявлены и въ судѣ гражданскомъ, если бы подсудимый по какимъ-либо причинамъ не былъ преданъ суду, или если бы искъ былъ предъявленъ въ судѣ гражданскомъ, послѣ окончанія суда уголовнаго. Сверхъ того въ 614 ст. Зак. Гр. содержится положительное постановленіе о томъ, что виновный въ совершеніи преступленія обязанъ вознаградить за

вредъ и убытки, *непосредственно* причиненные симъ преступленіемъ, изъ чего слѣдуетъ, что только при непосредственной зависимости вреда и убытковъ отъ преступленія и можетъ быть предъявленъ искъ о вознагражденіи. Съ другой стороны, въ Уст. Угол. Суд. постановлено, что потерпѣвшее отъ преступленія лицо, будучи допущено къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца (ст. 6), можетъ доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія и опредѣленія которыхъ зависятъ его требованія, но не должно касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго (ст. 247). Изъ прямаго смысла этой статьи закона слѣдуетъ, что потерпѣвшее лицо, будучи допущено къ участію въ дѣлѣ, не можетъ быть стѣсняемо ни въ чемъ, что касается вопросовъ о дѣйствительности преступленія и о совершеніи его подсудимымъ. 74/331.

3) Искъ о вознагражденіи за убытки, понесенные потерпѣвшими лицами на розысканіе свидѣтелей и обвиняемыхъ, не можетъ быть признаваемъ искомъ, прямо вытекающимъ изъ преступленія, и потому не можетъ служить основаніемъ допущенія потерпѣвшаго лица къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца, тѣмъ болѣе, что розысканіе виновныхъ и свидѣтелей не лежитъ на обязанности лица потерпѣвшаго. 64/331.

4) Хотя гражданскій искъ, проистекающій изъ преступнаго дѣйствія, состоитъ большею частію въ требованіи вознагражденія за вредъ или убытокъ, причиненный этимъ дѣйствіемъ, почему большинство этихъ случаевъ и принято закономъ за общее правило, однако нельзя отвергать, что въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, въ которыхъ опредѣленіемъ преступности дѣянія уголовнымъ судомъ разрѣшаются и гражданскіе вопросы, возникающіе изъ правонарушенія, потерпѣвшее лицо должно быть допущено къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ стороны, если бы оно даже и не предъявило никакого требованія о вознагражденіи въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такъ въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ движимой собственности, когда обвиняемый оправдывается принадлежностію ему похищеннаго, присвоеннаго или утаеннаго имущества, судъ уголовный, предъ опредѣленіемъ преступности дѣянія, разрѣшаетъ, согласно 27 ст. Уст. угол. суд., вопросъ о правѣ собственности на это движимое имущество, и въ такихъ случаяхъ лицо, принесшее жалобу на похищеніе, присвоеніе или утайку обвиняемымъ чужаго имущества, не можетъ быть лишено правъ гражданскаго истца, хотя бы оно требовало только возвращенія имущества ему принадлежащаго, такъ какъ по гражданскому вопросу о правѣ собственности судъ обязанъ выслушать объ стороны, желающія представить свои объясненія (Уст. гражд. суд. ст. 4). Притомъ, по законамъ гражданскимъ, требованіе о возвращеніи присвоеннаго или похищеннаго имущества входитъ въ составъ иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ (зак. гражд. ст. 671 и 672). 68/575.

Ст. 218. Гражданскій истецъ, не заявившій иска о вознагражденіи до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, теряетъ право начинать искъ въ военномъ судѣ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ послѣ окончательнаго рѣшенія уголовнаго дѣла.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ не имѣетъ права входить въ разсмотрѣніе гражданскаго иска, не заявленнаго до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, тѣмъ болѣе, если убытки потерпѣвшаго отъ преступленія лица не приведены въ извѣстность; но судъ можетъ, въ такомъ случаѣ, постановить, согласно 842 ст. (нынѣ 918 ст. *) Воен. Суд. Устава, опредѣленіе о правѣ потерпѣвшаго убытки на полученіе вознагражденія въ порядкѣ гражданскаго суда (Рѣш. 1872 г. № 216), независимо отъ того, былъ ли со стороны потерпѣвшаго лица предъявленъ искъ о вознагражденіи или нѣтъ. 74/262.

2) На основ. 218 ст. судъ, по неимѣнію въ виду гражд. иска, не вправѣ входить въ разсмотрѣніе этого иска и обращать отобранныя у подсудимаго деньги на вознагражденіе лицъ, потерпѣвшихъ отъ его преступленія убытки, тѣмъ болѣе, если эти убытки не приведены въ положительную извѣстность, но, согласно 842 ст. (нынѣ 918 ст.) Воен. Суд. Устава, можетъ лишь постановить опредѣленіе о правѣ потерпѣвшаго на полученіе вознагражденія въ порядкѣ гражд. суда 72/216.

3) Уголовный судъ можетъ разрѣшать гражданскій искъ только въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ связь съ преступленіемъ подсудимаго и былъ послѣдствіемъ его, и когда онъ заявленъ съ соблюденіемъ общихъ правилъ заявленія исковъ въ порядкѣ граждан-

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 918 ст. Воен. Суд. Уст. соотвѣтствуетъ нынѣ приведенной ниже 669 ст. того-же Устава, въ силу коей полковой судъ имѣетъ право постановить опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки, приведенные въ положительную извѣстность.

скаго судопроизводства, какovыми правилами требуется указаніе обстоятельствъ дѣла, изъ которыхъ проистекаетъ искъ и доказательствъ, на которыхъ онъ основанъ. 75/8.

4) Потерпѣвшее отъ преступленія лицо въ такомъ только случаѣ можетъ пользоваться на судѣ правами, предоставленными закономъ гражданскимъ истцамъ, когда о своемъ желаніи участвовать въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца оно заявило до открытія судебнаго засѣданія. 77/223.

5) Неисполненіе требованія 842 ст. (нынѣ 918 ст.) обязывающей судъ дѣлать постановленіе о правѣ потерпѣвшаго или его наслѣдниковъ отыскивать вредъ и убытки, происшедшіе отъ преступленія подсудимаго,—не можетъ быть признано существеннымъ нарушеніемъ, такъ какъ, согласно 218 ст., гражд. истецъ не лишается права отыскивать свои убытки, послѣ рѣшенія уголовнаго дѣла, въ порядкѣ гражд. суда. 79 235.

Примѣчаніе издателя. Уголовн. Кас. Департ. Сената разъясняетъ 7 ст. Уст. угол. суд., соотвѣтствующую 218 ст. Воен. Суд. Устава слѣдующими рѣшеніями:

1) Потерпѣвшее отъ преступленія лицо, незаявившее до открытія засѣданія просьбы о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца, можетъ искъ объ убыткахъ предъявить лишь въ судѣ гражданскомъ, по окончаніи суда уголовнаго. 68 76; 575. 70/332. Уголовный же судъ, безъ просьбы истца, самъ не входитъ въ разсмотрѣніе этого вопроса и не дѣлаетъ никакого по оному постановленія. 67/288.

2) Законъ не обязываетъ судъ извѣщать до открытія засѣданія о допущеніи гражданскихъ истцовъ къ участію въ дѣлѣ. 75/317.

3) Повѣренный гражданскаго истца можетъ быть допущенъ къ участію въ дѣлѣ не иначе, какъ на основаніи довѣренности, засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ (Уст. гражд. суд, ст. 247); но если подсудимый далъ согласіе на допущеніе къ участію въ дѣлѣ повѣреннаго гражданскаго истца, не представившаго довѣренности, на основаніи словеснаго заявленія, сдѣланнаго въ самомъ судѣ гражданскимъ истцомъ о томъ, что онъ уполномочиваетъ своего повѣреннаго принять за него участіе въ дѣлѣ, то затѣмъ, по постановленіи приговора, онъ уже не вправѣ требовать отмѣны его по нарушенію 247 ст. Уст. гражд. суд. 74/44.

4) Лицо, вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, можетъ быть допущено судомъ къ участію въ дѣлѣ, въ качествѣ гражданскаго истца, если заявитъ свой искъ до открытія засѣданія. 68/76.

Ст. 219. Каждый изъ военныхъ начальниковъ обязанъ наблюдать въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ ему частей и управленія, чтобы никто не задерживался подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ и въ порядкѣ, законами опредѣленныхъ. По удостовѣреніи въ неправильномъ задержаніи кого либо, военный начальникъ, если задержаніе послѣдовало по распоряженію лица ему подчиненнаго, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы; въ прочихъ же случаяхъ сообщаетъ о замѣченной неправильности подлежащему начальству.

Ст. 221. Всѣ военные суды обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

Ст. 222. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила, виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за противозаконное бездѣйствіе власти.

Ст. 223. Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе на основаніи законовъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Приговоры суда, по дѣламъ ему неподсуднымъ, постановленные въ нарушеніе 223 ст. Воен. Суд. Устава, хотя бы были приведены въ исполненіе, не могутъ считаться вошедшими въ законную силу и не освобождаютъ осужденнаго отъ преданія суду и привлеченія къ отвѣтственности въ законномъ порядкѣ, съ тѣмъ, чтобы, по возобновленіи дѣла, надлежащій судъ, при постановленіи новаго рѣшенія, принялъ въ соображеніе понесенное подсудимымъ наказаніе. 68/17, 20; 69/35; 71/31, 106, 171, 180, 185, 196; 72/237; 73/63, 64, 214; 74/6; 77/72, 75, 81, 92, 97 и мн. др.

Ст. 224. Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ, по существующимъ въ законахъ постановленіямъ, военные начальники подлежатъ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія своихъ подчиненныхъ. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступленіемъ или проступкомъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Возвышеніе наказанія за кражу *для примѣра другимъ и въ виду того, что нижніе чины часто совершаютъ кражи* Глав. Воен. Суд. нашелъ неправильнымъ и несогласнымъ съ 224 ст., на основаніи которой въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. 72/211.

Ст. 225. Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

1) за смертію обвиняемаго,

2) за истеченіемъ давности,

3) за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, и

4) за Высочайшимъ повелѣніемъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе, или же повелѣніемъ Главнокомандующаго, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

За прекращеніемъ дѣла со всѣми его послѣдствіями за давностію, подсудимый не можетъ быть подвергнутъ уплатѣ по его дѣлу судебныхъ издержекъ. 73/147.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Департ. Сената разъясняетъ, что если одно лицо обвинено въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя могутъ быть покрыты примиреніемъ, и если примиреніе это дѣйствительно послѣдовало, то судъ обязанъ постановить новый приговоръ по прочимъ обвиненіямъ, не испрашивая разрѣшенія ни на возобновленіе, ни на пересмотръ дѣла. 71/1800.

Ст. 226. При прекращеніи судебнаго преслѣдованія, вслѣдствіе означенныхъ въ статьѣ 225 причинъ, начатые въ военныхъ судахъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, разрѣшаются тѣми же судами (ст. 918).

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Департ. Сената разъясняетъ, что если по разсмотрѣніи въ уголовномъ судѣ дѣла, окажется, что составляющее предметъ его преступленіе погашается давностью, и если по этому дѣлу предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, то уголовный судъ обязанъ, на основаніи 17 ст. Уст. угол. суд., разрѣшить вопросъ о виновности единственно для разрѣшенія гражданскаго иска. 68/157; 69/524.

Ст. 227. Въ случаѣ прекращенія судебнаго преслѣдованія до начатія въ уголовномъ порядкѣ иска о вознагражденіи потерпѣвшаго отъ преступленія лица искъ сей можетъ быть обращенъ къ обвиняемому, а за смертію его, къ его наслѣдникамъ—не иначе, какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ порядкѣ гражданскаго суда.

Ст. 228. Отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, производство дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не прекращается.

Ст. 229. Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается съ тѣмъ вмѣстѣ за отреченіе отъ вознагражденія, если обиженный не оставилъ за собою права на искъ гражданскій.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ, что гражданскій искъ, основанный на уголовномъ правонарушеніи, разрѣшается уголовнымъ судомъ и въ томъ случаѣ, когда преступленіе принадлежитъ къ числу такихъ, дѣла о которыхъ могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, и когда обвинитель проситъ освободить обвиняемаго отъ наказанія и разрѣшить лишь его гражданскій искъ. 74/286.

Ст. 230. Оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по тому же самому преступленію, еслибы даже открылись къ его изобличенію новыя обстоятельства.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Означенное правило, придающее твердое значеніе оправдательнымъ судебнымъ приговорамъ, составляетъ важную гарантію спокойствія и безопасности лицъ, подвергшихся судебному преслѣдованію и признанныхъ по суду невинными, и принадлежитъ къ главнымъ кореннымъ основаніямъ новаго порядка суда и измѣненіе его не вызывается особыми потребностями военной службы". (Стр. 821).

Ст. 231. Присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію или взысканію не можетъ быть вновь судимъ по тому же дѣлу, хотя бы въ послѣдствіи были обнаружены обстоятельства увеличивающія его вину.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ, что приговоръ, постановленный некомпетентнымъ судомъ, никогда не можетъ считаться вступившимъ въ законную силу, и потому дѣло, по которому онъ постановленъ, должно быть разрѣшено подлежащимъ судомъ, съ тѣмъ, однако, чтобы прежній приговоръ, если онъ уже исполненъ, былъ принятъ во вниманіе при постановленіи новаго. 67/397; 69/639.

Ст. 232. Правила, постановленныя въ статьяхъ 230 и 231, не распространяются на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ, что возобновленіе дѣла на основаніи подложности представленныхъ въ судъ доказательствъ можетъ быть допущено только тогда, если до постановленія приговора доказательства эти считались дѣйствительными и уже впослѣдствіи оказались подложными. 67/178.

Ст. 233. Обвиняемый, дѣло о которомъ прекращено въ установ-

ленномъ порядкѣ, безъ постановленія судебнаго приговора, можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, указанномъ 571 статьею *), если прежде истеченія срока давности будутъ обнаружены къ его изобличенію новыя обстоятельства.

Ст. 234. Открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, признается законнымъ поводомъ къ возобновленію о немъ дѣла въ установленномъ на то порядкѣ (ст. 1056—1064) **).

---

*) Въ 571 ст. Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее:

Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, прекращенное производствомъ дѣло можетъ быть снова начато:

1) если оно прекращено по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ—не иначе какъ съ разрѣшенія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника того лица, которымъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи дѣла, и

2) если дѣло было прекращено по соглашенію главнаго начальника военнаго округа съ военнымъ прокуроромъ или по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда—не иначе, какъ съ разрѣшенія этого послѣдняго суда.

**) Въ ст. 1056—1064 установленъ слѣдующій порядокъ:

О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ.

Ст. 1056. Законными причинами возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и то же и притомъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ;

2) осужденіе кого-либо за убійство человѣка, оказавшагося послѣ живымъ, или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

3) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и

4) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы или сдѣлано представленіе.

Ст. 1057. Представленія военнаго начальства и лицъ прокурорскаго надзора, а также просьбы самихъ осужденныхъ, или ихъ родственниковъ и свойственниковъ, о возобновленіи, по указаннымъ въ законѣ причинамъ, такихъ дѣлъ, по которымъ приговоры вступили въ законную силу, обращаются въ Главный Военный Судъ.

Ст. 1058. Означенныя въ предшедшихъ статьяхъ представленія могутъ дѣлать лишь тѣ изъ военно-начальствующихъ лицъ, отъ власти коихъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло бы зависѣть преданіе его суду. Военные начальники по собраніи относящихся къ дѣлу свѣдѣній, представляютъ о семъ Военному Министру, а лица прокурорскаго надзора—Главному Военному Прокурору для внесенія оныхъ въ Главный Военный Судъ. Сами осужденные могутъ обращаться съ просьбами о пересмотрѣ дѣла или къ военнымъ начальникамъ въ порядкѣ подчиненности, или непосредственно въ Главный Военный Судъ.

Ст. 1059. Просьбы и представленія о пересмотрѣ приговоровъ, согласно вышеизложенной статьѣ, принимаются во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

Ст. 1060. Главный Военный Судъ во всякомъ случаѣ удостовѣряется предварительно въ дѣйствительности обстоятельствъ, на коихъ основано ходатайство о возобновленіи дѣла, и за тѣмъ, если признаетъ это ходатайство уважительнымъ, обращаетъ дѣло, по своему усмотрѣнію, въ тотъ судъ, коимъ оно рѣшено, или въ судъ равной съ симъ послѣднимъ степени.

Ст. 1061. За отмѣною неисполненнаго еще приговора, исполненіе останавливается впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и суда.

Ст. 1062. При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее дѣйствіе приговора немедленно пріостанавливается и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ судъ.

Ст. 1063. Если неправильно осужденный уже умеръ, то при возобновленіи о немъ дѣла въ судѣ ходатайствуетъ защитникъ, избранный его родственниками или назначенный отъ суда.

Ст. 1064. Жалобы и протесты на приговоры по возобновленнымъ дѣламъ допускаются на общемъ основаніи.

Ст. 235. Возстановленіе чести и правъ неправно осужденнаго допускается во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

Ст. 236. Если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленій въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе военнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Департ. Сената разъясняетъ 27 ст. Уст. уг. суд., соотвѣтствующую 236 ст. Воен. Суд. Устава, слѣдующими рѣшеніями:

1) Общее правило, выраженное въ 27 ст. Уст. Угол. Суд., на основаніи котораго уголовное дѣло пріостанавливается, когда опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на недвижимое имущество, распространяется и на случаи, когда такой вопросъ возбужденъ по отношенію къ имуществу движимому, если споръ о правѣ собственности на него основанъ на формальномъ актѣ или на договорѣ, различно толкуемомъ обѣими сторонами. 69/445.

2) 27 ст. Уст. угол. суд. можетъ быть примѣняема только къ тѣмъ случаямъ обвиненія въ присвоеніи и растратѣ чужой движимой собственности, когда обвиненіе основывается на предположеніи о законномъ переходѣ движимаго имущества къ обвиняемому, и не можетъ имѣть никакого примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда обвиненіе, напротивъ того, доказываетъ, что самый переходъ движимой собственности совершился вслѣдствіе какого-либо противозаконнаго дѣянія, напр. похищенія, обмана, насилія, подлога и т. п., или когда самая дѣйствительность документовъ, на которыхъ подсудимый основываетъ свое право, оспаривается обвиненіемъ вслѣдствіе существованія подобныхъ уголовныхъ обстоятельствъ. 69/864.

3) Если при обвиненіи въ самовольномъ скошеніи травы съ луговъ обвиняемые доказываютъ, что луга составляютъ ихъ собственность, то такое заявленіе не служитъ основаніемъ къ прекращенію уголовнаго производства по 27 ст. Уст. угол. суд. до разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на луга, такъ какъ самоуправство есть нарушеніе фактическаго владѣнія, вопросъ же о томъ, въ чьемъ фактическомъ владѣніи находится въ данное время земля, можетъ быть разрѣшенъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній. 74/624.

4) Но если передача вещи не имѣла свойства договора о поклажѣ, и слѣдовательно дѣйствительность ея можетъ быть доказываема свидѣтелями, напр. если деньги даны пьянымъ для сбереженія до вытрезвленія, то обвиненіе въ растратѣ ихъ можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ. 71/1554, 1649, 72/1367, 1591, 75/627.

5) Если обвиняемый въ присвоеніи принятыхъ на сохраненіе вещей не отрицаетъ принятія ихъ, но при этомъ объясняетъ, что вещи эти у него похищены, то обвиненіе въ присвоеніи можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ, которому въ такомъ случаѣ предстоитъ разрѣшить вопросъ не о дѣйствительности договора о поклажѣ, а о томъ, справедливо-ли объясненіе обвиняемаго о похищеніи у него вещей. 70/250.

6) Если при обвиненіи въ присвоеніи взятыхъ на коммиссію для продажи вещей обвиняемый доказываетъ, что вещи эти имъ взяты не на коммиссію, а куплены, то такой споръ можетъ быть разрѣшенъ непосредственно уголовнымъ судомъ, если только обвиняемый въ подтвержденіе своего возраженія не ссылается на письменные документы, такъ какъ отдача вещей на коммиссію и купля-продажа могутъ быть доказываемы посредствомъ свидѣтельскихъ показаній. 71/998.

7) Фактъ отдачи движимаго имущества во временное пользованіе можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями, а потому обвиненіе въ присвоеніи отданной въ пользованіе вещи возбуждается непосредственно въ уголовномъ судѣ. 71/858.

8) Дѣло о присвоеніи вещей, ввѣренныхъ для передачи другому лицу, возбуждается непосредственно въ уголовномъ судѣ, безъ предварительнаго разбирательства суда гражданскаго. 70/270.

9) Передача имущества для перевозки можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями, а потому обвиненіе въ растратѣ такого имущества можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ. 71/1046.

10) Обвиненіе въ присвоеніи денегъ, взятыхъ однимъ лицомъ у другаго для сбереженія до слѣдующаго утра, можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ порядкѣ. 72/662.

11) Присвоеніе и растрата вещей лицомъ, которому они были ввѣрены для присмотра, преслѣдуется непосредственно уголовнымъ судомъ, безъ предварительнаго рѣшенія судомъ гражданскимъ вопроса о дѣйствительности договора личнаго найма, такъ какъ по гражданскимъ законамъ договоръ личнаго найма не требуетъ безусловно заключенія формальнаго акта. 71/1631.

12) Возраженіе обвиняемаго въ растратѣ ввѣренныхъ для извѣстнаго употребленія денегъ лица, что деньги издержаны имъ на другія надобности вѣрителя, не составляетъ само по себѣ такого обстоятельства, которое обращало бы уголовное производство къ гражданскому, такъ какъ употребленіе денегъ на другое назначеніе можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей. 72/1502.

13) Если при обвиненіи въ присвоеніи отданныхъ въ починку часовъ обвиняемый доказываетъ, что часы эти не присвоены имъ, а будучи проданы имъ обвинителю, удержаны до уплаты денегъ, то такое объясненіе не пріостанавливаетъ уголовнаго производства, ибо какъ договоръ купли-продажи, такъ и отдача вещи въ починку не составляютъ такихъ сдѣлокъ, для совершенія которыхъ необходимо заключеніе письменнаго акта. 72/417.

14) Уголовное преслѣдованіе за требованіе вторичнаго платежа по обязательству, уже оплаченному, можетъ быть начато не прежде, какъ по вступленіи въ законную силу рѣшенія гражданскаго суда о дѣйствительности уплаты денегъ по обязательству. 69/205.

15) Обвиненіе въ требованіи платежа по исполнительному листу полной суммы, безъ вычета уплаченной уже части, можетъ быть возбуждено въ уголовномъ судѣ не прежде, какъ по признаніи гражданскимъ судомъ, что уплата произведена для погашенія того долга, на взысканіе котораго выданъ исполнительный листъ. 70/588.

16) Обвиненіе въ томъ, что лицо, получившее вексель, умышленно удержало его, не уплативъ денегъ и затѣмъ представило его для взысканія, не можетъ, за силою 549 и 551 ст. т. XI Уст. векс. и 27 ст. Уст. угол. суд., быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ. 74/216.

17) Обвиненіе въ томъ, что лицо, получившее подписанные вексельные бланки съ тѣмъ, чтобы достать подъ залогъ ихъ деньги, вписавъ текстъ векселя на имя лица, которое сдѣлаетъ заемъ, вмѣсто этого выполнитъ текстъ векселя на свое имя и, не выдавъ по оному валюты, представитъ его для взысканія, не можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ порядкѣ прежде разрѣшенія въ коммерческомъ судѣ, на основаніи 549—552 ст. т. XI Уст. векс., вопроса объ умышленномъ удержаніи валюты. 73/748.

18) Обвиненіе въ томъ, что лицо, обязанное по условію произвесть платежъ денегъ, и взявъ въ уплатѣ ихъ росписку, уклоняется затѣмъ отъ платежа, ложно утверждая, что деньги уже имъ уплачены прежде полученія росписки, подлежитъ обсужденію непосредственно въ уголовномъ порядкѣ. 74/279.

19) Разорваніе векселя съ цѣлью избѣжать уплаты по оному денегъ, если обвиняемый доказываетъ, что деньги уже имъ уплачены, представляетъ такое столкновеніе вопросовъ уголовнаго судопроизводства съ гражданскимъ правомъ, по которому уголовное производство должно предшествовать гражданскому, такъ какъ въ подобномъ случаѣ спорныя гражданскія отношенія являются послѣдствіемъ преступленія. 74/270.

20) Если для разрѣшенія уголовнаго обвиненія суду предстоитъ разрѣшить вопросъ о дѣйствительности договора купли-продажи движимаго имущества, то уголовное дѣло не прекращается, такъ какъ покупка движимаго имущества можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями, не допускаемыми по закону только для подтвержденія возникшаго отъ покупки долга (т. X ч. I ст. 710, 1510—1522). 68/770; 70/1593.

21) Продажа товара въ кредитъ можетъ быть по закону доказываема письменными актами, а не свидѣтельскими показаніями (зак. гражд. ст. 710, 1510, 1522, 2017 и 2045). Поэтому обвиненіе въ обманѣ при покупкѣ товара въ кредитъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ. 70/1494.

Ст. 237. Обнаруженіе преступленія или проступка, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ военно-начальствующихъ лицъ отъ обязанности возбудить уголовное преслѣдованіе въ установленномъ порядкѣ, а военный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

Ст. 238. Окончательное рѣшеніе гражданскимъ судомъ подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ обязательно для военнаго суда только

въ отношеніи дѣйствительности и свойства событія или дѣянія, а не въ отношеніи виновности подсудимаго.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Департ. Сената разъясняетъ 29 ст. Уст. угол. суд., соотвѣтствующую 238 ст. Воен. Суд. Уст. слѣдующими рѣшеніями:

1) Обвиненіе кого-либо судомъ уголовнымъ въ такомъ дѣяніи, которое окончательнымъ рѣшеніемъ суда гражданскаго признано недоказаннымъ, почитается нарушеніемъ 29 ст. Уст. угол. суд. 69/467.

2) На основаніи 29 ст. Уст. угол. суд., рѣшеніе гражданскаго суда обязательно для суда уголовнаго лишь въ отношеніи дѣйствительности и свойства извѣстнаго событія или дѣянія; заключеніе же гражданскаго суда о томъ, что въ признанномъ имъ событіи онъ не признаетъ признаковъ преступленія, не имѣетъ обязательной силы для суда уголовнаго. 71/1468.

Ст. 239. Окончательное рѣшеніе военнаго суда по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе—обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ военнаго суда, разсматривается судомъ гражданскимъ.

Ст. 240. Непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ *).

Ст. 241. Оправданный рѣшеніемъ военнаго суда имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ общимъ Уставомъ Уголовнаго Судопроизводства (ст. 779—783) **), на вознагражденіе съ частныхъ лицъ, а равно

---

*) Рѣшеніемъ Гражд. Кассац. Департ. Сената отъ 1868 г. разъяснено:

Статья 31 Уст. угол. суд. и ст. 7 Уст. гражд. суд. состоятъ въ неразрывной между собою связи; вторая изъ нихъ есть послѣдствіе положенія, выраженнаго въ первой, и обѣ постановлены для предотвращенія случаевъ столкновенія подсудности уголовной и гражданской. Смыслъ этихъ статей, соотвѣтствуя общему гражданскому праву, 574 ст. I ч. X т. св. зак. гражд.,— требовать вознагражденія за вредъ или убытки, причиненные какимъ бы то ни было дѣяніемъ, состоитъ въ томъ, что истецъ не лишается права отыскивать судомъ гражданскимъ убытки, если бы даже уголовный судъ и не призналъ преступнымъ то дѣяніе, которое послужило причиною убытковъ. Но какъ въ той, такъ и въ другой статьѣ предполагается доказаннымъ то дѣяніе, изъ котораго можетъ проистекать искъ объ убыткахъ и ущербахъ, такъ что истцу для того, чтобы отыскивать въ гражданскомъ судѣ вознагражденіе, необходимъ не обвинительный приговоръ уголовнаго суда, но такой его приговоръ, которой бы доказывалъ, что дѣйствительно такое дѣяніе совершено тѣмъ лицомъ, съ котораго отыскивается вознагражденіе за вредъ и убытки, потому что коль скоро не доказано совершеніе самаго дѣянія, или оно признано дѣяніемъ не того лица, которое обвинялось въ ономъ, то и нѣтъ возможности отыскивать убытки, если они происходятъ изъ дѣяній, преслѣдуемыхъ уголовнымъ судомъ. На подобные случаи въ 30 ст. Уст. угол. суд. постановлено, что окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросамъ: совершилось-ли событіе преступленія, было-ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе, обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

**) Въ 779—783 ст. Уст. уг. судопроизводства сказано слѣдующее:

Ст. **779**. Судъ опредѣляетъ вознагражденіе за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки на основаніи существующихъ о томъ въ уложеніи о наказаніяхъ и въ гражданскихъ законахъ постановленій.

Рѣшеніе Сената.

Подъ понятіемъ: *„вредъ и убытки“* законъ (122 ст. Уст. угол. суд.) разумѣетъ убытки, составляющіе непосредственное послѣдствіе преступленія, такъ что проступокъ относится къ убыткамъ, какъ причина къ слѣдствію 75/267.

съ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

Ст. 242. Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія съ лицъ военнаго и военно-судебнаго вѣдомствъ, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Непризнаніе судомъ, по внутреннему убѣжденію, дѣйствительности совершенія подсудимымъ преступнаго дѣянія, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія къ отвѣтственности начальника за возбужденіе судебнаго преслѣдованія противъ оправданнаго подсудимаго. 71/154; 74/211, 258; 75/137.

Ст. 243. Жалобы въ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ подаются, въ установленномъ порядкѣ, начальству обжалуемаго лица. Въ случаѣ признанія жалобы основательною и преданія виновнаго, на общемъ основаніи, военному суду, сей послѣдній постановляетъ, по общеустановленнымъ правиламъ, надлежащее опредѣленіе по предъявленному иску о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Жалоба на должностное лицо со стороны оправданнаго можетъ возникнуть лишь тогда, когда она подкрѣпляется очевидными доказательствами о пристрастныхъ или недобросовѣстныхъ дѣйствіяхъ должностнаго лица, а такъ какъ случаи подобнаго обвиненія столь важны сами по себѣ, что несовмѣстно было бы съ требованіями правосудія и съ достоинствомъ военнаго суда и военной службы оставлять тѣхъ, которые навлекаютъ на себя основательное въ этомъ подозрѣніе, безъ немедленнаго законнаго преслѣдованія, то признано необходимымъ обратить означенныя жалобы къ общему порядку преслѣдованія преступленій по военному вѣдомству“. (Стр. 331).

б) О подсудности военному суду вообще.

(244—251 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 244. Воинскіе чины сухопутнаго вѣдомства, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненные *во время состоянія на дѣйствительной службѣ*, подлежатъ военному суду (Уст. Угол. Судопр. ст. 219).

Ст. 780. Оправданному подсудимому дозволяется просить вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные ему неосновательнымъ привлеченіемъ его къ суду.

Ст. 781. Взысканіе сего вознагражденія съ частнаго лица, не потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, въ которомъ оно обвиняло подсудимаго, можетъ быть требуемо оправданнымъ подсудимымъ во всякомъ случаѣ.

Ст. 782. На лицо, возбудившее судебное преслѣдованіе послѣдствіе понесеннаго имъ вреда или убытка, взысканіе вознагражденія оправданному подсудимому обращается лишь тогда, когда лицо это дѣйствовало недобросовѣстно, искажая обстоятельства происшествія, дѣлая ложныя показанія или подговаривая къ тому другихъ, или же употребляя иные незаконные или предосудительные средства.

Ст. 783. Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія и съ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ съ судебнаго слѣдователя и прокурора, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Морскіе воинскіе чины, находящіеся въ составѣ учебнаго пѣхотнаго баталіона, за преступленія, совершенныя во время нахожденія въ семъ баталіонѣ, подлежатъ суду военно-морскаго вѣдомства. 74/183.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кассац. Департ. Сената разъясняетъ 219 ст. Уст. угол. суд., соотвѣтствующую 244 ст. Воен. Суд. Устава слѣдующими рѣшеніями:

1) Подъ словомъ „военнослужащіе" подразумѣваются лица, состоящія въ дѣйствительной военной службѣ, а не безсрочно-отпускные и временно-отпускные, которые подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. 69/96.

2) Нижніе воинскіе чины, состоящіе на службѣ въ арестантскихъ ротахъ, на основаніи прим. 3 къ 1002 ст. т. XIV уст. о сод. подъ страж. по прод. 1868 г., считаются на дѣйствительной военной службѣ и подлежатъ за преступленія отвѣтственности по воинскимъ законамъ. 72/532.

3) Сигналисты с.-петербургскаго военнаго телеграфа считаются на дѣйствительной военной службѣ. (Общ. собр.) 72/3, 10.

4) Нижніе воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за неповиновеніе своему начальству, подлежатъ военному суду, безразлично, будетъ-ли органомъ власти, которому оказано неповиновеніе, военное или гражданское лицо. (Общ. собр.) $18^{70}/_{71}$ г. № 141.

5) Воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, за всѣ вообще преступленія, совершенныя безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ военному суду, безъ различія, состоятъ-ли они въ строю, или исправляютъ нестроевыя должности. На этомъ основаніи подлежатъ военному суду всѣ служащіе къ военно-учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и писаря, такъ какъ, на основаніи положенія объ этихъ заведеніяхъ, всѣ служащіе въ нихъ воинскіе чины считаются на дѣйствительной службѣ. 68/521.

6) Въ случаяхъ сомнѣнія о подсудности нижнихъ чиновъ мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ военнымъ начальствомъ. 68/227.

7) Вслѣдствіе возбужденнаго Военнымъ Министерствомъ пререканія о подсудности дѣла по обвиненію въ кражѣ рядоваго Куракова, служившаго въ Низовскомъ полку, и по неспособности II статьи уволеннаго въ продолжительный отпускъ (на $1^1/_2$ года), Правительствующій Сенатъ призналъ, что такъ какъ Кураковъ во время совершенія преступленія не состоялъ на дѣйствительной службѣ, а находился въ продолжительномъ отпускѣ по правиламъ о неспособности воинскихъ чиновъ II статьи, то, на точномъ основаніи 211 ст. Уст. угол. суд., подлежитъ уголовному суду гражданскаго, а не военнаго вѣдомства. 68/350.

8) Нижніе воинскіе чины, уволенные въ продолжительный отпускъ, за преступленія, совершенныя по истеченіи срока отпуска, но до явки на службу и переосвидѣтельствованія ихъ, и не содержащія въ себѣ нарушенія дисциплины, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. 68/225.

9) Нижніе воинскіе чины, находящіеся въ продолжительномъ отпуску по правиламъ о неспособности воинскихъ чиновъ перваго разряда, за общія преступленія, не касающіяся нарушенія воинскихъ законовъ, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. 68/350.

Ст. 245. Чины запаса арміи подлежатъ военному суду: а) за неявку по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ; б) за преступленія и проступки, совершенные во время сихъ сборовъ, и в) за нарушенія обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной военной одежды *).

Примѣчаніе. Изложенныя въ этой статьѣ правила распространяются на нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ безсрочный и временный отпуски на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до изданія новаго устава о воинской повинности **).

---

*) „Чины военнаго и военно-морскаго запаса, въ случаѣ нарушенія ими обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, подлежатъ военному суду". Пр. по воен. вѣд. 84/79.

**) Нижніе чины, уволенные для поправленія здоровья въ годовой отпускъ, за преступленія и проступки, совершенные во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, подлежатъ военному суду. Пр. по воен. вѣд. 83/306.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Нижніе чины запаса, за нарушеніе обязанностей службы и подчиненности, при ношеніи хотя бы форменной (напр. полиціи привоенной) одежды, *но не военной, установленной для чиновъ запаса и временно-отпускныхъ*, приказомъ по военному вѣдомству отъ 23 апрѣля 76/104, подлежатъ суду не военнаго, а гражданскаго вѣдомства, по жалобамъ лицъ, признающихъ себя оскорбленными. 77/24, 90, 101.

2) Чины запаса арміи за неповиновеніе, оказанное во время нахожденія въ военномъ госпиталѣ на излеченіи, не находясь въ ономъ въ формѣ, установленной для чиновъ запаса приказомъ по военному вѣдомству 76/101, не только не подвергаются наказанію по военно-уголовнымъ законамъ, но и не подлежатъ преданію военному суду. 79/215.

3) Чины запаса за оскорбленіе часоваго, составляющее общее преступленіе съ лицами гражданскими, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. 74/215, 79/187.

4) Самовольная отлучка нижняго чина запаса съ постояннаго мѣста жительства не относится къ нарушеніямъ обязанностей военной службы и не подлежитъ военному суду, а подсудна суду гражданскаго вѣдомства. 73/38; 78/168; 79/188.

5) Преступленіе, совершенное военнослужащимъ, прикомандированнымъ къ воинской командѣ впредь до увольненія въ запасъ или по неспособности на родину, — подсудно воен. суду (79/154).

6) Неправильное увольненіе въ запасъ ниж. чина, противъ котораго возбуждено было обвиненіе, хотя бы и въ общемъ преступленіи — не освобождаетъ виновнаго отъ подсудности его за это преступленіе воен. суду. 79/242.

7) Нахожденіе военнослужащаго въ кратковременномъ (напр. 20-дневномъ) отпуску не освобождаетъ его отъ подсудности воен. суду и не даетъ основанія для причисленія къ категоріи чиновъ, указ. въ 245 ст. 80/170.

Ст. 246. Лица войсковаго сословія всѣхъ вообще казачьихъ войскъ предаются военному суду тамъ, гдѣ есть общіе уголовные суды, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда преступныя дѣянія учинены или въ бытность ихъ въ строевыхъ частяхъ, или на службѣ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ, или когда преступленія ихъ, учиненныя во время состоянія на льготѣ или на внутренней службѣ, составляютъ прямое нарушеніе обязанностей военной службы (Уст. Угол. Судопр. ст. 223).

Примѣчаніе. Въ казачьихъ войскахъ, въ коихъ не учреждено судовъ гражданскаго вѣдомства, дѣла по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ лицъ войсковаго сословія подлежатъ военному суду, который при постановленіи приговоровъ по дѣламъ подлежащимъ вѣдѣнію гражданскаго уголовнаго суда, руководствуется общими уголовными законами (Уст. угол. суд., примѣч. къ 223 ст.).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Преступленіе, совершенное подсудимымъ, принадлежащимъ къ составу иррегулярныхъ войскъ, во время слѣдованія на льготу, въ общей командѣ, подлежитъ сужденію военнаго суда. 75/239.

2) Къ п. I въ вып. примѣр. рѣш.: Возложенная на внутренно-служащаго казака должность лѣснаго сторожа при войсковомъ лѣсѣ, хотя и находящемся въ вѣдѣніи гражд. учрежденія, -согл. § 88 положенія о воинск. повин. и содержаніи строевыхъ частей въ Кубанск. и Терск. казач. войскахъ, — подходитъ подъ понятіе объ исполненіи обязанностей воен. службы, а потому виновный въ растратѣ при такихъ условіяхъ войскового лѣса подсуденъ воен. суду и подлежитъ отвѣтственности по 2 ч. 160 XXII, а не 354 ст. Улож. 80/78.

3) На основ. § 6 и 22 Устава о воин. повин., служилые казаки какъ строеваго, такъ и запаснаго разрядовъ, нечислящіеся на дѣйствит. службѣ, за нарушенія дисциплины и чинопочитанія при обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся воен. службы, подсудны воен. суду. 80/185 и 235.

Ст. 247. Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ-то: состоящіе по вѣдомствамъ государственнаго коннозаводства, межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному, карантинному и проч.. а равно нижніе чины, состоящіе въ полицейскихъ и пожарныхъ коман-

дахъ, подлежатъ военному суду за всѣ преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы (Уст. Угол. Судопр. ст. 224). Воинскіе чины, занимающіе должности по гражданской или общественной службѣ, или состоящіе въ частныхъ должностяхъ, и вообще не состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, подлежатъ военному суду токмо за преступныя дѣянія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы.

Ст. 248. По увольненіи въ отставку, воинскіе чины предаются суду военному только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы (Уст. Угол. Судопр., ст. 220).

Примѣчаніе. Войсковые чины служилаго разряда, уволенные въ отставку, подлежатъ военному суду только за тѣ изъ совершенныхъ, во время строевой или внутренней службы и льготы, преступныхъ дѣяній, которыя соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Общее преступленіе, совершенное военнослужащимъ на дѣйствительной воен. службѣ, но подлежащее разсмотрѣнію суда послѣ увольненія виновнаго въ отставку, наказуемо по общимъ законамъ, а не по XXII и въ этомъ случаѣ циркуляръ Главнаго Штаба 76/48, воспрещающій увольненіе въ запасъ состоящихъ подъ слѣдствіемъ нижнихъ чиновъ, не можетъ имѣть примѣненія. 79/82.

2) Но отставной и за общее преступленіе подсуденъ воен. суду, если распоряженіе о преданіи его суду состоялось до увольненія въ отставку. 80/40.

3) Общее преступленіе, совершенное уволеннымъ въ ополченіе, но не поступившимъ еще въ распоряженіе гражд. начальства, подсудно воен. суду. 80/240.

Ст. 249. Состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины и въ томъ числѣ служащіе по военнымъ войсковымъ установленіямъ подлежатъ военному суду только за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины (Уст. Угол. Судопр. ст. 225).

Ст. 250. Лица гражданскаго вѣдомства, сверхъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 1262, предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ (Уст. Угол. Судопр. ст. 226).

Ст. 251. Военно-плѣнные, за преступленія и проступки, совершенные ими до обращенія ихъ въ вѣдомство гражданскаго начальства, подлежатъ военному суду (Уст. Угол. Судопр. ст. 227).

Б) О порядкѣ производства въ полковыхъ судахъ.

а) О подсудности полковымъ судамъ.

(252—259, 266—272 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 252. Вѣдомству *полковыхъ судовъ* подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ, въ случаѣ содѣянія ими преступленій или проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ.

Въ Обзорѣ проекта Военнаго Судопроизводства, между прочимъ, сказано слѣдующее: „По уставу всѣ преступленія и проступки, влекущіе за собою отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, подлежатъ вѣдѣнію военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ. Незначительное число первыхъ, отдаленность ихъ отъ мѣстъ расположенія большей части войскъ и открытіе временныхъ судовъ только лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ и въ опредѣленные сроки, соблюденіе въ тѣхъ и другихъ судахъ установленныхъ закономъ весьма многихъ, по необходимыхъ обрядностей, влечетъ, вслѣдствіе указаннаго опредѣленія подсудности, замедленіе въ разрѣшеніи такихъ дѣлъ, которыя по существу своему и несложности могутъ быть безпрепятственно рѣшаемы на мѣстѣ ихъ возникновенія, въ частяхъ войскъ, т. е. полковыми судами.

Принимая во вниманіе означенныя соображенія, проектъ распространяетъ вѣдѣніе полковыхъ судовъ и на тѣ также проступки, за которые полагается отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты. При этомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго представленія коммиссіи, обсуждавшей проектъ военнаго судопроизводства въ мирное время, въ виду свойства и значенія тѣхъ преступленій и проступковъ по службѣ военной, которые влекутъ отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, отдача не будетъ болѣе соединяться съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а только съ тѣми праволиченіями, съ которыми соединяется и одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ. Однако, признавая, что разсмотрѣніе полковыми судами дѣлъ о нѣкоторыхъ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, по существу и сложности ихъ, не можетъ представить достаточныхъ гарантій къ удовлетворительному производству и правильному рѣшенію ихъ, проектъ, въ интересахъ военной службы и дисциплины, оставляетъ эти преступленія и проступки въ вѣдомствѣ военно-окружныхъ судовъ. Къ такимъ проектъ, первымъ пунктомъ 253 ст., относитъ предусмотрѣнные въ 97, 99, 101 п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 статьяхъ XXII кн. Свод. Воен. Постановл., т. е. оскорбленіе начальниковъ офицерскаго званія на словахъ, на письмѣ или же неприличнымъ дѣйствіемъ, вызовъ начальника на поединокъ по дѣлу, касающемуся службы, оскорбленіе начальника изъ нижнихъ чиновъ дѣйствіемъ, ропотъ противъ распоряженій начальства или на тягость службы и на претерпѣваемыя при томъ лишенія, соглашеніе съ цѣлью противодѣйствовать начальству, уклоненіе отъ службы подъ предлогомъ мнимой болѣзни или посредствомъ другаго обмана и членовредительства, подачу завѣдомо ложныхъ жалобъ на начальство, нанесеніе начальниками изъ нижнихъ чиновъ ударовъ и побоевъ подчиненнымъ имъ нижнимъ чинамъ и присвоеніе или растрату ввѣреннаго по службѣ имущества.

За указанными изъятіями, расширеніе подсудности полковыхъ судовъ, способствуя скорому и не сопряженному съ излишними издержками казны производству дѣлъ по воинскимъ преступленіямъ и проступкамъ, не можетъ въ то же время вызывать и никакихъ опасеній касательно удовлетворительнаго рѣшенія этихъ дѣлъ. (Воен. Сбор. 1884 г., № 5, стр. 24—25).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) На основаніи примѣчанія къ 52 ст. Воин. Уст. о наказаніяхъ *), Г. В. Судъ,

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Въ примѣчаніи къ 52 ст. Воин. Уст. о Наказ. (объявленномъ въ приказѣ по воен. вѣд. 77/180) сказано слѣдующее:

Фельдшера медицинскіе, аптечные и ветеринарные, а равно всѣ вообще унтеръ-офицеры, которые пріобрѣли это званіе *по экзамену*, при осужденіи къ содержанію въ военной тюрьмѣ,

въ отмѣну прежнихъ своихъ рѣшеній (73/91, 76/213, 212 и др.), разъяснилъ, что медицинскіе, аптечные и ветеринарные фельдшера въ отношеніи наказанія сравнены со всѣми вообще унтеръ-офицерами, пріобрѣвшими это званіе по экзамену и что поэтому они съ лишеніемъ унтеръ-офиц. званія лишаются и фельдш. званія, подлежатъ преданію полк. суду, наравнѣ съ прочими нижними чинами, могутъ быть приговариваемы къ переводу въ разрядъ штраф. и причисляются лишь къ разряду лицъ, изъятыхъ отъ тѣлес. наказанія. 77/112, 115, 116, 117, 118, 203 и 78/91, 187.

2) Такъ какъ на основ. Высоч. повелѣнія, объявл. въ прик. по воен. вѣд. 77/189 кандидаты на классную должность, въ отношеніи наказаній, приравниваются къ офицерамъ, то они должны быть причислены къ категоріи нижнихъ чиновъ, пользующихся особенными правами состоянія и присуждаемы къ наказанію, положенному для привилегированныхъ лицъ. 77/114.

3) Нижніе чины, имѣющіе медаль „за спасеніе погибавшихъ“ или „за усердіе“, въ случаѣ совершенія преступленія, подвергающаго лишенію этихъ знаковъ отличія, подсудны воен.-окр., а не полк. суду. 71/31, 74,127, 76/15 *).

4) Нижній чинъ, имѣющій медаль „за усердіе“, хотя и причисляется къ категоріи лицъ, пользующихся особенными правами, службою пріобрѣтенными—подсуденъ полк. суду, если по свойству совершеннаго имъ преступленія не подвергается лишенію или ограниченію особ. правъ и преим., но онъ не приговаривается къ переводу въ разрядъ штраф. 76/15.

5) Законныя дѣти личнаго дворянина, пріобрѣвшаго это званіе полученіемъ въ гражд. службѣ чина IX класса, на осн. 52 ст. IX т. Св. Зак. Гражд., причисляются къ потомств. почетн. гражданству, причемъ принадлежность къ этому состоянію дѣтей личныхъ дворянъ, въ виду 576 ст. того же тома, не поставлена въ зависимость отъ рожденія ихъ прежде или послѣ полученія отцемъ чина IX класса. 72/213.

6) Чиновники же отъ 14 до 10 класса включ. согласно 578 ст. IX т. пользуются лишь правами личнаго почетнаго гражданства и дѣти такихъ гражданъ, кромѣ указанныхъ въ 576 ст. IX т. дѣтей чиновниковъ, пожалованныхъ орденомъ, приносящимъ дворянство, согласно Высоч. повелѣнію 11 сент. 1861 г. (37406), не изъяты отъ тѣлеснаго наказанія, если сами не пріобрѣли правъ по воспитанію и не пользуются никакими особ. правами состоянія. 73/91, 77/93, 78/121.

7) Церковно-служительскія дѣти, согласно 4 прил. къ 30 ст. Улож., изъяты отъ тѣлесн. наказанія и пользуются особ. правами состоянія по происхожденію даже и по исключеніи ихъ изъ духов. званія. 72/253, 73/294, 77/92, 182.

лишаются унтеръ-офицерскаго и фельдшерскаго или другаго, пріобрѣтеннаго вмѣстѣ съ унтеръ-офицерскимъ, тѣмъ же экзаменомъ, званія. (См. ч. I сего руков. ст. 52 Воин. Уст. о Наказ.).

*) *Примѣчаніе издателя.* Въ Высоч. утвержд. Уставѣ 3 августа 1878 г. о вознагражденіи нижнихъ чиновъ, за боевыя отличія *при исполненіи обязанностей пограничной службы*, медалями на Георгіевской лентѣ съ надписью „за храбрость“, между прочимъ сказано:

§ 39. Всѣ имѣющіе медали съ надписью „за храбрость“ нижніе чины отъ тѣлеснаго наказанія освобождаются. Наравнѣ съ нижними воинскими чинами, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія, въ случаѣ преступленія, и всѣ другія лица, имѣющія медаль съ надписью „за храбрость“.

§ 40. Впавшіе въ преступленія, какъ служащіе, такъ и отставные нижніе воинскіе чины, имѣющіе медали съ надписью „за храбрость“, лишаются оныхъ не иначе какъ по суду, съ Высочайшаго соизволенія, по порядку, установленному въ законахъ о судопроизводствѣ уголовномъ.

Примѣчаніе. Медаль съ надписью „за храбрость“ снимается не иначе какъ съ Высочайшаго соизволенія и въ томъ случаѣ, когда бы преступникъ былъ не изъ дворянъ.

§ 41. Независимо отъ сего, главнокомандующіе арміями и тѣ командиры отдѣльныхъ корпусовъ, коимъ, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, предоставлена власть главнокомандующихъ, имѣютъ право, не входя къ Императорскому Величеству съ представленіями объ утвержденіи таковыхъ приговоровъ, сами утверждать оные и снимать съ нижнихъ чиновъ медали съ надписью „за храбрость“, о чемъ и даютъ знать каждый разъ подлежащему Министерству, съ возвращеніемъ самыхъ медалей.

§ 42. Приговоръ о снятіи медали съ надписью „за храбрость“ сообщается Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ, Главнымъ Штабомъ или Инспекторскимъ Департаментомъ Морскаго Министерства, вмѣстѣ съ возвращеніемъ медалей Орденскому Капитулу, для свѣдѣнія и исключенія преступника изъ списковъ чиновъ, имѣвшихъ медали.

§ 43. Всѣ унтеръ-офицеры и нижніе чины, кои, получая прибавочные по медалямъ оклады жалованья, впали въ преступленія или пороки, заслуживающіе строгаго оштрафованія, и по судебнымъ приговорамъ, вошедшимъ въ законную силу, понижены изъ класса въ классъ или разжалованы въ рядовые, лишаются права и на производство того оклада, какой былъ ими дотолѣ получаемъ, ограничиваясь однимъ тѣмъ жалованьемъ, какое присвоено тому званію, въ которое по суду понижены.

8) Поэтому нижніе чины упомянутыхъ выше въ пп. 5 и 7 категорій, т. е. пользующіеся правами потомств. почет. гражданства или происходящіе изъ церковно-служительскихъ дѣтей, подсудны не полк., но военно-окружному суду, если, по свойству совершенныхъ преступленій, они подлежатъ потерѣ нѣкоторыхъ или всѣхъ особ. правъ и преимуществъ, и не могутъ быть переводимы въ разр. штраф. 72/213, 73/294, 77/170.

9) Наоборотъ, если означ. ниж. чины за совершенное преступленіе не подлежатъ лишенію или ограниченію правъ, то подсудны полк. суду. 76/210.

10) Кончившій курсъ наукъ въ духов. семинаріи и въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ гимназіи пользуется особ. правами и преим. по воспитанію. 71/228.

11) Кончившій курсъ ученія въ уѣздн. училищѣ или выдержавшій экзаменъ по программѣ этого училища, согласно 6 и 11 пп. 5 § 1 прил. къ 30 ст. Улож., изъятъ отъ тѣлес. наказанія и пользуется особ. правами по воспитанію (74/214, 77/185, 119).

12) На этомъ основаніи, по дѣлу о ряд. Титовѣ, кончившемъ курсъ въ уѣзд. училищѣ, Г. В. Судъ отмѣнилъ приговоръ полк. суда, находя, что Титовъ подлежалъ лишенію особ. правъ (74/214), по другому же однороди. дѣлу ограничился замѣною опредѣлен. полк. судомъ наказанія, согласно 3 п. прилож. къ 59 ст. В. Уст. о нак. 77/85.

13) Имѣющіе напивку не исключаются изъ подсудности полк. суду, рѣш. соед. собранія Глав. Воен. и Морс. Судовъ. 67/4.

14) Ниж. чинъ, хотя и числящійся по послуж. списку происход. изъ дворянъ, но не утвержденный въ этомъ званіи Герольдіею и ни къ какому состоянію не причисленный, на основ. примѣч. къ 74 ст. п. 1 т. IX, не считается принадлежащимъ къ категоріи лицъ, пользующихся особ. правами состоянія. 76/147.

15) Приговоры, постановленные съ нарушеніемъ предѣловъ власти суда, хотя бы и были уже приведены въ исполненіе, не могутъ считаться вошедшими въ законную силу (рѣш. 1877 г. № 4) и подлежатъ отмѣнѣ въ порядкѣ возобновленія дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы при новомъ разсмотрѣніи дѣла было принято во вниманіе понесенное подсудимымъ наказаніе, а если послѣ постановленія приговора неподлежащимъ судомъ совершено будетъ тѣмъ же подсудимымъ новое преступленіе, то дѣло подлежитъ разсмотрѣнію по правиламъ о совокупности преступленій, причемъ также принимается въ соображеніе понесенное подсудимымъ наказаніе, 69/97, 71/106, 171, 180, 185, 72/200, 73/64, 214, 79/11, 14, 18, 119, 150, 166.

Ст. 253. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства полковыхъ судовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда нижніе чины обвиняются въ преступленіяхъ или проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 97, 99, 101 п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII изд. 2, С. В. П. 1869 г.;

2) когда въ совершеніи преступленія или проступка, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими обвиняются лица гражданскаго вѣдомства; означенныя въ семъ пунктѣ дѣла, по общимъ правиламъ подсудности, подлежатъ разбору или мироваго судьи, или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства;

3) когда въ совершеніи преступленія или проступка, относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства;

4) когда вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ свыше *ста пятидесяти рублей* о вознагражденіи за вредъ или убытки, происшедшіе отъ того преступленія или проступка, и

5) когда за преступленіе или проступокъ опредѣлено въ законахъ о наказаніяхъ, въ видѣ штрафа, денежное взысканіе свыше *ста пятидесяти рублей.*

Примѣчаніе. Дѣла, означенныя въ 1, 3, 4 и 5 п., подлежатъ вѣдѣнію военно-окружныхъ судовъ.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Лица гражданскаго вѣдомства могутъ участвовать въ такихъ нарушеніяхъ нижними

чинами законовъ дисциплины и военной службы, которыя, по ихъ маловажности, подлежатъ разсмотрѣнію полковаго суда. Участіе въ этихъ нарушеніяхъ влечетъ по 1236 ст. Уст. Угол. Судопр., подсудность гражданскихъ лицъ военному суду, но распространить дѣйствіе этого правила въ такой силѣ, чтобы гражданскія лица судились въ полковомъ судѣ, признано невозможнымъ потому, что при производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ недопускается для подсудимыхъ ни защита чрезъ повѣреннаго, ни право принесенія апелляціоннаго отзыва или кассаціонной жалобы; при отсутствіи же отношеній подчиненности между частнымъ лицомъ и военными начальниками и въ виду того, что офицеры изъяты изъ вѣдомства полковыхъ судовъ нѣтъ основаній къ лишенію частныхъ лицъ тѣхъ главныхъ гарантій на судѣ, которыя принадлежатъ имъ по общему закону для защиты себя отъ неправильныхъ обвиненій.

По Суд. Уставамъ судъ обязанъ, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ виновному наказанія, постановить опредѣленіе относительно вознагражденія за ущербъ отъ преступленія. Такое же правило должно быть принято и въ военномъ судѣ, такъ какъ на немъ лежатъ одинаковыя общія обязанности съ судомъ гражданскаго вѣдомства, но съ принятіемъ этого правила нельзя предоставить полковому суду разрѣшеніе всѣхъ дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ, съ которыми соединяется денежная отвѣтственность и по которымъ представляются, иногда, довольно сложные вопросы о вознагражденіи за вредъ и убытки, вопросы, требующіе знанія не только однихъ уголовныхъ, но и гражданскихъ законовъ. Въ виду того, что составъ полковаго суда ограничивается одними военными офицерами и что при рѣшеніи дѣлъ въ полковыхъ судахъ не принимаютъ участія лица прокурорскаго надзора, отъ которыхъ, по ихъ спеціальности, можно ожидать правильныхъ и полезныхъ указаній въ разрѣшеніи сомнительныхъ случаевъ, имѣющихъ характеръ гражданско-уголовный, признано необходимымъ отнести разсмотрѣніе болѣе важныхъ дѣлъ этого рода къ обязанности военныхъ судовъ". (339—341 стр.).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Гл. Воен. Судъ отмѣнилъ, въ порядкѣ возобновленія дѣлъ, приговоры, постановленные полк. судами съ нарушеніемъ предѣловъ вѣдомства, т. е. по обвиненіямъ, подсуднымъ в. окр. суду, какъ-то:

1) Кража совершенная ниж. чиномъ, пользующимся сословными правами и подлежащимъ, согласно 1656 ст. Улож., лишенію этихъ правъ 79/55, 118, 291, 80/32, 107, 117, 214.

2) Кража, совершенная при участіи гражд. лицъ и подсудная общимъ судамъ 80/259.

3) Присвоеніе вѣрен. по службѣ казен. имущества, неправильно подведенное подъ законъ о кражѣ 80/33, 259.

4) Сопротивленіе распоряженію начальника, предусм. 106 ст. Воин. Уст. о Наказ. 79/155.

5) Побѣгъ изъ подъ стражи, предусм. 309 ст. Улож. (79/271).

6) Проступокъ, соединенный съ убыткомъ на сумму свыше 150 р. 79/251.

Ст. 254. Каждому полковому суду подсудны нижніе чины того полка или той части войскъ, при которыхъ полковой судъ учрежденъ. Нижніе же чины разныхъ командъ и частей войскъ, гдѣ не учреждены полковые суды (ст. 20 и 21), подсудны полковому суду ближайшей части войскъ.

Ст. 255. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ нижними чинами, подлежатъ вѣдѣнію ближайшаго къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковаго суда.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По смыслу 258 ст. Военно-Морскаго Судеб. Устава, дѣла о преступленіяхъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ ниж. чинами морск. вѣдомства, подлежатъ въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ портовъ, вѣдѣнію судовъ военно-сухопути. вѣдом. только тогда, когда преступленія, совершенныя этими лицами, подлежатъ разбирательству въ морск. вѣдом.—экипажныхъ, а въ военно-сухопутномъ — баталіонныхъ или полковыхъ судовъ. 72/128.

Ст. 256. Изъ правила, изложеннаго въ предшедшей статьѣ, изъемлются дѣла о побѣгахъ нижнихъ чиновъ и совмѣстныхъ съ этимъ

преступленіемъ утратахъ казеннаго обмундированія и аммуниціи; если бѣжавшій задержанъ въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ штаба его полка или части менѣе 300 верстъ, то дѣло о немъ разсматривается на общемъ основаніи въ полковомъ судѣ той команды, въ которой обвиняемый состоитъ на службѣ.

Ст. 257. Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ во время побѣга другое, кромѣ утраты казенныхъ вещей, преступленіе, то дѣло о немъ разсматривается во всякомъ случаѣ, согласно 255 статьѣ, въ ближайшемъ къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковомъ судѣ.

При введеніи въ Уставъ 269, 270 и 271 ст. (соотвѣствующихъ нынѣ 257, 258 и 259 ст. В. С. Устава) имѣлось въ виду предупредить затрудненія въ вызовѣ свидѣтелей по другому преступленію, совершенному вмѣстѣ съ побѣгомъ, до побѣга или послѣ него. Сб. Зак. раб. по составл. Воен. Суд. Уст. стр. 342.

Ст. 258. То же правило примѣняется и къ тому случаю, когда бѣжавшій нижній чинъ совершилъ до побѣга преступное дѣяніе въ мѣстѣ расположенія своей команды.

Ст. 259. Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ кромѣ побѣга два или нѣсколько преступленій одинаковой важности, то, по задержаніи, онъ судится въ ближайшемъ къ мѣсту послѣдняго преступнаго его дѣянія полковомъ судѣ.

Ст. 266. Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который въ правѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній.

Ст. 267. Въ случаѣ обвиненія нижнихъ чиновъ въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію полковаго, а другіе—военно-окружнаго суда, дѣло рѣшается военно-окружнымъ судомъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По общему правилу, въ сей статьѣ означенному, всѣ преступныя дѣянія обвиняемаго разсматриваются въ одномъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее преступленіе: изъ этого правила существуетъ одно лишь изъятіе для тѣхъ случаевъ, когда подсудимый при разсмотрѣніи о немъ дѣла въ полковомъ судѣ дозволитъ себѣ оскорбленіе сего суда или дерзкое обращеніе съ членами онаго, и въ такомъ случаѣ полковой судъ, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1876 г. № 102, по удаленіи подсудимаго, постановляетъ о немъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ суду и, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, приводитъ оный въ исполненіе и затѣмъ уже представляетъ начальству о преслѣдованіи виновнаго вновь за оскорбленіе суда. 77/7.

2) Приговоръ полковаго суда, вошедшій въ законную силу, подлежитъ отмѣнѣ, если окажется, что во время производства дѣла, или до того, подсудимый совершилъ новое преступленіе, подсудное военно-окружному суду, такъ какъ на основаніи 133 ст. Улож. и 254 (нынѣ 267 ст.) Воен. Суд. Уст. виновный подлежалъ наказанію по совокупности преступленій; но при составленіи военно-окружнымъ судомъ приговора слѣдуетъ принять во вниманіе понесенное виновнымъ по приговору полковаго суда наказаніе. 70/87, 71/78, 76/232, 77/38, 78/15, 20, 177.

3) Если нижній чинъ, во время производства о немъ дѣла, подлежащаго разрѣшенію военно-окружнаго суда, совершитъ преступленіе, подсудное полковому суду, то

за это послѣднее преступленіе онъ не можетъ быть преданъ полковому суду, но долженъ подлежать сужденію военно-окружнаго суда по правиламъ о совокупности преступленій. 70/87, 71/78.

4) Приговоръ, постановленный съ нарушеніемъ сей статьи, подлежитъ отмѣнѣ, хотя бы былъ приведенъ въ исполненіе, а дѣло подлежитъ передачѣ военному прокурору, для направленія въ установленномъ законами порядкѣ, съ тѣмъ, чтобы, при постановленіи новаго приговора по совокупности преступленій, было принято во вниманіе понесенное уже виновнымъ наказаніе. 76/224, 232.

Ст. 268. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда, не можетъ быть обращено къ производству въ полковомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что, по существу обвиненія, дѣло относится къ вѣдѣнію полковаго суда.

Ст. 269. Всѣ участники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ, коему подсудны главные виновные, или въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ. Но если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступкѣ подсудны военно-окружному, а другіе полковому суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію военно-окружнаго суда.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Заключающееся въ этой статьѣ правило о томъ, что всѣ участники въ преступленіи судятся въ одномъ судѣ, не исключаетъ возможности отдѣльно предавать суду тѣхъ изъ участниковъ въ преступленіи, обстоятельства дѣла о которыхъ приведены въ достаточную ясность, не ожидая разслѣдованія обстоятельствъ о прочихъ соучастникахъ. 71/109.

Ст. 270. Если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подлежащихъ вѣдѣнію разныхъ военныхъ судовъ, то, по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подвѣдомственнаго ему, по симъ преступнымъ дѣяніямъ, дѣла, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе.

Ст. 271. Обвиняемый въ преступномъ дѣяніи, совершенномъ за границею и подлежащемъ вѣдѣнію военнаго суда, судится въ Россіи въ одномъ изъ военно-окружныхъ судовъ по распоряженію Военнаго Министра.

Ст. 272. Когда военнослужащій, подлежащій сужденію въ Россіи за преступленіе или проступокъ, совершенные за границею, обвиняется, сверхъ того, и въ другомъ преступномъ дѣяніи, учиненномъ въ предѣлахъ Имперіи, то дѣло производится въ томъ военно-окружномъ судѣ, вѣдѣнію коего принадлежитъ сіе послѣднее дѣяніе.

б) О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

(273—279 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 273. Пререканія о подсудности дѣлъ тому или другому военному суду разрѣшаются военнымъ начальствомъ, въ порядкѣ подчинен-

ности, а въ случаѣ разногласія между главными начальниками военныхъ округовъ, возникшее между ними пререканіе разрѣшается Военнымъ Министромъ.

Ст. 274. Пререканія о подсудности дѣлъ военнымъ судамъ или судамъ военно-морскаго вѣдомства разрѣшаются высшими, въ порядкѣ подчиненности, начальниками, по взаимному ихъ между собою соглашенію.

Ст. 275. Въ случаѣ пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства, военные начальники обращаются съ своими требованіями: въ случаяхъ пререканій съ мировымъ судьею — въ мировой съѣздъ того округа, которому онъ принадлежитъ; съ судебнымъ слѣдователемъ—въ тотъ окружной судъ, при коемъ онъ состоитъ. Въ случаѣ же несогласія съ постановленіемъ мироваго съѣзда или окружнаго суда, военные начальники доносятъ о семъ, по командѣ, чрезъ главнаго начальника военнаго округа, Военному Министру.

Ст. 276. Пререканія о подсудности между военнымъ начальствомъ и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются, по представленію Военнаго Министра, общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената.

Ст. 277. Пререканія между военными начальниками и лицами или мѣстами административнаго управленія гражданскаго вѣдомства (2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд., ст. 1149—1260) разрѣшаются мѣстнымъ окружнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

Ст. 278. Въ случаѣ несогласія военнаго начальника съ послѣдовавшимъ въ окружномъ судѣ разрѣшеніемъ, онъ сообщаетъ свой отзывъ прокурору при томъ судѣ для дальнѣйшаго направленія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 242—245 статьяхъ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд.

Примѣчаніе. Въ учреждаемое по дѣламъ сего рода, на основаніи 243 статьи Устава Уголовнаго Судопроизводства, особое присутствіе Судебной Палаты приглашается мѣстный губернскій воинскій начальникъ.

Ст. 279. Пререканія о подсудности, въ означенныхъ выше случаяхъ, не останавливаютъ начатаго производства, но къ преданію суду, а равно къ постановленію приговора, въ случаѣ сдѣланнаго уже распоряженія о производствѣ суда, можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса по означеннымъ пререканіямъ.

в) О преданіи военному суду *).

(562, 563, 565—571 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 562. Военному суду предаются:

п. 1) всѣ нижніе чины—полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію;

Ст. 563. Въ пограничной стражѣ предаются суду:

п. 1) нижніе чины—бригадными командирами;

Ст. 565. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властію преданія суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ.

Ст. 567. Нижніе чины, состоящіе въ частяхъ войскъ и командахъ, въ которыхъ полковые суды не учреждены, предаются сему суду, на общемъ основаніи, тѣми военными начальниками, пользующимися правами полковыхъ командировъ, которымъ они подчинены.

Ст. 568. Отсутствующіе отъ своихъ командъ военно-служащіе предаются военному суду тѣми начальниками, по распоряженію которыхъ дѣло начато производствомъ, если они пользуются, на общемъ основаніи, правомъ преданія обвиняемаго суду (ст. 562); въ противномъ же случаѣ, распоряженіе о преданіи суду зависитъ отъ того изъ старшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ, который пользуется симъ правомъ.

Ст. 569. Если въ совершеніи преступленія участвовало нѣсколько военнослужащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ, то всѣ участники преступленія предаются суду совмѣстно, по распоряженію общаго непосредственно высшаго ихъ начальника.

Ст. 570. По прекращеніи дѣла, безъ постановленія судебнаго приговора, оно можетъ быть возобновлено только въ слѣдующихъ случаяхъ

1) когда, послѣ прекращенія дѣла по недостаточности доказательствъ, откроются новыя доказательства;

2) когда дѣло, прекращенное за неимѣніемъ въ виду жалобы лица, потерпѣвшаго отъ преступленія, будетъ возбуждено въ установленномъ законами порядкѣ, и

3) когда послѣ прекращенія дѣла за неразсмотрѣніемъ гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе, вопросы тѣ будутъ разрѣшены въ смыслѣ, допускающемъ такое преслѣдованіе.

---

*) См. выноску подъ 8 ст. Воен. Суд. Уст.

Ст. 571. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, прекращенное производствомъ дѣло можетъ быть снова начато:

1) если оно прекращено по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ — не иначе какъ съ разрѣшенія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника того лица, которымъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи дѣла, и

2) если дѣло было прекращено по соглашенію главнаго начальника военнаго округа съ военнымъ прокуроромъ или по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда—не иначе, какъ съ разрѣшенія этого послѣдняго суда.

г) О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ.

(Ст. 572—711).

Въ обзорѣ проекта Военнаго Судопроизводства, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Въ видахъ ускоренія производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ проектъ устанавливаетъ слѣдующее:

1) Дѣйствующій уставъ требуетъ, чтобы разбирательство и рѣшеніе дѣлъ въ полковомъ судѣ оканчивалось, по возможности, въ одно засѣданіе. Однако, это требованіе едва-ли исполнимо безъ ущерба правосудію при отсутствіи необходимыхъ приготовительныхъ дѣйствій къ разсмотрѣнію дѣла въ судебномъ засѣданіи; между тѣмъ, Уставъ такихъ дѣйствій вовсе не устанавливаетъ. И, такимъ образомъ, вопреки указанному выше требованію закона, замедленіе въ разсмотрѣніи дѣлъ становится неизбѣжнымъ, потому что суду, для обстоятельнаго и правильнаго рѣшенія ихъ, необходимо останавливать и прерывать на неопредѣленное время судебныя засѣданія для производства тѣхъ или другихъ дѣйствій, съ цѣлью дополненія дѣла такими свѣдѣніями и для выясненія такихъ обстоятельствъ, безъ которыхъ невозможно постановленіе правильнаго приговора. Въ устраненіе этого недостатка въ дѣйствующемъ порядкѣ полковаго судопроизводства, проектъ прямо опредѣляетъ обязанности предсѣдателя суда по предварительной подготовкѣ дѣла такимъ образомъ, чтобы судъ, приступивъ къ разсмотрѣнію его, дѣйствительно могъ окончить разбирательство и постановить приговоръ въ одно засѣданіе.

2) Для устраненія замедленія въ разсмотрѣніи дѣлъ вслѣдствіе неявки свидѣтелей проектъ ограничиваетъ вторичный вызовъ ихъ (ст. 610) и воспрещаетъ во всякомъ случаѣ вызовъ послѣ вторичной неявки (ст. 613), но, чтобы не лишить тѣмъ самымъ судъ всѣхъ возможныхъ средствъ къ раскрытію истины, требуетъ при всякомъ вторичномъ вызовѣ неявившагося свидѣтеля дѣлать распоряженіе и о снятіи допроса съ него въ мѣстѣ его жительства на случай неявки и къ вновь назначенному сроку (ст. 610).

Кромѣ того, проектъ воспрещаетъ вообще вызовъ свидѣтелей, живущихъ въ отдаленномъ разстояніи отъ суда, и упрощаетъ существующій порядокъ допроса всѣхъ вообще свидѣтелей внѣ суда, чѣмъ и ускоряетъ полученіе въ этихъ случаяхъ судомъ данныхъ свидѣтелями показаній.

3) Установивъ предварительную подготовку дѣла, проектъ разрѣшаетъ уже только въ случаяхъ существенной необходимости прерывать судебное разбирательство для вызова новыхъ свидѣтелей или допроса ихъ въ мѣстѣ жительства, а равно для осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ (ст. 644), причемъ производство послѣднихъ, для ускоренія его, возлагаетъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, на это послѣднее, если означенныя дѣйствія совершаются не въ мѣстѣ нахожденія суда (ст. 645).

4) По существующему порядку производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ повѣрка вызванныхъ въ судъ свидѣтелей и всѣ дѣйствія суда по опредѣленію отвѣтственности явившихся свидѣтелей и послѣдствій ихъ неявки должны происходить до опроса подсудимаго.

Весьма часто это ведетъ къ напрасному замедленію рѣшенія дѣлъ, осложняя полковое судопроизводство совершенно излишними обрядностями и дѣйствіями и вызывая даже безполезную отсрочку разбирательства дѣла во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе сознанія подсудимаго на судѣ, не представляется никакой надобности въ дальнѣйшемъ производствѣ судебнаго слѣдствія. Поэтому проектъ установляетъ, что повѣрка

свидѣтелей и прочія, въ связи съ нею, дѣйствія суда должны происходить послѣ опроса подсудимаго, и что при сознаніи послѣдняго, не возбуждающаго никакихъ сомнѣній судъ прямо приступаетъ къ постановленію приговора (ст. 600).

5) По дѣйствующему уставу, потерпѣвшій отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ имѣетъ право приносить отзывъ на рѣшеніе полковаго суда независимо отъ размѣра предъявленнаго имъ гражданскаго иска. Проектъ не допускаетъ болѣе отзыва въ тѣхъ случаяхъ, когда искъ не превышаетъ тридцати рублей; приговоры суда по такимъ дѣламъ утверждаются окончательно полковымъ командиромъ.

Затѣмъ, въ видахъ установленія надлежащаго соотвѣтствія въ порядкѣ полковаго судопроизводства съ условіями и требованіями военной службы и дисциплины, проектъ: во первыхъ, къ числу свидѣтелей, пользующихся правомъ допроса не въ судѣ, а на дому, сверхъ указанныхъ въ дѣйствующемъ уставѣ (примѣч. къ 299 ст. XXIV кн.), относитъ всѣхъ вообще генераловъ, полковыхъ командировъ и равныхъ имъ по власти военныхъ и военно-морскихъ чиновъ (ст. 589); во-вторыхъ, не дозволяетъ подсудимому и вообще всѣмъ нижнимъ чинамъ, участвующимъ въ разъясненіи дѣла, обращаться непосредственно съ вопросами къ свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ офицерскаго званія; вопросы могутъ быть ими предлагаемы не иначе, какъ чрезъ предсѣдателя суда (ст. 636); въ-третьихъ, при разбирательствѣ дѣлъ о нижнихъ чинахъ, преданныхъ суду за дурное поведеніе, устраняетъ безусловно распросъ свидѣтелей о поведеніи подсудимаго (ст. 602), тогда какъ дѣйствующій уставъ указываетъ только не прибѣгать къ этому безъ крайней необходимости; въ-четвертыхъ, устраняетъ также объясненія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ по поводу прочтенныхъ на судѣ выписокъ изъ штрафнаго журнала и отзывъ начальства о поведеніи подсудимаго (ст. 643); въ пятыхъ, допускаетъ предварительные вопросы предсѣдателя для опредѣленія личности свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей только тогда, когда въ этомъ встрѣчается надобность, потому что безусловное исполненіе этого судопроизводственнаго обряда становится крайне неумѣстнымъ въ отношеніи начальствующихъ лицъ въ случаѣ явки ихъ въ судъ въ качествѣ свидѣтелей (ст. 616) и, въ-шестыхъ, воспрещаетъ очныя ставки между офицерами и нижними чинами (примѣч. къ ст. 639).

Независимо отъ всего вышеизложеннаго, проектъ исправляетъ недостатокъ дѣйствующаго военно-судебнаго устава, дававшій поводъ къ различному толкованію неприкосновенности приговоровъ полковаго суда, вошедшихъ въ законную силу, опредѣляя точно и положительно поводы отмѣны таковыхъ приговоровъ и возобновленія дѣлъ (ст. 701), причемъ, для уменьшенія числа отмѣняемыхъ приговоровъ, постановляетъ, что въ случаяхъ, когда допущенная въ приговорѣ неправильность заключается единственно въ ошибочномъ опредѣленіи наказанія, исправленіе приговора въ главномъ военномъ судѣ можетъ послѣдовать и безъ отмѣны его въ порядкѣ возобновленія дѣлъ (ст. 702. Воен. Сборн. 1884 г. № 5. Стр. 27—29).

1) О передачѣ дѣлъ въ судъ.

(572—574 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 572. О преданіи обвиняемаго полковому суду военный начальникъ отдаетъ въ приказѣ по вѣренной ему части войскъ или управленію.

Ст. 573. Вмѣстѣ съ копіей приказа *), въ полковой судъ препровождаются: 1) произведенное по дѣлу слѣдствіе или дознаніе, а если таковыхъ произведено не было, то подлинныя письменныя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ послѣдовало преданіе обвиняемаго суду; и 2) копія съ послужнаго списка обвиняемаго, выписка о немъ изъ штрафнаго журнала, а въ случаѣ надобности и копія съ арматурнаго списка.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* См. форму приказа о преданіи нижняго чина полковому суду, помѣщенную въ концѣ сей книги. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо имѣть въ виду, что при наличности приказа не представляется надобности въ особомъ предписаніи о производствѣ суда.

Ст. 574. Въ случаѣ преданія обвиняемаго полковому суду при другой части войскъ (21 ст.), копія приказа, съ означенными въ предшедшей статьѣ приложеніями, препровождается въ полковой судъ, чрезъ начальника той части, при которой судъ учрежденъ.

2) О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

(575—589 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 575. Приготовительныя къ суду распоряженія производятся предсѣдателемъ суда при содѣйствіи дѣлопроизводителя.

Ст. 576. По разсмотрѣніи дѣла, предсѣдатель составляетъ списокъ тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ, по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, представляются существенными и вообще необходимыми для правильнаго рѣшенія дѣла. Затѣмъ подсудимый приводится въ помѣщеніе суда для прочтенія ему приказа о преданіи суду и для предъявленія списка свидѣтелей. По предъявленіи означеннаго списка, предсѣдатель спрашиваетъ подсудимаго: не желаетъ ли онъ вызвать для допроса на судѣ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ спискѣ и по какимъ именно обстоятельствамъ. Просьбы по сему предмету должны быть заявлены подсудимымъ *немедленно*, при чемъ удовлетворенію подлежатъ лишь тѣ изъ нихъ, которыя предсѣдатель признаетъ заслуживающими уваженія.

Примѣчаніе. Въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (18 и 19 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд. и 157 ст. Улож. о наказ., за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ 276 ст. С. В П. 1869 г. XXII кн., 2 изд.), вызову подлежатъ лишь тѣ свидѣтели, которые указаны подсудимымъ и потерпѣвшимъ въ его жалобѣ и при дознаніи *).

Ст. 577. Если въ числѣ подлежащихъ вызову свидѣтелей находятся лица, жительствующія въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста производства суда (ст. 588) и въ дѣлѣ не имѣется ихъ показаній, то пред-

---

*) Въ 18 и 19 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд., 157 ст. Улож. о наказ. и 276 ст. Воен. Уст. о наказ. сказано слѣдующее:

Мир. Уст. ст. 18. Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенные въ статьяхъ 84, 103, 130—143 и 145—153-й, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ.

Мир. Уст. ст. 19. Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица.

Улож. о наказ. ст. 157. Когда преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ то противозаконное дѣяніе частнымъ лицомъ приносимой, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора. Изъ сего исключаются лишь особенные, въ статьяхъ 395, 1523—1530, 1532, 1542, 1543 и 1549—1551 сего уложенія означенные случаи.

Воен. Уст. о наказ. ст. 276. Дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и причиненіи вреда здоровью, во всякомъ случаѣ, начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы того, кто подвергся симъ ранамъ или увѣчью.

сѣдатель немедленно дѣлаетъ распоряженіе о допросѣ означенныхъ лицъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Допросъ съ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, снимается чрезъ ихъ непосредственное, или чрезъ мѣстное военное начальство, смотря по удобству, а со всѣхъ прочихъ лицъ чрезъ полицію, въ томъ и другомъ случаѣ по вопроснымъ пунктамъ, составленнымъ предсѣдателемъ суда.

Ст. 578. По выполненіи указанныхъ въ предшедшихъ статьяхъ дѣйствій, предсѣдатель, соображаясь съ временемъ, необходимымъ для прибытія вызываемыхъ къ разбирательству дѣла лицъ и для снятія показаній съ свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ пребыванія, докладываетъ полковому командиру о назначеніи дня и часа разбирательства дѣла, причемъ полковой командиръ, съ своей стороны, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія о собраніи суда.

Ст. 579. О днѣ и часѣ, назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣла, извѣщаются потерпѣвшій отъ преступленія, если дѣло производится по его жалобѣ, и должностныя лица гражданскаго вѣдомства, по сообщеніямъ которыхъ начато дѣло.

Ст. 580. Означенныя въ предшедшей статьѣ лица могутъ принимать участіе въ разъясненіи дѣла сами или чрезъ довѣренныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи повѣренныхъ частныхъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 44—50 ч. 2 т. X. Св. Зак. 1876 г. Уст. Гражд. Суд. *).

Примѣчаніе издателя. Угол. Касац. Департ. Сената разъясняетъ:

1) Довѣренность, засвидѣтельствованная полиціей, достаточна для веденія уголовнаго дѣла въ мировыхъ установленіяхъ. 71/1661.

2) Довѣренность на веденіе уголовнаго дѣла въ мировыхъ установленіяхъ можетъ быть засвидѣтельствована сельскимъ старостою. 73/526.

3) Неозначеніе въ довѣренности фамиліи повѣреннаго, что составляетъ одну изъ существенныхъ частей формальной довѣренности, даетъ право суду не допускать повѣреннаго къ объясненіямъ и вообще къ участію въ дѣлѣ. 69/218.

4) Неприложеніе печати къ засвидѣтельствованію полиціи подъ довѣренностью само по себѣ не есть такое упущеніе, которое достаточно для признанія недѣйствительными дѣйствій повѣреннаго. 72/1593, 73/898.

5) На основаніи 259 ст. Уст. Гражд. Суд. и 2321 ст. X т. 1 ч., передовѣріе на представленіе только жалобы, писанной отъ имени самаго жалобщика, сдѣланное на жалобѣ, можетъ быть никѣмъ незасвидѣтельствовано. 73/142.

6) Довѣренность на веденіе дѣла въ мировыхъ установленіяхъ всегда предполагаетъ за повѣреннымъ право на прекращеніе дѣла миромъ, хотя бы о томъ и не было въ ней упомянуто. 68/866, 69/922.

*) Въ 44—50 ст. Уст. Гражд. Суд. сказано слѣдующее:

О повѣренныхъ.

Ст. 44. Повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ, частные повѣренные; посторонніе же лица не иначе, какъ въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ губернскомъ учрежденіи.

Ст. 45. Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

1) недостигшіе совершеннолѣтія;

2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

Ст. 581. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи вызываются по распоряженію предсѣдателя; но частныя и должностныя лица могутъ поставить своихъ свидѣтелей и сами.

Ст. 582. Свѣдущіе люди вызываются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства, въ томъ числѣ и для опредѣленія количества вреда или убытковъ и цѣны похищеннаго, необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или иномъ какомъ либо занятіи.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Лица, производившія дознаніе, могутъ быть вызваны въ судъ въ качествѣ экспертовъ. 73/137.

Ст. 583. Переводчики приглашаются для передачи показаній лицъ, не понимающихъ русскаго языка, а толмачи — для передачи показаній нѣмыхъ и глухихъ, не могущихъ объясняться на письмѣ.

---

3) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5) состоящіе подъ опекою;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) мировые судьи того мироваго округа, гдѣ дѣло производится, а также товарищъ прокурора мѣстнаго мироваго съѣзда;

8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

10) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

11) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

Ст. 46. Тяжущіеся заявляютъ мировому судьѣ объ избранныхъ ими повѣренныхъ на словахъ или на письмѣ. Они могутъ также дать своему повѣренному довѣренность, засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ.

Ст. 47. Словесное заявленіе объ избраніи повѣреннаго мировой судья заноситъ въ свой журналъ, который подписывается и тяжущимся, если онъ грамотный. Письменное о семъ заявленіе можетъ быть сдѣлано или на самомъ прошеніи, или же въ особой довѣренности. Въ такомъ заявленіи подпись довѣрителя должна быть засвидѣтельствована мировымъ судьею, нотаріусомъ, полиціею или мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ.

Ст. 48. Повѣренный, коему тяжущійся поручилъ веденіе дѣла у мироваго судьи, можетъ окончить оное миромъ, хотя бы о томъ не было упомянуто въ довѣренности.

Ст. 49. Повѣренный можетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные противной стороны и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго.

Ст. 50. Довѣритель можетъ во всякое время уничтожить довѣренность, данную повѣренному, извѣстивъ о томъ мироваго судью на письмѣ или словесно; но судья не обязанъ ни отсрочивать производства по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія мировымъ судьею означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

Ст. 584. Свѣдущіе люди приглашаются изъ числа лицъ, указанныхъ въ 395 ст. *). Какъ они, такъ равнымъ образомъ переводчики и толмачи не могутъ быть избираемы изъ лицъ, принимающихъ участіе въ разъясненіи дѣла или состоящихъ по дѣлу свидѣтелями и судьями. Свѣдущіе люди, сверхъ того, не должны состоять къ подсудимому и потерпѣвшему въ отношеніяхъ, служащихъ поводомъ къ отводу отъ присяги.

Ст. 585. Приводъ подсудимаго и вызовъ свидѣтелей изъ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, дѣлается чрезъ ихъ ближайшее начальство, а прочіе свидѣтели, не исключая и военныхъ начальниковъ, поименованныхъ въ 589 и 751 **) статьяхъ, вызываются повѣстками. Тотъ же порядокъ соблюдается при вызовѣ свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

Ст. 586. Повѣстка должна заключать въ себѣ точное указаніе:
1) требуемаго лица;
2) времени и мѣста явки;
3) дѣла, по которому призывается свидѣтель, и
4) послѣдствій неявки (605 ст.).
Повѣстка должна быть подписана предсѣдателемъ суда ***).

Ст. 587. Повѣстка доставляется вызываемымъ чрезъ полицію или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

Примѣчаніе. Повѣстки о вызовѣ къ суду тѣхъ изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи (цирк. Гл. Штаба 1881 года № 51 ****), доставляются не къ самимъ вызываемымъ, а къ ближайшему ихъ мѣстному начальству, не позже какъ *за семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки.

Ст. 588. Вызову не подлежатъ свидѣтели, живущіе въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста производства суда, а также свидѣтели, мѣстожительство которыхъ неизвѣстно.

---

*) Въ 395 ст. сказано слѣдующее:

Ст. 395. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: служащіе по спеціальнымъ частямъ военнаго вѣдомства, врачи, фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи, и лица, продолжительными занятіями по какой либо службѣ или части пріобрѣтшія особенную опытность.

**) Въ 751 ст. сказано слѣдующее:

Ст. 751. Особы, имѣющіе чины первыхъ двухъ классовъ, члены Государственнаго Совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями, товарищи ихъ, статсъ-секретари, сенаторы, генералъ-губернаторы, командующіе войсками военныхъ округовъ, генералъ-адъютанты, а также въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности: командиры корпусовъ, начальники дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, архіереи, губернаторы, градоначальники и оберъ-полиціймейстеры (въ столицахъ), равно исправляющіе обязанности вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить предсѣдателя, въ теченіи *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится судомъ въ полномъ его составѣ или однимъ изъ членовъ суда.

***) См. форму повѣстки о вызовѣ въ полковой судъ свидѣтеля, помѣщенную въ концѣ сей книги.

****) Въ Циркулярѣ Главн. Штаба отъ 1881 г., за № 51, объявлено слѣдующее росписаніе должностей тѣхъ изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, которые, въ виду возложенныхъ на

Ст. 589. Лица, указанныя въ ст. 751 *) и сверхъ того генералы, полковые командиры и равные имъ по власти военные и военно-морскіе чины, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ заявить предсѣдателю суда, въ теченіи *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства.

О СУДЕБНОМЪ РАЗБИРАТЕЛЬСТВѢ.

3) Случаи и порядокъ устраненія судей.

(590—592 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 590. Предсѣдатель или членъ полковаго суда обязаны устранить себя и могутъ быть отводимы по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу членовъ военно-окружнаго суда **).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Судъ вправѣ не уважить заявленія подсудимаго объ отводѣ члена, какъ лица будто-бы предубѣжденнаго противъ него. 71/15.

ихъ обязанностей, не могутъ быть непосредственно вызываемы къ слѣдствію и суду, съ указаніемъ тѣхъ желѣзнодорожныхъ начальствъ, чрезъ посредство коихъ означенныя лица должны быть вызываемы: 1) начальники станцій; 2) помощники ихъ; 3) телеграфисты; 4) составители поѣздовъ; 5) стрѣлочники; 6) фельдшера; 7) дорожные смотрители; 8) мостовые смотрители; 9) дорожные мастера; 10) барьерные сторожа; 11) путевые сторожа; 12) начальники паровозныхъ зданій или депо; 13) помощники ихъ; 14) паровозные машинисты; 15) помощники ихъ; 16) машинисты при станціонныхъ водоснабженіяхъ; 17) кочегары; 18) поѣздные смазчики, и 19) кондукторы всѣхъ наименованій.

Всѣ эти должностныя лица подчинены управляющимъ желѣзными дорогами, почему повѣстки о вызовѣ ихъ къ слѣдствію и суду должны быть доставляемы къ упомянутымъ управляющимъ. Для облегченія же судебнаго вѣдомства повѣстки его могутъ быть вручаемы начальнику ближайшей станціи той линіи, на которой служитъ вызываемый. На начальниковъ станцій, получившихъ таковыя повѣстки, возлагается безотлагательное доставленіе ихъ управляющимъ дорогами.

*) См. выноску подъ 585 ст.

**) Ст. 771. Члены военно-окружнаго суда, какъ постоянные, такъ и временные, могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда членъ суда, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный членомъ суда, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда членъ суда участвовалъ въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду по сему дѣлу, или былъ по дѣлу слѣдователемъ или членомъ слѣдственной коммиссіи, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда членъ суда состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда членъ суда или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ случаевъ отвода, члены военно-окружнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными.

Въ Сб. Зак. раб. по состав. Воен. Суд. сказано слѣдующее: исчисленіе въ 703 ст. причинъ, по которымъ могутъ быть отводимы члены военнаго суда, заимствовано изъ Уст. Угол. Судопр., съ добавленіемъ къ причинамъ отвода—предварительнаго участія члена военнаго суда въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго по суду или въ слѣдст. по дѣлу коммиссіи. Добавленіе это сдѣлано въ виду тѣхъ возможныхъ, по условіямъ военной службы, случаевъ, когда военный

Ст. 591. Просьба объ устраненіи предсѣдателя или члена, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, если дѣло производится по его жалобѣ,—не позже первой явки на судъ.

Ст. 592. Въ случаѣ законныхъ причинъ къ отводу предсѣдателя или члена, усмотрѣнныхъ ими самими, а равно, при заявленіи подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, по жалобѣ коего производится дѣло, полковой судъ постановляетъ о семъ опредѣленіе, которое представляетъ на утвержденіе полковаго командира; на мѣсто устраняющагося или отводимаго назначается полковымъ командиромъ другое лицо *).

4) Условія разбирательства дѣлъ.

(593—596 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 593. Полковой судъ разбираетъ дѣла устно, причемъ могутъ находиться и постороннія лица, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ дѣлъ, разбираемыхъ *при закрытыхъ дверяхъ:*

1) о нарушеніяхъ воинской дисциплины;

2) о проступкахъ противъ правъ семейственныхъ;

3) объ оскорбленіи женской чести, непотребствѣ и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствіяхъ;

4) о преступленіяхъ и проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, когда обѣ стороны просятъ о негласномъ разбирательствѣ дѣла, и

начальникъ, сдѣлавъ распоряженіе о преданіи подчиненнаго ему лица суду или участвуя, по порученію начальства, въ производствѣ предв. слѣдствія въ качествѣ члена слѣдств. коммиссіи, будетъ затѣмъ, прежде открытія по тому же дѣлу судебн. засѣданія, призванъ къ отправленію обязанности постояннаго или врем. члена; соединеніе же въ одномъ лицѣ и по одному и тому же дѣлу власти преданія суду или обязанностей слѣдователя съ участіемъ въ произнесеніи надъ обвиняемымъ окончательнаго приговора не можетъ быть допущено, какъ противорѣчащее коренным требованіямъ правильнаго и безпристрастнаго суда.

Кромѣ того, при установленіи правилъ объ отводѣ членовъ воѣннаго суда, обращено вниманіе на тѣ многоразличныя служебныя отношенія, въ которыхъ, по условіямъ воен. дисциплины, могутъ находиться между собою члены военнаго суда и подсудимые. Отношенія эти, не допускающія, по своему разнообразію, точнаго опредѣленія въ законѣ, могутъ, однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ послужить вполнѣ основательнымъ поводомъ къ отводу члена суда.

Поэтому признано полезнымъ постановить, что, сверхъ исчисленныхъ случаевъ отвода, члены военнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными. Этимъ правиломъ сохраняется неприкосновенно то коренное начало, на основаніи котораго всякія отношенія, могущія дѣйствительно препятствовать судьѣ въ безпристрастномъ исполненіи судейской обязанности, должны быть всегда признаваемы достаточнымъ поводомъ къ устраненію судьи отъ участія въ дѣлѣ. Поэтому все дѣло заключается не въ формулированіи тѣхъ или другихъ причинъ, по которымъ должны быть допускаемы отводы, а въ открытіи для суда широкаго простора опредѣлять дѣйствительное существованіе такихъ причинъ, которыхъ перечислить невозможно (стр. 407—408).

*) На основаніи В. С. У. ст. 774. „Членъ, противъ коего объявленъ отводъ, не можетъ присутствовать при сужденіи о семъ отводѣ и, по представленіи суду надлежащихъ объясненій, долженъ удалиться изъ присутствія".

5) о всѣхъ прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ, когда начальникъ, предавшій обвиняемаго суду, признаетъ это необходимымъ въ видахъ огражденія дисциплины.

Ст. 594. Къ слушанію дѣлъ при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть допускаемы предсѣдателемъ суда лица военно-судебнаго вѣдомства, а также по просьбѣ подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, по жалобѣ коего производится дѣло, родственники ихъ и знакомые, не болѣе, впрочемъ, какъ по три лица съ каждой стороны. При разсмотрѣніи же дѣлъ, упомянутыхъ въ 1 и 5 пункт. предшедшей статьи, могутъ, сверхъ того, присутствовать офицеры и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства.

Въ Сборн. Зак. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „публичность производства дѣлъ считается вообще существ. условіемъ правильнаго судеб. устройства и принято, какъ общее правило, въ новыхъ судеб. установленіяхъ по гражданскому вѣдомству. Для лица, облеченнаго высокимъ званіемъ судьи, сознаніе важности своего назначенія должно бы, повидимому, служить достаточнымъ побужденіемъ къ неуклонному исполненію возложенныхъ на него обязанностей, но нельзя — съ другой стороны, не принять во вниманіе и того, что при исполненіи извѣстныхъ обязанностей — въ особенности судейскихъ, не всегда бываетъ достаточно однихъ указаній нравственнаго долга, но полезны и другія, второстепенныя побужденія. Это соображеніе въ дѣлѣ суда налагаетъ на законодателя обязанность изыскивать въ самомъ судеб. устройствѣ возможныя гарантіи къ постоянному возбужденію и поддерживанію въ судьяхъ того неослабнаго вниманія къ разбираемому дѣлу, при которомъ только и возможно постановленіе правильнаго судеб. приговора. Въ числѣ такихъ гарантій, гласное производство дѣлъ въ судѣ имѣетъ, несомнѣнно, весьма существ. значеніе, какъ средство поддерживающее въ судьяхъ, чрезъ присутствіе на судѣ посторонихъ лицъ, постоянное стремленіе къ безупречному отправленію правосудія. Если и справедливо, что разбирательство дѣлъ въ полк. судахъ можетъ имѣть характеръ семейный, домашній, не вполнѣ совмѣщающійся съ публичнымъ производствомъ дѣлъ, то это можно отнести лишь къ тѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ во внутреннемъ бытѣ воен. команды и не выходятъ за предѣлы его, слѣдовательно къ тѣмъ, которыя касаются исключительно нарушенія ниж. чинами дисципл. обязанностей. Но въ кругъ дѣйствія полк. судовъ входятъ дѣла по общимъ преступленіямъ нижн. чиновъ, а въ числѣ ихъ случаются нерѣдко и такія, въ которыхъ заинтересованы частн. лица, непринадлежащія къ воен. сословію, отыскивающія вознагражденія за вредъ и убытки отъ преступленія. Допущеніе публичности при производствѣ всѣхъ этихъ дѣлъ въ полк. судахъ не представляетъ никакихъ неудобствъ, а напротивъ оказывается тѣмъ болѣе полезнымъ и даже необходимымъ, что суды эти, по самой организаціи своей, лишены другихъ гарантій, какими будетъ обезпечено правильное производство дѣлъ В.-Окруж. Судахъ.

По такимъ соображеніямъ признано, что ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо публичное производство дѣлъ въ полк. судахъ по нарушенію собственно дисциплины, что-же касается прочихъ дѣлъ, то публичность производства можетъ быть допускаема, но при этомъ слѣдуетъ дать широкое значеніе власти полк. командира воспрещать публичное производство дѣлъ, распространивъ эту власть на всѣ вообще дѣла, которыя безъ этого воспрещенія должны бы производится публично“ (стр. 838—842).

Ст. 595. Подсудимый не имѣетъ права предоставить защиту, противъ обвиненія его, повѣренному.

Ст. 596. Разбирательство и рѣшеніе каждаго дѣла должны оканчиваться въ полковомъ судѣ, по возможности, въ одно засѣданіе. Исполненіе сего правила возлагается на полковые суды особенно по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ.

5) Открытіе засѣданій и порядокъ разбирательства дѣлъ.

(597—663 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 597. Въ назначенное для разбирательства дѣла время, предсѣдатель суда, удостовѣрясь, что члены суда и дѣлопроизводитель находятся на лицо, приказываетъ ввести подсудимаго.

Ст. 598. По вводѣ подсудимаго, предсѣдатель объявляетъ ему въ краткихъ словахъ сущность обвиненія и спрашиваетъ: признаетъ ли онъ себя виновнымъ.

Ст. 599. Молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины.

Ст. 600. Подсудимый, признающій себя виновнымъ, распрашивается по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, послѣ чего судъ, если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, приступаетъ къ постановленію приговора.

Ст. 601. Въ дѣлахъ о самовольныхъ отлучкахъ и побѣгахъ нижнихъ чиновъ, если при томъ не будетъ заявлено другихъ, требующихъ разъясненія, обвиненій, полковой судъ обязанъ, по выслушаніи подсудимаго, постановить немедленно на основаніи законовъ приговоръ. При чемъ, если по дѣлу окажутся обстоятельства, относительно причинъ отлучки или побѣга, требующія отдѣльнаго ближайшаго разъясненія, то полковой судъ доноситъ о семъ особо полковому командиру для зависящаго съ его стороны распоряженія.

Ст. 602. Въ дѣлахъ о нижнихъ чинахъ, передаваемыхъ суду на основаніи ст. 191 кн. XXII изд. 2 С. В. П. 1869 г., судъ обязанъ преимущественно руководствоваться выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимыхъ, не производя разслѣдованія о повѣркѣ тѣхъ дѣйствій, за которыя они подвергались оштрафованіямъ, и не прибѣгая къ разспросу свидѣтелей относительно поведенія подсудимаго.

Въ Сборн. Закон. раб. по составленіи Воен. Суд. Уст. сказано: при производствѣ дѣлъ о побѣгахъ и дурномъ поведеніи нижнихъ чиновъ полковому суду вмѣняется въ обязанность не вдаваться въ подробное изслѣдованіе различныхъ обстоятельствъ, такъ какъ очевидность преступленія доказывается самымъ фактомъ побѣга, выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимаго о дурномъ его поведеніи. Такое руководительное правило необходимо было включить въ Уставъ для того, чтобы предупредить явно изобличеннымъ возможность, посредствомъ изворотливыхъ показаній, къ умышленному промедленію дѣла для отклоненія отъ себя на долгое время слѣдующаго имъ по закону наказанія (стр. 353).

Ст. 603. Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ, или если сдѣланное имъ сознаніе возбуждаетъ сомнѣніе, то предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вводѣ въ залу засѣданія всѣхъ вызванныхъ къ

разбирательству дѣла лицъ, приводитъ въ извѣстность, всѣ ли они явились и если не всѣ, то кто именно и по какимъ причинамъ.

Примѣчаніе издателя. „Въ движеніи дѣла порядокъ полковаго судопроизводства, согласно новой 603 статьѣ, будетъ представлять то отличіе отъ порядка производства дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ, что повѣрка свидѣтелей и всѣ дѣйствія суда по опредѣленію отвѣтственности неявившихся свидѣтелей и послѣдствій ихъ неявки, будутъ происходить *послѣ опроса подсудимаго, а не до него*, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда предметъ дѣла не можетъ быть вполнѣ выясненъ одними объясненіями подсудимаго и судебное слѣдствіе, вполнѣ или отчасти, по обстоятельствамъ, требующимъ разъясненія, окажется неизбѣжнымъ. Очевидная причина установленія такого порядка заключается въ желаніи предупредить осложненіе полковаго судопроизводства обрядностями, повѣрки свидѣтелей, раньше обнаруженія необходимости въ допросѣ ихъ. То обстоятельство, что установляемый порядокъ можетъ дать въ результатѣ обратное неудобство, а именно: подсудимые могутъ оказаться напрасно опрошенными, когда за неявкою свидѣтелей окажется невозможнымъ продолжать засѣданіе,—представляется менѣе существеннымъ, потому что спросъ подсудимаго требуетъ меньше времени".

Ст. 604. Законными причинами неявки свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей признаются:

1) лишеніе свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное разстройство отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены, или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ;

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки, и

7) невозможность отлучки военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, по служебнымъ обстоятельствамъ, засвидѣтельствованная начальствомъ.

Ст. 605. За неявку къ разбирательству дѣла, безъ законныхъ причинъ, свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ подвергаются, по опредѣленію суда, денежному взысканію не свыше *двадцати пяти* рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію неявившагося, а о военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, судъ сообщаетъ непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ взысканія.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Неявка военно-служащаго представляетъ нарушеніе служебныхъ обязанностей, требующее иногда болѣе строгаго наказанія, чѣмъ денежный штрафъ; сверхъ того въ военномъ вѣдомствѣ, по дисциплинарнымъ правиламъ, за нарушеніе дисциплины и маловажные проступки противъ общественнаго благочинія, денежное взысканіе, въ видѣ наказанія, не допускается, а къ нижнимъ чинамъ въ большинствѣ случаевъ вовсе не можетъ быть примѣняемо". (Стр. 833).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, признавъ причину неявки свидѣтелей незаконною, показанія ихъ существенными и отложивъ поэтому судебное засѣданіе, *обязанъ* подвергнуть виновныхъ денежному штрафу и взысканію издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія. 78/60.

2) Признавъ причину неявки свидѣтеля незаконною, *судъ обязанъ* постановить опредѣленіе о взысканіи съ него денежнаго штрафа, хотя бы показаніе неявившагося признано несущественнымъ и неявка не вызывала отсрочку засѣданія. (77/29).

3) Судъ, признавъ неявку вызваннаго свидѣтеля незаконною, не имѣетъ права, безъ всякихъ удостовѣреній о причинахъ, препятствовавшихъ ему быть въ судебномъ засѣданіи, освободить его отъ денежнаго взысканія. (Рѣш. 1877 г. № 29, 1878 г. № 60, 223), но какъ подобное нарушеніе не можетъ отразиться на участи подсудимаго, то оно не можетъ считаться существеннымъ и лишать приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 78/223.

4) Судъ не можетъ наложить на малолѣтняго, явившагося въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, взысканія судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія, а также распорядиться о наложеніи на него денежнаго штрафа за неявку въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, такъ какъ принятіе на себя несовершеннолѣтнимъ какихъ-либо гражданскихъ обязанностей и сопряженныхъ съ ними правъ воспрещается закономъ (ст. 217, 218, 221 и 222 ч. 1 т. X Св. Зак. Гражд.) и какъ родители, согласно разъясненію Гражд. Кас. Департ. Правит. Сената въ рѣшеніи 1869 г. № 158, не отвѣтствуютъ за вредъ, причиненный несовершеннолѣтними дѣтьми ихъ. 77/105.

5) Свидѣтель не явился по вызову въ судебное засѣданіе, оправдываясь тѣмъ, что, какъ полиціймейстеръ города и начальникъ полиціи, обязанъ былъ, во время разсмотрѣнія судомъ дѣла, — присутствовать въ городѣ на пожарѣ и распоряжаться тушеніемъ его. Гл. Воен. Судъ, въ виду исключительности такой причины неявки, призналъ ее законною. 80/51.

Ст. 606. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ могутъ, въ теченіи двухъ недѣль, по объявленіи имъ опредѣленія полковаго суда о наложенномъ на нихъ взысканіи, или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же полковому суду, который и освобождаетъ ихъ отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

Примѣчаніе. Штрафныя деньги за неявку въ судъ взыскиваются чрезъ полицію и поступаютъ въ капиталъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Оцѣнка представленнаго удостовѣренія о законныхъ причинахъ неявки въ судъ предоставляется тому же суду. 72/41, 120, 73/61.

2) Подъ доказанною причиною неявки въ судъ слѣдуетъ понимать удостовѣреніе, признанное судомъ достаточнымъ. 72/41.

3) Судъ не вправѣ отказать въ сложеніи наложеннаго на неявившагося свидѣтеля денежнаго штрафа лишь потому, что свидѣтель этотъ своевременно не увѣдомилъ судъ о причинахъ неявки, такъ какъ свидѣтелю, во всякомъ случаѣ, предоставляется право заявить суду въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія ему рѣшенія о наложенномъ на него взысканіи о тѣхъ причинахъ, кои препятствовали ему исполнить судебное требованіе и отъ обсужденія которыхъ судъ не вправѣ отказаться ни подъ какимъ предлогомъ. 76/237, 77/3.

4) Судъ, узнавъ, что нѣкоторые изъ вызывавшихся въ судебное засѣданіе свидѣтелей не явились по неизвѣстной причинѣ и постановивъ, съ согласія сторонъ, разсмотрѣть дѣло въ отсутствіи сихъ свидѣтелей, не имѣетъ права откладывать разрѣшеніе вопроса о законности или незаконности ихъ неявки до полученія вторыхъ повѣстокъ, а обязанъ тогда же разрѣшить этотъ вопросъ и сдѣлать постановленіе о наложеніи на нихъ, въ случаѣ признанія неявки ихъ незаконною, денежнаго взысканія, отъ котораго они могли бы быть освобождены по представленіи ими удостовѣренія о законныхъ причинахъ неприбытія ихъ въ судъ. 79/96.

5) Не требуется, чтобы въ случаѣ болѣзни свидѣтеля, лишившей его возможности прибыть въ судъ, было представляемо медицинское свидѣтельство, такъ какъ, по разъясненію Угол. Кас. Деп. (70/117), подъ доказанною причиною неявки въ судъ слѣдуетъ понимать удостовѣреніе, признанное судомъ достаточнымъ. 75/50.

6) Оцѣнка письменнаго документа о болѣзни, какъ одной изъ причинъ, оправдывающихъ неявку свидѣтеля въ судеб. засѣданіе, зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу. Поэтому судъ имѣетъ право признать недостаточнымъ оправданіемъ неявки свидѣтеля представленное имъ медиц. свидѣтельство, какъ чисто формальное доказательство. 78/126.

Ст. 607. Въ случаѣ неявки нѣкоторыхъ изъ вызванныхъ въ засѣданіе суда лицъ, судъ по соображеніи важности и значенія показаній

неявившихся, постановляетъ опредѣленіе или объ отсрочкѣ засѣданія. или о разсмотрѣніи дѣла, не смотря на означенную неявку.

Ст. 608. Неприбытіе въ судъ потерпѣвшаго, по жалобѣ коего производится дѣло, должностныхъ лицъ, по сообщенію которыхъ оно начато, или ихъ повѣренныхъ, не препятствуетъ судебному разбирательству, но при этомъ гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ.

Ст. 609. Въ случаѣ отсрочки засѣданія, предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе о вторичномъ вызовѣ неявившихся свидѣтелей, при чемъ свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, съ которымъ дѣлается о семъ сношеніе или непосредственно, или чрезъ полицію.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неявки свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей, судъ вмѣсто неявившихся можетъ вызвать другихъ лицъ.

Ст. 610. Вторичный вызовъ свидѣтелей недопускается въ случаѣ неявки ихъ по болѣзни, дряхлости и вслѣдствіе продолжительной отлучки изъ мѣста жительства, при чемъ, если показанія ихъ будутъ признаны судомъ необходимыми для правильнаго разрѣшенія дѣла, то судъ дѣлаетъ распоряженіе о снятіи допроса съ неявившихся свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ жительства. Таковое же распоряженіе дѣлается вмѣстѣ съ вторичнымъ вызовомъ вообще всѣхъ свидѣтелей, на случай невозможности личной явки ихъ и къ вновь назначенному сроку. Допросъ съ свидѣтелей, не живущихъ въ той мѣстности, гдѣ находится судъ, снимается порядкомъ, указаннымъ въ 577 статьѣ; свидѣтели, находящіеся въ той мѣстности,—допрашиваются однимъ изъ членовъ суда; въ томъ и другомъ случаѣ вопросные пункты составляются судомъ.

Ст. 611. Въ случаѣ заявленія со стороны лицъ, означенныхъ въ 589 и 751 *) статьяхъ, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ жительства, судъ, если признаетъ показанія ихъ существенно необходимыми, дѣлаетъ распоряженіе о снятіи допроса. Если означенныя лица не живутъ въ той мѣстности, гдѣ находится судъ, то допросъ снимается порядкомъ, указаннымъ въ предшедшей статьѣ, а если живутъ въ той же мѣстности,—то допросъ снимается судомъ въ полномъ его составѣ.

Ст. 612. При всѣхъ допросахъ внѣ суда могутъ находиться лица, участвующія въ разъясненіи дѣла; присутствіе подсудимаго, если онъ будетъ о томъ просить и предсѣдатель признаетъ просьбу уважительною, допускается лишь тогда, когда допросъ производится въ той мѣстности, гдѣ находится судъ.

---

*) См. выноску подъ 585 ст.

Ст. 613. При вторичной неявкѣ свидѣтеля, разбирательство дѣла не откладывается, а относительно неявившагося судъ поступаетъ на основаніи 605 статьи.

Ст. 614. Если всѣ вызванныя въ засѣданіе суда лица явились, или если, не смотря на неявку нѣкоторыхъ изъ нихъ, постановлено опредѣленіе о разбирательствѣ дѣла (ст. 607), то судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, отъ которыхъ зависитъ правильное рѣшеніе его.

Ст. 615. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (18 и 19 Уст. о наказ., налаг. мир. суд. и 157 ст. Улож. о нак., за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ 276 ст. С. В. П. 1869 г. XXII кн. 2 изд.), полковой судъ ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка и подсудимымъ представлены и указаны *).

Ст. 616. Предсѣдатель суда предлагаетъ свидѣтелямъ, свѣдущимъ людямъ, переводчикамъ и толмачамъ предварительные вопросы для опредѣленія ихъ личности, если въ томъ встрѣчается надобность, и отношеній къ подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія или проступка.

Ст. 617. По полученіи отвѣтовъ предсѣдатель суда спрашиваетъ подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, не имѣютъ ли они какихъ-либо возраженій противъ допущенія свидѣтелей и свѣдущихъ людей къ допросу, а переводчиковъ и толмачей къ исполненію ихъ обязанностей, и кто изъ свидѣтелей долженъ быть спрошенъ безъ присяги, и по какимъ причинамъ.

Ст. 618. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные, сумасшедшіе, и

2) духовныя лица—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди.

Ст. 619. Жена подсудимаго, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья или сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства; если же не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Родственныя отношенія свидѣтеля къ начальнику, потерпѣвшему отъ подсудимаго оскорбленіе, не служатъ препятствіемъ къ допросу свидѣтеля на судѣ или къ прочтенію его показанія въ случаѣ неявки въ судъ по законнымъ причинамъ. 79/222.

---

*) См. выноску подъ 576 ст.

2) Прочтеніе показанія, даннаго на предварительномъ слѣдствіи устранившимся свидѣтелемъ, не составляетъ нарушенія формъ судопроизводства, если прочтеніе послѣдовало съ согласія жалующейся стороны. 74/169.

3) Если объ отводѣ кого-либо изъ свидѣтелей было предложено участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и они не воспользовались правомъ отвода свидѣтелей, то жалоба по сему предмету не подлежитъ удовлетворенію. 77/172.

4) Братъ потерпѣвшаго не принадлежитъ къ категоріи лицъ, утомянутыхъ въ сей ст. 80/286.

Ст. 620. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, не достигшіе 14 лѣтъ, и

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Въ виду недовѣрія къ показанію свидѣтеля объ его лѣтахъ, при отсутствіи въ дѣлѣ болѣе точныхъ свѣдѣній и невозможности предположить, по наружному виду, что свидѣтель 14 лѣтъ,—судъ вправѣ отвести его отъ присяги. 76/173.

Ст. 621. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленій, отвода подсудимымъ или другими участвующими въ дѣлѣ лицами:

1) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) мужъ или жена потерпѣвшаго лица, родственники его по прямой линіи и родные братья и сестры, а также и другіе по боковымъ линіямъ родственники, какъ его, такъ и подсудимаго въ третьей и четвертой степеняхъ, и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ *);

3) Состоящіе съ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ въ особыхъ отношеніяхъ, или по усыновленію или по опекѣ, или же по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ-либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

4) евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Допущеніе къ присягѣ лица, потерпѣвшаго отъ преступленія, не смотря на предъявленный противъ него отводъ, составляетъ нарушеніе закона, но не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ неправильный допросъ свидѣтеля подъ присягою уже не можетъ быть устраненъ при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла. 71/9, 82; 74/169, 278; 75/97; 76/214; 79/126.

2) Доносчикъ и ходатай, воспользовавшіеся отъ преступленія, могутъ быть допускаемы къ свидѣтельству подъ присягою, такъ какъ о доносчикахъ въ Воен. Суд. Уст.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Родственники по прямой линіи суть слѣдующіе: отецъ, мать, дѣдъ, бабка, сынъ, дочь, внукъ и т. д. Родственники въ *боковыхъ* линіяхъ: *въ третьей*—родные дяди и тетки, родные племянники и племянницы и *въ четвертой*—двоюродные братья и сестры; двоюродные дѣды и бабки; двоюродные внуки. Свойственники *въ первой степени суть*: тесть (отецъ жены), теща (мать жены). Свекоръ (отецъ мужа), свекровь (мать мужа), зять (мужъ дочери), и сноха (жена сына); *во второй степени*: деверь (братъ мужа), невѣстка (жена брата), зять (мужъ сестры), свояченица (сестра жены).

вовсе не упоминается, а лиходатай, воспользовавшійся отъ преступленія, не можетъ быть признаваемъ потерпѣвшимъ отъ преступленія. 72/277; 74 141; 75/67, 199; 79/126.

3) Признаніе кого-либо потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ зависитъ отъ суда, который основывается при семъ на данныхъ, относящихся до существа дѣла. 73/190; 74/169; 78/3.

4) Лицо, хотя потерпѣвшее, но не отъ того именно преступленія, которое подлежитъ разсмотрѣнію суда, можетъ быть допрошено въ качествѣ свидѣтеля подъ присягою по сему послѣднему преступленію. 72/233; 74/26.

5) Подсудимые могутъ быть допрошены въ качествѣ свидѣтелей *подъ присягою* по отношенію другъ къ другу лишь въ томъ случаѣ, когда показанія ихъ касаются *другаго обвиненія* одного изъ подсудимыхъ и когда дающіе свои показанія не являются прикосновенными лицами къ тому преступленію, о которомъ они свидѣтельствуютъ. 76/97, 239.

6) Подъ именемъ тяжбы нельзя разумѣть всякія вообще враждебныя отношенія, а только враждебныя *гражданскія отношенія по имуществу*, при существованіи которыхъ свидѣтель, въ случаѣ предъявленія отвода, не долженъ быть приводимъ къ присягѣ. 71/161, 198; 73/120.

7) Заявленіе нижнимъ чиномъ въ порядкѣ, указанномъ дисциплинарнымъ уставомъ, претензіи на офицера о неудовлетвореніи его по долговому обязательству должно быть признаваемо равносильнымъ предъявленію иска въ судебныхъ учрежденіяхъ; вслѣдствіе чего такіе нижніе чины признаются имѣющими съ офицеромъ тяжбу, предусмотрѣнную 3 п. сей статьи. 79/255.

8) Хотя нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ, на основаніи прежде дѣйствовавшихъ узаконеній (Воин. Уст. о нак. изд. 1869), по выбытіи срока содержанія въ военно-исправительныхъ ротахъ, и обращались снова на службу рядовыми и пріобрѣтали сопряженныя съ этимъ званіемъ права и преимущества, но тѣмъ самымъ имъ еще не возвращались всѣ утраченныя ими, при осужденіи въ военно-исправительныя роты, права, въ 43 Улож. означенныя, и слѣдовательно такіе нижніе чины не допускаются къ свидѣтельствованію подъ присягою, если по сему предмету будетъ предъявленъ отводъ. 74/246.

9) Должностное лицо, подвергшееся оскорбленію со стороны подчиненнаго или, вообще, по своему служебному положенію, не можетъ считаться потерпѣвшимъ лицомъ, такъ какъ оскорбленіемъ его совершается преступленіе не лично противъ него, а противъ должности имъ занимаемой, а потому допускается къ свидѣтельству подъ присягою (Рѣш. 1877 г. №№ 141, 150) и судъ, допросивъ безъ присяги, въ качествѣ потерпѣвшаго лица, начальника, подвергшагося оскорбленію, допустилъ существенное нарушеніе. 78/80. 79/53.

10) Не подлежитъ уваженію отводъ отъ присяги свидѣтелей: а) должностнаго лица, производившаго по дѣлу дознаніе и повѣрявшаго отчетность (79/76); б) сдававшаго подсудимому должность и оспаривавшаго передаточную сумму. 79/76.

11) Не признается потерпѣвшимъ оскорбленный подсудимымъ, если послѣдній обвиняется не въ оскорбленіи, а въ буйствѣ, хотя бы въ составъ его входило это оскорбленіе. 79/249.

Ст. 622. Отъ присяги освобождаются:

1) священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Ст. 623. О причинахъ отвода свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей судъ не производитъ изслѣдованій, но основательность или неосновательность отвода опредѣляетъ по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, по представленнымъ подсудимымъ и другими участвующими въ разъясненіи дѣла лицами доказательствамъ и по отзывамъ отводимыхъ лицъ. Въ сомнительныхъ случаяхъ, отводимыя лица допрашиваются безъ присяги.

Ст. 624. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшихъ 619—622 статьяхъ, свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ

присягѣ *), если не будутъ отъ нея освобождены по взаимному согласію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, когда дѣло началось по его жалобѣ.

Ст. 625. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его, въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь".

Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ въ слухъ: „клянусь".

Ст. 626. Свидѣтели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

Ст. 627. Въ случаѣ отсутствія священника, или духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, предсѣдатель суда допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все, имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими въ случаѣ требованія подсудимымъ или потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, готовы подтвердить подъ присягою.

Ст. 628. Свѣдущіе люди, переводчики и толмачи приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели.

Ст. 629. Послѣ привода къ присягѣ, или отобранія подписки (627 ст.), предсѣдатель суда приглашаетъ всѣхъ свидѣтелей удалиться въ особую комнату и не выходить оттуда прежде вызова ихъ къ допросу. При этомъ принимаются мѣры къ воспрепятствованію свидѣтелямъ стачки между собою.

Ст. 630. Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обличенію или къ оправданію под-

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 1) Свидѣтели и свѣдущіе люди, спрошенные уже подъ присягою, при передопросѣ ихъ въ судахъ, не приводятся вновь къ присягѣ (прик. по воен. вѣдом. 67/235).

2) Конвойные нижніе чины, при приводѣ къ присягѣ, берутъ оружіе на молитву и снимаютъ шапки, а во всѣхъ случаяхъ, когда всѣ присутствующіе встаютъ, — становятся смирно (держать сабли у плеча). Пр. по воен. вѣд. 60/408.

судимаго, должны быть внесены въ засѣданіе суда и положены предъ членами суда, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ вещей.

Ст. 631. Вещественныя доказательства, по осмотрѣ ихъ членами суда, предъявляются подсудимому и прочимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ.

Ст. 632. Предъ допросомъ свидѣтелей, предсѣдатель суда напоминаетъ имъ объ отвѣтственности за ложныя показанія.

Ст. 633. Сверхъ того, допрашиваемымъ безъ присяги лицамъ свѣтскаго званія предсѣдатель суда дѣлаетъ увѣщаніе, дабы они, отрѣшась отъ всякаго вліянія на нихъ вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не умепьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, а показывая все такъ, какъ что случилось.

Ст. 634. Свидѣтели допрашиваются порознь. Сначала выслушиваются потерпѣвшій отъ преступленія и свидѣтели въ подтвержденіе обвиненія; затѣмъ свидѣтели, указанные подсудимымъ, если къ соблюденію означеннаго порядка не встрѣтится какихъ-либо препятствій.

Ст. 635. По выслушаніи каждаго изъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, предсѣдатель спрашиваетъ подсудимаго и прочихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, не желаютъ ли они возразить что-либо противъ выслушаннаго показанія, предложить допрашиваемому какіе-либо вопросы или дать какое-либо объясненіе.

Ст. 636. Свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ офицерскаго званія, подсудимый и другіе участвующіе въ разъясненіи дѣла нижніе чины предлагаютъ вопросы не иначе какъ чрезъ предсѣдателя суда.

Ст. 637. Предсѣдатель и члены суда, съ его разрѣшенія, могутъ предлагать свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, подсудимому и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ вопросы, необходимые для устраненія разнорѣчій и для разъясненія дѣла.

Ст. 638. Свидѣтель не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчія въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей; но онъ не обязанъ отвѣчать на вопросы, уличающіе его самого въ какомъ бы то ни было преступленіи или проступкѣ.

Ст. 639. Каждый свидѣтель можетъ быть передопрошенъ въ при-

сутствіи другихъ свидѣтелей или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги.

Примѣчаніе. Очныя ставки между офицерами и нижними чинами не допускаются.

Ст. 640. Если окажется нужнымъ удалить подсудимаго изъ присутствія на время снятія съ кого-либо допроса, или по случаю произведеннаго имъ буйства или шума, то, по возвращеніи его въ засѣданіе, предсѣдатель суда обязанъ сообщить ему съ точностію все, что происходило въ его отсутствіи.

Ст. 641. Прочтеніе письменныхъ показаній невызванныхъ (ст. 588), неявившихся (ст. 610 и 611) и умершихъ свидѣтелей разрѣшается, если о томъ будутъ просить подсудимый или другія участвующія въ разъясненіи дѣла лица, а также, если въ этомъ усмотритъ надобность самъ судъ.

Ст. 642. Сверхъ того, разрѣшается прочтеніе документовъ, находящихся въ дѣлѣ или указанныхъ и представленныхъ подсудимымъ и другими участвующими въ разъясненіи дѣла лицами, если судъ признаетъ, что означенные документы имѣютъ отношеніе къ дѣлу и должны быть приняты во вниманіе при разрѣшеніи его.

Ст. 643. По прочтеніи каждаго изъ письменныхъ показаній свидѣтелей, а равно и документовъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, за исключеніемъ выписокъ изъ штрафнаго журнала и отзывовъ начальства о поведеніи подсудимаго, предсѣдатель суда предлагаетъ послѣднему и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ представить свои объясненія.

Ст. 644. Если судъ по своему усмотрѣнію, или по заявленію подсудимаго, а также и прочихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, признаетъ, что для правильнаго рѣшенія дѣла существенно необходимо допросить лицо, которое не вызвано въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, или произвести осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемку, то дѣлаетъ постановленіе о вызовѣ свидѣтеля въ судъ или о допросѣ его въ мѣстѣ жительства, а равно о производствѣ осмотра, освидѣтельствованія, обыска или выемки. Допросъ свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ пребыванія производится порядкомъ, указаннымъ въ 610 и 611 статьяхъ.

Ст. 645. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого-либо по его распоряженію, судомъ въ полномъ его составѣ или однимъ изъ членовъ его, если они совершаются въ той же мѣстности, гдѣ находится судъ; въ противномъ случаѣ — мѣстнымъ военнымъ начальствомъ.

Ст. 646. Къ обыску или выемкѣ приглашается хозяинъ квартиры или помѣщенія, а въ отсутствіе его, жена его, если онъ женатъ, или кто-либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ.

Ст. 647. Подсудимому дозволяется присутствовать только при осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, совершаемыхъ въ мѣстности, гдѣ находится судъ, а участвующія въ разъясненіи дѣла лица могутъ присутствовать при означенныхъ дѣйствіяхъ и внѣ мѣста нахожденія суда, если явятся ко времени производства ихъ безъ предварительнаго вызова.

Ст. 648. Осмотры и освидѣтельствованія, обыски и выемки, кромѣ случаевъ, потерпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

Ст. 649. Къ участію въ осмотрахъ и освидѣтельствованіяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, ремеслѣ, искусствѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, могутъ быть приглашаемы свѣдущіе люди, преимущественно изъ военно-служащихъ.

Ст. 650. Для осмотра и освидѣтельствованія поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самаго подсудимаго, приглашается ближайшій врачъ военнаго вѣдомства, а въ случаѣ отсутствія его, всякій другой изъ ближайшихъ гражданскаго вѣдомства или вольно-практикующихъ врачей.

Ст. 651. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, насилія, поврежденій въ здоровьѣ и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній, врачъ опредѣляетъ, по возможности:

1) свойство поврежденія и вліянія его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства, употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно ли произведено поврежденіе или въ недавнее время.

Ст. 652. При освидѣтельствованіи женщинъ, сопровождающемся обнаруженіемъ скрытыхъ частей тѣла, никто, безъ согласія на то свидѣтельствуемой, присутствовать не можетъ. Означенное освидѣтельствованіе производится врачемъ, по возможности въ присутствіи повивальной бабки.

Ст. 653. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ, составляется актъ на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось, вмѣстѣ съ объясненіями при этомъ свѣдущихъ людей, подсудимаго и участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ. Актъ подписывается всѣми находившимися при осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ лицами.

Ст. 654. Предметы, найденные при осмотрахъ, обыскахъ или выемкахъ, и могущіе служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ обвиняемаго, должны быть, по возможности, подробно описаны, съ указаніемъ, при какихъ обстоятельствахъ и откуда они взяты, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены или доставлены въ судъ для пріобщенія къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ.

Ст. 655. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, выдается въ томъ росписка.

Ст. 656. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся полиціею. Если означенныя дѣйствія совершаются въ мѣстности, гдѣ находится судъ, послѣдній можетъ, если признаетъ необходимымъ, для присутствованія при сихъ дѣйствіяхъ, командировать одного изъ своихъ членовъ.

Примѣчаніе. При производствѣ означенныхъ въ сей статьѣ дѣйствій, полиція руководствуется 108—112 ст. XV т. 2 ч. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд. *).

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Правило это введено въ томъ соображеніи, что для полковаго суда не всегда возможно и удобно отправляться въ мѣста, неподвѣдомственныя военному начальству, для производства слѣдственныхъ дѣйствій; сверхъ того возложеніе этой обязанности на полковой судъ могло бы нерѣдко возбуждать непріятныя столкновенія военнаго начальства съ гражданскимъ, а иногда и пререканія на военныхъ начальниковъ. Но для огражденія интересовъ военнаго вѣдомства постановлено, что полковой судъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, командировать одного изъ членовъ для присутствія при производствѣ гражданскими властями означенныхъ слѣдственныхъ дѣйствій. (Стр. 353).

Ст. 657. Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковаго суда (ст. 577, 587, 609, 610, 611, 644, 656 и 708), полковой командиръ сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу.

Ст. 658. Въ постановленіи суда объ осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ должно быть точно указано требуемое дѣйствіе и обстоятельства его вызывающія; копія съ сего постановленія сообщается

---

*) Въ ст. 108—112 Уст. Угол. Суд. сказано слѣдующее:

Ст. 108. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски производятся въ присутствіи не менѣе двухъ понятыхъ и тѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя явятся къ симъ дѣйствіямъ безъ предварительнаго вызова.

Ст. 109. Понятыми приглашаются преимущественно хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, или же ихъ управляющіе и повѣренные, а также волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты.

Ст. 110. Къ обыску или выемкѣ, сверхъ понятыхъ, приглашается хозяинъ дома или помѣщенія, а въ отсутствіе его, жена его, если онъ женатъ, или кто либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ.

Ст. 111. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

Ст. 112. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства, необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, приглашаются свѣдущіе люди.

тому лицу (ст. 645 и 656), черезъ которое производится осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемка.

Ст. 659. Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей подсудимаго производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 423 *).

Ст. 660. Въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 644, рѣшеніе дѣла пріостанавливается до полученія судомъ дополнительныхъ свѣдѣній. По полученіи таковыхъ, разсмотрѣніе дѣла начинается вновь, если составъ суда измѣнился или судъ долженъ былъ приступить, во время означенной пріостановки, къ разбирательству другаго дѣла; въ противномъ случаѣ, разсмотрѣніе дѣла продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно остановилось, но отъ усмотрѣнія суда зависитъ разсмотрѣть дѣло и съ самаго начала или возобновить только нѣкоторыя дѣйствія.

Ст. 661. По разсмотрѣніи собранныхъ по дѣлу доказательствъ, судъ выслушиваетъ окончательныя объясненія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, при чемъ подсудимый выслушивается послѣднимъ.

Ст. 662. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (ст. 18 и 19 Уст. о наказ., нал. мир. суд. и ст. 157 Ул. о наказ., за исключеніемъ случая, указаннаго ст. 276 С. В. П. 1869 г. XXII кн. 2 изд.) **) полковой судъ употребляетъ, прежде постановленія приговора, мѣры для склоненія сторонъ къ миру. Ежели примиреніе состоится, то составляется о семъ актъ, и дѣло прекращается въ дальнѣйшемъ производствѣ, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія полковаго командира. Въ помянутый актъ вносятся условія примиренія, на которыхъ оно послѣдовало; затѣмъ актъ сей прочитывается согласившимися на примиреніе,

---

*) Въ 423 ст. Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее:

Ст. 423. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ окружномъ судѣ, на основаніи 355 статьи 2 ч., XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд., но съ тѣмъ, что при такомъ освидѣтельствованіи долженъ находится въ окружномъ судѣ, съ правомъ голоса, или самъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе, или одинъ изъ военныхъ чиновъ, по назначенію его.

Затѣмъ, въ 355 ст. Уст. Угол. Суд. сказано:

Ст. 355. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ присутствіи Окружнаго Суда, чрезъ врачебнаго инспектора, или его помощника, и двухъ врачей, по назначенію врачебнаго отдѣленія Губернскаго Правленія. Въ столицахъ приглашаются для сего въ С.-Петербургѣ: инспекторъ врачебнаго управленія и два врача, назначенные Особымъ для дѣлъ сего рода Присутствіемъ (ср. Общ. Учр. Губ., ст. 678, прил., ст. 2, 3), а въ Москвѣ—начальникъ московскаго врачебнаго управленія и два врача, назначенные симъ управленіемъ.

Примѣчаніе. Въ Окружныхъ Судахъ, находящихся не въ губернскомъ городѣ, освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ можетъ быть производимо, и безъ участія врачебнаго инспектора или его помощника, чрезъ двухъ врачей по назначенію врачебнаго отдѣленія Губернскаго Правленія, съ предоставленіемъ въ такомъ случаѣ суду права, какъ по просьбѣ которой либо изъ сторонъ, такъ и по собственному усмотрѣнію, приглашать къ участію въ освидѣтельствованіи еще и третьяго врача по избранію самого суда.

**) См. выноску подъ 576 ст.

исправляется по ихъ указаніямъ, подписывается ими, ежели грамотны, и утверждается подписью предсѣдателя и членовъ суда. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ суда, а примирившимся выдаются засвидѣтельствованныя съ онаго копіи, если они того пожелаютъ. Дѣла сего рода, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Судъ имѣетъ право прекратить дѣло миромъ, хотя бы, согласно 425—435 XXIV кн. (нынѣ 303—311 ст.), начальствомъ примирительнаго разбирательства произведено не было. 77,77.

Ст. 663. Если при разбирательствѣ дѣла судъ усмотритъ, что оно ему неподсудно, то, ограничивъ производство точнымъ разъясненіемъ обстоятельствъ, указывающихъ на неподвѣдомственность дѣла полковому суду, представляетъ постановленіе свое о томъ, вмѣстѣ съ дѣломъ, полковому командиру, который препровождаетъ дѣло, съ мнѣніемъ своимъ о подсудности его полковому, военно-окружному или уголовному суду гражданскаго вѣдомства, военному прокурору. Военный прокуроръ, въ случаѣ согласія съ мнѣніемъ полковаго командира, возвращаетъ дѣло для передачи въ полковой судъ, или военному слѣдователю, или прокурору гражданскаго вѣдомства, или вноситъ дѣло въ военно-окружной судъ съ обвинительнымъ актомъ. При разногласіи между полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ поступается на основаніи 558 статьи *).

6) О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

(664—677 ст. Воен. Суд. Уст.).

664. По выслушаніи окончательныхъ объясненій подсудимаго (ст. 661). судъ приступаетъ къ постановленію приговора, причемъ не могутъ

---

*) Въ 558 ст. сказано слѣдующее:

Ст. 558. При несогласіи военнаго начальника съ заключеніемъ военнаго прокурора соблюдаются слѣдующія правила:

1) если военный прокуроръ находитъ, что дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію военно-окружнаго суда, а начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго этому суду, то военный прокуроръ не можетъ дѣлать на сіе возраженій, а обязанъ во всякомъ случаѣ внести дѣло съ обвинительнымъ актомъ на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда;

2) если военный прокуроръ находитъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ военно-окружному суду, а военный начальникъ признаетъ, что его сему суду предавать не слѣдуетъ, то въ сихъ случаяхъ поступается слѣдующимъ образомъ:

а) при разногласіи полковаго командира съ военнымъ прокуроромъ, слѣдственное производство представляется первымъ начальнику дивизіи, и если онъ согласится съ мнѣніемъ военнаго прокурора, то обвиняемый предается военно-окружному суду, а въ случаѣ несогласія и начальника дивизіи, сей послѣдній представляетъ слѣдственное производство на разрѣшеніе командира корпуса, и

б) въ тѣхъ случаяхъ, когда командиръ корпуса не найдетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, слѣдственное производство представляется главному начальнику военнаго округа. Затѣмъ, если и сей послѣдній начальникъ не признаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, то слѣдственное производство отсылается имъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ къ главному военному прокурору, который во всякомъ случаѣ вноситъ дѣло для разрѣшенія въ главный военный судъ.

находиться ни дѣлопроизводитель, ни участвующія въ разъясненіи дѣла или посторонніе лица.

Ст. 665. Судъ рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невиновности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ, а въ примѣненіи къ дѣлу законовъ руководствуется правилами, постановленными въ 221 и 222 статьяхъ.

Ст. 666. Никакое доказательство не можетъ быть принято во вниманіе при постановленіи приговора, если оно не было предварительно предъявлено подсудимому и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ.

Ст. 667. Приговоръ постановляется по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, отдается предпочтеніе мнѣнію предсѣдателя.

Ст. 668. Признаннаго виновнымъ судъ приговариваетъ, на точномъ основаніи законовъ, къ наказанію и къ уплатѣ какъ судебныхъ издержекъ, такъ и вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, если потерпѣвшій отъ преступленія или проступка того требовалъ, или же причиненъ преступнымъ дѣяніемъ ущербъ казенному интересу. Постановляя приговоръ о наказаніи по закону, судъ можетъ ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія, съ изъясненіемъ причинъ, облегчающихъ его вину.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ не можетъ присудить подсудимаго къ оставленію въ подозрѣніи въ совершеніи имъ преступленія. 71/24.

2) Полковой судъ не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія обвиненія, возникшаго на подсудимаго. 71/196.

3) По точному смыслу 351 ст. С. В. П. 1869. XXIV (нынѣ 668 ст.), полковой судъ разрѣшаетъ вопросъ о вознагражденіи частнаго лица только при заявленіи имъ о томъ требованія, согласно 217 и 218 ст.. т. е., когда лицо потерпѣвшее до открытія по дѣлу засѣданія заявитъ (въ жалобѣ или при производствѣ дознанія) о желаніи получить вознагражденіе, указавъ притомъ размѣры его и основанія къ своему требованію. Рѣш. Главн. Воен. Суда. 75/8.

4) Что-же касается до убытка понесеннаго казной (напримѣръ, отъ промотанія мундирныхъ или годовыхъ вещей и т. п.), то полковой судъ *всегда обязанъ* сдѣлать постановленіе о вознагражденіи казны безъ всякаго *особаго* съ ея стороны о томъ требованія. Рѣш. Главн. Воен. Суда. 73/173.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда полковой командиръ найдетъ положенное въ законѣ дисциплинарное взысканіе несоотвѣтствующимъ дѣянію обвиняемаго нижняго чина и, вслѣдствіе сего, предастъ его полковому суду, то сей послѣдній, по точному смыслу 149 ст. Улож., можетъ, не стѣсняясь, назначить подсудимому дисциплинарное взысканіе, если, по закону, совершенное дѣяніе подходитъ подъ дѣйствіе такого взысканія. 70/38.

6) Полковой судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ, не имѣетъ права сдѣлать постановленіе о вмѣненіи ему въ наказаніе содержанія подъ стражею во время производства дѣла. 71/31.

7) Ходатайствуя предъ командиромъ части о смягченіи подсудимому наказанія, судъ предварительно обязанъ назначить виновному низшую, а не среднюю мѣру наказанія, опредѣленнаго закономъ за извѣстное преступленіе. 79/44.

Ст. 669. Полковой судъ постановляетъ опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки лишь въ томъ случаѣ, когда, по производствѣ дѣла, вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность; въ противномъ случаѣ, дѣлая, когда слѣдуетъ постановленіе въ приговорѣ о правѣ гражданскаго истца на полученіе вознагражденія, предоставляетъ ему отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда.

Ст. 670. Приговаривая къ уплатѣ денежнаго взысканія, полковой судъ, на случай несостоятельности виновнаго, опредѣляетъ и размѣръ другаго наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе.

Ст. 671. Вещи, добытыя преступнымъ дѣйствіемъ, возвращаются хозяину.

Ст. 672. Постановленный судомъ приговоръ записывается вкратцѣ, по прилагаемой у сего формѣ *), предсѣдателемъ, подписывается имъ и членами суда и объявляется публично въ томъ же засѣданіи, въ которомъ разбирательство дѣла окончено.

Ст. 673. При объявленіи краткаго приговора, предсѣдатель объясняетъ подсудимому, что если онъ находитъ приговоръ суда неправильнымъ, то имѣетъ право принести, письменно или словесно, жалобу на имя полковаго командира.

Ст. 674. Словесныя жалобы записываются, по распоряженію предсѣдателя, въ журналъ засѣданія и подписываются подсудимымъ; письменныя—представляются предсѣдателю суда и пріобщаются имъ къ дѣлу. Въ случаѣ надобности, судъ даетъ по жалобамъ свои объясненія.

Ст. 675. Объявленный краткій приговоръ долженъ быть изложенъ въ окончательной формѣ не далѣе какъ *въ три дня*, а по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ, *въ тотъ же день* и никакъ *не далѣе слѣдующаго дня*.

Ст. 676. Приговоръ суда, изложенный въ окончательной формѣ, долженъ заключать въ себѣ точное означеніе:

1) года, мѣсяца и числа, когда состоялся приговоръ;

2) званій, именъ и фамилій или прозвищъ подсудимаго и другихъ участвовавшихъ въ разъясненіи дѣла лицъ;

3) обстоятельствъ дѣла, принятыхъ за основаніе приговора;

4) сущности приговора о винѣ или невиновности подсудимаго, наказаніи и другихъ послѣдствіяхъ преступленія, съ указаніемъ законовъ, въ силу которыхъ приговоръ постановленъ, и

5) издержекъ производства, присуждаемыхъ съ виновнаго.

---

*) См. форму, приложенную въ концѣ сей книги.

Приговоръ подписывается предсѣдателемъ и членами суда и скрѣпляется дѣлопроизводителемъ.

Ст. 677. О всемъ относящемся къ производству въ полковомъ судѣ, дѣлопроизводитель ведетъ по каждому дѣлу журналъ, въ которомъ вкратцѣ означается:

1) время начатія дѣла, составъ присутствія, званія, имена и фамиліи или прозвища подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ и предметъ обвиненія;

2) случаи закрытія дверей засѣданія;

3) вызовъ свидѣтелей, ихъ неявка и ея послѣдствія;

4) отсрочка разбирательства дѣла;

5) приведеніе свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей къ присягѣ и отводъ ихъ отъ допроса и присяги;

6) сущность показаній подсудимаго и свидѣтелей, а также объясненій свѣдущихъ людей, равно какъ заявленія и возраженія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ;

7) постановленія суда о допросѣ новыхъ свидѣтелей, производствѣ осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ, выемокъ и объ истребованіи документовъ;

8) наложеніе взысканій за нарушеніе порядка во время засѣданія;

9) предложеніе примиренія потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка съ подсудимымъ и условія, на которыхъ оно послѣдовало;

10) поводы обратнаго представленія дѣла полковому командиру по неподсудности;

11) время объявленія приговора, и

12) заявленіе подсудимымъ жалобы.

Журналъ засѣданія подписывается предсѣдателемъ суда и скрѣпляется дѣлопроизводителемъ.

Примѣчаніе. Показанія свидѣтелей, объясненія свѣдущихъ людей, показанія, заявленія и возраженія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ вносятся въ журналъ вкратцѣ, прочитываются дѣлопроизводителемъ тѣмъ лицамъ, коимъ они сдѣланы, исправляются по сдѣланнымъ ими указаніямъ, признаннымъ судомъ уважительными, и подписываются грамотными.

7) Объ утвержденіи приговоровъ.

(678—682 ст. Уст. Угол. Суд.).

Ст. 678. Приговоръ въ окончательной формѣ (ст 675), по подписаніи его, вмѣстѣ съ дѣломъ и жалобою, если таковая подана подсудимымъ, представляется *немедленно и отнюдь не позже слѣдующаго дня* на утвержденіе полковаго командира. При этомъ полковой судъ доноситъ полковому командиру и о замѣченныхъ во время производства дѣла упущеніяхъ или безпорядкахъ по какой либо части.

Ст. 679. Приговоръ полковаго суда утверждается всегда командиромъ того полка, при которомъ судъ учрежденъ. Полковой командиръ можетъ измѣнить приговоръ суда въ предѣлахъ лично принадлежащихъ ему правъ, въ томъ случаѣ, когда назначенное приговоромъ наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленнаго дисциплинарной власти полковаго командира, а также когда, при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину подсудимаго, признаетъ участь его заслуживающею снисхожденія; въ послѣднемъ случаѣ полковой командиръ можетъ смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя при томъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, если въ высшемъ нѣтъ степени ниже назначенной въ законѣ за преступное дѣяніе подсудимаго *).

Въ Сборн. Зак. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Устройство полковыхъ судовъ и порядокъ разбирательства и рѣшенія въ нихъ дѣлъ установленъ самымъ упрощеннымъ образомъ съ отсутствіемъ всякихъ излишнихъ формальностей. Все устройство этихъ судовъ приспособлено къ тому, чтобы дѣйствительнымъ орудіемъ власти былъ полковой командиръ: онъ назначаетъ членовъ суда изъ подчиненныхъ ему офицеровъ, безъ его вѣдома судъ не можетъ приступить къ разбирательству, онъ же наблюдаетъ за ходомъ дѣлъ суда и никакой приговоръ послѣдняго не имѣетъ силы безъ его утвержденія. Такимъ образомъ, по духу этого учрежденія нельзя смотрѣть на полковую коммиссію 3 офицеровъ, какъ на особое самостоятельное судебное мѣсто; она есть только одна изъ составныхъ частей полковаго суда, образующагося изъ двухъ элементовъ: изъ заключенія коммиссіи по предварительному разбору дѣла и изъ мнѣнія полковаго командира, окончательно утверждающаго это заключеніе. На этотъ двойственный составъ полковаго суда обращено проектомъ особенное вниманіе въ видахъ охраненія личной власти полковаго командира и при опредѣленіи правилъ о порядкѣ утвержденія послѣднимъ рѣшеній суда: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ назначаемое подсудимому наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленной дисциплинарной власти полковаго командира, ему предоставляется утверждать или измѣнять приговоръ суда, по собственному усмотрѣнію, не стѣсняясь мнѣніемъ суда; но когда дѣло идетъ о такомъ наказаніи, наложеніе котораго не зависитъ отъ власти полковаго командира, какъ напр. о заключеніи въ военную тюрьму, соединяющемся всегда съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ, то приговоръ полковаго суда считается состоявшимся лишь тогда, когда оба элемента этого суда приходятъ къ одинаковому заключенію о виновности подсудимаго. Въ противномъ случаѣ, т. е. при несогласіи полковаго командира съ заключеніемъ суда, не можетъ не являться уже сомнѣнія въ нѣкоторой важности подобнаго дѣла, требующаго поэтому болѣе основательнаго судебнаго разбора, и въ этихъ видахъ основныя положенія открываютъ для полковаго командира полновластное, ничѣмъ неограничиваемое, право протеста противу опредѣленія суда, т. е. въ сущности даютъ ему право перенесенія дѣла въ военный судъ. Смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія, нельзя не согласиться, что учрежденіе полковаго суда не только не ограничиваетъ принадлежащей полковымъ командирамъ личной ихъ власти надъ подчиненными, но значительно расширяетъ ее, предоставляя имъ даже извѣстную долю судебной власти во всѣхъ случаяхъ, когда между ними и коммиссіею, разбиравшею дѣло, нѣтъ разномыслія во взглядѣ. Требовать, чтобы и въ дѣлахъ, превышающихъ власть полковаго командира, онъ имѣлъ безусловное право постановлять рѣшенія по своему усмотрѣнію, когда не согласенъ съ заключеніемъ коммиссіи, значило бы, съ одной стороны, измѣнить положеніе о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, присоединяя къ послѣднимъ такія наказанія, которыя опредѣляются уже военно-уголовными законами и налагались всегда не иначе какъ по суду, а съ другой стороны отнять отъ полковаго производства всякій характеръ судебнаго, хотя и упрощеннаго до крайнихъ предѣловъ разбирательства. И то и другое несовмѣстно съ общимъ духомъ нашихъ законовъ и всѣхъ вообще военныхъ законодательствъ. (Стр. 911—917).

---

*) Дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на нижнихъ чиновъ погранич. стражи по суду, а также безвинная подсудность должны быть вносимы въ послужные списки (цирк. Деп. Там. Сборов. отъ 30 ноября 1879 г. № 19215).

Ст. 680. При несогласіи съ рѣшеніемъ полковаго суда, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, полковой командиръ представляетъ дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ военно-окружной судъ *), извѣщая о семъ полковой судъ. Если по дѣлу имѣются въ виду лица, заявившія жалобу въ отношеніи вреда или убытка отъ преступленія или проступка, то къ извѣщенію о передачѣ дѣла въ военно-окружной судъ полковой командиръ прилагаетъ копіи приговора и даннаго имъ мнѣнія; утвержденные же приговоры, въ семъ случаѣ, возвращаетъ въ полковой судъ, вмѣстѣ съ дѣломъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Не соглашаясь съ приговоромъ полковаго суда и находя, что виновный подлежитъ болѣе строгой отвѣтственности, превышающей предѣлы дисциплинарной власти полковаго командира, этотъ послѣдній не можетъ уже измѣнить, по своему усмотрѣнію опредѣленное судомъ наказаніе, но безусловно обязанъ представить дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ военный окружный судъ. 75/76.

---

*) Порядокъ разсмотрѣнія въ военно-окружныхъ судахъ дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда, опредѣленъ въ слѣдующихъ статьяхъ Воен. Суд. Устава:

I. По представленіямъ полковыхъ командировъ и отзывамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

Ст. 962. Дѣла по представленіямъ и отзывамъ на приговоры полковыхъ судовъ разсматриваются военно-окружнымъ или временнымъ военнымъ судомъ въ судебномъ засѣданіи, причемъ наблюдаются, какъ относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій, такъ и относительно судебнаго разсмотрѣнія дѣлъ, тѣ же правила, какія постановлены для производства дѣлъ по обвинительному акту, съ изъятіями и дополненіями, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленными.

Примѣчаніе. Разсмотрѣніе временными военными судами означенныхъ въ настоящей статьѣ дѣлъ допускается въ томъ лишь случаѣ, когда представляется необходимымъ (ст. 963), для передопроса, вызовъ подсудимаго или свидѣтелей, находящихся отъ военно-окружнаго суда на разстояніяхъ, указанныхъ въ 749 статьѣ.

Ст. 963. Подсудимые и другія лица, участвующія въ дѣлѣ, а также свидѣтели и свѣдущіе люди, требуются въ военно-окружной или временный военный судъ для передопроса лишь тогда, когда судъ признаетъ это необходимымъ, или когда объ этомъ упоминаетъ въ своемъ представленіи полковой командиръ, или же проситъ принесшій отзывъ, и къ удовлетворенію представленія или просьбы о семъ не встрѣчается препятствій.

Ст. 964. Въ назначенный для слушанія дѣла день, оно докладывается предсѣдательствующимъ въ засѣданіи.

Ст. 965. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей суда.

Ст. 966. Неприбытіе принесшаго отзывъ въ судъ въ день доклада, а также непредставленіе объясненія противъ мнѣнія полковаго командира не останавливаютъ доклада и рѣшенія дѣла.

Ст. 967. Докладъ дѣла производится устно, но съ прочтеніемъ при этомъ тѣхъ актовъ или документовъ, которые, по существенному значенію ихъ въ дѣлѣ, должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

Ст. 968. Докладъ состоитъ въ изложеніи:

1) обстоятельствъ, составляющихъ существо дѣла;

2) приговора постановленнаго полковымъ судомъ и утвержденія полковаго командира, если таковое послѣдовало;

3) представленія полковаго командира, если по оному внесено дѣло въ судъ.

4) отзыва потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, или объясненія противъ мнѣнія полковаго командира, и

5) законовъ, относящихся къ дѣлу.

Ст. 969. Представленіе полковаго командира и отзывъ или объясненіе лица, потерпѣвшаго отъ преступленія вредъ или убытки, если оно не явится къ докладу дѣла, должны быть прочитаны вполнѣ.

Ст. 970. Послѣ доклада дѣла наличные подсудимые и другія участвующія въ дѣлѣ лица допускаются къ представленію объясненій по дѣлу.

Ст. 681. Срокъ на разсмотрѣніе дѣла и утвержденіе приговора или представленіе дѣла въ военно-окружной судъ полагается *не болѣе трехъ дней*, а по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ, *не далѣе слѣдующаго дня* по полученіи дѣла изъ полковаго суда.

Ст. 682. По полученному отъ полковаго суда, на основаніи 678 статьи, донесенію о замѣченныхъ по какой либо части упущеніяхъ или безпорядкахъ, полковой командиръ, если упущенія касаются ввѣренной ему части войскъ, дѣлаетъ по сему предмету соотвѣтствующія на законномъ основаніи распоряженія, а если упущенія и безпорядки касаются другой части войскъ, сообщаетъ о семъ подлежащему начальнику.

8) Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

(683—695 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 683. Приговоръ полковаго суда, какъ утвержденный полковымъ командиромъ, такъ и тотъ, по которому не послѣдовало утвержденія, а также послѣдовавшее въ послѣднемъ случаѣ мнѣніе полковаго

Ст. 971. Объясненія подсудимыхъ и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и самое разсмотрѣніе дѣла не должны выходить изъ предѣловъ представленія или отзыва, по коимъ дѣло разсматривается.

Ст. 972. Предъ разрѣшеніемъ дѣла, поступившаго по представленію полковаго командира, выслушивается, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности подсудимаго, заключеніе военнаго прокурора.

Ст. 973. При пересмотрѣ приговора полковаго суда по представленію полковаго командира, увеличеніе наказанія, опредѣленнаго подсудимому, или назначеніе таковаго, когда онъ оправданъ полковымъ судомъ, допускается только въ томъ случаѣ, когда объ этомъ полковой командиръ вошелъ съ представленіемъ.

Ст. 974. Въ приговорѣ военно-окружнаго или временнаго военнаго суда должно быть означено точно и положительно, на какомъ основаніи онъ утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, приговоръ полковаго суда, и что именно постановляетъ вмѣсто отмѣняемаго имъ приговора.

II. По частнымъ жалобамъ на непринятіе отзыва.

Ст. 975. Поступающія въ военно-окружной судъ частныя жалобы на непринятіе полковымъ судомъ отзыва лица, понесшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, препровождаются въ полковой судъ, который, по прошествіи не болѣе *трехъ дней* со времени полученія жалобы, возвращаетъ ее въ военно-окружной судъ вмѣстѣ съ объясненіемъ о причинахъ отказа въ принятіи отзыва.

Ст. 976. Частныя жалобы разсматриваются военно-окружнымъ судомъ въ публичномъ засѣданіи и разрѣшаются немедленно по возвращеніи ихъ съ объясненіемъ изъ полковаго суда.

Ст. 977. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ военно-окружной судъ ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденнаго вопроса о непринятіи отзыва, некасаясь существа дѣла.

Ст. 978. Предъ разрѣшеніемъ частной жадобы выслушивается заключеніе военнаго прокурора.

Ст. 979. Въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи отзыва назначается, на подачу вновь отзыва, не менѣе *недѣли* и не болѣе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія о томъ военно-окружнаго суда.

Ст. 980. Отзывъ, возвращенный неправильно, можетъ быть поданъ вторично въ томъ же видѣ, хотя бы полковымъ судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи его.

командира объявляются въ полковомъ судѣ лицу, заявившему жалобу относительно вреда или убытка отъ преступленія или проступка, — для чего лицо это вызывается въ судъ къ назначенному сроку.

Ст. 684. Предсѣдатель полковаго суда, при объявленіи приговора суда и мнѣнія полковаго командира, объясняетъ лицу, означенному въ предшедшей 683 статьѣ, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ дозволяется принести отзывъ на приговоръ или представить объясненіе на мнѣніе полковаго командира, присовокупляя къ сему, что если оно желаетъ воспользоваться этимъ правомъ отзыва, то должно заявить о семъ *въ теченіе сутокъ* отъ объявленія приговора.

Ст. 685. Незаявившій въ опредѣленный предшедшею статьею срокъ неудовольствія на приговоръ полковаго суда, лишается права на принесеніе отзыва. Объясненіе противъ мнѣнія полковаго командира, несогласнаго съ приговоромъ полковаго суда, можетъ быть подано, и въ этомъ случаѣ, отдѣльно отъ отзыва.

Ст. 686. По просьбѣ лица, означеннаго въ 683 статьѣ, о выдачѣ копіи съ приговора или мнѣнія, полковой судъ обязанъ выдать оную *не позже какъ въ третій день* со времени поступленія просьбы.

Ст. 687. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, имѣетъ право отзыва противъ тѣхъ только частей приговора полковаго суда, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытокъ; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознагражденіе. По дѣламъ о личныхъ обидахъ, обиженный имѣетъ право отзыва и относительно приговора, коимъ обвиняемый освобождается отъ наказанія или присуждается къ наказанію несоотвѣтственно его винѣ.

Ст. 688. Отзывъ на приговоры, утвержденные полковымъ командиромъ, не допускается, если вознагражденіе за вредъ или убытокъ не превышаетъ *тридцати рублей.*

Ст. 689. Отзывъ подается въ полковой судъ. Срокъ на подачу отзыва полагается *семидневный* со времени объявленія приговора суда. Отзывы могутъ быть письменные или словесные и подаются въ полковой судъ. Въ отзывѣ должно быть означено: отъ кого онъ подается и гдѣ проситель имѣетъ жительство, чѣмъ опровергается приговоръ и чего именно проситъ лицо, подающее отзывъ. Объясненія противъ мнѣнія полковаго командира могутъ быть подаваемы какъ въ полковой судъ въ тотъ же семидневный срокъ, такъ и непосредственно въ военно-окружной судъ до дня, назначеннаго въ опомъ для слушанія дѣла.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Отзывъ на рѣшеніе полковаго суда, представленный непосредственно въ Глави. Воен. Судъ, не подлежитъ разсмотрѣнію. 69/6.

Ст. 690. Лицу, подавшему отзывъ, если оно пожелаетъ, выдается по распоряженію предсѣдателя росписка о времени подачи отзыва.

Ст. 691. Отзывъ, поданный въ установленный срокъ на утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ полковаго суда, останавливаетъ исполненіе приговора лишь по предмету вознагражденія за вредъ и убытки.

Ст. 692. Возвращенное полковымъ командиромъ дѣло (ст. 680), если на приговоръ по оному поданъ отзывъ, полковой судъ представляетъ въ военно-окружной судъ *не позже слѣдующаго за подачею отзыва дня.* Отзывъ или объясненіе, поданные по дѣлу, въ коемъ приговоръ полковаго суда не утвержденъ полковымъ командиромъ, представляется симъ судомъ въ военно-окружной судъ также немедленно послѣ подачи оныхъ. Объ отправленіи дѣла, отзыва или объясненія въ военно-окружной судъ, полковой судъ доноситъ полковому командиру.

Ст. 693. Отдѣльно отъ отзывовъ со стороны лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, допускаются жалобы:

1) на медленность производства въ полковомъ судѣ, и

2) на непринятіе отзыва.

Ст. 694. Жалоба на непринятіе отзыва приносится въ *семидневный* срокъ со времени исполненія обжалованнаго распоряженія.

Ст. 695. Жалобы подаются: на медленность полковаго суда—полковому командиру, а на непринятіе отзыва — въ военно-окружной судъ непосредственно.

9) Объ исполненіи приговоровъ.

(696—702 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 696. Утвержденные приговоры полковыхъ судовъ *входятъ въ законную силу: относительно подсудимыхъ*, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, а *относительно лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки:*

1) когда они въ теченіе сутокъ отъ объявленіи приговора, не заявили о намѣреніи своемъ подать отзывъ (684 ст.) или

2) когда они, по заявленіи неудовольствія на приговоръ суда, не подали въ установленный срокъ отзыва (689 ст.).

Ст. 697. Жалобы подсудимыхъ на утвержденные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются, и приговоры сіи приводятся въ исполненіе немедленно.

Ст. 698. Отзывъ лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, поданный въ установленный срокъ, не останавливаетъ исполненія приговора о наказаніи (679 ст.).

Ст. 699. Вошедшіе въ законную силу приговоры приводятся немедленно въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ оные, и объявляются приказомъ по полку или части войска, въ которыхъ состоитъ на службѣ бывшій подъ судомъ. О подсудимыхъ, находящихся на службѣ не въ томъ полку или части, въ которомъ судъ производился, сообщается копія окончательнаго приговора начальнику той команды, въ которой числится подсудимый на службѣ *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Приговоры полковыхъ судовъ, а также судовъ, учрежденныхъ при другихъ частяхъ войскъ, приводятся въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ эти приговоры. 73/296.

Ст. 700. Кромѣ случаевъ отмѣны приговоровъ полковаго суда въ порядкѣ, указанномъ въ 962—974 ст. **) отмѣна утвержденныхъ полковыми командирами приговоровъ означеннаго суда и возобновленіе дѣла допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Главнаго Военнаго Суда, по представленіямъ высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ.

Ст. 701. Законными причинами отмѣны приговоровъ и возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе за преступленіе или проступокъ, которые не совершились, и вообще открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

---

*) *Примѣчаніе издателя.* На основаніи 1112 ст. Воен. Суд. Уст. изъ правилъ *о немедленномъ* исполненіи приговора допускаются слѣдующія изъятія:

1) въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятствующей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія;

2) когда окажется необходимымъ замѣнить назначенное въ приговорѣ наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этого замѣна, исполненіе приговора пріостанавливается;

3) если осужденный обвиняется въ новомъ преступленіи, подвергающемъ наказанію болѣе тяжкому, нежели то, къ которому онъ приговоренъ, то о семъ новомъ преступленіи производится особое изслѣдованіе, а исполненіе постановленнаго приговора отлагается.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія нижними чинами новыхъ преступленій или проступковъ при исполненіи надъ ними, по приговорамъ военныхъ судовъ, тѣлесныхъ наказаній (впредь до устройства военныхъ тюремъ) означенные приговоры приводятся въ исполненіе независимо отъ совершенныхъ ими новыхъ преступленій или проступковъ, за которые они должны быть подвергнуты законной отвѣтственности по исполненіи надъ ними тѣлеснаго наказанія.

4) въ случаѣ побѣга осужденнаго, исполненіе приговора о личномъ наказаніи отлагается до его поимки, но вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, и вообще денежныя взысканія обращаются безотлагательно на его имущество.

**) Въ 962 — 974 ст. Воен. Суд. Уст. помѣщены въ приложеніи подъ 680 ст.

2) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и

3) утвержденіе полковымъ командиромъ приговора по дѣлу, неподсудному полковому суду.

Ст. 702. Въ случаѣ присужденія подсудимаго къ наказанію, которое не установлено закономъ, или которому онъ не могъ быть подвергнутъ по закону, дѣло не возобновляется, но утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ полковаго суда исправляется Главнымъ Военнымъ Судомъ, по представленію высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ.

10) О судебныхъ издержкахъ.

(703—711 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 703. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, командируемыхъ для производства дознаній и слѣдствій, и

2) вознагражденіе свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Всѣ вообще судебныя издержки взыскиваются съ подсудимыхъ, признанныхъ по суду виновными; причемъ въ Военно-Судебномъ Уставѣ не содержится указаній, чтобы судебныя издержки распредѣлялись по каждому обвиненію отдѣльно; по сему, если подсудимый обвинялся въ нѣсколькихъ преступленіяхъ и признанъ только по одному изъ нихъ виновнымъ, то съ него взыскиваются издержки также и по тѣмъ обвиненіямъ, по коимъ онъ оправданъ по суду. 74/9, 76/143, 79/12.

2) Смягченіе наказанія или совершенное помилованіе по Монаршему милосердію въ отношеніи уголовной отвѣтственности подсудимаго не освобождаетъ виновнаго отъ уплаты судебныхъ издержекъ. 73/258.

3) Къ числу судебныхъ издержекъ, обращаемыхъ на подсудимыхъ, не относятся наградныя деньги за поимку дезертировъ. 71/121.

4) Расходы по отправленіи подсудимыхъ въ госпиталь на излеченіе и по пресѣченію способовъ уклониться отъ суда, не могутъ быть причисляемы къ числу судебныхъ издержекъ. 73/97.

5) Расходы на проѣздъ подсудимыхъ къ мѣсту учрежденія суда относятся къ числу тѣхъ судебныхъ издержекъ, которыя взыскиваются съ подсудимыхъ, признанныхъ по суду виновными. Не оправданныя по суду лица не освобождаются отъ взысканія и такихъ судебныхъ издержекъ, которыя произведены вслѣдствіе пересмотра дѣла въ военномъ судѣ по причинамъ, отъ нихъ независящимъ. 72/129, 78/14.

6) Хотя въ числѣ судебныхъ издержекъ и не значится издержекъ на телеграммы по вызову свидѣтелей гражданскаго вѣдомства, которые вызываются повѣстками, тѣмъ не менѣе, нельзя отвергнуть, что могутъ встрѣтиться обстоятельства, вызывающія необходимость подобныхъ издержекъ въ интересахъ правосудія. 75/65.

7) Возмѣщеніе судебныхъ издержекъ съ обвиняемаго обусловливается исключительно признаніемъ виновности его; признавъ же дѣяніе его случайнымъ и постановивъ оправдательный приговоръ, судъ не вправѣ возлагать на обвиняемаго возмѣщеніе судебныхъ издержекъ. 79/247.

8) Чиновникъ полиціи, находившійся по обязанностямъ службы на мѣстѣ какого либо происшествія въ качествѣ полицейскаго чиновника, для прекращенія безпорядковъ, долженъ быть признанъ вызваннымъ въ судъ по обязанностямъ службы и подлежитъ удовлетворенію прогонными и суточными деньгами наравнѣ съ чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы. 79/290.

9) Свидѣтели, вызванные по направленію желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Финляндіи, удовлетворяются путевыми деньгами въ суммѣ, соотвѣтствующей дѣйствительной цѣнѣ проѣзда въ 3 классѣ, т. е. не по номинальной стоимости русскаго кредитнаго рубля, цѣнность котораго, соотвѣтственно серебряному рублю, не обязательна въ Финляндіи, а по существующему во время проѣзда курсу кредитнаго рубля въ сравненіи съ звонкою монетою, обращающеюся въ Финляндіи. 78/169.

10) На основаніи сихъ статей, относительно удовлетворенія вызываемыхъ въ судъ свидѣтелей, существуетъ двоякій способъ удовлетворенія ихъ за путевыя издержки, а именно: по почтовому дорожнику—по числу верстъ, или направленію желѣзныхъ дорогъ; объ удовлетвореніи свидѣтелей по пароходному тарифу въ означенныхъ статьяхъ вовсе не упоминается, посему этотъ тарифъ и не можетъ служить основаніемъ разсчета. 76/229.

Ст. 704. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи, вызванные повѣсткою и желающіе получить вознагражденіе за путевыя издержки, должны объявить о томъ по окончаніи допроса или того дѣйствія, для котораго они призваны.

Ст. 705. Вознагражденіе свидѣтелямъ опредѣляется только въ случаѣ призыва ихъ на разстояніе болѣе пятнадцати верстъ. Въ семъ случаѣ они получаютъ путевыхъ денегъ по три копѣйки на версту и суточныхъ по двадцати пяти копѣекъ за каждый день отлучки изъ мѣста жительства. Вызываемые же по направленію желѣзныхъ дорогъ получаютъ, кромѣ двадцати пяти копѣекъ суточныхъ денегъ, плату за проѣздъ въ судъ и обратно въ мѣстахъ третьяго класса.

Ст. 706. Свѣдущіе люди, не исключая и врачей, переводчики и толмачи получаютъ вознагражденіе за ихъ труды по правиламъ, опредѣленнымъ въ 529, 530, 531, 860 и 862 ст. 2 ч. X т. Св. Зак. 1876 г. уст. граж. суд. *). Вознагражденіе сіе выдается изъ тѣхъ же суммъ, изъ которыхъ вообще производятся расходы по военно-суднымъ дѣламъ, указанные въ 703 статьѣ.

Ст. 707. Правила предшедшихъ двухъ статей не распространяются на нижнихъ чиновъ, вызываемыхъ чрезъ ихъ начальство.

---

*) Въ 529—531, 860, 862 ст. Уст. Гражд. Суд. сказано:

Ст. 529. Свѣдущіе люди, за трудъ свой, за отвлеченіе отъ занятій и за издержки для изслѣдованія, могутъ требовать вознагражденія. Требованіе это заявляется на письмѣ или на словахъ, одновременно съ представленіемъ заключенія.

Ст. 530. Судъ опредѣляетъ сумму вознагражденія сообразно съ качествомъ труда, цѣною рабочихъ дней, дальностію переѣздовъ, употребленнымъ временемъ и другими уважительными обстоятельствами. Опредѣленіе суда подлежитъ немедленному исполненію.

Ст. 531. Жалобы свѣдущихъ людей на опредѣленіе суда относительно вознагражденія не допускаются.

Ст. 860. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за представленіе заключенія опредѣляется, по ихъ требованію, судомъ, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, сообразно правиламъ статей 529 и 530, независимо отъ издержекъ на производство изслѣдованія.

Ст. 862. Свѣдущіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по *десяти копѣекъ* на версту въ оба пути.

Ст. 708. Уплата судебныхъ издержекъ обращается: или 1) на подсудимаго, признаннаго виновнымъ, а если ихъ нѣсколько, то на главныхъ виновныхъ, въ случаѣ же ихъ несостоятельности на ихъ соучастниковъ; какъ тѣ, такъ и другіе несутъ общую круговую отвѣтственность; или 2) на частное лицо, если обвиненіе признано недобросовѣстнымъ *). О взысканіи судебныхъ издержекъ съ лицъ гражданскаго вѣдомства сообщается мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ или судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировомъ съѣздѣ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи съ нижнихъ чиновъ взысканія судебныхъ издержекъ, соблюдается правило ст. 127 Дисциплинарнаго Устава **).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Возмѣщеніе судебныхъ издержекъ съ обвиняемаго обусловливается исключительно признаніемъ виновности его. Поэтому судъ, признавъ подсудимаго оправданнымъ, не вправѣ возлагать на него возмѣщеніе судебныхъ по дѣлу издержекъ. 79/247.

2) Такъ какъ возмѣщеніе судебныхъ издержекъ составляетъ послѣдствіе преступленія или проступка и судебнаго о немъ производства, согласно же 225 ст. судебное преслѣдованіе въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію, между прочимъ, за истеченіемъ давности, то, за прекращеніемъ дѣла вслѣдствіе давности, подсудимый, освобождаемый отъ наказанія, освобождается и отъ уплаты судебныхъ издержекъ. 73/147.

Ст. 709. При неимѣніи въ виду виновныхъ, или при несостоятельности лицъ, приговоренныхъ къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются на счетъ казны.

Ст. 710. Всѣ прошенія, объясненія и жалобы по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, подвѣдомыхъ полковымъ судамъ, подаются на простой бумагѣ, и самое производство въ сихъ судахъ освобождается отъ всякихъ пошлинъ.

Ст. 711. Когда, по правиламъ настоящаго устава, копіи приговоровъ, актовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго выдачи такихъ копій, взимается *по десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *по двадцати пяти строкъ*. Деньги эти обращаются въ пользу полковыхъ канцелярій.

---

*) Подъ недобросовѣстнымъ обвиненіемъ законъ понимаетъ не всякую вообще жалобу, обстоятельства которой не подтвердились при судебномъ разбирательствѣ, а умышленное искаженіе фактовъ; обвиненіе въ дѣяніи, завѣдомо неимѣвшемъ мѣста и т. д. Рѣш. Сен. 72/1128.

**) Въ 127 ст. Дисц. Устава сказано слѣдующее:

Ст. 127. Нижніе чины могутъ быть подвергаемы денежнымъ взысканіямъ тогда лишь, когда имѣютъ собственное имущество; производство же вычета изъ получаемаго ими отъ казны содержанія не дозволяется.

ПРИЛОЖЕНІЯ

(къ I части).

1) Приложеніе I къ ст. 8 Воин. Уст. о наказ.

Таблица, опредѣляющая соотвѣтствіе нѣкоторыхъ исправительныхъ наказаній по воинскому уставу о наказаніяхъ съ исправительными наказаніями по уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, а также соотвѣтствіе исправительныхъ наказаній, коимъ подлежатъ офицеры и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства, съ исправительными наказаніями, установленными для нижнихъ чиновъ.

Исправительныя наказанія по уложенію.	Исправительныя наказанія по воинскому уставу.	
	Для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства.	Для нижнихъ чиновъ.
I. Временное заключеніе въ тюрьмѣ.	**I. Содержаніе на гауптвахтѣ** съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.	**I. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ.**
Степень 1. На время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.	Степень 1. На время отъ четырехъ до шести мѣсяцевъ.	Степень 1. На время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.
Степень 2. На время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.	Степень 2. На время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.	Степень 2. На время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.
Степень 3. На время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.	**II. Содержаніе на гауптвахтѣ** безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ по службѣ, на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. *Примѣчаніе.* Если подсудимый окажется виновнымъ въ такомъ преступномъ дѣяніи, за которое слѣдуетъ, по общимъ уголовнымъ законамъ, заключеніе въ тюрьмѣ и судъ признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ уволить его отъ службы, то осужденный приговаривается, на общемъ съ гражданскими лицами основаніи, къ заключенію въ тюрьмѣ.	Степень 3. На время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.
II. Кратковременный арестъ.		Степень 4. На время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ.
Степень 1. На время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.		Степень 5. На время отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль. Соединяющаяся съ одиночнымъ заключеніемъ потеря правъ и преимуществъ опредѣляется на основаніи, указанномъ въ ст. 52 сего устава.
Степень 2. На время отъ семи дней до трехъ недѣль.		
Степень 3. На время отъ 3 до семи дней.	**III. Дисциплинарныя наказанія,**	**II. Дисциплинарныя наказанія,**
Степень 4. На время отъ одного до трехъ дней.	по Дисциплинарному Уставу.	по Дисциплинарному Уставу.
III. Выговоры въ Присутствіи суда, замѣчанія и внушенія.		
IV. Денежныя взысканія.	**IV. Денежныя взысканія.**	**III. Денежныя взысканія.**

ПРИМѢЧАНІЯ.

I. Опредѣляемое уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, за нѣкоторые проступки и преступленія, временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или безъ потери оныхъ, — для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, — соотвѣтствуетъ тѣмъ же наказаніямъ и въ той же постепенности, какъ опредѣлено уложеніемъ, съ тѣмъ, однако, что опредѣляемое по уложенію временное заключеніе въ смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ, замѣняется для означенныхъ лицъ временнымъ заключеніемъ на тѣ же сроки въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, на основаніи 27 ст. сего устава.—Затѣмъ, для нижнихъ чиновъ, упомянутыя наказанія соотвѣтствуютъ: временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ — отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты съ потерею лишь нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, а временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, въ слѣдующей постепенности:

1) Заключеніе въ крѣпости съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:

Степень 1, на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ— отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 1 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ.

Степень 2, на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ — отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 2 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ лѣтъ до двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ.

2) Заключеніе въ смирительномъ домѣ съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:

Степень 1, на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ — отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 3 степени сего наказанія, т. е. на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 2, на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ— отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 4 степени сего наказанія, т. е. на время отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ.

3) Заключеніе въ крѣпости безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ:

Степень 1, на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ— одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 1 степени сего наказанія, т. е. на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2, на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 2 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 3, на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ — одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 3 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

4) Заключеніе въ смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ:

Степень 1, на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 2 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 2, на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 3 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

II. Если за преступленія и проступки, влекущія за собою исключеніе изъ службы, разжалованіе въ рядовые, отставленіе отъ службы, отрѣшеніе отъ должности и заклю-

ченіе въ крѣпости, не опредѣлено особаго наказанія для нижнихъ чиновъ, то они приговариваются:

1) Вмѣсто исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ и разжалованія въ рядовые—къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 1 и 2 степенямъ сего наказанія.

2) Вмѣсто исключенія изъ службы безъ лишенія чиновъ—къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 3 и 4 степенямъ сего наказанія.

3) Вмѣсто отставленія отъ службы—къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 1 и 2 степенямъ сего наказанія.

4) Вмѣсто отрѣшенія отъ должности—къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 5 степени сего наказанія.

5) Вмѣсто заключенія въ крѣпости—къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, въ постепенности, примѣчаніемъ 1-мъ опредѣленной.

III. Если за преступленія или проступки, влекущіе за собою ссылку на житье въ Сибирь или другія, кромѣ сибирскихъ, отдаленныя губерніи съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не опредѣлено особаго наказанія для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія, то они приговариваются:

1) Вмѣсто ссылки на житьѣ въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства, съ таковымъ же лишеніемъ правъ.

2) Вмѣсто ссылки на житье въ другія, кромѣ сибирскихъ, отдаленныя губерніи, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ на время въ рабочій домъ, съ таковымъ же лишеніемъ правъ. (Тамъ же, примѣч. 3).

IV. Изъ числа опредѣленныхъ въ уложеніи особыхъ мѣръ наказаній и взысканій за преступленія и проступки по службѣ — *исключеніе изъ службы* и *отрѣшеніе отъ должности* соотвѣтствуютъ по воинскому уставу о наказаніяхъ:

а) *исключеніе изъ службы*—исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ;

б) *отрѣшеніе отъ должности*—отставленію отъ службы.

Всѣ прочія за симъ установленныя въ уложеніи взысканія за преступленія и проступки по службѣ налагаются на военно-служащихъ на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

V. За проступки, означенные въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, военно-служащіе подвергаются:

1) Вмѣсто тюремнаго заключенія на время болѣе двухъ мѣсяцевъ и ареста на время болѣе трехъ недѣль—содержанію на гауптвахтѣ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на томъ же основаніи, какъ сіе въ изложенной выше таблицѣ опредѣлено для замѣны означенныхъ наказаній по уложенію.

2) Вмѣсто тюремнаго заключенія на время не свыше двухъ мѣсяцевъ, ареста на время не свыше трехъ недѣль, выговоровъ, внушеній и замѣчаній — дисциплинарнымъ наказаніямъ, на основаніи Дисциплинарнаго Устава, и

3) Опредѣляемымъ уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, денежнымъ взысканіямъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 35—37 и 53 настоящаго устава.

2) Приложеніе II къ ст. 59 Воин. Уст. о наказ.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА О ЗАМѢНѢ ОДИНОЧНАГО ЗАКЛЮЧЕНІЯ ВЪ ВОЕННОЙ ТЮРЬМѢ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ не устроено еще военныхъ тюремъ, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо для нижнихъ чиновъ, на слѣдующемъ основаніи:

1) Для состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ:

Наказаніемъ розгами отъ 50 до 200 ударовъ, при чемъ число опыхъ соразмѣряется со степенью одиночнаго заключенія, которой подлежалъ бы осужденный.

2) Для непользующихся особенными правами состоянія:

По *первой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 4

недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 2 лѣтъ до 2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.

По *второй* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 1 года и 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.

По *третьей* степени содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 1 года до 1 года и 6 мѣсяцевъ.

По *четвертой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года.

По *пятой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. На семъ же основаніи одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо для тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые хотя и состоятъ въ разрядѣ штрафованныхъ, но по болѣзненному состоянію не могутъ быть подвергнуты тѣлесному наказанію.

3) Для пользующихся особенными правами состоянія:

По *первой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 7 до 8 недѣль.

По *второй* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 6 до 7 недѣль.

По *третьей* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 5 до 6 недѣль.

По *четвертой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 4 до 5 недѣль.

По *пятой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль.

Примѣчаніе 1. При содержаніи подъ арестомъ, на основаніи сихъ правилъ, соблюдается порядокъ, въ пунктѣ 2 ст. 78 с. в. п., XXIII, для строгаго ареста предписанный.

Примѣчаніе 2. При назначеніи нижнимъ чинамъ войскъ, расположенныхъ въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ, одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, наказаніе это замѣняется на основаніи правилъ, изложенныхъ въ семъ приложеніи.

3) Приложеніе III къ ст. 88 Улож. о наказ.

Неизлечимыми болѣзнями, въ коихъ преступники не могутъ, безъ явной опасности для жизни ихъ, быть подвергаемы тѣлеснымъ наказаніямъ, почитаются:

1) Падучая болѣзнь;
2) Приросшая грыжа;
3) Внутренніе и наружные аневризмы;
4) Грудная жаба (angina pectoralis);
5) Весьма затруднительное дыханіе, происходящее отъ окрѣплостей и нарывовъ легкихъ, также отъ частаго кровохарканія, грудной водяной болѣзни или отъ великаго покривленія позвоночнаго канала;
6) Частые приступы кровянаго апоплексическаго удара, съ продолжающеюся явною наклонностію къ оному.

4) Приложеніе III къ ст. 60 Воин. Уст. о наказ.

Въ случаѣ неустройства военной тюрьмы, опредѣленное для нижнихъ чиновъ, вмѣсто денежныхъ взысканій, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

5) Приложеніе IV къ ст. 95 Улож. о Наказ.

Безумные и сумасшедшіе, учинившіе смертоубійство или же посягнувшіе на жизнь другаго или свою собственную, подвергаются освидѣтельствованію и испытанію установленнымъ для того порядкомъ (уст. угол. суд., ст. 353—355).

Когда по такому свидѣтельству они будутъ признаны дѣйствительно безумными или сумасшедшими, то отсылаются для содержанія и леченія въ домъ умалишенныхъ, съ тѣмъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не были изъ того дома исключаемы и водворяемы въ обществѣ безъ разрѣшенія высшаго начальства.

Если-жъ время покажетъ, что сумасшествіе ихъ совершенно прошло, и въ выздоровѣвшихъ отъ онаго въ теченіи двухъ лѣтъ сряду не будетъ замѣчено никакихъ сего рода припадковъ, тогда, по точномъ удостовѣреніи о состояніи ихъ здоровья, они освобождаются изъ дома умалишенныхъ, а имѣнія ихъ отъ опеки, на основаніи законовъ гражданскихъ.

Для выздоровѣвшихъ отъ сумасшествія двухлѣтній срокъ наблюденія можетъ быть сокращенъ и въ случаѣ особыхъ къ сему побужденій и достаточнаго удостовѣренія, что отъ того не можетъ быть никакой опасности, выздоровѣвшій сумасшедшій можетъ быть отданъ родственникамъ его на поручительство, съ обязанностью тщательно наблюдать за нимъ, и, въ случаѣ малѣйшихъ признаковъ возврата сумасшествія, брать надлежащія мѣры предосторожности, или препровождать его снова въ домъ умалишенныхъ (а).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не будетъ еще до времени введено преобразованіе судебной части, освидѣтельствованіе и испытаніе означенныхъ выше безумныхъ и сумасшедшихъ производится во врачебныхъ управахъ, на основаніи правилъ, медицинскимъ совѣтомъ составленныхъ, съ соблюденіемъ притомъ порядка, установленнаго въ законахъ гражданскихъ. Дѣла сего рода окончательно сосредоточиваются въ правительствующемъ сенатѣ, отъ котораго зависитъ какъ признаніе подсудимыхъ безумными или сумасшедшими, такъ сокращеніе, для выздоровѣвшихъ, двухлѣтняго срока наблюденія и отдача ихъ на поручительство родственникамъ.

6) Приложеніе къ статьѣ 1124. Уст. Угол. Суд. Изд. 1883 г.

(бывшая 1149 ст. Изд. 1876 г.).

О ДѢЛАХЪ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХЪ НЕПОСРЕДСТВЕННОМУ ВѢДѢНІЮ КАЗЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія предоставляются слѣдующія дѣла:

I. ПО УПРАВЛЕНІЮ ТАМОЖЕННОМУ.

1) О нарушеніи таможенныхъ постановленій, обнаруженномъ *въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ*, когда за сіи нарушенія полагается въ законѣ денежное взысканіе, истребленіе или конфискація товаровъ и другихъ предметовъ; а именно:

а) О показанныхъ въ таможенныхъ документахъ и находящихся въ вѣдѣніи таможенныхъ мѣстъ иностранныхъ товарахъ и вещахъ, подлежащихъ конфискаціи или истребленію, на основаніи Таможеннаго Устава (Уст. Тамож., ст. 556, 559, 565, 570, 705, 713, 718 по Прод. 1876 г., 719–721, 725, 849, 851, 914, 1229, 1236, 1516, по Прод. 1876 г. 1528, 1555).

б) О непоказанныхъ и таможенныхъ документахъ или утаенныхъ пассажирами привозныхъ и отпускныхъ товарахъ и вещахъ, открываемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ, при досмотрахъ судовъ, товаровъ или пассажирскихъ вещей (тамъ же, ст. 487, 539—546, 649, 818, 903, 927, 985 по Прод. 1876 г., 986 по Прод. 1876 г., 1135, 1146, 1169 (прил., ст. 4. по Прод. 1876 г.), 1224, 1231 (прим. 2 по Прод. 1876 г.), 1247, 1252, 1341, 1357, 1374, 1380, 1507, 1572, 1544, 1561, 1562, 1573, 1576, 1577, по Прод. 1876 г., 1580).

в) О несоблюденіи таможенныхъ правилъ, установленныхъ для предупрежденія тайнаго провоза товаровъ или другихъ предметовъ, обнаруживаемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ (тамъ же, ст. 402, 405, 419—421, 424, 425, 432, 433, 439, и примѣч. 3 по прод. 1876 г., 441, 449, 457, 464, 476, 485, 491, 498, 519, 522, 523, 525, 536, 591, 664, 680, 684, 694, 775–777, 789, 790, 792, 794, 806 по Прод. 1876 г., 882 (прим. по Прод. 1876 г.), 883, 884, 885 по Прод. 1876 г., 886 и примѣч., по Продол. 1876 г., 887, 889—891, 895 по Прод. 1876 г., 901, 903 (примѣч. по Прод. 1876 г.), 909 по Прод. 1876 г., 912 по Прод. 1876 г., 974 по Прод. 1876 г., 977—980, 981–983, 993 (прим. 2 по Прод. 1876 г.), 1056, 1078, 1122, 1141, 1432, и Уст. Торг., ст. 784 (прим. по Прод. 1876 г.).

2) О дозволенныхъ и запрещенныхъ къ привозу и отпуску товарахъ и вещахъ, задержанныхъ *въ пограничной чертѣ*, безъ провозителей, когда хозяева, или уполномоченные отъ нихъ, не принесутъ въ установленный срокъ жалобы на неправильное задержаніе (Уст. Тамож. ст. 1540, 1547, 1564, 1618, 1620, 1712 и 1713).

3) О товарахъ и напиткахъ, привозимыхъ явно къ такимъ берегамъ Архангельской губерніи, къ которымъ привозъ ихъ не дозволенъ (тамъ же, ст. 928 и 1311).

II. по лѣсному управленію.

1) О добровольно объявленномъ перерубѣ деревъ по количеству или по размѣрамъ, когда онъ превышаетъ дозволенную рубку неболѣе *десяти* на *сто* деревъ (Уст. Лѣсн., ст. 691).

2) Объ увозѣ отпущеннаго по билету лѣса прежде освидѣтельствованія его, когда въ правильности порубки не представляется никакого сомнѣнія (тамъ же, ст. 692).

3) О вырубкѣ лѣса послѣ означеннаго въ билетѣ срока (тамъ же, ст. 693).

4) О добровольно объявленномъ излишкѣ, не превышающемъ *десяти* на *сто*, при дозволенной заготовкѣ лѣсныхъ издѣлій (тамъ же, ст. 694).

5) Объ обращеніи отпущеннаго безденежно, или за уменьшенную плату, лѣса въ продажу или несогласно назначенію (тамъ же, ст. 695).

III. по вѣдомству почтовому.

1) О пересылкѣ съ почтою жидкостей, горючихъ и красильныхъ веществъ (Улож. о Наказ. ст. 1112).

2) О необъявленіи, при подачѣ писемъ или посылокъ, о вложенныхъ деньгахъ или вещахъ (тамъ же, ст. 1123).

3) О потаенно-вложенныхъ въ посылки съ вещами, въ пакеты или тюки, письмахъ и бумагахъ (тамъ же, ст. 1124).

4) О вложеніи, въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посылки частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, а также о пересылкѣ ихъ отдѣльно подъ казенною печатью (тамъ же, ст. 1125).

5) О тайномъ вывозѣ изъ Россіи писемъ за границу (тамъ же, ст. 1126).

IV. по уставу о производствѣ торговли и промысловъ.

1) О производствѣ торговли и промысла безъ надлежащаго свидѣтельства или билета (Уст. Пошлин., ст. 464, прил. по Прод. 1876 г.: ст. 113).

2) О передачѣ взятаго на свое имя свидѣтельства или билета другому лицу, а равно о производствѣ торговли или промысла по чужому свидѣтельству или билету (тамъ же, ст. 115).

3) О производствѣ торговли и промысла несогласно съ выданнымъ свидѣтельствомъ или билетомъ (тамъ же, ст. 116 и 117).

4) О неприбитіи въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ на видномъ мѣстѣ билетовъ на право торговли (тамъ же, ст. 118).

5) О продажѣ мануфактурныхъ и колоніальныхъ товаровъ изъ домовъ и постоялыхъ дворовъ, съ возовъ, или разносомъ (тамъ же, ст. 119).

6) О непмѣніи содержателями торговыхъ и промышленныхъ заведеній приказчиковъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, о содержаніи приказчиковъ подъ видомъ работниковъ или безъ установленныхъ свидѣтельствъ (тамъ же, ст. 120).

7) О содержаніи приказчиковъ перваго класса безъ договора о наймѣ, а также о допущеніи члена семейства къ исправленію обязанностей приказчика перваго класса безъ снабженія его установленною довѣренностью (тамъ же, ст. 121).

8) О превышеніи приказчикомъ торговыхъ правъ, принадлежащихъ его хозяину (тамъ же, ст. 122).

9) О недопущеніи лицъ, наблюдающихъ за производствомъ торговли и промысловъ, къ исполненію ихъ обязанностей (тамъ же, ст. 123).

10) О торговлѣ гербовою бумагою или марками, безъ особаго разрѣшенія правительства (Улож. о Наказ., ст. 579, и 5, по Прод. 1876 г.).

V. по уставу о частной золотопромышленности.

1) О производствѣ на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Величества поисковъ и развѣдокъ золотыхъ розсыпей безъ дозволительнаго на это свидѣтельства (Уст. Горн., ст. 2412, прим., прил., по Прод. 1876 г.; ст. 168).

2) О производствѣ, на тѣхъ же земляхъ, поисковъ и развѣдокъ безъ предварительнаго письменнаго заявленія о семъ подлежащему полицейскому управленію (тамъ же, ст. 169).

3) О развѣдкѣ мѣстности, занятой уже другимъ лицомъ (тамъ же, ст. 170).

4) Объ употребленіи, при развѣдкѣ розсыпей, недозволенныхъ снарядовъ для промывки песковъ (тамъ же, ст. 171).

5) О неуборкѣ развѣдочныхъ и заявочныхъ столбовъ (тамъ же, ст. 172).

6) О разработкѣ пріисковъ на земляхъ казенныхъ и Кабинета до полученія актовъ на пріиски (тамъ же, ст. 173).

7) О смѣшиваніи откидныхъ песковъ съ пустою породою при разработкѣ пріисковъ (тамъ же, ст. 174).

8) О несоблюденіи правилъ, установленныхъ для старательскихъ работъ (тамъ же, ст. 175).

9) О несоблюденіи правилъ относительно веденія шнуровыхъ книгъ для записки золота (тамъ же, ст. 176).

10 О несвоевременномъ представленіи на ревизію шнуровыхъ книгъ для записки золота (тамъ же, ст. 177),

Общее примѣчаніе. По всѣмъ означеннымъ въ §§ I—VIII нарушеніямъ Уставовъ, наложенныя казеннымъ управленіемъ денежныя взысканія, когда виновные не въ состояніи заплатить взысканія, не замѣняются заключеніемъ или работами по статьямъ 84 и 85 Уложенія о Наказаніяхъ.

7) Приложеніе къ статьѣ 1214 Уст. Угол. Суд. Изд. 1883 г.

(бывшая 1239 ст. Изд. 1876 г.)

О ДѢЛАХЪ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХЪ НЕПОСРЕДСТВЕННОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ АДМИНИСТРАТИВНЫХЪ УПРАВЛЕНІЙ.

Непосредственному разбирательству управленій по общественному благоустройству и благочинію подлежатъ слѣдующія дѣла:

I. ПО НАРУШЕНІЮ УСТАВА ВРАЧЕБНАГО.

О наложеніи, въ предѣлахъ опредѣленныхъ Врачебнымъ Уставомъ, взысканій на лица медицинскаго и фармацевтическаго званія, занимающіяся вольною практикою, за нарушенія, дошедшія до свѣдѣнія медицинскаго начальства, порядкомъ, установленнымъ для надзора за дѣйствіями врачей и фармацевтовъ, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ.

II. ПО НАРУШЕНІЮ УСТАВА КАРАНТИННАГО.

1) О тайномъ сообщеніи между собою лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ въ мѣстахъ оцѣпленія, внутри карантина или карантиннаго порта (Улож. о Наказ., ст. 837 и 839).

2) О нарушеніи лицами, впущенными въ карантинъ съ разрѣшенія начальства, карантинныхъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 841 Уложенія о Наказаніяхъ.

3) О нарушеніи маловажныхъ карантинныхъ правилъ, учиненныхъ въ то время, когда въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ не было ни зараженныхъ, ни подверженныхъ очищенію судовъ, вещей, людей или животныхъ (тамъ же, ст. 842).

4) О выходѣ изъ карантина или оцѣпленнаго мѣста, хотя и послѣ очищенія обсерваціи, но безъ свидѣтельства карантиннаго начальства (тамъ же, ст. 845).

5) О торговлѣ тряпьемъ и поношеннымъ платьемъ въ каратинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ, послѣ сдѣланнаго о томъ запрещенія (тамъ же, ст. 838).

6) О нарушеніи корабельщиками правилъ представленія декларацій на товары, предназначенные къ очищенію прежде досмотра оныхъ таможнею (Уст. Тамож. ст. 464, 684).

Тамъ же, II.

III. ПО НАРУШЕНІЮ ПОСТАНОВЛЕНІЙ О ТОРГОВОМЪ МОРЕПЛАВАНІИ.

1) О маловажныхъ нарушеніяхъ хозяевыми кораблей, шкиперами и корабельными служителями правилъ торговаго мореплаванія (Уст. Торг., ст. 2025, прил. по Прод. 1876 г. ст. 53, 55, 57, п. 7, 83 и 99).

2) О неповиновеніи корабельныхъ служителей карабельщикамъ во время судоплаванія (Уст. Торг., ст. 983, 984 и Улож. о Наказ., ст. 1261).

3) О маловажныхъ нарушеніяхъ лоцманами Никольскаго лоцманскаго цеха своихъ обязанностей, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ (Уст. Торг., ст. 1215, прил. по Прод. 1876 г. § IV, п. 3, 4).

4) О нарушеніи вольными матросами Кронштадтскаго цеха и шкиперами правилъ содержанія въ порядкѣ кондунтныхъ книжекъ (тамъ же, ст. 862[1] прил. II, п. 24).

IV. ПО НАРУШЕНІЮ УСТАВА БИРЖЕВАГО.

1) О посѣщеніи биржи безъ заявленія о себѣ биржевому комитету или безъ внесенія установленной платы (Улож. о Наказ., ст. 1275).

2) О непристойномъ поведеніи на биржѣ (тамъ же, ст. 1276).

V. ПО НАРУШЕНІЮ УСТАВОВЪ РЕМЕСЛЕННАГО И ПРОВИРНАГО.

Въ городахъ, гдѣ существуютъ цеховыя учрежденія, разбору сихъ учрежденій подлежатъ дѣла:

1) О нарушеніи мастерами и подмастерьями цеховыхъ правилъ (Уст. Ремесл., ст. 202—204).

2) О проступкахъ ремесленниковъ противъ управы (тамъ же, ст. 205—209).

VI. ПО НАРУШЕНІЮ ПРАВИЛЪ О ПОРЯДКѢ СОБРАНІЙ ДВОРЯНСКИХЪ, ГОРОДСКИХЪ И СЕЛЬСКИХЪ.

О неявкѣ въ собраніе или о нарушеніи участвующими въ немъ лицами правилъ постановленныхъ для охраненія порядка въ собраніяхъ (Улож. о Наказ., ст. 1427, 1430, 1431, 1436 и 1438).

VII. ПО НАРУШЕНІЮ УСТАВА О НАРОДНОЙ ПЕРЕПИСИ.

О неподачѣ, по небрежности въ установленный срокъ, ревизскихъ сказокъ или объявленій о прописныхъ душахъ (Улож. о Наказ., ст. 1446).

VIII. ПО НАРУШЕНІЮ УСТАВА О СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОДЪ СТРАЖЕЮ.

О дисциплинарныхъ взысканіяхъ за преступленія и проступки лицъ, содержащихся подъ стражею, въ тѣхъ случаяхъ, когда наложеніе сихъ взысканій предоставлено тюремному начальству (Уст. Сод. подъ Стр., ст. 177, 178, 210, 301—308, 309, 319, 533—535, 576, 1073—1076).

Общее примѣчаніе. По всѣмъ исчисленнымъ нарушеніямъ Уставовъ административныхъ управленій наложенныя сими управленіями денежныя взысканія, когда виновный не въ состояніи заплатить взысканіе, не замѣняются заключеніемъ или работами по статьямъ 84 и 85 Уложенія о Наказаніяхъ.

8) Приложеніе I (къ ст. 30).

О ЛИЦАХЪ, ИЗЪЯТЫХЪ ОТЪ НАКАЗАНІЙ ТѢЛЕСНЫХЪ.

1. Подъ именемъ наказаній тѣлесныхъ разумѣются:

1) Наказаніе розгами;

2) Заключеніе въ оковы.

2. Лица женскаго пола вовсе изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ.

3. Отъ наказаній тѣлесныхъ изъяты также:

1) Дворяне потомственные;

2) Дворяне личные;

3) Дворяне иностранные;

4) Священно и церковно-служители церкви православной;

5) Монашествующіе православнаго исповѣданія;

6) Священно и церковно-служители церквей: римско-католической, армяно-грегоріанской, армяно-католической и церквей протестантскихъ;

7) Монашествующіе римско-католическаго, армяно-грегоріанскаго и армяно-католическаго исповѣданій;

8) Происходящіе изъ духовнаго званія мастеровые синодальныхъ типографій, состоящіе на службѣ или уволенные отъ оной;

9) Султаны киргизовъ;

10) Почетные граждане потомственные;

11) Почетные граждане личные, и лица, извѣстныя въ губерніяхъ: Лифляндской, Эстляндской и Курляндской подъ общимъ наименованіемъ литератовъ или экземптовъ;

12) Купцы обѣихъ гильдій, учинившіе преступленіе во время состоянія въ сихъ гильдіяхъ, хотя бы они выбыли изъ купечества до постановленія приговора;

13) Калмыцкіе нойоны-владѣльцы и зайсанги.

14) Тифлисскіе первостатейные моколаки съ ихъ потомствомъ въ числѣ семидесяти девяти семействъ, поименованные въ особомъ, Высочайше утвержденномъ, спискѣ.

15) Сеиды, могущіе представить, въ доказательство своего происхожденія, свидѣтельство мѣстнаго кадія, основанное на удостовѣреніи двухъ извѣстныхъ ему несомнѣнныхъ сеидовъ.

4. Право изъятія отъ наказаній тѣлесныхъ распространяется:

1) На дѣтей священнослужителей церкви православной, церкви армяно-грегоріанской и проповѣдниковъ церквей протестантскихъ и на дѣтей церковно-служителей христіанскихъ исповѣданій.

2) На дѣтей, происходящихъ изъ духовнаго званія, мастеровыхъ синодальныхъ типографій, состоящихъ на службѣ или уволенныхъ отъ оной.

3) На дѣтей калмыцкихъ нойновъ-владѣльцевъ, и на дѣтей калмыцкихъ зайсанговъ, владѣющихъ наслѣдственными аймаками.

4) На лица принадлежащія къ семействамъ купцовъ обѣихъ гильдій и внесенныя въ одно съ начальникомъ семейства свидѣтельство.

5. Независимо отъ сего, изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ:

1) Казенные воспитанники, пансіонеры и полупансіонеры технологическаго института изъ дѣтей купцовъ бывшей третьей гильдіи, мѣщанъ, цеховыхъ и разночинцевъ, получившіе званіе ученыхъ мастеровъ, замѣненное въ 1849 году званіемъ инженеръ-технологовъ, или подмастерьевъ, и вообще окончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ и получившіе одобрительныя о поведеніи свидѣтельства.

2) Пансіонеры технологическаго института изъ бывшихъ казенныхъ людей, если они прослужатъ въ своемъ вѣдомствѣ безпорочно не менѣе двѣнадцати лѣтъ, и дѣти ихъ, если они будутъ продолжать трудиться въ званіи отцовъ.

3) Технологи второго разряда, механическіе мастера и лаборанты, окончившіе полный курсъ ученія въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ.

4) Воспитанники, окончившіе курсъ ученія съ успѣхомъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (ср. уст. служб. правит., ст. 88).

5) Воспитанники, окончившіе курсъ ученія съ успѣхомъ въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя хотя и не принадлежатъ къ числу среднихъ, но, по преподаваемымъ въ нихъ предметамъ, стоятъ выше уѣздныхъ училищъ.

6) Лица, получившія аттестаты въ успѣшномъ окончаніи ученія въ уѣздныхъ училищахъ, а также въ земледѣльческихъ, или равныхъ съ ними высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

7) Воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, не окончившіе въ нихъ полнаго курса наукъ, но оставившіе сіи заведенія, не по дурному поведенію или инымъ предосудительнымъ для нихъ причинамъ, а съ одобреніемъ начальства въ нравственномъ отношеніи.

8) Лица, получившія аттестаты на причисленіе ихъ къ первому разряду гражданскихъ чиновниковъ, или удостоенныя, безъ слушанія лекцій въ университетѣ, но испытаніи, званія дѣйствительныхъ студентовъ или ученой степени.

9) Лица, хотя не окончившія гимназическаго курса, но вышедшія изъ гимназій или другихъ среднихъ учебныхъ заведеній (ср. уст. служб. правит., ст. 88) по переводѣ въ четвертый классъ, съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ какъ объ успѣхахъ въ наукахъ, такъ и о поведеніи.

10) Лица, не обучавшіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но получившія по надлежащемъ испытаніи свидѣтельство на званіе домашняго утителя.

11) Лица свободнаго, хотя и податнаго состоянія, окончившія съ успѣхомъ курсъ наукъ въ реальныхъ классахъ при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ, и заслужившія одобрительные отзывы о своемъ поведеніи.

12) Ученики бывшей при лѣсномъ институтѣ школы межевщиковъ, окончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ и отлично одобренные въ поведеніи;

13) Окончившіе курсъ ученія въ горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ и въ земледѣльческой школѣ при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства и получившіе окончательные аттестаты съ присвоеніемъ званія ученаго управителя.

14) Частные землемѣры и таксаторы, получившіе образованіе въ особыхъ классахъ при константиновскомъ межевомъ и бывшемъ горыгорѣцкомъ (нынѣ с.-петербургскомъ) земледѣльческомъ институтахъ и снабженные отъ сихъ заведеній по правиламъ, означеннымъ въ уставахъ городского и сельскаго хозяйства, временными свидѣтельствами или окончательными аттестатами, а также кончившіе съ надлежащимъ успѣхомъ курсъ въ дополнительныхъ классахъ землемѣрія и таксаціи при губернскихъ гимназіяхъ.

15) Воспитанники с.-петербургскаго и херсонскаго училищъ торговаго мореплаванія, окончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ при отличномъ поведеніи, и дѣти ихъ, если, посвятивъ себя мореходству, будутъ воспитаны въ училищахъ и выдержатъ экзаменъ въ оныхъ.

16) Тѣ изъ воспитанниковъ рижскаго училища торговаго мореплаванія, которые получатъ отъ учрежденной при рижскомъ городовомъ магистратѣ, для испытанія мореходцевъ коммиссіи, аттестаты на званіе штурмановъ или помощниковъ штурмановъ.

17) Лица, съ полнымъ успѣхомъ кончившія курсъ въ умапскомъ (бывшемъ одесскомъ) главномъ училищѣ садоводства и получившія аттестаты на званіе ученыхъ садовниковъ.

18) Воспитанники училища сельскаго хозяйства вольнаго экономическаго общества изъ дѣтей купцовъ бывшей третьей гильдіи и лицъ другихъ свободныхъ состояній, удостоенные за успѣхи въ наукахъ и отличное поведеніе хорошихъ аттестатовъ.

19) Отличнѣйшіе ученики свободныхъ состояній, кончившіе курсъ образованія въ лифляндской школѣ луговодства, учрежденной въ 1842 году лифляндскимъ экономическимъ обществомъ, и получившіе право на сіе изъятіе съ разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ.

20) Крестьяне разныхъ наименованій, допущенные къ слушанію лекцій по второму разряду въ харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ и получившіе свидѣтельство на право производить ветеринарную практику въ имѣніяхъ тѣхъ вѣдомствъ, отъ которыхъ они поступили въ училище, или помѣщиковъ сосѣдственныхъ.

21) Крестьяне разныхъ наименованій, допущенные къ слушанію лекцій по второму разряду въ дерптскомъ ветеринарномъ училищѣ и окончившіе курсъ ученія.

22) Лица свободнаго податного состоянія, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ домѣ воспитанія бѣдныхъ дѣтей и удостоенныя одобрительныхъ аттестатовъ.

23) Воспитанники ремесленнаго учебнаго заведенія московскаго воспитательнаго дома, получившіе аттестаты на званіе ученыхъ мастеровъ, а также кончившіе курсъ въ рабочемъ разрядѣ съ званіемъ мастеровъ или подмастерьевъ.

24) Учащіеся въ рижскомъ политехническомъ училищѣ, во время нахожденія своего въ училищѣ, а равно и окончившіе въ ономъ полный курсъ и удостоенные, съ утвержденія министра финансовъ, похвальнаго аттестата.

25) Учители народныхъ школъ.

26) Лица, имѣющія медали съ надписью: „за спасеніе погибавшихъ“ или „за усердіе“.

Дополненіе (по прод. 1879 г.). Отъ тѣлесныхъ наказаній изъяты лица, имѣющія медали съ надписью: „за храбрость“, установленныя для награжденія нижнихъ чиновъ за боевые подвиги при исполненіи обязанностей пограничной службы.

1878 авг. 3 собр. узак., № 700, ст. 39.

27) Волостные головы государственныхъ крестьянъ, также удѣльныхъ и дворцоваго и коннозаводскаго вѣдомства, имѣющіе серебряную медаль за безпорочное прослуженіе девяти лѣтъ въ сей должности, или удостоенные сей награды прежде девятилѣтняго срока за особенное усердіе и отличіе по службѣ.

28) Волостные головы, имѣющіе донаты ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго.

29) Въ волостяхъ государственныхъ крестьянъ, волостные писари изъ крестьянъ, прослужившіе безпорочно въ сей должности двѣнадцать лѣтъ и удостоенные серебряной медали.

30) Лица крестьянскаго сословія, занимающія общественные по выбору должности.

Дополненіе (по прод. 1876 г.). Отъ тѣлесныхъ наказаній освобождаются лѣсные сторожа, во все время состоянія въ этомъ званіи, а также земскіе гласные изъ крестьянъ въ теченіе всего срока, на который они избраны въ это званіе.

31) Всѣ служащіе по выбору должностныя лица общественнаго управленія у башкиръ, а также смотрители хлѣбныхъ магазиновъ.

32) Лица крестьянскаго сословія, которымъ лично, а не въ числѣ другихъ, было объявлено Высочайшее благоволеніе, если при томъ они не подвергались наказаніямъ по суду въ прежнее время.

33) Нѣжинскіе греки, учинившіе присягу на подданство Россіи и имѣющіе осѣдлость въ городѣ Нѣжинѣ.

34) Въ Закавказскомъ краѣ: члены ханскихъ фамилій, беки, агалары, султаны, мелики, и родовые старшины кочующихъ курдовъ.

35) Всѣ духовныя лица не-христіанскихъ исповѣданій и дѣти ихъ.

36) Лица, занимавшія караимскія духовныя должности гахамовъ, газзановъ и шамашей.

37) Евреи-поселенцы, отличившіеся въ сельскомъ хозяйствѣ и получившіе золотыя и серебряныя медали;

38) Въ бессарабской области личные дворяне (бывшіе боярипаши).

39) Всѣ престарѣлые, имѣющіе не менѣе семидесяти лѣтъ отъ роду.

6. Изъемлются также отъ наказаній тѣлесныхъ, но только во время пребыванія въ должности.

1) Мѣщане, служащіе по выборамъ городскихъ обществъ въ такихъ должностяхъ, которыя положены за урядъ въ классахъ и бургомистры городовыхъ магистратовъ, за преступленія, учиненныя во время нахожденія въ семъ званіи.

2) Станціонные смотрители.

3) Придворнослужители за проступки, подлежащіе домашнему взысканію;

4) (по прод. 1876 г.) Изъемлются отъ наказаній тѣлесныхъ, во время пребыванія въ должности, всѣ вообще лица сельскаго сословія, избранныя въ церковные старосты.

5) Уставщики, мастера, межевщики и пробирщики уральскихъ горныхъ заводовъ, доколѣ носятъ сіи званія, которыхъ могутъ быть лишены не иначе, какъ по суду; а равно уставщики, кондукторы, мастера первой статьи и пробирщики при с.-петербургскомъ монетномъ дворѣ, доколѣ носятъ сіи званія, которыхъ они могутъ быть лишены не иначе, какъ по суду. Кромѣ того, начальникъ монетнаго двора объявляетъ изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній мастеровыхъ, постоянно отличающихся похвальнымъ поведеніемъ и успѣхами въ мастерствахъ и художествахъ.

6) Сибирскіе киргизы, занимающіе какія-либо должности, положенныя въ классахъ, каковы суть: старшіе султаны, когда они и не султанскаго происхожденія; засѣдатели въ приказахъ и волостные управители, изъемлются отъ наказаній тѣлесныхъ, доколѣ состоятъ въ сихъ должностяхъ. Равно отъ тѣлеснаго наказанія изъемлются тѣ старшіе султаны, несултанскаго происхожденія, кои оставили службу прежде выслуги офицерскаго чина, но служили безпорочно не менѣе трехъ лѣтъ, засѣдатели въ приказахъ по выслугѣ ими шести, и волостные управители послѣ девяти лѣтъ службы.

7. Мѣщане могутъ быть подвергаемы наказаніямъ тѣлеснымъ, но только въ случаяхъ, когда они признаны виновными въ такихъ преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлены лишеніе или всѣхъ правъ состоянія, или же всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, или заключеніе въ смирительномъ домѣ, съ потерею нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

Примѣчаніе. Законныя дѣти личныхъ дворянъ, не имѣющія офицерскихъ чиновъ и пользующіяся по закону правами потомственнаго почетнаго гражданства, поступивъ по собственному желанію въ мѣщане, сохраняютъ свободу отъ тѣлеснаго наказанія, не теряя сего права и при поступленіи за другихъ, по добровольному условію, въ военную службу, во всякомъ случаѣ, доколѣ не будутъ лишены сего права по судебному приговору.

8. На томъ же основаніи и члены волостныхъ правленій и волостныхъ расправъ, и волостные писаря, и сельскіе начальники и писаря, равномѣрно и другія лица, по состоянію не изъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ, но имѣющія знаки отличія, Всемилостивѣйше награжденныя за заслуги кафтанами или медалями, подвергаются наказаніямъ тѣлеснымъ только въ случаяхъ, когда они признаны виновными въ преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлены или лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же лишеніе всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, или заключеніе въ смирительномъ домѣ, съ потерею нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

9. Если государственный крестьянинъ, имѣющій отъ министерства государственныхъ имуществъ похвальный листъ, признанъ будетъ по суду виновнымъ въ проступкѣ, влекущемъ за собою тѣлесное наказаніе, въ такомъ случаѣ, не подвергая виновнаго за первый подобный проступокъ тѣлесному наказанію, отбирается отъ него похвальный листъ, съ исключеніемъ изъ почетной книги.

10. Однодворцы Бессарабской области (бывшіе рунташи и мазылы), а также переименованные въ однодворцы и граждане, бывшіе шляхтичи западныхъ губерній, подвергаются наказанію тѣлесному не иначе, какъ по судебному приговору, утвержденному главнымъ мѣстнымъ начальствомъ.

11. Тѣлесному наказанію, опредѣленному на основаніи статей 78 и 81 сего Уложенія, взамѣнъ заключенія въ рабочихъ домахъ и тюрьмахъ, не подвергаются:

1) Лица, означенныя въ статьяхъ 7 и 8 сего приложенія.

2) Лица, означенныя въ пунктахъ 1—3 статьи 6 сего приложенія, если они не были устранены отъ должностей по суду, а оставили оныя по какимъ-либо другимъ причинамъ.

3) Иностранцы не дворяне, не приписанные ни къ какому ремесленному цеху, занимающіе должности дядекъ, или библіотекарей, или конторщиковъ, или секретарей у частныхъ лицъ, или же дворецкихъ, или камердинеровъ и т. п.

4) Владѣльцы фабрикъ, заводовъ и другихъ значительныхъ рукодѣльныхъ заведеній.

5) Управляющіе населенными имѣніями, или же фабриками и заводами.

6) Купеческіе коммиссіонеры и приказчики.

7) Нижніе отставные воинскіе чины.

8) Однодворцы и переименованные въ однодворцы и граждане, бывшіе шляхтичи, западныхъ губерній.

12. Независимо отъ означенныхъ выше лицъ тѣлеснымъ наказаніямъ не подвергаются и всѣ тѣ, кои изъяты отъ оныхъ на основаніи свода военныхъ постановленій (ч. V, кн. 1, изд. 1859 г.).

ПРИЛОЖЕНІЯ

(къ II части).

1) Приложеніе къ ст. 112 (примѣч.) Воен. Суд. Уст.

Впредь до повсемѣстнаго устройства военныхъ тюремъ и преобразованія учрежденій для содержанія ссыльно-каторжныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый нижній чинъ осмѣлится произнести оскорбительныя выраженія противъ присутствія полковаго суда, или одного изъ членовъ онаго, или дозволитъ себѣ неприличное и дерзкое съ ними обращеніе, судъ, по удаленіи подсудимаго, на основаніи ст. 112, Высочайше утвержденнаго 8-го Марта 1883 г. 1 раздѣла военно-судебнаго устава изъ присутствія, постановляетъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ суду, и по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, приводитъ оный въ исполненіе и затѣмъ уже представляетъ по начальству, для зависящаго распоряженія о преслѣдованіи виновнаго за нанесенное суду оскорбленіе, по 2 ч. ст. 282 Улож. о наказ., въ установленномъ судебномъ порядкѣ и съ соблюденіемъ относительно самаго наказанія правила, указаннаго ниже. Если же подобное преступленіе совершено будетъ подсудимымъ нижнимъ чиномъ противъ присутствія военно-окружнаго суда, одного изъ членовъ онаго, или лица военно-прокурорскаго надзора, то судъ, по удаленіи преступника изъ присутствія, немедленно постановляетъ приговоръ, по существу какъ прежняго, такъ и вновь совершеннаго имъ преступленія, по правиламъ о наказаніи по совокупности преступленій и, когда при этомъ подсудимый не будетъ подлежать ссылкѣ въ каторжныя работы, присуждаетъ его къ слѣдующему по закону наказанію, съ присовокупленіемъ къ оному предварительнаго одиночнаго заключенія въ ближайшемъ дисциплинарномъ баталіонѣ или ротѣ, или въ военной тюрьмѣ, на срокъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

2) Приложеніе къ ст. 120 Воен. Суд. Уст.

НАКАЗЪ ВОЕННО-СУДЕБНЫМЪ МѢСТАМЪ.

п. 1. Засѣданія военно-судебныхъ мѣстъ происходятъ въ назначенные для того дни по соглашенію предсѣдателя военно-окружнаго суда съ военнымъ прокуроромъ.

2. Всѣ должностныя лица, принимающія участіе въ судебномъ засѣданіи, обязаны быть въ мундирахъ. Правило это распространяется и на засѣданія полковыхъ судовъ.

3. Въ присутственной комнатѣ военно-судебныхъ мѣстъ должно находиться на столѣ зерцало, по образцу, указанному въ ст. 41 т. II Общ. Губ. Учр., а въ случаѣ привода къ присягѣ, сверхъ того, аналой съ Крестомъ и Св. Евангеліемъ.

4. Члены военно-судебныхъ мѣстъ занимаютъ въ засѣданіяхъ мѣста, по старшинству чиновъ; предсѣдательствующій имѣетъ первое мѣсто.

5. Для соблюденія правила, установленнаго 966 ст. Военно-Судебнаго Устава, въ судебныхъ засѣданіяхъ военно-окружныхъ судовъ постоянные члены сихъ судовъ принимаютъ участіе по установленной между ними очереди, но съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ засѣданіи присутствовало не менѣе половины наличнаго числа членовъ *).

6. Всѣ военно-судебныя мѣста, равно чины прокурорскаго надзора и военные слѣдователи имѣютъ свои печати, съ изображеніемъ на нихъ государственнаго герба и съ означеніемъ наименованія суда или должности. Полковые суды особой печати не имѣютъ, а пользуются печатью той части войска, при которой состоятъ.

7. Пріемъ и расходованіе суммъ, поступающихъ въ военно-судебныя мѣста, а равно счетоводство и отчетность по онымъ производятся по правиламъ, установленнымъ для сего въ Военномъ Министерствѣ.

8. Въ каждомъ военно-окружномъ судѣ ведутся:

1) реестръ входящихъ бумагъ;
2) реестръ исходящихъ бумагъ;

---

*) На основаніи ст. 99, Разд. I Воен. Суд. Уст., объявленнаго при приказѣ по военному вѣдомству отъ 28-го марта 1883 года за № 84, въ судебномъ засѣданіи присутствуетъ только одинъ постоянный членъ суда.

3) алфавитный указатель дѣламъ, производящимся въ судѣ, и
4) особый списокъ дѣламъ, по формѣ, при семъ приложенной.

9. Списки эти и реестры ведутся въ канцеляріи суда подъ личною отвѣтственностію, за правильность ихъ веденія, секретаря военно-окружнаго суда, какъ начальника канцеляріи.

10. Реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ полковаго суда ведутся въ полковой канцеляріи. Списокъ же дѣламъ, поступающимъ въ полковой судъ, ведется дѣлопроизводителемъ суда, по приложенной при семъ формѣ. Сверхъ того, дѣлопроизводителемъ ведется и алфавитный списокъ дѣламъ, производящимся въ полковомъ судѣ.

11. Военные слѣдователи обязаны также вести:

1) реестръ входящихъ бумагъ;
2) настольный реестръ дѣламъ;
3) реестръ исходящихъ бумагъ.

12. Упомянутые въ предъидущей статьѣ реестры выдаются военнымъ слѣдователямъ изъ мѣстныхъ военно-окружныхъ судовъ, за подписью предсѣдателя и должны быть прошнурованы и скрѣплены по листамъ секретаремъ военно-окружнаго суда.

13. Военные слѣдователи обязаны представлять военному прокурору:

1) чрезъ каждые четыре мѣсяца—вѣдомость всѣмъ слѣдствіямъ, которыя производились ими долѣе мѣсяца, съ означеніемъ причинъ замедленія;
2) ежемѣсячно — краткія свѣдѣнія о положеніи неоконченныхъ слѣдствій, по которымъ содержатся арестанты, и
3) ежегодно—общую вѣдомость всѣмъ дѣламъ, бывшимъ у нихъ въ производствѣ

14. При выѣздѣ изъ мѣста постояннаго пребыванія военные слѣдователи должны оставлять свѣдѣнія о томъ, куда они отправляются, указывая, по крайней мѣрѣ приблизительно, когда и гдѣ они предполагаютъ быть.

15. Военный прокуроръ и его помощники имѣютъ пребываніе въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ военно-окружной судъ; но въ случаѣ надобности, прокуроръ имѣетъ право, для непосредственнаго наблюденія за правильнымъ производствомъ слѣдствія, отправиться въ то мѣсто, гдѣ слѣдствіе производится, или командировать туда одного изъ своихъ помощниковъ.

16. За цѣлость всѣхъ производящихся въ судѣ дѣлъ и за точное и своевременное исполненіе всѣхъ распоряженій суда отвѣтствуютъ: въ военно-окружныхъ судахъ—секретари сихъ судовъ, въ полковыхъ же судахъ — дѣлопроизводители. Сверхъ того, въ военно-окружныхъ судахъ, за правильностію производства каждаго дѣла наблюдаетъ членъ суда, которому дѣло поручено, на основаніи 723 статьи Военно-Судебнаго Устава

17. Въ Главномъ Военномъ Судѣ, дѣлопроизводство коего сосредоточивается въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи, храненіе дѣлъ и вообще порядокъ дѣлопроизводства опредѣляются общими правилами, установленными для Управленій Военнаго Министерства.

18. Передъ каждымъ судебнымъ засѣданіемъ въ канцеляріи военно-окружнаго суда изготовляется заблаговременно списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію. Списокъ этотъ, за подписью секретаря и съ помѣтою на немъ предсѣдателемъ дня засѣданія, выставляется у входа въ залу судебныхъ засѣданій. Сверхъ того, копія съ сего списка препровождается въ Окружной Штабъ Военнаго Округа, а во временныхъ военныхъ судахъ—къ начальнику той части войска, при которой судъ открытъ.

19. Дѣла назначаются къ слушанію предсѣдателемъ суда, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ.

20. Въ залы засѣданій военно-судебныхъ мѣстъ постороннія лица впускаются не ранѣе какъ за полчаса до открытія публичныхъ засѣданій. Число мѣстъ для посторонихъ лицъ въ каждой залѣ опредѣляется въ особомъ объявленіи, выставленномъ у входа. Когда всѣ мѣста заняты—дальнѣйшій впускъ постороннихъ лицъ прекращается. Въ ту часть залы, гдѣ помѣщаются судьи, могутъ быть допускаемы только лица, принадлежащія къ судебнымъ вѣдомствамъ: военному, военно-морскому и гражданскому, а равно, по усмотрѣнію предсѣдателя, высшіе военные и гражданскіе чины. Мѣста же на возвышеніи, гдѣ стоитъ судейскій столъ, могутъ занимать только судьи и чины прокурорскаго надзора.

21. Всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, кромѣ членовъ суда, представляютъ свои объясненія суду стоя, обращаясь къ лицу предсѣдательствующаго; при чемъ свидѣтели и свѣдущіе люди выходятъ на середину залы предъ присутственнымъ столомъ.

22. Во время привода кого либо къ присягѣ всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія должностныя и частныя лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ присягу стоя. Во время провозглашенія предсѣдателемъ резолюціи суда, всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія лица также встаютъ съ своихъ мѣстъ.

23. Протоколы засѣданій, приговоры, рѣшенія, частныя опредѣленія и постановленія военно-судебныхъ мѣстъ должны быть написаны безъ подскобокъ; поправки и приписки въ нихъ оговариваются предъ подписями. Протоколы подписываются не позже слѣдующаго засѣданія. Приговоры, рѣшенія и частныя опредѣленія судовъ должны быть составлены столь заблаговременно, чтобы въ день и часъ, назначенные для ихъ прочтенія, они были подписаны судьями и могли быть объявлены участвующимъ въ дѣлѣ безъ малѣйшаго ихъ задержанія; но неподписаніе приговора, рѣшенія или опредѣленія однимъ или двумя судьями, за отлучкою ихъ, болѣзнію, или по другимъ причинамъ, не служитъ препятствіемъ къ объявленію его въ назначенное время.

24. Правила, касающіяся до дѣлопроизводства и внутренняго распорядка военно-окружныхъ судовъ, неопредѣленныя въ настоящемъ Наказѣ, излагаются въ особой инструкціи, составляемой для всѣхъ означенныхъ судовъ въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и утверждаемой Военнымъ Министромъ. Въ полковыхъ же судахъ подобныя инструкціи составляются дѣлопроизводителемъ и утверждаются полковымъ командиромъ.

3) Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ. (Прил. къ ст. 158 Воен. Судебн. Уст.).

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

4) Приложеніе къ статьѣ 213 (примѣч. 2 Воен. Суд. Уст.).

I. ПРАВИЛА О ПОРЯДКѢ ПРИМѢНЕНІЯ ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА КЪ ВОЙСКАМЪ ФИНЛЯНДСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА.

п. 1. Военно-судебныя мѣста и должностныя лица въ Финляндскомъ Военномъ Округѣ, въ случаяхъ сношенія съ мѣстными судебными и другими присутственными мѣстами и должностными лицами, обращаются къ мѣстнымъ губернаторамъ, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, или когда, смотря по нахожденію мѣстной власти или лица, непосредственное сношеніе съ ними признается болѣе удобнымъ.

2. Состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины (ст. 249) подлежатъ военному суду за всѣ преступленія; но наказанія имъ за преступленія, несопряженныя съ нарушеніемъ обязанностей должности и правилъ военной дисциплины, опредѣляются на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ (Улож. о наказ. уголовн. и исправ. и Уст. о наказ., налат. Миров. Суд.).

3. Относительно порядка подсудности по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ военно-служащими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства въ Финляндскомъ Военномъ Округѣ, правила Военно-Судебнаго Устава, изложенныя во 2 и 3 пп. 253, 3 п. 260 и въ ст. 1261 — 1268, 1271 — 1273 не примѣняются, и дѣла сіи, въ отношеніи военно-служащихъ, во всякомъ случаѣ, рѣшаются въ военномъ вѣдомствѣ, соотвѣтственно общимъ правиламъ подсудности, изложеннымъ въ 252, 4 и 5 пп. 253 и 1, 2 и 4 пп. 260 ст. Устава, а въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства подлежатъ вѣдѣнію мѣстныхъ судебныхъ установленій этого вѣдомства, по принадлежности.

4. Нарушеніе военно-служащими постановленій о печати, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1275, и когда, по правиламъ о подсудности, дѣла этого рода должны будутъ разсматриваться въ предѣлахъ Финляндскаго Военнаго Округа, подлежатъ вѣдѣнію Военнаго Суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства.

5. Въ отношеніи разрѣшенія пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ съ одной стороны и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ, а также лицами или мѣстами административнаго управленія съ другой (ст. 275—278) соблюдается порядокъ, установленный мѣстными законами край; при чемъ въ случаяхъ, когда военный начальникъ будетъ несогласенъ съ поступившимъ къ нему опредѣленіемъ гражданскаго или духовнаго суда или административной власти, дѣло представляется по командѣ, къ высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику, который, если также будетъ несогласенъ съ означеннымъ опредѣленіемъ, препровождаетъ дѣло къ Генералъ-Губернатору для передачи его на разрѣшеніе подлежащаго высшаго суда гражданскаго вѣдомства.

6. Производство, какъ дознаній, такъ и предварительныхъ слѣдствій, когда оно, на основаніи Военно-Судебнаго Устава (ст. 321—323, 335 и 338) возлагается на обязанность полиціи и судебныхъ слѣдователей гражданскаго вѣдомства, поручается въ Финляндіи мѣстной полиціи, которая и производитъ въ обоихъ случаяхъ установленныя мѣстными законами изслѣдованія.

7. Оконченныя полиціею изслѣдованія препровождаются къ военному начальству по принадлежности, а отъ него, соотвѣтственно правиламъ Устава, передаются или въ полковой судъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 334, или къ военному прокурору (ст. 517), когда преступное дѣяніе, послужившее поводомъ къ производству изслѣдованія, по роду своему, превышаетъ предѣлы вѣдомства полковыхъ судовъ.

8. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда Военно-Судебный Уставъ обязываетъ руководствоваться правилами общаго уголовнаго судопроизводства, въ Финляндіи поступается на основаніи мѣстныхъ законовъ края.

9. Освидѣтельствованіе обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, предполагаемыхъ безумными или сумасшедшими (ст. 422—424), производится тѣмъ порядкомъ, который былъ установленъ 117 ст. I кн. Воен.-Угол. Уст. (изд. 1859 г.).

10. О розысканіи имущества скрывшагося (ст. 954) и въ другихъ, указанныхъ Военно-Судебнымъ Уставомъ случаяхъ, требующихъ содѣйствія судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, военно-судебныя мѣста и должностныя лица въ Финляндіи обращаются къ мѣстнымъ губернаторамъ, которые въ сихъ случаяхъ или сами дѣлаютъ зависящія распоряженія или же даютъ направленіе дѣламъ въ порядкѣ, установленномъ мѣстными законами края.

II. ПРАВИЛА О ПОРЯДКѢ ПРИМѢНЕНІЯ ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА КЪ ВОЙСКАМЪ БЫВШАГО РИЖСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА.

п. 1. Правила Военно-Судебнаго Устава, изложенныя во 2 и 3 п.п. 253, 3 п. 260 и въ ст. 1261—1268, 1271 — 1273, впредь до введенія въ губерніяхъ бывшаго Рижскаго Военнаго Округа въ дѣйствіе по гражданскому вѣдомству Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 г., относительно порядка подсудности по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ военно-служащими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, не примѣняются, и дѣла сіи, въ отношеніи военно-служащихъ, во всякомъ случаѣ, рѣшаются въ военномъ вѣдомствѣ, въ судахъ полковыхъ или военно-окружныхъ, соотвѣтственно общимъ правиламъ подсудности, изложеннымъ въ 252, 4 и 5 п. 253 и 1, 2 и 4 пп. 260 ст. Устава, а въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства подлежатъ вѣдѣнію мѣстныхъ судебныхъ установленій этого вѣдомства, по принадлежности.

2. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи Военно-Судебнаго Устава (321—323, 335 и 338 ст.), производство предварительнаго слѣдствія должно быть поручаемо судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства, оно, въ губерніяхъ бывшаго Рижскаго Округа, производится мѣстными полицейскими или судебными учрежденіями, по принадлежности, соотвѣтственно мѣстнымъ законамъ, но съ тѣмъ, чтобы свидѣтели, подлежащіе допросу, не были приводимы къ присягѣ, исключая тѣхъ случаевъ, когда въ числѣ обвиняемыхъ будутъ находиться лица, неподсудныя военному суду.

3. Освидѣтельствованіе обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, предполагаемыхъ безумными или сумасшедшими (ст. 422—424), производится тѣмъ порядкомъ, который былъ установленъ 117 ст. I кн. Воен.-Угол. Устава (изд. 1859 г.).

4. О розысканіи имущества скрывшагося (ст. 954) и въ другихъ случаяхъ, требующихъ содѣйствія судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, военно-судебныя мѣста и должностныя лица обращаются къ мѣстнымъ судебнымъ установленіямъ и должностнымъ лицамъ, по принадлежности, соотвѣтственно мѣстнымъ узаконеніямъ.

III. ПРАВИЛА О ПОРЯДКѢ ПРИМѢНЕНІЯ ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА КЪ ВОЙСКАМЪ БЫВШАГО ОРЕНБУРГСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА.

Въ случаѣ невозможности назначить во временные военные суды, открываемые въ раіонѣ бывшаго Оренбургскаго Военнаго Округа, полагаемыхъ 28, 35 и 50 ст. 1 Раздѣла Военно-Судебнаго Устава, объявленнаго при приказѣ по военному вѣдомству отъ 28-го Марта 1883 года за № 84, трехъ штабъ-офицеровъ для исполненія обязанностей временныхъ и запаснаго членовъ предоставляется подлежащему начальству Казанскаго Военнаго Округа ограничиваться назначеніемъ въ упомянутые суды, для указанной выше надобности, по одному штабъ-офицеру, замѣняя остальныхъ двухъ оберъ-офицерами.

5) Формы, относящіяся къ дѣлопроизводству въ полковыхъ судахъ.

А) ФОРМА ПРИКАЗА О ПРЕДАНІИ НИЖНЯГО ЧИНА ПОЛКОВОМУ СУДУ.

На рядоваго 6-й роты ввѣреннаго мнѣ полка Андрея Николаева *Иванова*, по произведенному дознанію, возникаетъ обвиненіе въ нарушеніи особыхъ обязанностей караульной службы, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 154 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г., а потому названный рядовой, на основаніи 252, 1 п. 253 и 572 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1884 года II и III раздѣлъ Военно-Судебнаго Устава предается мною полковому суду.

Б) ФОРМА ПОВѢСТКИ О ВЫЗОВѢ ВЪ ПОЛКОВОЙ СУДЪ СВИДѢТЕЛЯ ИЗЪ ГРАЖДАНСКИХЪ ЛИЦЪ.

(585—587 ст. Воен. Суд. Уст.).

Повѣстка *).

Полковой Судъ (такого-то полка) извѣщаетъ крестьянина деревни N (имя отчества и фамилія), что онъ вызывается къ 10 часамъ утра 25 января сего года въ засѣданіе званнаго суда, помѣщающагося въ городѣ (такомъ-то, на такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00) для допроса въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ (имя и фамилія) обвиняемомъ (въ томъ-то); причемъ названный судъ предваряетъ, что въ случаѣ неявки свидѣтеля къ назначенному времени съ нимъ будетъ поступлено на основаніи 605 ст. Воен. Судебн. Уст. (Такой-то городъ). Января 20 дня 18 . . года.

Примѣчаніе. Въ 604—606 ст. Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее:

Ст. 604. Законными причинами неявки свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей, признаются:

1) лишеніе свободы;
2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;
3) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая;
4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;
5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ;
6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки, и
7) невозможность отлучки военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, по служебнымъ обстоятельствамъ, засвидѣтельствованная начальствомъ.

Ст. 605. За неявку къ разбирательству дѣла, безъ законныхъ причинъ, свидѣтели, свѣдующіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ подвергаются, по опредѣленію суда, денежному взысканію не свыше *двадцати пяти* рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію неявившагося, а о военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, судъ сообщаетъ непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ взысканія.

Ст. 606. Свидѣтели, свѣдующіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ могутъ, въ теченіи двухъ недѣль, по объявленіи имъ опредѣленія полковаго суда о наложенномъ на нихъ взысканіи, или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, пред-

---

*) На основаніи 587 ст. В. С. У. повѣстка доставляется вызываемымъ чрезъ полицію или чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство, въ двухъ экземплярахъ (480 ст. В. С. У. и 378 ст. Уст. Угол. Суд. Изд. 1883 г.) при отзывѣ полковаго суда слѣдующаго, примѣрно, содержанія:

„Препровождая при семъ два экземпляра повѣстки на имя такого-то (прописывается имя и фамилія), полковой судъ проситъ одинъ экземпляръ опой вручить по принадлежности, а другой, съ роспискою на немъ въ полученіи повѣстки, возвратить въ полковой судъ не позже такого то числа.

Подписи: Предсѣдателя
Дѣлопроизводителя

NB. Когда свидѣтель вызывается изъ мѣста, лежащаго не на желѣзной или почтовой дорогѣ, то слѣдуетъ просить мѣстное начальство, черезъ которое посылается повѣстка, увѣдомить о разстояніи мѣста жительства свидѣтеля отъ мѣста пребыванія суда.

ставить свои оправданія тому же полковому суду, который и освобождаетъ ихъ отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

Примѣчаніе. Штрафныя деньги за неявку въ судъ взыскиваются чрезъ полицію и поступаютъ въ капиталъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Подпись Предсѣд. Суда.

в) ПРИМѢРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПОЛКОВАГО СУДА ПО ДѢЛУ СО СВИДѢТЕЛЯМИ.

18.. года, сентября 22 дня, въ 10 часовъ утра, полковой судъ N пѣхотнаго полка открылъ публичное засѣданіе, въ составѣ: предсѣдателя маіора Прохорова и членовъ капитана Щукаго и штабсъ-капитана Васильева, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ Успенскомъ. Предсѣдатель объявилъ, что разсмотрѣнію суда подлежитъ дѣло о рядовомъ того-же полка Петрѣ Ивановѣ Лисицинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ, самовольной отлучкѣ и оскорбленіи словами фельдфебеля, и что послѣднее обвиненіе, на основаніи 593 ст. будетъ разсмотрѣно судомъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія. По распоряженію предсѣдателя, введенъ, состоящій подъ арестомъ, подсудимый, который и занялъ свое мѣсто, оставаясь подъ стражею. Удостовѣрившись въ личности подсудимаго, предсѣдатель объявилъ, что онъ преданъ суду приказомъ полковаго командира отъ 16 числа № 415 по обвиненію: 1) въ томъ, что 10 мая вечеромъ похитилъ изъ квартиры мѣщанки Широковой, въ которую влѣзъ черезъ незапертое окно, пальто, платокъ и кошелекъ, въ которомъ было около 5 рублей, 2) въ томъ, что 13 числа позволилъ себѣ обругать площадными словами фельдфебеля Горюнова и 3) въ томъ, что 10 числа, послѣ обѣда, ушелъ безъ разрѣшенія изъ казармъ и былъ въ отлучкѣ до вечера, когда его взяли въ полицію. Спросивъ подсудимаго, признаетъ-ли онъ себя виновнымъ въ этихъ преступленіяхъ, предсѣдатель объяснилъ ему, что если онъ не дастъ отвѣта, то дѣло будетъ разсмотрѣно по другимъ доказательствамъ. Подсудимый объяснилъ, что дѣйствительно ушелъ безъ спроса, но ни вещей у Широковой не крадъ и въ полицію его взяли неизвѣстно за что, ни фельдфебеля не бранилъ, а, напротивъ, тотъ его обругалъ, когда онъ спросился на рынокъ (подпись—рядовой Петръ Лисицинъ). Въ виду несознанія подсудимаго по двумъ важнѣйшимъ обвиненіямъ, предсѣдатель суда, на основаніи 603 ст. Воен. Суд. Уст. сдѣлалъ распоряженіе о вводѣ въ залу засѣданія всѣхъ вызванныхъ къ разбирательству дѣла лицъ. По повѣркѣ оказалось, что на лицо находятся: рядовые *Яськовскій* и *Ишаметуллинъ* мѣщанка *Широкова*, отставной фейерверкеръ *Поповъ*, крестьянинъ *Семеновъ*, и не явились: фельдфебель *Горюновъ* и мѣщанинъ *Шишкинъ*. Дѣлопроизводитель, на вопросъ предсѣдателя, доложилъ суду, что Горюновъ, по увѣдомленію ротнаго командира, находится въ полковомъ лазаретѣ, а Шишкинъ получилъ повѣстку и росписался на возвращенномъ полиціей ея экземплярѣ, но почему не прибылъ — никакихъ свѣдѣній не имѣется. Судъ постановилъ: причину неявки фельдфебеля Горюнова, на основаніи 604 ст. Воен. Суд. Уст. признать законною, а мѣщанина Шишкина,за неявку безъ уважительныхъ причинъ, согласно 605 ст., того же Устава, подвергнуть денежному взысканію въ количествѣ одного рубля; признать показаніе Шишкина *несущественнымъ*, а показаніе Горюнова необходимымъ, и такъ какъ онъ при дознаніи вовсе не спрошенъ, то засѣданіе отложить до 2 часовъ пополудни и поручить члену суда капитану Щукому допросить Горюнова, на основаніи 610 ст. Воен. Суд. Уст., по составленнымъ Судомъ вопросамъ въ полковомъ лазаретѣ, если состояніе здоровья Горюнова тому не воспрепятствуетъ. Подсудимый на предложеніе предсѣдателя присутствовать при допросѣ Горюнова отъ сего отказался. Предсѣдатель предложилъ наличнымъ свидѣтелямъ непремѣнно къ 2 часамъ прибыть въ судъ. Засѣданіе прервано въ 10 часовъ и 30 минутъ утра. По возобновленіи засѣданія въ 2 часа 15 минутъ пополудни, оказалось, что явился и мѣщанинъ Шишкинъ. Онъ объяснилъ, что взятый накапунѣ въ пьяномъ видѣ на улицѣ, былъ заарестованъ полиціей и освобожденъ только послѣ полудня; причемъ представилъ и удостовѣреніе въ томъ полицейскаго надзирателя. Судъ, признавъ оправданія Шишкина относительно его неявки уважительными, постановилъ: на основаніи 606 ст. Воен. Суд. Уст. освободить его отъ наложеннаго на него за неявку штрафа. Членъ суда капитанъ Щукій доложилъ суду, что онъ снялъ допросъ съ фельдфебеля Горюнова и представилъ вопросный листъ который и пріобщенъ къ дѣлу. Предсѣдатель опросилъ подсудимаго и Широкову, допускаютъ ли они свидѣтелей къ присягѣ? Подсудимый заявилъ, что онъ не позволяетъ присягать Широковой, потому что она напрасно говоритъ, будто онъ у нея укралъ что-то, Попова, Семенова и Шишкина — потому что они понапрасну оттащили его въ полицію, и Пегаметуллина потому, что онъ татарской вѣры (подпись). Широкова отвода не предъявила (неграмотная). Судъ постановилъ: согласно отводу подсудимаго, Широкову, какъ потерпѣвшую отъ преступленія; на основаніи 2 п. 621 ст. Воен. Суд. Уст. спросить безъ присяги, а остальныхъ всѣхъ подъ присягой или съ отобраніемъ подписки, на основаніи 627 ст., такъ какъ причины къ ихъ отводу, заявленныя подсудимымъ, не составляютъ законныхъ поводовъ къ недо-

лущенію ихъ къ свидѣтельству подъ присягой. Православные свидѣтели, кромѣ Широковой приведены къ присягѣ православнымъ священникомъ, по внушеніи имъ послѣднимъ святости присяги. Вмѣстѣ съ ними по собственному желанію присягнулъ и рядовой Яськовскій—католикъ. Предсѣдатель удалилъ всѣхъ свидѣтелей въ особую комнату и объявилъ, что судъ приступитъ къ разбирательству обвиненія подсудимаго въ оскорбленіи фельдфебеля, почему, на основаніи 593 ст. Воен. Суд. Уст. предложилъ всѣмъ посторонним лицамъ оставить залу. По закрытіи дверей засѣданія, предсѣдатель приказалъ дѣлопроизводителю прочесть показаніе Горюнова, приложенное къ дѣлу и снятое съ него членомъ суда. По прочтеніи его, подсудимый, на вопросъ предсѣдателя, возразилъ:—Я проснлся у дежурнаго на рынокъ, онъ сказалъ, что фельдфебель не велѣлъ меня выпускать со двора. Я пошелъ отыскивать фельдфебеля, котораго и увидѣлъ на дворѣ. Я сталъ проситься, а онъ меня обругалъ воромъ и другими словами и, кивнувъ дневальному у воротъ, Яськовскому, чтобы за мной смотрѣть и не выпускать, ушелъ къ ротному, который приказалъ меня арестовать за то, что я будто обругалъ фельдфебеля, и я его не ругалъ (подпись). Введенъ рядовой Яськовскій и предсѣдатель, напомнивъ ему объ обязанности говорить правду и объ отвѣтственности за ложныя показанія, приказалъ разсказать все, что ему извѣстно по дѣлу. Яськовскій показалъ: я былъ дневальнымъ и стоялъ у воротъ. Фельдфебель проходилъ по двору и остановился, когда къ нему подошелъ Лисицинъ. Что они говорили, я не слыхалъ; Лисицинъ разсуждалъ руками, вдругъ фельдфебель закричалъ: „Да развѣ ты смѣешь!“; Лисицинъ что-то еще сказалъ и фельдфебель,—крикнувъ мнѣ: „Смотри хорошенько, чтобы онъ не улизнулъ!—почти что бѣгомъ пустился по улицѣ къ квартирѣ ротнаго. На вопросъ штабсъ капитана Васильева: не обругалъ-ли подсудимый фельдфебеля или фельдфебель его, Яськовскій отвѣтилъ, что говорили довольно громко, но этого онъ не слыхалъ, слышалъ только, какъ фельдфебель крикнулъ: „Да развѣ ты смѣешь?“ (подпись). Подсудимый возразилъ, что свидѣтель говоритъ неправду: „онъ долженъ былъ слышать, какъ фельдфебель меня ругалъ, а я сказалъ: развѣ вы можете такъ ругаться“ (подпись). Введенъ свидѣтель Нигометуллинъ и послѣ напоминанія предсѣдателемъ, что онъ обязанъ показать по чистой совѣсти все ему извѣстное, показалъ: я сидѣлъ на крыльцѣ и задремалъ немного. Слышу, говорятъ громко. Смотрю: Лисицинъ кричитъ съ фельдфебелемъ, машетъ руками. Фельдфебель кричитъ: „Какъ ты смѣешь? сейчасъ къ ротному!“ и ушелъ. На вопросъ предсѣдателя,—кто кого ругалъ: Я не слышалъ, а „сейчасъ къ ротному“ и „какъ ты смѣешь“—кричалъ фельдфебель. Лисицинъ не замахивался на фельдфебеля, а такъ только разводилъ руками въ разговорѣ. Все показанное готовъ подтвердить присягой (подпись). Подсудимый возразилъ: Фельдфебель меня ругалъ, они оба неправильно показываютъ (подпись). Предсѣдатель, по совѣщаніи съ членами, объявилъ, что судъ считаетъ обвиненіе въ оскорбленіи фельдфебеля достаточно разъясненнымъ и приступаетъ къ разсмотрѣнію обвиненія въ кражѣ, почему, на основаніи 593 ст. В. С. У. постановилъ: открыть двери присутствія. Введена Широкова и, послѣ увѣщанія предсѣдателя говорить сущую правду, отрѣшаясь отъ вліянія дружбы, родства или страха, и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая извѣстныхъ ей обстоятельствъ и показывая все такъ, какъ что случилось, показала: — на другой день Пасхи, часовъ въ 9 вечера, я пошла къ жильцу своему г. Панову убирать. Комната его рядомъ съ моей. Огня въ моей комнатѣ не было, дверь въ нея была притворена, а окно въ ней я, по глупости, оставила настежь. Только слышу, кто-то въ моей комнатѣ возится. Думала сосѣдская кошка, вхожу, а у стола стоитъ солдатъ. Я такъ и завизжала, а солдатъ выскочилъ въ окошко. Прибѣжалъ Панов. Я кричу: „воры, воры“! и показываю въ окно. Панов тоже выскочилъ въ окошко. Отдышавшись немного, я принесла отъ Панова лампу. Глядь: нѣтъ теплаго пальто, перстянаго платка. Я къ столу: въ ящикѣ который не запирается, нѣтъ и кошелька, а въ немъ была трехрублевая, одна рублевая и серебра копѣекъ 60—70. Плачу и жду Панова. Не идетъ, да не идетъ. Выглянула въ окно. Мѣсяцъ ужъ всталъ. Вижу подъ окномъ на землѣ что-то чернѣется, я опять испугалась и гляжу на это сама не своя. Лежитъ не шевелится. Тутъ скоро подходитъ къ калиткѣ Панов. Я его закричала и прошу его посмотрѣть: не притаился-ли кто подъ окномъ. Онъ подошелъ, поднялъ а это мой платокъ и пальто. „Вора,—говоритъ — отведи въ полицію: ступай туда завтра въ 9 часовъ по-утру; что пошлетъ тамъ оставили“. Въ полиціи мнѣ утромъ показывали кошелекъ и деньги. „Твои спрашиваютъ. „Мои, говорю, отдайте сдѣлайте милость“. „Ладно,—говорятъ, ступай, послѣ по суду получишь“. Я и пошла себѣ. На вопросъ предсѣдателя: не примѣтила-ли она солдата въ лицо? Сама-бы не вспомнила такъ напугалась (неграмотная).—Предсѣдатель объявилъ, что по дѣлу имѣется вещественное доказательство, доставленное изъ полиціи при допросѣ и, затѣмъ, удостовѣрившись цѣлость печати уѣзднаго полицейскаго управленія, предъявилъ суду кожаный кошелекъ, изъ котораго высыпались на столъ деньги и объявилъ, что въ немъ находится одинъ билетъ трехрублеваго и одинъ рублеваго достоинства, два двугривенныхъ чекана 1868 года, одна монета 15 коп. чекана достоинства, чекана 1860, и одна 10 коп. достоинства, чекана 1848 года. Кошелекъ и деньги, по осмотрѣ ихъ Широковой, она признала за свои. Подсудимый-же по предъявленіи ихъ ему, объявилъ, что не знаетъ, какія это деньги и чей кошелекъ; видѣлъ ихъ только въ полиціи, гдѣ ихъ Панов отдалъ чиновнику. Противъ-же показанія Широковой возр-

зилъ: Въ тотъ день я, точно, не спросясь ушелъ въ кабакъ. Выпилъ водки и закурилъ папироску. Тутъ была дѣвушка и попросила покурить. Я далъ ей папироску. Познакомились, я угостилъ ее водкой, а потомъ купилъ еще полштофъ и мы съ ней пошли за городъ въ оврагъ и тамъ гуляли до ночи. Какъ совсѣмъ стемнѣло я испугался, что опоздалъ къ перекличкѣ, и бросился бѣгомъ въ казармы. Бѣгу по кривой улицѣ, сзади кричатъ: „держи, держи, воры“! Я было оглянулся: гдѣ воры,—а на встрѣчу мнѣ двое, схватили, повалили на землю. Сзади налетѣлъ еще одинъ—Пановъ. Спрашиваю, что вы, за что? Тащатъ въ полицію, одинъ говоритъ: кошелекъ бросилъ, — а у меня никакого кошелька и не было. Въ полиціи все записали, меня не слушали: — просилъ розыскать ту дѣвушку,—она бы все показала. На вопросъ предсѣдателя, какъ ее зовутъ и гдѣ живетъ:—не знаю. Кабака указать не могу навѣрное,—гдѣ-то въ переулкѣ, на выѣздѣ изъ города. Ушелъ нарочно подальше, чтобы не встрѣтиться съ кѣмъ изъ унтеровъ—они всѣ меня притѣсняютъ (подпись). Введенъ свидѣтель Пановъ. Предсѣдатель напомнилъ ему объ обязанности говорить правду и объ отвѣтственности за ложныя показанія. Пановъ показалъ: Я выскочилъ въ окно, потому что калитка была заперта, и погнался за воромъ. Онъ бѣжалъ къ забору. Я кричалъ: „держите! воры!“ Вижу: сшиблись съ воромъ двое; всѣ они свалились на землю. Подбѣжалъ и я—возятся двое съ солдатомъ. Поднимаемъ его—онъ махнулъ рукой. Что то звякнуло у забора. Семеновъ подскочилъ туда. кричитъ „братцы кошелекъ подбросилъ“. Я посмотрѣлъ и говорю: кошелекъ краденый, я его знаю, онъ моей хозяйки. Отвели мы вора въ полицію. Тамъ все записано, пересчитали деньги, мы подписались. Кошелекъ и деньги эти самые. Прихожу домой. Хозяйка кричитъ въ окно: „посмотрите, ради Бога, тутъ кто то есть, я подошелъ къ окну и поднялъ съ земли пальто и платокъ хозяйки (подпись). Подсудимый возразилъ: — Показываетъ все неправильно, было все такъ, какъ я разсказывалъ. Съ чего они меня схватили— не знаю. Кошелька у меня не было. Можетъ быть, кто изъ нихъ самъ его подбросилъ (подпись). Введенъ Семеновъ и послѣ напоминанія объ обязанности говорить правду и объ отвѣтственности за ложныя показанія, объяснилъ, шли мы съ кумомъ по Кривой улицѣ. Шишкинъ мнѣ кумъ и я у него пристаю въ городѣ. Было уже темно. Слышимъ, кричатъ—воры. Посреди улицы кто-то бѣжитъ. Мы загородили дорогу. Онъ меня въ зубы, а кумъ ему подъ ноги свалился. Подбѣжалъ Пановъ, прежде я его не зналъ. Говоритъ: „спасибо, господа. Онъ обокралъ мою хозяйку. Помогите стащить въ полицію“. Стали поднимать солдата. Онъ взмахнулъ рукой. Я отскочилъ—думаю опять съѣздитъ. У забора стукнуло, точно деньги. Я подбѣжалъ туда, пошарилъ по землѣ— кошелекъ. Показываю всѣмъ. Пановъ говоритъ: „краденый, хозяйкинъ“. Посмотрѣли сколько денегъ. Вора и кошелекъ сдали въ полицію. Кошелекъ и деньги эти самые (подпись). Подсудимый возразилъ то-же что и противъ показанія Панова (подпись). Свидѣтель Семеновъ просилъ вознагражденія за пріѣздъ въ городъ. Введенъ свидѣтель Шишкинъ и послѣ напоминанія объ обязанности показывать правду и объ отвѣтственности за ложныя показанія, показалъ во всемъ согласно съ Семеновымъ: „прочитанное мнѣ послѣ допроса показаніе Семенова во всемъ подтверждаю. Мѣщанинъ Егоръ Сергѣевъ Шишкинъ“. Подсудимый возразилъ, что свидѣтели всѣ сговорились и показываютъ ложно (подпись). Судъ постановилъ: на основаніи 642 ст. Воен. Суд. Уст. прочесть составленный въ полицейскомъ управленіи актъ объ осмотрѣ кошелька. Дѣлопроизводитель прочиталъ 4 листъ дознанія, приложеннаго къ отзыву полицейскаго управленія отъ 11 мая № 1874. Подсудимый объяснилъ, что сколько было въ кошелькѣ денегъ, какія именно и каковъ самъ кошелекъ записано вѣрно. Откуда взялся кошелекъ около забора и чей онъ, ему неизвѣстно. Чиновникъ его не слушалъ, и писалъ только то, что говорили другіе. Не желая подписывать такую неправильную бумагу, онъ сказалъ, что не умѣетъ грамотѣ (подпись). Предсѣдатель по совѣщаніи съ членами, спросилъ подсудимаго: не желаетъ ли онъ еще что либо прибавить къ своему оправданію. Подсудимый заявилъ, что виноватъ въ отлучкѣ, кражи не сдѣлалъ и гдѣ живетъ Широкова не знаетъ. Фельдфебель его ругалъ, а онъ его и не думалъ ругать. Фельдфебель къ нему придирается за то, что передъ Пасхой не далъ ему взаймы трехъ рублей (подпись). Судъ удалился для постановленія приговора и по возвращеніи въ залу засѣданія въ 5 часовъ пополудни, предсѣдатель объявилъ, что подсудимый Лисицинъ, признанный виновнымъ въ кражѣ, оскорбленіи словами своего фельдфебеля и въ самовольной отлучкѣ приговоренъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по высшей мѣрѣ 1 степени 51 статьи Воинскаго Устава, съ замѣной сего заключенія наказаніемъ розгами 75 ударами и къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, каковыя, въ случаѣ его несостоятельности принять на счетъ казны. Подсудимый, — на вопросъ предсѣдателя: доволенъ-ли онъ рѣшеніемъ, съ объясненіемъ, что если не доволенъ, то можетъ принести словесный или письменный отзывъ на имя полковаго командира, который долженъ быть представленъ ему, предсѣдателю,—объявилъ, что приговоромъ суда *недоволенъ* и проситъ командира полка приказать снова разобрать все дѣло, розыскавши дѣвушку, съ которой онъ былъ и не допрашивая Горюнова, который на него золъ (подпись). Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ 10 минутъ вечера.

Предсѣдатель маіоръ Прохоровъ.

Дѣлопроизводитель поручикъ Успѣнскій.

г) Краткій приговоръ.

18.. года, сентября 22 дня полковой судъ №. пѣхотнаго полка разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ того-же полка Петрѣ Ивановѣ Лисицинѣ призналъ его виновнымъ въ самовольной отлучкѣ, кражѣ на сумму менѣе 300 р. и оскорбленіи на словахъ своего фельдфебеля, а потому на основаніи 86, 87, 101, 103, 191 ст. В. У. о Н. 169 Уст. о Нак., нал. мир. судьями и прилож. къ 8 и 59 ст. В. У. о Н. постановилъ: подсудимаго рядоваго Петра Лисицина, вмѣсто одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ на четыре мѣсяца, наказать розгами семидесятью пятью ударами, съ оставленіемъ въ разрядѣ штрафованныхъ, считая срокъ пребыванія въ немъ со дня вступленія въ законную силу настоящаго приговора. Кожанный кошелекъ и деньги 4 р. 65 к. согласно 671 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1884 г. II и III раздѣловъ Воен. Суд. Устава возвратить мѣщанкѣ Широковой. Судебныя издержки, на основаніи 668 и 708 ст. того же Устава, взыскать изъ имущества подсудимаго, а въ случаѣ его несостоятельности, принять на счетъ казны, согласно 709 ст. того-же Устава.

Предсѣдатель маіоръ Прохоровъ.

Члены: капитанъ Щуцкій.

штабсъ-капитанъ Васильевъ.

д) Приговоръ въ окончательной формѣ.

18.. года, сентября 22 дня, полковой судъ N пѣхотнаго полка, разбиралъ дѣло о рядовомъ 5 роты того же полка Петрѣ Ивановѣ Лисицинѣ, преданномъ суду командиромъ полка, по обвиненію въ самовольной отлучкѣ, кражѣ и оскорбленіи на словахъ своего фельдфебеля. Подсудимый въ службу вступилъ въ мартѣ 18.. года, изъ крестьянъ Тульской губерніи, отъ роду 29 лѣтъ, православный, холостъ, грамотный, подъ судомъ былъ и наказанъ въ 18.. году за пьянство и отлучку. Въ дисциплинарномъ порядкѣ подвергался взысканіямъ за маловажные проступки. Основываясь какъ на рапортѣ командира 5 роты отъ 11 мая, за № 124, такъ и на собственномъ сознаніи подсудимаго, судъ призналъ его виновнымъ въ томъ, что 10 мая, послѣ обѣда, онъ ушелъ безъ разрѣшенія изъ казармъ и оставался въ отсутствіи до вечера того же числа, когда былъ задержанъ. Самовольное отсутствіе военнослужащихъ отъ своей команды, продолжавшееся менѣе шести дней, признается, согласно 129 ст. Воин. Уст. о Нак., самовольной отлучкой. Слѣдовательно, подсудимый подлежитъ наказанію за отлучку. Такъ какъ понесенный подсудимымъ по судебному приговору, штрафъ за пьянство и отлучку же ему еще не прощенъ, то за настоящую свою отлучку онъ подлежитъ, на основаніи 2 ч. 191 ст. Воин. Устава, одиночному заключенія въ военной тюрьмѣ отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль до 4 мѣсяцевъ. Руководствуясь 149 ст. Уложенія, судъ назначаетъ подсудимому это наказаніе, по высшей мѣрѣ степени, 51 статьи Воин. Устава, на три мѣсяца. Затѣмъ судъ призналъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что 10 мая вечеромъ около 9 часовъ, влѣзъ черезъ бывшее раньше открытымъ окно въ квартиру Широковой, въ которой никого не было, забралъ съ цѣлью, воспользоваться ими, принадлежавшіе Широковой пальто, платокъ и кошелекъ съ 4 р. 65 копѣйками, и убѣжалъ вмѣстѣ съ ними, но спасаясь отъ преслѣдованія, бросилъ сначала пальто и платокъ, а потомъ и кошелекъ съ деньгами. Такое дѣяніе подсудимаго вполнѣ отвѣчаетъ понятію *кражи*, которою признается, по опредѣленію 1644 ст. Уложенія, всякое въ тайнѣ похищеніе чужихъ вещей, денегъ или иного движимаго имущества. Цѣнность всего похищеннаго подсудимымъ не превышаетъ 300 рублей, а потому онъ согласно 272 ст. Воин. Уст. о Наказаніяхъ, подлежитъ отвѣтственности на основаніи 169 ст. Устава о Наказ., налаг. мир. судьями, за кражу предмета не свыше 300 руб. т. е. заключенію въ тюрьмѣ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. Наказаніе это, въ виду того что подсудимый для совершенія кражи влѣзъ въ окно, согласно 3 п. 170 ст. того же Устава, можетъ быть увеличено до 1 года. Руководствуясь 12 статьею того же Устава, судъ назначаетъ Лисицину заключеніе въ тюрьмѣ на восемь мѣсяцевъ, каковое наказаніе, въ силу 273 ст. Воин. Устава должно быть замѣнено для подсудимаго одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, согласно Приложенію къ 8 ст. Воин. Устава, на 2 мѣсяца и 2 недѣли. Наконецъ судъ призналъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ 13 мая позволилъ себѣ обругать фельдфебеля, одной съ нимъ роты, Горюнова площадными словами. За это преступленіе, прямо предусмотрѣнное 97 ст. п. б. ст. 101 и ст. 103 Воин. Устава, подсудимый подлежитъ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на четыре мѣсяца. По совокупности всѣхъ трехъ преступленій подсудимаго, онъ подлежитъ, въ силу 86 и 87 ст. Воин. Устава, наказанію по высшей мѣрѣ степени, 51 статьи того же Устава; то есть: одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на 4 мѣсяца. Подсудимый состоитъ въ разрядѣ штрафованныхъ, а потому, согласно I п. Приложенія къ 59 ст. Воин. Уст. о Нак., одиночное заключеніе должно быть замѣнено наказа-

піемъ розгами, число ударовъ которыми судъ, ограничиваетъ семидесятью пятью. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній полковой судъ постановилъ: подсудимаго Петра Иванова Лисицына, за самовольную отлучку, кражу на сумму менѣе 300 рублей и оскорбленіе на словахъ своего фельдфебеля, подвергнуть вмѣсто одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ по высшей мѣрѣ 1 степени сего наказанія (на четыре мѣсяца), наказанію розгами *семидесятью пятью ударами*, съ оставленіемъ въ разрядѣ штрафованныхъ, считая срокъ пребыванія въ немъ со дня вступленія приговора въ законную силу и со всѣми другими послѣдствіями въ ст. 52 Воин. Устава о Наказаніяхъ опредѣленными. Кожанный кошелекъ и деньги *четыре рубля шестьдесятъ пять копѣекъ*, на основаніи 671 ст. Высочайше утвержденныхъ II и III раздѣловъ Воен. Суд. Устава возвратить мѣщанкѣ Широковой. Судебныя же по дѣлу издержки въ количествѣ *двухъ рублей семи копѣекъ*, на основаніи 668 и 708 ст., того же Устава, взыскать съ имущества подсудимаго а въ случаѣ его несостоятельности, на основаніи 709 ст. того же Устава принять на счетъ казны.

Предсѣдатель Маіоръ Прохоровъ.
Члены: Капитанъ Щудкій.
Штабсъ-Капитанъ Васильевъ.
Скрѣпилъ Дѣлопроизводитель Поручикъ Успѣнскій.

Приложеніе къ ст. 672 Воен. Суд. Уст.

е) ФОРМЫ КРАТКАГО ПРИГОВОРА ПОЛКОВАГО СУДА.

I. ПРИГОВОРЪ ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ.

18.. года октября 18 дня. Полковой судъ Л.-Гвардіи Преображенскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 9 роты того же полка Иванѣ Федоровѣ Алексѣевѣ, призналъ возникшее на него обвиненіе въ кражѣ, посредствомъ подобраннаго ключа, изъ запертаго сундука крестьянина Федотова двухъ рублей, недоказаннымъ, а потому, на основаніи 665 статьи Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава, постановилъ считать его, рядоваго Алексѣева, по суду оправданнымъ. Судебныя по сему дѣлу издержки, согласно 709 ст. того же Устава, принять на счетъ казны, а вещественныя по дѣлу доказательства, замокъ съ ключемъ, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, возвратить крестьянину Федотову по принадлежности.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).
Члены (чины и фамиліи).

II. ПРИГОВОРЪ ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ.

18.. года октября 19 дня. Полковой Судъ 95 пѣхотнаго Красноярскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 3 роты того же полка Степанѣ Ивановѣ Павловѣ, призналъ его виновнымъ во второмъ изъ службы побѣгѣ, промотаніи казенныхъ срочныхъ вещей, мундира съ шароварами 2-го срока и въ оскорбленіи на словахъ своего унтеръ-офицера, а потому и на основаніи 49, 52, 86, 101 п. б., 103, 131 и 162 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. и приказа по военному вѣдомству отъ 19 марта 1884 года за № 83 постановилъ: подсудимаго рядоваго Павлова, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, отдать въ дисциплинарные баталіоны по 4 степени въ низшей мѣрѣ на одинъ годъ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ. Стоимость промотанныхъ подсудимымъ казенныхъ вещей въ количествѣ 00 рублей 00 копѣекъ, равно и судебныя по сему дѣлу издержки, на основаніи 668 и 708 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 марта сего 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава, взыскать изъ имущества подсудимаго, а въ случаѣ несостоятельности его судебныя издержки, согласно 709 ст. Устава принять на счетъ казны.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).
Члены (чины и фамиліи).

III. ПРИГОВОРЪ ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ СЪ ХОДАТАЙСТВОМЪ О СМЯГЧЕНІИ НАКАЗАНІЯ.

18.. года ноября 10 дня. Полковой Судъ 88 пѣхотнаго Петровскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 6 роты того же полка Андреѣ Николаевѣ Ивановѣ призналъ

его виновнымъ въ нарушеніи особыхъ обязанностей караульной службы, а потому и на основаніи 49 и 154 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. и приказа по военному вѣдомству отъ 19 марта 1884 года за № 83 приговорилъ его, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, отдать въ дисциплинарные баталіоны по 4 степени въ низшей мѣрѣ на одинъ годъ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ. Но, принимая во вниманіе кратковременное менѣе года нахожденіе подсуднмаго на службѣ (79 ст. XXII), судъ, на основаніи 668 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 марта сего 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава опредѣляетъ ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи рядовому Иванову назначеннаго ему наказанія.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).

Члены (чины и фамиліи).

ж) Списокъ NN полка или части войскъ.

Подпись Дѣлопроизводителя.

№	Названіе дѣла.	Время вступленія дѣла.	Когда объявленъ приговоръ суда.	Когда дѣло представлено полковому командиру.	Когда утвержденъ приговоръ полковаго суда, или когда дѣло представлено въ военно-окружн. судъ.	Когда приговоръ суда объявленъ лицу, потерпѣвшему отъ преступленія вредъ или убытокъ и когда кончается срокъ на подачу отзыва (Воен. Судебн. Уст., ст. 683 и 689).	Когда приговоръ приведенъ въ исполненіе.

20070590290